

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №6, Том 8 / 2020, No 6, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-6-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/19PSMN620.pdf>

DOI: 10.15862/19PSMN620 (<http://dx.doi.org/10.15862/19PSMN620>)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Коропец О.А. Представления студентов о психологической безопасности профессиональной деятельности // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/19PSMN620.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/19PSMN620

**For citation:**

Koropets O.A. (2020). Students' ideas about the psychological safety of the professional activity. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/19PSMN620.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/19PSMN620

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00952*

**УДК 159.9**

**ГРНТИ 15.21.51**

**Коропец Ольга Анатольевна**

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Екатеринбург, Россия

Доцент кафедры «Управления персоналом и психологии»

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: [okor78@mail.ru](mailto:okor78@mail.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=618008](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=618008)

## **Представления студентов о психологической безопасности профессиональной деятельности**

**Аннотация.** Четвертая промышленная революция трансформирует сферу труда, предъявляя новые требования к компетенциям, навыкам и психологическим характеристикам будущих специалистов. В статье рассматривается вопрос о психологической безопасности профессиональной деятельности в условиях глобальных технологических изменений макросреды. Представления студентов о психологической безопасности профессиональной деятельности формируют способность их адаптации к изменяющимся в процессе четвертой промышленной революции условиям труда. В статье изложены результаты нарративного анализа представлений о психологической безопасности профессиональной деятельности студентов, обучающихся по направлению подготовки «Управление персоналом» в Уральском государственном экономическом университете и Уральском федеральном университете. В исследовании критериями безопасности будущих рабочих мест выступили: оценка ситуации как угрожающей или безопасной, оценка внешних и внутренних ресурсов для защиты, а также осведомленность об инновационных процессах в профессиональной деятельности. Автором были выделены четыре группы респондентов с различными типами представлений об угрозах в профессиональной деятельности. Установлено, что психологическая безопасность профессиональной деятельности в представлениях респондентов обусловлена оценкой изменения требований к их компетенциям и способностью справляться с предполагаемыми изменениями. Результаты исследования показывают, что большинство студентов имеют низкий и средний уровень осведомленности об инновационных процессах в своей профессиональной сфере и низкий уровень готовности к развитию необходимых компетенций, что представляет угрозу для их психологической безопасности и благополучия на будущем рабочем месте. Осведомленность о технологических инновациях, ориентация на развитие

мягких и цифровых компетенций, готовность к постоянному обучению, своевременная оценка рисков и угроз Индустрии 4.0 являются важными факторами обеспечения психологической безопасности работников на будущих рабочих местах.

**Ключевые слова:** психологическая безопасность; угроза; четвертая промышленная революция; профессиональная деятельность; студенты; представления; компетенции

## Введение

Феномен безопасности несколько десятилетий находится в центре внимания исследователей различных областей научного знания: философии, социологии, экономики, права, экологии и психологии. Одним из первых в психологической науке на безопасности как базовую потребность обратил внимание Абрахам Маслоу. По мнению Маслоу, в нормальном обществе у здоровых людей потребность в безопасности проявляется в мягких формах, например, в виде желания устроиться на работу в компанию, предоставляющую своим работникам социальные гарантии [1]. В теории В. Блатца безопасность рассматривается как главная цель человека, которая одновременно является динамическим душевным состоянием и состоянием ума. Для этого состояния характерна вера человека в свою способность справляться с будущим [2]. По мнению А.И. Донцова и О.Ю. Зотовой, «безопасность раскрывается как психологическое явление только в контексте человеческих реакций» [3, с. 214]. Психология безопасности как относительно новое направление психологической науки рассматривает социопсихологические явления и процессы, возникающие в ситуации угрозы [4]. По мнению Е.В. Кривцовой, психологическая безопасность связана с осознанным рефлексивным действенным отношением человека к условиям жизни [5, с. 85]. И.А. Баева отмечает, что «психологическая безопасность личности проявляется в сопротивляемости личности деструктивным внутренним и внешним воздействиям» [6, с. 49].

Психологическая безопасность играет важную роль в профессиональном развитии личности [7] является необходимым условием для успешного обучения персонала и высокой производительности труда [8]. Традиционно психологическая безопасность работника рассматривается на уровне личности, группы (команды) и на организационном уровне и связывается с особенностями индивидуального восприятия угроз личностью, прежде всего на уровне микросреды организации [9]. С точки зрения ситуационного подхода при анализе психологической безопасности субъекта деятельности необходимо учитывать вариативность личности и динамичность психического в разнообразных ситуациях [10]. Исследования психологической безопасности личности в профессиональной деятельности приобретают актуальность в связи с развитием четвертой промышленной революции (Индустрии 4.0) и трансформацией труда. Возникают новые требования к субъекту профессиональной деятельности, связанные как с необходимостью развития новых компетенций, так и с переосмыслением понятий карьерного развития и занятости [11]. В будущем человеку необходимо будет научиться взаимодействовать и совместно использовать рабочее пространство и конкурировать на рынке труда, не только с другими людьми, но и с роботами [12]. Ученые прогнозируют исчезновение целого ряда профессий, так, Фрей и Осборн выделили профессии с высоким, средним и низким уровнем риска исчезновения в зависимости от вероятности их компьютеризации [13]. Технологическая безработица, поляризация и прекаризация занятости являются возможными угрозами для психологической безопасности различных категорий работников. В зоне риска прежде всего оказываются молодые специалисты, в том числе выпускники высших учебных заведений. Негативные тенденции трудоустройства молодых специалистов, например, безработица, выполнение работы, не соответствующей уровню и профилю профессиональной подготовки, низкая оплата труда, зафиксированы в Российской Федерации уже сейчас. По данным мониторингов, наиболее

востребованными являются выпускники, окончившие инженерные и медицинские направления подготовки, наименее востребованы выпускники, получившие гуманитарные и творческие специальности [14]. Активно развивающаяся цифровизация труда может усугубить эти тенденции. Следовательно, в условиях четвертой промышленной революции основной задачей становится своевременная адаптации работника к изменяющимся условиям организационной, социальной и экономической среды. Значимость исследований представлений о безопасности ученые связывают прежде всего с тем, что субъективная оценка условий как безопасных или опасных для личности производится на их основе [15].

Особый интерес вызывает изучение субъективного отражения угроз и возникновение, так называемой «иллюзии безопасности». Под иллюзией безопасности понимают результат ошибочной оценки субъектом его жизненных условий, иллюзии снижают эффективность прогнозирования параметров безопасности текущей и будущей ситуации [16]. Угрозы, связанные с четвертой промышленной революцией, можно отнести к вероятностным угрозам, их наступление возможно и предсказуемо в ближайшем будущем. Важной задачей обеспечения психологической безопасности у потенциальных работников Индустрии 4.0. является формирование высокой степени готовности к встрече с угрозами, основанной на осведомленности и знании возможных средств защиты. По мнению В.Г. Маралова, именно способность адекватно относиться к опасностям, своевременно обнаруживать и оценивать угрозы и выбирать эффективные стратегии их преодоления характеризует безопасный тип личности [17].

Цель исследования – выявление представлений студентов о психологической безопасности профессиональной деятельности в условиях перехода к Индустрии 4.0.

Автор анализирует проблему психологической безопасности профессиональной деятельности на макроуровне. Макроуровень психологической безопасности работника зависит от особенностей восприятия им глобальных экономических и социальных угроз, а также от детерминированных этими угрозами поведенческих реакций человека в трудовой сфере и на рынке труда [18]. Данный подход в рамках реализации задач исследования будет апробирован среди студентов как будущих работников Индустрии 4.0.

## Методы

В исследовании приняли участие студенты очной формы обучения, обучающиеся по направлению подготовки «Управление персоналом». Исследование проводилось на базе двух крупных вузов – Уральского государственного экономического университета и Уральского федерального университета. Всего в исследовании участвовало 76 человек: из них 26 юношей и 50 девушек в возрасте от 19 до 21 года, студенты второго и третьего курса очной формы обучения. Было проведено качественное исследование с использованием метода нарративного анализа. Небольшой объем выборки является допустимым для качественного исследования. Выбор нарративного анализа для изучения представлений о психологической безопасности будущей профессиональной деятельности студентов объясняется универсальностью метода. Использование нарративных текстов широко распространено в психологии и социологии, нарративы рассматриваются как знания, которые представляют социальную реальность рассказчика [19–21]. В качестве нарратива могут выступать как специально созданные истории, так и любой фрагмент устного или письменного текста [22]. К преимуществам метода относятся его универсальность и простота использования, а также возможность качественного анализа данных и многомерность материала для интерпретации. Очевидными недостатками метода являются его субъективизм, зависимость от объема и качества полученных данных, а также большие временные затраты на сбор и обобщение данных. В нарративе можно выделить

несколько текстовых модальностей (поведенческих, эмоциональных и когнитивных). Для них характерны языковые и речевые маркеры:

- описательный текст с четко изложенными фактами и событиями;
- повествование в виде списка фрагментов с эмоциональной окраской;
- интерпретация событий, ценностей, убеждений на основе опыта;
- намерения и планы на будущее [23].

В исследовании был использован вариант письменного нарративного интервью, так как аудиозапись на диктофон может блокировать желание респондента поделиться своими мыслями и снизить качество полученного материала [24]. Методика нарративного интервью возникла и получила развитие в рамках качественного подхода в социогуманитарных науках. Качественное исследование позволяет применять новую модальность работы с респондентами, которая связана с менее сложными руководствами, без опросов с заранее определенными ответами, с большей свободой испытуемых самовыражаться при значительном ограничении контроля со стороны исследователя [25].

В качестве нарративного импульса респондентам было предложено описать их представления о своей будущей работе (профессии) в условиях четвертой промышленной революции, свои мысли, чувства и возможные действия в профессиональном будущем, а также возможные угрозы (риски) для карьеры в условиях Индустрии 4.0, которые кажутся им наиболее вероятными.

### Результаты

К обработке было допущено 73 нарратива респондентов (25 нарративов юношей и 48 нарративов девушек). Обработка нарративов проводилась в три этапа.

На первом этапе в соответствии с целью исследования были выделены и закодированы тематические ядра. Автор использовал открытое, осевое и избирательное кодирование отрывков текстов. В результате кодирования была выбрана центральная категория «Психологическая безопасность профессиональной деятельности в условиях Индустрии 4.0». В качестве методологической основы исследования выступила концепция Д. Бар Таля в которой показано, что для формирования представлений о степени безопасности необходимы оценка ситуации как индикатора угрозы («первичная оценка») и доступных средств защиты и способности справиться с предполагаемой угрозой («вторичная оценка»). В случае если люди считают, что им будет трудно справиться с угрозой, формируются представления о небезопасности. Кроме этого, люди, пытаясь реализовать свою потребность в безопасности и минимизировать угрозу, могут выборочно собирать информацию о безопасности и избегать информации, которая, по их мнению, свидетельствует об опасности. Поэтому людям сложно изменить или скорректировать свои убеждения в области безопасности даже с учетом новой важной информации [26, с. 62]. Автором статьи были выделены следующие тематические ядра, являющиеся индикаторами для оценки психологической безопасности будущих рабочих мест:

- оценка ситуации как угрожающей или безопасной;
- оценка внешних и внутренних ресурсов для защиты;
- осведомленность об инновационных процессах в профессиональной деятельности.

На втором этапе проведено качественное сравнение ответов респондентов, выявляющее их сходства и различия.

На третьем этапе в нарративах выявлены критерии психологической безопасности на основе особенностей формирования представлений о безопасности и небезопасности будущей профессиональной деятельности.

В результате обработки нарративов было выделено четыре группы респондентов с различными типами представлений о психологической безопасности профессиональной деятельности в условиях Индустрии 4.0 (табл.).

Таблица

**Выраженность критериев психологической безопасности в нарративах четырех групп респондентов**

Критерий	Выраженность критерия по группам респондентов			
	первая	вторая	третья	четвертая
Оценка ситуации	ситуация безопасна для респондента	ситуация безопасна для респондента, но не безопасна для других лиц	ситуация не безопасна для респондента	ситуация не безопасна для респондента, в случае использования ресурсов для защиты
Оценка ресурсов для защиты	отсутствует	отсутствует	отсутствует	присутствует
Осведомленность об инновационных процессах	низкая	средняя	средняя	высокая

1. Респонденты, отрицающие угрозу.

Респонденты первой группы (36,62 %) оценивали ситуацию как безопасную для своего профессионального будущего в области управления человеческими ресурсами. Анализ ситуации основывался на представлениях о неизменности профессии специалиста по управлению персоналом, либо частичном изменении ее функций в отдаленном будущем. Оценка внешних и внутренних ресурсов для защиты от возможных угроз не проводилась. Информация о возможных угрозах либо полностью игнорировалась, либо происходила минимизация опасности. Например, Марина (20 лет, студентка 3 курса, имя изменено) пишет: «Специалистов по управлению персоналом невозможно заменить машинами, мы будем нужны всегда. Роботы не способны сейчас и еще долго не будут способны делать то, что делает человек. Машина не может думать, чувствовать, учиться». Наиболее распространенное высказывание для респондентов данной группы, выглядит следующим образом: «Я не вижу смысла от волнения за свою будущую работу, потому что она не заменима робототехникой в ближайшем будущем». Респонденты первой группы демонстрировали низкую осведомленность об инновационных процессах в своей профессиональной деятельности.

2. Респонденты, допускающие угрозу для других лиц.

Для респондентов второй группы (9,59 %) была характерна деперсонализация и стигматизация угрозы. Респонденты осознавали возможные угрозы Индустрии 4.0 для общества в целом и его отдельных групп, прежде всего для работников старшего возраста и низкоквалифицированных работников. В качестве возможных угроз назывались сокращение персонала организаций, безработица, невозможность отдельных лиц освоить требуемые компетенции. В нарративах демонстрировалась уверенность в том, что с основными трудностями столкнутся люди старшего поколения, а молодежь легко справится с изменениями. Так, Инна (20 лет, студентка 3 курса, имя изменено) отмечает: «Четвертая промышленная революция изменит уклад ценностей и повернет возможности на 180 градусов. Для кого это может обернуться настоящей трагедией в сфере управления персоналом? Основной удар придется на кадровиков поколения X, которые не смогли перестроиться на более сложные задачи управленческие задачи». У респондентов второй группы планирование возможной будущей деятельности проводилось преимущественно на основе данных о



технологиях и методах работы, существующих в настоящее время. Они подчеркивали преимущества человека над роботом, опираясь прежде всего на опыт внедрения роботов-рекрутеров. В качестве примера рассмотрим отрывок нарратива Ирины (19 лет, студентка 2 курса, имя изменено): «На самом деле многие из нас уже задумывались по этому поводу, и многие переживают, как бы не остаться без работы. Лично я, размышляя об этом, тоже начинаю сомневаться в своем будущем и даже немного расстраиваюсь, но меня успокаивает то, что сам человек пока не готов к революции и всячески ее отторгает». В нарративах подчеркивается низкая готовность страны к введению новых технологий, так Максим (19 лет, студент 3 курса, имя изменено) указывает: «Считаю, что реальное положение дел будет не столь критично для России, в связи с отставанием от Запада в развитии и применении технологий». Таким образом, респонденты этой группы рассматривали свое будущее рабочее место как безопасное с точки зрения возможных угроз, связанных с технологическим прогрессом, и демонстрировали среднюю степень осведомленности об инновационных процессах в профессиональной деятельности.

### 3. Респонденты, преувеличивающие угрозу.

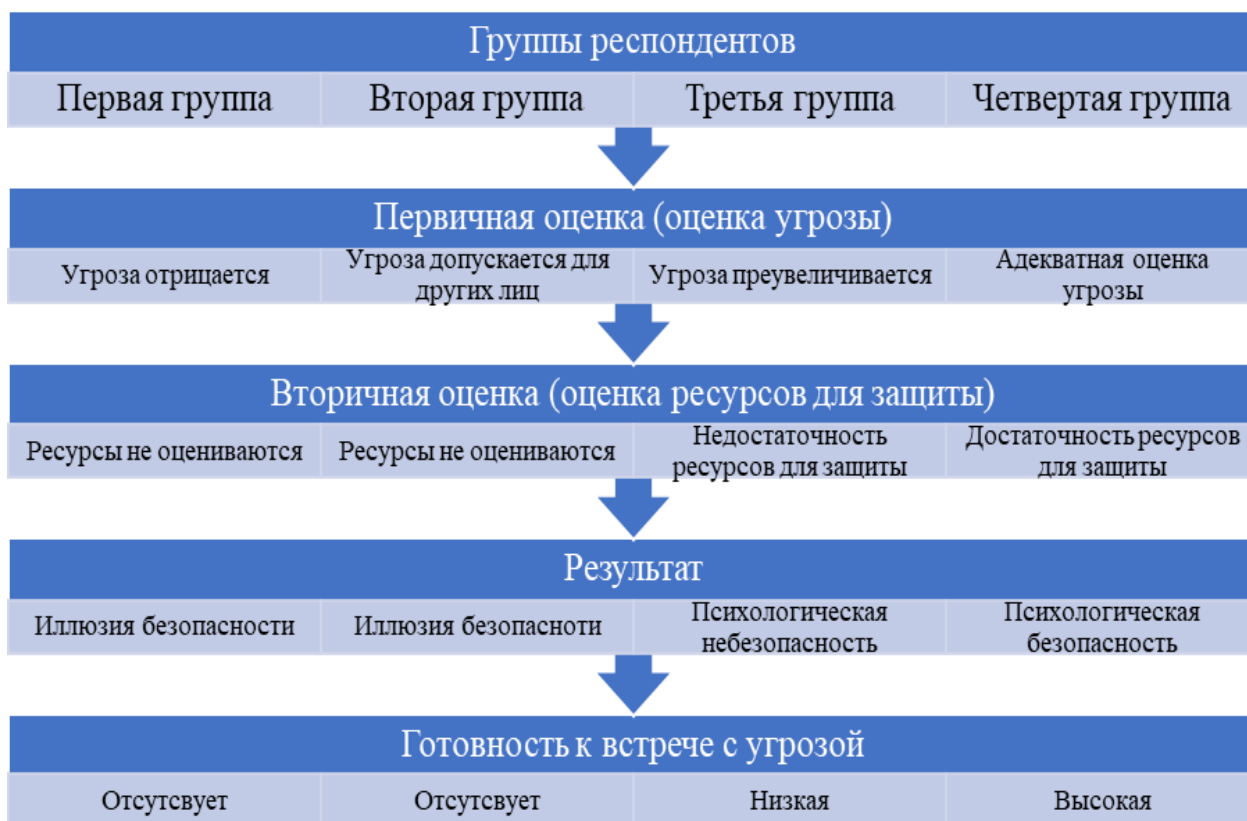
Респонденты третьей группы (12,33 %) оценивали ситуацию на будущих рабочих местах как небезопасную для себя, испытывали сильную тревогу, акцентировали внимание на угрозах четвертой промышленной революции, демонстрировали растерянность и неуверенность в востребованности своей профессиональной деятельности в будущем. Например, Оксана (20 лет, студентка 3 курса, имя изменено) пишет: «Я испытываю тревогу и неуверенность, когда задумываюсь о своем будущем в профессии. Вдруг я не смогу освоить необходимые в новом мире навыки? Я даже гипотетически не представляю какие компетенции освоить и, какие предметы нужно начать изучать, чтобы быть востребованным специалистом в будущем». У респондентов данной группы опасения вызывает как профессиональное будущее в рамках выбранной специальности, так и будущее страны в целом. При этом осведомленность об инновациях в профессиональной сфере находится на среднем уровне. Оценка ресурсов для защиты от угроз студентами не проводится.

### 4. Респонденты, адекватно оценивающие угрозу.

У респондентов четвертой группы (42,47 %) выявлен высокий уровень осведомленности о технологических инновациях. В нарративах респондентов проанализированы как возможности, так и угрозы четвертой промышленной революции. Например, Андрей (19 лет, студент 2 курса, имя изменено) пишет: «Четвертую промышленную революцию нельзя рассматривать только с положительной или отрицательной стороны. Конечно, угроза изменения нашей профессии существует, но также перед нами открываются новые возможности, нужно только уметь ими воспользоваться». Респонденты четвертой группы ориентированы на развитие новых компетенций, востребованных в Индустрии 4.0, готовы обучаться в течение всей карьеры. Так Илья (20 лет, студент 3 курса, имя изменено) отмечает: «Уже сейчас надо овладевать IT-компетенциями. Онлайн-работа востребована сегодня и будет востребована еще долго. Ситуация с коронавирусом это подтвердила, оказалось, что удаленная работа более стабильна. Будущее за онлайн-специальностями». Респонденты четвертой группы демонстрировали как желание развиваться и совершенствоваться в рамках специальности, так и рассматривали альтернативные варианты занятости. Среди возможных профессий указывались: «эксперт по образу будущего ребенка», «личный тьютор по эстетическому развитию», «тренер творческих состояний», «консультант по продуктивности». Респонденты данной группы уже сейчас работают над совершенствованием собственных профессиональных компетенций, описывают подробные планы профессионального развития, а также рассматривают личностные качества необходимые для успешной адаптации к Индустрии 4.0.

### Обсуждение

Результаты проведенного исследования подтверждают результаты других исследований. Так, идея выделения типа реагирования личности на угрозы не нова, в работе В.Г. Маралова выделены следующие типы: адекватное реагирование, преувеличивающее опасность, игнорирующее, неопределенное [27]. По мнению автора статьи, важно учитывать не только первичную оценку ситуацию, но и вторичную оценку ресурсов для защиты, основанную на способности личности справиться с угрозой. У респондентов первой и второй группы существуют отличия в оценке ситуации, но отсутствуют различия в оценке необходимости использовать ресурсы для защиты, в результате чего формируется иллюзия безопасности профессиональной деятельности в условиях четвертой промышленной революции. Подобные представления способствуют возникновению иллюзии безопасности и снижают уровень готовности к встрече с возможными угрозами (рис.).



*Рисунок. Формирование представлений о психологической безопасности профессиональной деятельности в условиях Индустрии 4.0 (составлен автором)*

У респондентов третьей и четвертой группы, напротив существует сходство в оценке угроз, однако существуют отличия с точки зрения оценки ресурсов для защиты. У учащихся из третьей группы выявлено незнание способов защиты от угроз Индустрии 4.0, как следствие формируются иллюзия безопасности и низкая готовность к встрече с угрозой. Респонденты четвертой группы продемонстрировали убеждения в собственной способности справиться с изменениями условий труда. Они проявили высокую осведомленность о возможных изменениях профессиональной деятельности, подробно описали пути возможного профессионального развития. В результате формируются представления о реальности опасности и высокая готовность к профессиональной деятельности в условиях технологических изменений. Различия в представлениях можно объяснить как личностными особенностями студентов, так и разным уровнем их информированности об инновационных процессах в профессиональной деятельности и обществе в целом.

### Заключение

Проведенное исследование показало, что представления о психологической безопасности профессиональной деятельности в условиях Индустрии 4.0 у респондентов отличаются неоднородностью. Всего у 42 % респондентов сформировано представление о психологической безопасности, так как они склонны адекватно оценивать возможные угрозы для профессиональной деятельности, связанные с четвертой промышленной революцией, а их способы реагирования основаны на выборе оптимальных ресурсов для защиты.

Результаты, полученные автором, дополняют результаты других исследований в области психологии безопасности и способов реагирования на возможные угрозы в области профессиональной деятельности. К сожалению, достаточно большое количество респондентов (первая и вторая группа), недооценивающих или полностью отрицающих возможные угрозы, что свидетельствует о наличии «иллюзий безопасности». Представления о психологической безопасности профессиональной деятельности учащихся третьей группы нуждаются в коррекции, иначе у респондентов этой группы возникнут сложности в адаптации к изменяющимся условиям труда. Таким образом, большинство респондентов имеют низкий и средний уровень осведомленности об инновационных процессах в профессиональной сфере и низкий уровень готовности к развитию необходимых компетенций, что представляет угрозу для благополучия и психологической безопасности будущих работников. В то время как осведомленность о технологических инновациях, ориентация на развитие мягких и цифровых компетенций, готовность к постоянному обучению, своевременная оценка рисков и угроз Индустрии 4.0 важны для обеспечения высокого уровня психологической безопасности работников на будущих рабочих местах.

Практическая значимость исследования обусловлена необходимостью формирования адекватных представлений о психологической безопасности профессиональной деятельности у студентов во время обучения в вузе. Индустрия 4.0 неизбежна, она может избавить людей от рутинного изнурительного труда, поэтому жизненно важна осознанная стратегия адаптации к достижениям этой революции и изменениям, которая даст возможность человеку (молодому специалисту) реализовать свои способности, расширять компетенции в комфортных психологических условиях. Перспективой дальнейшего исследования является изучение личностных особенностей работников с различными типами реагирования на угрозы профессиональной деятельности.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Маслоу, А. Мотивация и личность. 3-е изд. / А. Маслоу; под. ред. Е. Ильина [перевод с английского Т. Гутмана, Н. Мухиной]. – СПб: Издательский дом «Питер», 2019. – 400 с.
2. Blatz, W.E. Human security: Some reflections / W.E. Blatz – University of Toronto Press, 1966. – 131 p.
3. Донцов, А.И. Доверие и субъективное благополучие как основание психологической безопасности современного общества: монография / А.И. Донцов, Е.Б. Перельгина, О.Ю. Зотова, Л.В. Тарасова, А.Н. Веракса, А.М. Рикель. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2018. – 578 с.
4. Баева, И.А. Психологические ресурсы защищенности студентов как показатель психологической безопасности личности / И.А. Баева, Н.Н. Баев // Психолого-педагогические исследования. – 2013. – № 1. – С. 21–30.
5. Кривцова, Е.В. Детерминанты психологической безопасности будущих специалистов по социальной работе в условиях вуза / Е.В. Кривцова // Вестник общественных и гуманитарных наук. – 2020. – №1(2). – С. 82–89.
6. Баева, И.А. Психологическая безопасность среды: условие активной работы и направление научных исследований / И.А. Баева // Вестник практической психологии образования. – 2007. – № 4. – С. 47–50.
7. Пухарева, Т.С. Психологическая безопасность и ее роль в профессиональном развитии личности / Т.С. Пухарева // Психолог. – 2016. – № 2. – С. 9–19.
8. Edmondson, A.C. Psychological safety: The history, renaissance, and future of an interpersonal construct / A.C. Edmondson, Z. Lei // Annu. Rev. Organ. Psychol. Organ. Behav. – 2014. – Т. 1. – No.1. – P. 23–43.
9. Newman, A. Psychological safety: A systematic review of the literature / A. Newman, R. Donohue, N. Eva // Human Resource Management Review. – 2017. – Т. 27. – No.3. – P. 521–535.
10. Шлыкова, Н.Л. Ситуационный подход в изучении проблемы психологической безопасности субъекта деятельности / Н.Л. Шлыкова // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2006. – №1. – С. 145–147.
11. Пеша, А.В. Надпрофессиональные компетенции педагога XXI века / А.В. Пеша, Е.В. Евплова // Педагогика и просвещение. – 2020. – № 3. – С. 29–46.
12. Rojas, R.A. A variational approach to minimum-jerk trajectories for psychological safety in collaborative assembly stations / R.A. Rojas, M.A. Ruiz Garcia, E. Wehrle, R. Vidoni // IEEE Robotics and Automation Letters. – 2019. – Т. 4. – No.2. – P. 823–829.
13. Frey, C.B. The future of employment: How susceptible are jobs to computerisation? Technological forecasting and social change / C.B. Frey, M.A. Osborne. – 2017. – Т. 114. – P. 254–280.
14. Булатова, Г.А. Трудоустройство выпускников высших учебных заведений: аналитический обзор статистических данных и материалов исследований / Г.А. Булатова // Экономика Профессия Бизнес. – 2020. – №3. – С. 14–20.
15. Краснянская, Т.М. Психология экстремальности: личность, субъект, безопасность: монография / Т.М. Краснянская. – Пятигорск: ПГЛУ, 2011. – 280 с.

16. Краснянская, Т.М. Понятийные ориентиры развития психологической безопасности личности в предметном поле современных исследований / Т.М. Краснянская, В.Г. Тылец // GESJ: Education Science and Psychology. – 2013. – №1(23). – С. 59–64.
17. Маралов, В.Г. Психологические проблемы обеспечения безопасности развития личности / В.Г. Маралов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2011. – № 1. – С. 70–81.
18. Коропец, О.А. Психологическая безопасность и благополучие работников в условиях социального загрязнения трудовых отношений / О.А. Коропец // Достойный труд – основа стабильного общества. Материалы XI Международ. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 30 октября 2019 г. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2019. – С. 33–39.
19. Пузанова, Ж.В. Нарративный анализ: понятие или метафора? / Ж.В. Пузанова, И.В. Троцук // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). – 2003. – №17. – С. 56–82.
20. Обухов, А.С. Современные подходы к исследованию личности через нарративные тексты / А.С. Обухов, Е.Е. Чурилова // Преподаватель XXI век. – 2009. – № 4–2. – С. 331–343.
21. Franzosi, R. Narrative analysis – or why (and how) sociologists should be interested in narrative / R. Franzosi // Annual review of sociology. – 1998. – Т. 24. – No.1. – P. 517–554.
22. Кутковая, К.С. Нарратив в исследовании идентичности / К.С. Кутковая // Национальный психологический журнал. – 2014. – № 4 (16). – С. 23–33.
23. Muylaert, C.J. Narrative interviews: an important resource in qualitative research / C.J. Muylaert, Jr.V. Sarubbi, P.R. Gallo, M.L.R. Neto, A.O.A. Reis // Revista da Escola de Enfermagem da USP. – 2014. – Vol.48(spe2). – P. 184–189.
24. Anderson, C. Narrative interviewing / C. Anderson, S. Kirkpatrick // International journal of clinical pharmacy. – 2016. – Т. 38. – No.3. – P. 631–634.
25. Scârnci-Domnişoru, F. Narrative technique of interviewing / F. Scârnci-Domnişoru // Bulletin of the Transilvania University of Braşov, Series VII: Social Sciences and Law. – 2013. – No.1. – P. 21–28.
26. Bar-Tal, D. A psychological perspective on security / D. Bar-Tal, D. Jacobson // Applied psychology. – 1998. – Т. 47. – No.1. – P. 59–71.
27. Маралов, В.Г. Психологические особенности отношения людей к опасностям / В.Г. Маралов, Е.Ю. Малышева, О.В. Нифонтова, Е.Л. Перченко, И.А. Табунов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2012. – № 3. – С. 67–75.

**Koropets Olga Anatolyevna**

Ural federal university named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia

E-mail: [okor78@mail.ru](mailto:okor78@mail.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=618008](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=618008)

## **Students' ideas about the psychological safety of the professional activity**

**Abstract.** The fourth industrial revolution is transforming the world of work, presenting new requirements for the competencies, skills, and psychological characteristics of future specialists. The article discusses the issue of the professional activity psychological safety in the context of global technological changes in the macroenvironment. Students' ideas about professional activity psychological safety form their ability to adapt to changing labor conditions during the fourth industrial revolution. The article presents the narrative analysis results of students' ideas about the professional activities psychological safety at the Ural State Economic University and the Ural Federal University and human resource management major. In the study, the criteria for the safety of future workplaces were chosen: situation assessment as threatening or safe, external and internal protection resources assessment, as well as awareness of innovative processes in professional activities. The author identified four groups of respondents with different perceptions types about threats in professional activity. It was found that the professional activity psychological safety in the respondents' perceptions is determined by the assessment of the changes in the requirements for their competencies and the ability to cope with the expected changes. The study results showing that the majority of students have a low and medium awareness level of innovative processes in their professional sphere and ill-preparedness for the development of the necessary competencies, which poses a threat to their psychological safety and well-being in their future workplace. Awareness of technological innovations, soft and digital competencies development focus, readiness for continuous learning, timely risks and threats assessment of Industry 4.0 are important factors in ensuring the psychological safety of workers in future workplaces.

**Keywords:** psychological safety; threat; fourth industrial revolution; professional activity; students; ideas; competencies