

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 4 / 2023, Vol. 11, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/19PSMN423.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сурженко, Л. В. Особенности учебной мотивации студентов с разным уровнем инновативности /
Л. В. Сурженко, М. Н. Кох // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 4. — URL:
<https://mir-nauki.com/PDF/19PSMN423.pdf>

For citation:

Surzhenko L.V., Koh M.N. Features of educational motivation of students with different levels of innovation. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(4): 19PSMN423. Available at:
<https://mir-nauki.com/PDF/19PSMN423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.923

Сурженко Лариса Викторовна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия

Доцент

Кандидат психологических наук

E-mail: slv205@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3772-0883>

Кох Марина Николаевна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия

Доцент

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: koh_marina@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6838-8396>

Особенности учебной мотивации студентов с разным уровнем инновативности

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с изучением учебной мотивации студентов в контексте инновативности. Переход на инновационный путь развития определяет долгосрочные ориентиры субъектам инновационной деятельности, а, значит, включает понятие «инновация» в арсенал современного исследователя. Предметом изучения для психологической науки становится «человеческий капитал», рассматриваемый через призму инновационной деятельности. Данный ракурс актуализирует вопрос инновационной личности и ее характеристик, так как именно готовность к инновациям будет определять ее конкурентоспособность. Ключевую роль в подготовке специалистов, готовых к инновациям, играет высшая школа.

Теоретический обзор исследований по проблеме показал, что одним из значимых факторов, обеспечивающих успешность освоения профессиональной деятельности на этапе вузовского обучения, является высокий уровень мотивации учебной деятельности студентов. Также мотивационная система оказывает значительное влияние на становление инновативности личности, являясь как фактором развития, так и блокатором инновационного потенциала.

Целью эмпирического исследования стало выявление и описание особенностей учебной мотивации студентов с разным уровнем инновативности. Поиск взаимосвязей между мотивационной сферой и инновативными качествами личности студентов позволит выявить систему мотивов, на которые важно опираться при развитии инновативности.

В исследовании приняли участие 44 студента 1 курса, возрастной диапазон выборки — 18–21 год, 21 юноша и 23 девушки. Выделено 3 группы студентов с разным уровнем инновативности. Проанализированы особенности учебной мотивации у студентов каждой группы. Выделены значимые различия в организации мотивационной сферы обучающихся с разным уровнем инновативности. Исследование также показало, что предиктором успешности и эффективности инновационной деятельности выступает познавательный тип учебной мотивации студентов, а также мотивы, связанные с ориентацией на разнообразные способы взаимодействия с субъектами образовательного процесса.

Ключевые слова: инновативность; инновативные качества; учебная мотивация; познавательные мотивы; социальные мотивы; студенты вуза

Введение

Инновации играют важную роль в развитии общества. Они способствуют созданию новых продуктов, услуг и технологий, которые могут улучшить жизнь людей, повысить производительность и эффективность, а также решить различные социальные и экономические проблемы. При рассмотрении вопросов, направленных на развитие и внедрение инноваций, как правило, основное внимание сосредоточено на экономических и организационных мероприятиях [1], тогда как психологические аспекты формирования и актуализации инновационного потенциала личности исследованы недостаточно. Однако, эффективность инновационных процессов в значительной мере обусловлена личностными качествами людей, которые отражают особенности их взаимодействия с новыми технологиями [2–4]. Так способность мыслить нестандартно и находить новые подходы к решению проблем способствует разработке инновационных идей и продуктов. Гибкость и адаптивность может быть ключевым фактором в достижении успеха в быстро меняющемся бизнес-мире. Стремление к самообразованию и обучению, уверенность в своих компетенциях обеспечивают открытость для новых знаний и опыта, повышают толерантность к неопределенности и принятие рисков. Наличие инновативных качеств значительно повышает конкурентоспособность профессионала на рынке труда [5].

Значительный исследовательский интерес в контексте будущих тенденций развития общества представляет вузовская молодежь. Студенты обычно более открыты к новым идеям и технологиям. Во многом вовлеченность современной молодежи в инновационные социально-экономические проекты будет способствовать эффективности построения в государстве новой модели экономики и уровень ее конкурентоспособности.

Ключевую роль в подготовке специалистов, готовых к инновациям, играет высшая школа. Основной задачей высшего образования в настоящее время является становление инновационного типа личности профессионала, т. е. специалиста, который не просто имеет набор необходимых знаний, умений и навыков, а владеет определенными профессиональными компетенциями, позволяющими выполнять деятельность, направленную на создание и внедрение новых идей, продуктов, услуг или методов работы, приводящих к улучшению или изменению существующих процессов, технологий и практик.

Содержанием инновационных компетенций выступает формирование включенного отношения к новому, толерантности к ситуации неопределенности, готовности принимать грамотные решения на опережение. Образование призвано развивать креативность, творческое

и инновационное мышление специалиста, являющиеся ключевыми механизмами, обеспечивающими возможность личности успешного функционирования в инновационной среде современности.

Формирование инновационных компетенций обучающихся будет эффективным при создании в учебном заведении необходимых организационно-педагогических условий.

Одним из значимых факторов, обеспечивающих успешность освоения профессиональной деятельности на этапе вузовского обучения, является высокий уровень мотивации учебной деятельности студентов [6; 7]. Мотивация — главная движущая сила в поведении и деятельности человека, а также в процессе становления будущего специалиста, готового к инновационной деятельности. В результате актуальным становится вопрос о мотивах учебно-профессиональной деятельности студентов в контексте инновативности.

Обзор литературы

В настоящее время, когда инновации выступают ресурсом трансформаций, активно поднимается вопрос о субъектах инновационной деятельности, формирующих и развивающих инновационную экосистему, их личностных и профессиональных качествах. Следовательно, интерес ученых направлен на разработку понятия «инновационная личность» и рассмотрение личностных детерминант, обуславливающих эффективность инновационности.

Так в концепции В.Е. Ключко и Э.В. Галажинского [8] «инновативность» рассматривается как интегральное качество, объединяющее в себе два компонента, актуализирующих инновационное поведение: инновационный потенциал личности и мотивационную готовность к инновационному поведению. Инновационное поведение авторы трактуют как поведение, предполагающее выход за рамки устоявшихся установок и поведенческих паттернов.

Инновационность, в понимании С.Р. Яголковского, — это способности личности не только воспринимать нововведения, а также подвергать их осмыслению и творчески дорабатывать. Проявление инновационности личности происходит в результате воздействия на нее таких личностных факторов как стремление к новому, чувствительности к проблемам, готовность к риску, творчество, автономность, открытость опыту и др. [9].

Большой вклад в изучение инновативных качеств личности внесла Н.М. Лебедева. Она обозначила достаточно обширный набор личностных характеристик, благоприятствующих принятию инновации и высокой вовлеченности в инновационный процесс, которые впоследствии объединила в три факторные группы: креативность, риск ради успеха, ориентацию на будущее. Общий уровень развития этих качеств Н.М. Лебедева определяет как индекс инновативности [10].

Анализ научных работ, отражающих проблемы инновационной деятельности в образовании, показал, что фокус внимания ученых сконцентрирован на профессорско-преподавательском составе либо образовательном учреждении в целом как акторах инновационной деятельности (Т.И. Руднева, Ф.В. Шарипов, А.Г. Долган, С.М. Дубонос и др.). Совсем немного исследований посвящены студенческой молодежи как субъекту инновационной деятельности (Е.А. Быкова, Е.М. Белорукова, Н.А. Буравлева и др.) [6; 11; 12].

Значимым компонентом в различных видах деятельности является мотивационная сфера личности, которая обеспечивает целенаправленный, сознательный характер действий человека и раскрывает его потенциальные возможности. Вопросы мотивации и мотивов активно освещаются в работах отечественных и зарубежных ученых.

Большое внимание уделено изучению феномена мотивации (В.Г. Асеев, А.С. Герасимова, А.А. Костюнина, А. Маслоу, Б.А. Сосновский, П.М. Якобсон и др.) и мотивации студентов вуза (Т.О. Гордеева, Е.Ю. Клепцова, А.К. Осин, Ю.М. Орлов и др.), этапам ее развития (Л.И. Божович, Т.А. Дворецкая, А.А. Опарин, Г.Е. Смирнова и др.), способам формирования профессиональной мотивации в процессе вузовского обучения (О.В. Андриянова, А.А. Вербицкий, М.В. Воробьева, Е.В. Карпова и др.), анализу личностных факторов, влияющих на учебную мотивацию (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, А.К. Маркова и др.). Первостепенную роль в деятельности учения ученые отводят внутренней учебной мотивации, отмечая ее связь с более высоким уровнем когнитивной гибкости, креативности, ростом самоуважения, преобладанием позитивных эмоций: интереса, удовлетворения от работы. Она коррелирует с лучшим запоминанием материала, высоким уровнем усвоения, выбором задач, оптимальных по трудности [13–15].

В русле освещаемой нами проблемы интерес вызывают исследования взаимосвязи мотивации и инновативных характеристик личности.

Так Бугрименко А.Г. говорит о взаимосвязи высокого уровня сложности образа «Я» студентов с высокой внутренней учебной мотивацией, т. е. чем сильнее у студентов проявлены такие качества как автономность, целеустремленность, самостоятельность, тем выше их вовлеченность в учебную деятельность, активность и осознанность в предпочтении учебных дисциплин, они успешнее справляются с организацией и планированием своей учебной работы [16].

Изучая креативность и особенности мотивации студентов, Медведева Ю.С. утверждает, что продуктивную творческую активность личности в процессе обучения прежде всего необходимо связывать с познавательной активностью, а не с мотивацией на успех [17].

Исследование мотивационного компонента интеллектуальной инициативы М.Р. Гинзбургом показало, что ядром его является познавательная потребность. Рассматривая мотивационную сферу субъекта как полимотивированную структуру, автор выделяет в ней две противоположные группы мотивов:

- стимулирующие интеллектуальную инициативу (познавательная потребность, широкие социально обусловленные интересы и высшие духовные потребности);
- тормозящие проявление интеллектуальной инициативы (потребность в одобрении, в достижении результата, в оправдании своей самооценки, престиж и честолюбие).

Разрешение возникающего мотивационного конфликта в пользу познавательной мотивации способствует проявлению интеллектуальной инициативы [11; 18].

Таким образом, инновативность представляет собой интегративный комплекс личностных качеств, способствующий вовлеченности личности в инновационные процессы. Мотивационная система оказывает значительное влияние на становление инновативности личности, являясь как фактором развития, так и блокатором инновационного потенциала. Наиболее полно инновативность проявляется в деятельностной активности личности студента [2], в основе которой лежат профессиональные и учебные мотивы. Поиск взаимосвязей между мотивационной сферой и инновативными качествами личности студентов позволит выявить систему мотивов, на которые важно опираться при развитии инновативности.

Целью нашего эмпирического исследования стало выявление и описание особенностей учебной мотивации студентов с разным уровнем инновативности.

Методы исследования

Всего в исследовании приняли участие 44 студента 1 курса бакалавриата Кубанского ГАУ, возрастной диапазон выборки — 18–21 год, 21 юноша и 23 девушки.

В работе использовались методы анализа теоретических и эмпирических данных; психодиагностические тесты: «Шкала самооценки инновационных качеств личности» (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко); «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы» (разработка Домбровской И.С.); методы статистического анализа (коэффициент корреляции r-Пирсона, сравнительный анализ двух переменных Т-критерий Стьюдента).

Результаты и их обсуждение

Для изучения инновативных качеств личности студентов использовался опросник «Шкала самооценки инновационных качеств личности» (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко), который также предполагает определение общего индекса инновативности.

Описательная статистика параметров инновативности в общей выборке, представленная в таблице 1.

Таблица 1

Описательная статистика параметров инновативности в общей выборке (n = 44)

Переменные	min	max	среднее	медиана
Креативность	2	5	3,7	3,5
Риск ради успеха	1,2	5	3,5	3,1
Ориентация на будущее	2,75	5	3,6	3,8
Общий индекс инновативности	1,4	4,6	3,58	3

Составлено автором

При анализе результатов исследования было выявлено, что такая важная основа инновационной деятельности, как креативность, у молодых людей имеет наивысший балл (3,7 балла) и соответствует высокому уровню развития. Преобладание высокого уровня по шкале «Креативность» свидетельствует о способности к продуцированию и поддержанию новых, неординарных идей. Можно говорить, что студентов отличают способность творчески подходить к решению различных проблемы, что повышает результативность деятельности.

Несколько ниже балл по показателю «ориентация на будущее» (3,6 балла), отражающий убежденность личности в том, что изменения — это путь к успеху, характеризующий склонность человека активно искать новые возможности, отсутствие страха совершать ошибки и конструктивную реакцию на них, нацеленность на будущее.

Менее всего выражен показатель Риск ради успеха (3,5 балла) и соответствует чуть выше среднего уровня развития. Тем не менее можно говорить, что студенты готовы вкладывать личностные и материальные ресурсы в инновации, способны чувствовать себя комфортно в не стабильной среде.

Общий индекс инновативности у студентов выше среднего показателя (3,58 балла), что свидетельствует о психологической готовности к восприятию нового, которая снижает естественное сопротивление нововведениям. При этом креативность является наиболее значимым компонентом в определении общей инновативности личности.

Результаты сопоставления средних показателей инновативных качеств у девушек и юношей показали достоверно значимые различия по шкалам «Общий индекс инновативности» ($p < 0,01$), «Креативность» ($p < 0,02$) и «Риск ради успеха» ($p < 0,01$), что свидетельствует о большей выраженности инновативности юношей по сравнению с девушками. Юноши чаще

отстают от стандартных идей, правил и шаблонов при решении проблем, готовы больше вкладывать ресурсов в инновации и активнее девушек демонстрируют готовность к нововведениям.

Средние значения по данным экспериментального исследования мотивации учебной деятельности представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Представленность учебных мотивов в мотивационной сфере студентов (средние значения) (составлено автором)

Изучение особенностей мотивации учебной деятельности показала, что в целом показатели по всем исследуемым шкалам находятся в пределах среднего уровня развития, кроме показателя по шкале «Мотивы самообразования» (3,28 балла). Этот показатель соответствует высокому уровню развития, что свидетельствует о направленности студентов на приобретение дополнительного знания, на построение специальной программы самосовершенствования. Наименее представлены учебно-познавательные мотивы (2,5 балла), что позволяет говорить о недостаточно проявленном интересе к усвоению способов получения знаний, к способам саморегуляции учебной работы, рациональной организации своего учебного труда.

Таким образом, учебная мотивация исследуемой выборки студентов отличается широкой представленностью как познавательных, так и социальных мотивов.

Анализ средних значений отдельных видов мотивов учебной деятельности показал, что выраженность познавательных мотивов у юношей выше, чем у девушек. Мотивацию юношей отличает большая ориентация на овладение новыми знаниями, на способы саморегуляции учебной работы, самообразование. Также они в большей степени проявляют интерес к переключению с индивидуальной работы на коллективную. Достоверность различий определялась с помощью Т-критерия Стьюдента: познавательные мотивы ($p < 0,005$), широкие познавательные мотивы ($p < 0,01$), учебно-познавательные мотивы ($p < 0,01$), мотивы

самообразования ($p < 0,04$), мотивы социального сотрудничества ($p < 0,01$). У девушек значимо выше показатель по шкале «Широкие социальные мотивы» ($p < 0,001$). Их учебная мотивация в большей степени, чем у юношей опирается на понимание необходимости учиться и чувство ответственности.

Корреляционный анализ взаимосвязи учебной мотивации студентов и их инновативных качеств представлен в таблице 2.

Таблица 2

**Коэффициенты корреляции переменных
инновативности с мотивами учебной деятельности**

Тип мотивации и виды мотивов	Параметры инновативности			
	креативность	риск ради успеха	ориентация на будущее	общий индекс инновативности
Познавательная мотивация	0,586***	0,539***	0,644***	0,706***
Широкие познавательные мотивы	0,422***	0,533***	0,575***	0,619***
Учебно-познавательные мотивы	0,536***	0,587***	0,541***	0,680***
Мотивы самообразования	0,542***	0,262	0,520***	0,505***
Социальная мотивация	0,430***	0,2007	0,251	0,348**
Широкие социальные мотивы	-0,07	-0,15	-0,08	-0,134
Узкие социальные мотивы	0,310*	0,173	0,267*	0,292*
Мотивы социального сотрудничества	0,538***	0,378**	0,292*	0,472***

Примечание: * — коэффициент корреляции значим при $p < 0,1$; ** — коэффициент корреляции значим при $p < 0,05$; *** — коэффициент корреляции значим при $p < 0,01$. Составлено автором

Данные, представленные в таблице, показывают, что большую нагрузку положительных корреляционных связей с характеристиками инновативности несет на себе познавательный тип учебной мотивации. Т. е. чем сильнее развиты мотивы, связанные с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения, тем ярче проявляются у студентов такие инновативные качества как креативность ($r = 0,586$, $p < 0,01$), риск ради успеха ($r = 0,539$, $p < 0,01$), ориентация на будущее ($r = 0,644$, $p < 0,01$) и тем выше общий индекс инновативности ($r = 0,706$, $p < 0,01$).

Учебные мотивы социального типа связаны с общим индексом инновативности ($r = 0,348$, $p < 0,05$) и креативностью ($r = 0,430$, $p < 0,01$). Среди социальных мотивов положительные корреляции выявлены между мотивами социального взаимодействия и креативностью ($r = 0,538$, $p < 0,01$), риск ради успеха ($r = 0,378$, $p < 0,05$), ориентация на будущее ($r = 0,292$, $p < 0,1$) и общим индексом инновативности ($r = 0,475$, $p < 0,01$). Эти данные позволяют говорить о том, что чем больше у студентов стремление осознавать, анализировать, совершенствовать способы, формы своего взаимодействия с субъектами образовательного процесса, тем сильнее у него проявлена креативность, тем выше готовность вкладывать ресурсы в инновации и включаться в инновационные процессы.

Слабые положительные корреляционные связи выявлены между узкими социальными мотивами и креативностью ($r = 0,310$, $p < 0,1$), ориентация на будущее ($r = 0,267$, $p < 0,1$) и общим индексом инновативности ($r = 0,292$, $p < 0,1$).

Обращает на себя наличие отрицательных связей широких социальных мотивов с инновативностью. Несмотря на то, что корреляционный анализ не показал значимость этих связей, однако, прослеживается особенность, состоящая в том, что чем выше инновативность личности студентов, тем в меньшей степени у них в качестве учебных мотивов выступает стремление занять определенную позицию, место в отношениях с окружающими, получить их одобрение, а также учеба из чувства долга и ответственности.

Следующей этапом нашего исследования было изучение особенностей учебной мотивации студентов с разным уровнем инновативности. Для дальнейшего анализа все респонденты были разделены на группы с различным уровнем инновативности. Критерием для выделения групп стал общий индекс инновативности по методике «Шкала самооценки инновационных качеств личности»:

- 1 группа — высокий уровень инновативности — 20 человек (45,4 %);
- 2 группа — средний уровень инновативности — 15 человек (34,2 %);
- 3 группа — низкий уровень инновативности — 9 человек (20,4 %).

Средние значения параметров учебной мотивации в каждой группе отражены в таблице 3.

Таблица 3

**Средние значения параметров учебной
мотивации студентов с разным уровнем инновативности**

Тип мотивации и виды мотивов	Уровень инновативности		
	высокий	средний	низкий
Познавательная мотивация	3,2	2,7	2,5
Широкие познавательные мотивы	3,2	2,7	2,5
Учебно-познавательные мотивы	2,9	2,2	2
Мотивы самообразования	3,5	3,2	2,9
Социальная мотивация	2,9	2,8	2,6
Широкие социальные мотивы	2,8	3	2,9
Узкие социальные мотивы	3,1	2,8	2,7
Мотивы социального сотрудничества	2,9	2,7	2,3

Составлено автором

Как показал статистический анализ, существенные различия между группами обучающихся с высокой и низкой степенью инновативности обнаружены по всем показателям, кроме шкал «узкие социальные мотивы» и «широкие социальные мотивы». Достоверность различий определялась с помощью Т-критерий Стьюдента: познавательные мотивы ($p < 0,000$), широкие познавательные мотивы ($p < 0,004$), учебно-познавательные мотивы ($p < 0,000$), мотивы самообразования ($p < 0,01$), социальные мотивы ($p < 0,07$), мотивы социального сотрудничества ($p < 0,003$).

Значимые различия между группами студентов с высоким и средним уровнем инновативности по всем составляющим познавательной мотивации и по шкале «узкие социальные мотивы». Достоверность различий также определялась с помощью Т-критерий Стьюдента: познавательные мотивы ($p < 0,000$), широкие познавательные мотивы ($p < 0,000$), учебно-познавательные мотивы ($p < 0,000$), мотивы самообразования ($p < 0,04$), социальные мотивы ($p < 0,05$), мотивы социального сотрудничества ($p < 0,003$).

Значимые различия между группами студентов с низким и средним уровнем инновативности обнаружены только по шкале «мотивы социального сотрудничества» ($p < 0,06$).

Таким образом, на основе сравнительного анализа типологии мотивов и уровня их выраженности определены мотивационные характеристики, которые имеют статистические значимые различия и являются особенностью в каждой из групп:

- В группе студентов с высоким уровнем инновативности мотивы учения связаны с содержанием самой учебной деятельности и процессом ее выполнения. Ими движет потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми

умениями, навыками и знаниями. Также их учебные интересы связаны с ориентацией на разнообразные способы взаимодействия с другими людьми.

- У студентов со средним уровнем инновативности учебная мотивация в большей степени строится на понимании необходимости учиться и чувстве ответственности, на стремлении занять определенную позицию, место в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить у них авторитет; для них важно взаимодействие с преподавателем и одногруппниками; познавательные мотивы занимают более низкие позиции.
- Учебная мотивация студентов, имеющих низкий уровень инновативности, характеризуется преобладанием социальных мотивов учения, их учебная деятельность базируется на мотивах долга и ответственности, стремлении занять определенную позицию в отношениях с окружающими, однако, они не проявляют высокой активности во взаимодействии с другими субъектами образовательного процесса.

Заключение

Проведенное исследование позволило описать специфику учебной мотивации студенческой молодежи в контексте инновативности. Студенты оценивают выше среднего такие важные для инновационной деятельности качества, как креативность, ориентация на будущее, готовность к риску. Предиктором успешности и эффективности инновационной деятельности выступает познавательный тип учебной мотивации студентов, а также мотивы, связанные с ориентацией на разнообразные способы взаимодействия с субъектами образовательного процесса. Преобладание у студентов с высоким уровнем инновативности внутренней (познавательной) мотивации свидетельствует о том, что познавательная деятельность для них представляет интерес и ценность, они имеют внутренний ресурс к поисковой активности, инициативе, что обеспечивает готовность к инновационной деятельности.

Полученные результаты подтверждают, что учебная мотивация, представляя собой совокупность мотивов, вызывающих активность студентов в учебной деятельности, является одним из решающих факторов, который не только способствует повышению эффективности учебного процесса, но и обеспечивает формирование инновационного потенциала обучающихся.

В целях сохранения творческого потенциала и развития инновативности важно разрабатывать новые психологические технологии организации образовательного процесса, способствующие развитию учебной мотивации студентов и формированию их инновативности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кох М.Н., Гедзь Ю.В., Сурженко Л.В. Восприимчивость к инновации работника в организации: психологический аспект проблемы // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 4. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/50psmn422.html>.
2. Михайлова О.Б., Коба Д.С. Ценностно-мотивационные особенности менеджеров с разным уровнем инновационности // Мир науки. Педагогика и психология. — 2021. — № 4. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/38psmn421.html>.

3. Быкова Е.С. Психологическое исследование типологических характеристик инновационной личности // Социальная и экономическая психология / отв. ред. Т.А. Нестик, Ю.В. Ковалева. М.: Ин-т психологии РАН, 2018. Ч. 1: Состояние и перспективы исследований. С. 66–74. (Сер. Труды Института психологии РАН).
4. Литвина С.А., Муравьева О.И., Атаманова И.В., Богомаз С.А. Психологические предикторы инновативности как интегральной личностной характеристики // Сибирский психологический журнал. — 2021. — № 79. С. 74–88.
5. Вяткина Г.Я., Фомина Л.В. Роль учебной мотивации в формировании трудового потенциала // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. — 2021. — № 3. — С. 83–97.
6. Быкова Е.А. Психологические особенности студентов — будущих педагогов с различным уровнем инновационной активности // Мир науки, культуры, образования. — № 3(88). — 2021. — С. 271–273.
7. Гордеева Т.О. Внутренняя и внешняя учебная мотивация студентов: ее источники и влияние на психологическое благополучие / Т.О. Гордеева, О.А. Сычѳв, Е.Н. Осин // Вопросы психологии. — 2013. — № 1. — С. 35–45.
8. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Исследование инновационного потенциала личности: концептуальные основания // Сибирский психологический журнал. — 2009. — № 3. — С. 6–12.
9. Яголковский С.Р. Психология инноваций: подходы, модели, процессы. / М.: НИУ ВШЭ, 2011. — 272 с.
10. Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Методика исследования отношения личности к инновациям // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 4(23): Педагогика, психология, социология и методика их преподавания: В 2-х ч. Ч. 2. С. 89–96.
11. Белорукова Е.М. Развитие интеллектуальной инициативы личности в условиях инновационного образовательного учреждения // Ползуновский вестник. — 2006. — № 3. — С. 29–37.
12. Буравлева Н.А., Богомаз С.А. Личностные особенности студентов как прогностические характеристики их готовности к инновационной деятельности // Сибирский психологический журнал. — 2020. — № 76. — С. 155–180.
13. Чирков В.И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопросы психологии. — 1996. — № 3. Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1996/963/963116.htm>.
14. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя / А.К. Маркова. — Москва, 1983. — С. 96.
15. Герасимова А.С. Теория учебной мотивации в отечественной психологии / А.С. Герасимова // Научные материалы Международного форума и школы молодых ученых ИП РАН. — Раздел 2. Психология российских регионов. Режим доступа: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunarо/nauchnye_m/razdel_2_p/gerasimova.html.
16. Бугрименко А.Г. Сложность образа Я как фактор внутренней учебной мотивации. / А.Г. Бугрименко // Проблемы педагогического образования. Сборник научных статей. — Выпуск № 25. — 2006. — С. 119–123.

17. Медведева Ю.С. Креативность и мотивация разных типов личностей начинающих ученых / Ю.С. Медведева // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). — 2014. — № 6. — Т. 3. — С. 308–315.
18. Щупленков О.В., Щупленков Н.О. Проблема формирования инновационной личности в современном обществе // Психолог. — 2013. — № 8. — С. 21–70.

Surzhenko Larisa Viktorovna

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia
E-mail: slv205@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3772-0883>

Koh Marina Nikolaevna

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia
E-mail: koh_marina@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6838-8396>

Features of educational motivation of students with different levels of innovation

Abstract. The article deals with issues related to the study of students' learning motivation in the context of innovation. The transition to an innovative path of development determines long-term guidelines for the subjects of innovative activity, and, therefore, includes the concept of «innovation» in the arsenal of a modern researcher. The subject of study for psychological science is «human capital», viewed through the prism of innovation. This perspective actualizes the issue of an innovative personality and its characteristics, since it is the readiness for innovation that will determine its competitiveness. Higher education plays a key role in training specialists ready for innovation.

A theoretical review of studies on the problem showed that one of the significant factors that ensure the success of mastering professional activities at the stage of university education is a high level of motivation for students' educational activities. Also, the motivational system has a significant impact on the formation of the innovativeness of the individual, being both a development factor and a blocker of innovative potential.

The purpose of the empirical study was to identify and describe the features of educational motivation of students with different levels of innovation. The search for relationships between the motivational sphere and the innovative qualities of the personality of students will reveal a system of motives that are important to rely on when developing innovativeness.

The study involved 44 1st year students, the age range of the sample was 18–21 years old, 21 boys and 23 girls. There are 3 groups of students with different levels of innovation. The features of educational motivation of students of each group are analyzed. Significant differences in the organization of the motivational sphere of students with different levels of innovation are highlighted. The study also showed that the predictor of the success and effectiveness of innovative activity is the cognitive type of educational motivation of students, as well as motives associated with an orientation towards various ways of interacting with the subjects of the educational process.

Keywords: innovativeness; innovative qualities; educational motivation; cognitive motives; social motives; university students