

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2026, Том 14, № 3 / 2026, Vol. 14, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2026.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/18PDMN326.pdf>

DOI: 10.15862/18PDMN326 (<https://doi.org/10.15862/18PDMN326>)

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Салманова, И. З. Критерии сформированности научно-исследовательской культуры студента педагогического университета / И. З. Салманова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2026. — Т. 14. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/18PDMN326.pdf>. DOI: 10.15862/18PDMN326.

For citation:

Salmanova I.Z. Criteria for the formation of the scientific and research culture of a pedagogical university student. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2026;14(3): 18PDMN326. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/18PDMN326.pdf>. DOI: 10.15862/18PDMN326. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 378.1

Салманова Ильхам Зубайровна

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», Грозный, Россия

Аспирант

E-mail: Ilhamsalmanova1@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1343982

Критерии сформированности научно-исследовательской культуры студента педагогического университета

Аннотация. В статье представлены критерии и параметры определения уровня сформированности научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза. Актуальность исследования обусловлена требованиями ФГОС ВО, где научно-исследовательская компетенция рассматривается как ключевая для формирования у школьников основ научного мышления. На основе системного и личностно-деятельностного подходов автором выделены три критерия: мотивационно-ценностный (включает мотивацию к научной деятельности, осознание значимости принципа научности, принятие научных норм и ценностей), компетентностно-трансляционный (сформированность научно-исследовательских компетенций и способность транслировать научную культуру обучающимся) и личностно-рефлексивный (креативное мышление, рефлексивность). Для каждого критерия охарактеризованы параметры и описаны уровни сформированности (низкий, средний, высокий). Предложенная система, в отличие от существующих подходов, учитывает двойственную природу научно-исследовательской культуры будущего педагога: как личностного ресурса и как инструмента профессиональной трансляции научного знания. Предложенные критерии и параметры позволяют определить уровень сформированности научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза с учетом специфики их будущей профессиональной деятельности. Также нами определены три уровня сформированности научно-исследовательской культуры по каждой из предложенных критериев: низкий, средний, высокий. Предлагаемая система критериев и параметров дает возможность для целостной диагностики научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза и может быть положена в основу индивидуальной оценки исследовательской готовности будущих педагогов. Разработанный диагностический аппарат может быть использован в образовательном процессе педагогического вуза для мониторинга и коррекции исследовательской подготовки студентов.

Ключевые слова: научно-исследовательская культура; будущий учитель; системный подход; критерии сформированности; мотивационно-ценностный критерий; компетентностно-трансляционный критерий; личностно-рефлексивный критерий; кросс-многоуровневая среда; педагогическое образование

Введение

Рассматриваемая нами проблема формирования и развития научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза приобретает особую актуальность в условиях динамичности современного мира. Сегодняшний период развития общества быстрый и динамичный, и особую практическую значимость приобретают такие качества, как «способность быстро адаптироваться к новым познавательным ситуациям, целенаправленно перерабатывать имеющуюся информацию, искать и дополнять её недостающей, знать закономерности её оптимального использования, прогнозировать результаты деятельности, используя свой интеллектуальный и творческий потенциал» [1, с. 95], «умения ориентироваться в источниках, литературе, развитие умений организовывать и планировать свою деятельность, выбор методов обработки информации» [2, с. 2] «познавательный интерес, коммуникабельность, самостоятельность» [3, с. 2]. Высокая значимость научно-исследовательской деятельности отражена в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования. Так, в области научно-исследовательской деятельности в условиях ФГОС ВО у выпускников-бакалавров по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» должны быть сформированы такие компетенции, как способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач и способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Наиболее полно суть и содержание научно-исследовательской культуры раскрыла Чернова Н. В. (2016), которая представила научно-исследовательскую культуру как «систему ценностей, способностей, мотивов, знаний и умений, которая формируется научно-образовательной средой вуза, и является регулятором научно-исследовательской деятельности студентов, создавая условия для научного творчества, саморазвития, самообразования и рефлексии» [4]. В настоящем исследовании научно-исследовательская культура студента педагогического вуза рассматривается как личностно-профессиональное развитие будущего педагога, проявляющееся в осознанном отношении к науке, владении методами научного поиска и способности к критической рефлексии результатов научно-исследовательской деятельности [5]. Сформированная научно-исследовательская культура способствует продуктивному включению студента в научную работу и трансляции научных подходов в образовательную практику, обеспечивая развитие его исследовательских и аналитических способностей, что, в свою очередь, повышает качество профессиональной подготовки будущего педагога. В контексте подготовки к научно-исследовательской работе студентов педагогического вуза этот аспект приобретает особую значимость, поскольку сформированность научно-исследовательской культуры у будущих педагогов обуславливает их способность транслировать научные подходы в образовательный процесс и формировать у обучающихся основы научного мышления. В своих работах Погребняк Н. Н. [6], анализируя перспективы развития научно-исследовательской деятельности студентов в университетах Европы, говорит о непрерывности научно-исследовательской деятельности. Андреев Е. А. и Валеева Р. Р. признают эффективность научно-исследовательской деятельности в развитии мышления и творческих способностей, а также в формировании исследовательских умений, например, поиска и анализа научной литературы [7]. Учитывая то, что сегодня существует тенденция к усилению индивидуализации образовательного процесса [8; 9], Демченко З. А. [9] подчеркивает, что образовательная парадигма высшего образования связана с усилением роли научно-исследовательской деятельности студентов в образовательном процессе вуза.

Таким образом, данная проблема рассматривается в современной науке достаточно широко, однако ряд вопросов, связанных с развитием и оценкой уровня сформированности научно-исследовательской культуры, в частности, студентов педагогического университета остается мало разработанными. Автором была спроектирована структурная модель, отражающая содержание научно-исследовательской культуры студента педагогического университета [10], а также предложена система её планомерного становления и совершенствования. Чтобы получить полноценную оценку степени выраженности данной культуры, требуется определить набор критериев и связанных с ними параметров. Эти инструменты дадут возможность учесть специфику проявления исследовательской культуры именно в условиях педагогического высшего учебного заведения. Таким образом, основная **цель** настоящего исследования публикации состоит в теоретическом обосновании и детальном описании указанных критериев и параметров, позволяющих фиксировать уровень развития научно-исследовательской культуры студента-будущего учителя.

Результаты исследования и их обсуждение

В ходе определения критериев оценки уровня сформированности культуры научно-исследовательской деятельности, нами были проанализированы работы ученых-педагогов в данной области, таких как Ефанов А. В., Зуева А. С. [10], Избасарова Ж. Ж. (2023) [11], Колдина М. И. [12] Шорец В. В. [13]. В этих и других работах предлагаются различные классификации уровней сформированности и развития научно-исследовательской деятельности студентов. Так, Избасарова Ж. Ж. [11], в соответствии с критериями сформированности культуры научно-исследовательской деятельности студентов (мотивационный, ориентационный, деятельностный, рефлексивный), классифицирует уровни ее сформированности как низкий, средний и высокий.

В основу отбора критериев, позволяющих оценить степень сформированности исследовательской культуры, был положен подход, трактующий данное явление как многокомпонентное образование. Согласно этому подходу, научно-исследовательская культура объединяет мотивационные, когнитивные, деятельностные и личностные составляющие. Благодаря такой трактовке появляется возможность разносторонне оценить уровень её развития у студента педагогического университета. Исходя из этого, критерии конструировались исходя из понимания того, что исследовательская культура представляет собой не отдельный навык или знание, а целостную систему, куда входят мотивация, ценностные ориентации, компетенции, рефлексивные способности и сама деятельность.

В итоге нами были выделены три критерия: мотивационно-ценностный, компетентностно-трансляционный и личностно-рефлексивный. Содержание каждого из них раскрывается через совокупность параметров. Предложенные критерии напрямую соотносятся с компонентами разработанной ранее структурной модели научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза [14, с. 94]. Каждый критерий даёт возможность определить уровень сформированности изучаемой культуры с учётом специфики предстоящей профессиональной деятельности будущих учителей.

Мотивационно-ценностный критерий объединяет в себе параметры, отражающие побуждения студента к исследовательской деятельности, понимание им роли научных изысканий, а также принятие норм и ценностей, принятых в науке. Ранее, при описании структурной модели научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза, нами уже подчёркивалось, какое значение имеет устойчивая мотивация к научной работе и отношение к научному знанию как к ценности [15, с. 94]. Таким образом, данный критерий показывает, насколько глубоко студент вовлечён в исследовательскую деятельность, и служит показателем того, воспринимает ли он исследование как неотъемлемую часть своей будущей профессиональной практики.

Таблица 1

**Критерии и параметры определения уровня сформированности
научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза**

№	Критерии	Параметры
1	Мотивационно-ценностный	1. Мотивация к научной деятельности 2. Осознание значимости принципа научности в педагогической деятельности 3. Принятие научных норм и ценностей
2	Компетентностно-трансляционный	1. Сформированность научно-исследовательских компетенций
3	Личностно-рефлексивный	1. Креативное мышление 2. Рефлексивность

Составлено автором

Данный критерий отражает как внутреннюю мотивацию, которая выражается в интересе к исследованиям и стремлении к познанию, так и внешнюю мотивацию, которую характеризуют стремление к признанию в научном сообществе и карьерный рост. Исследовательская деятельность будущего педагога является не изолированной академической практикой, а инструментом профессионального саморазвития и средством совершенствования образовательного процесса. Следовательно, включение исследовательской практики в педагогическую деятельность требует от студентов не только знаний о методологии научной деятельности, но и внутренней убежденности в важности научного подхода. В противном случае, даже обладая методологическими компетенциями, студент не будет мотивирован применять их в своей профессиональной практике. Так, мотивационно-ценностный критерий сформированности научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза позволяет оценить степень его внутренней включенности студента в научно-исследовательскую деятельность, осознание им значимости науки в профессиональной деятельности педагога, а также принятие студентом научных норм и ценностей.

В рамках настоящего исследования нами выделены три параметра, раскрывающих содержание мотивационно-ценностного критерия. Приведем их содержательное описание:

1. Параметр «мотивация к научно-исследовательской деятельности» охватывает внешние и внутренние побуждения студента к научной работе, его инициативность, стремление самостоятельно анализировать педагогические проблемы с позиций научного подхода, а также устойчивость научного интереса. Мотивация здесь трактуется не только как выполнение исследовательских задач из-за внешних требований учебной программы. Ключевым выступает наличие внутреннего побуждения, которое проявляется в осознанной потребности познавать и самостоятельно получать новое знание. Высокий уровень мотивации фиксируется при активном участии студента в научно-исследовательской деятельности вне обязательной учебной нагрузки — участие в конференциях, проектах, публикационная работа. Низкий уровень, наоборот, выражается в отсутствии исследовательского интереса, когда научная деятельность воспринимается лишь как формальность в рамках освоения университетской программы.

2. Осознание значимости научных исследований: понимание роли науки в педагогической практике и жизни в целом, признание ценности научных методов, подходов и принципов, включающих в себя объективность, доказательность, академическую честность. Здесь речь идет о понимании студентами роли научного подхода, в особенности в педагогической профессии. Студент, обладающий этим качеством, воспринимает научный поиск как необходимое условие развития педагогики и образования, как средство улучшения своей педагогической практики. Данный параметр позволяет оценить, насколько будущий педагог понимает значимость науки для развития как собственной профессиональной деятельности, так и системы образования в целом.

3. Принятие ценностей и норм научной деятельности: осознание значимости научной этики, честности, объективности и ответственности за результаты исследования. Данный параметр проявляется в готовности придерживаться норм академической честности, уважать интеллектуальные права других исследователей и не допускать фальсификации или искажений данных. Мы считаем, что научно-исследовательская культура, не подкреплённая этическим содержанием, теряет свою общественную и профессиональную значимость. В связи с этим данный параметр позволяет выявить, насколько студент осознаёт социальную ответственность исследователя, понимает важность соблюдения академической честности, уважает интеллектуальную собственность, избегает искажения или манипуляции данными.

На основе данных параметров можно выделить три уровня сформированности научно-исследовательской культуры по мотивационно-ценностному критерию:

- Высокий уровень — студент демонстрирует устойчивую мотивацию к научной деятельности, активно вовлечён в исследовательские формы учебной и внеучебной работы, осознаёт ценность научного поиска как средства профессионального развития. Он разделяет нормы академической честности, соблюдает этические принципы, воспринимает науку как ценностный ориентир.
- Средний уровень — наблюдается интерес к отдельным элементам научной работы, однако он носит преимущественно ситуативный характер. Студент разделяет общенаучные ценности, но не всегда проявляет активность в их практическом воплощении. Отношение к нормам академической честности декларативное.
- Низкий уровень — отсутствует выраженная мотивация к исследовательской деятельности, научная работа воспринимается формально. Понимание научной этики ограничено знанием формальных требований, поведенческие установки могут вступать в противоречие с научными нормами.

С помощью *компетентностно-трансляционного критерия* определяется степень владения студентами теми исследовательскими компетенциями, которые требуются для осуществления научной деятельности. Кроме того, данный критерий фиксирует умение будущего учителя транслировать школьникам научное мировоззрение и приёмы исследовательской работы. Иными словами, оценивается, в какой мере исследовательская компетентность педагога превращается в инструмент, позволяющий решать профессиональные задачи и одновременно служащий механизмом развития научно-исследовательской культуры у обучающихся.

Особенность компетентностно-трансляционного критерия заключается в его двойной направленности: с одной стороны, он позволяет диагностировать степень освоения студентами научно-исследовательских компетенций, с другой — способность сформировать научно-исследовательскую культуру у обучающихся. Данный критерий включает в себя только один параметр: сформированность научно-исследовательских компетенций, под которым понимается совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих возможность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность. Данный параметр отражает степень овладения студентом системой научно-исследовательских компетенций, необходимых для проведения научного исследования.

Особое значение в данном контексте имеет не столько наличие разрозненных знаний в области научно-исследовательской деятельности, сколько способность студента интегрировать полученные теоретические знания и навыки в логически выстроенный процесс проведения научного исследования. Под научно-исследовательскими компетенциями в контексте подготовки студентов педагогического вуза мы также подразумеваем умение и способность транслировать научно-исследовательскую культуру обучающимся.

Способность транслировать научно-исследовательскую культуру обучающимся предполагает направленность профессиональной деятельности педагога на формирование у учащихся интереса к научному познанию и попытке преподнести им научно-исследовательскую культуру как часть человеческой культуры в общем. Здесь акцент мы делаем на умении педагога выстраивать обучение таким образом, чтобы иметь возможность формировать у учащихся интерес к исследовательской деятельности и уважение к научному знанию, способствовать познавательной активности и развитию аналитических способностей. Компетентностно-трансляционный отражает как индивидуальную исследовательскую компетентность будущего педагога, так и его способность передавать научные ценности и установки обучающимся. Так, педагог, обладающий развитой научно-исследовательской культурой, выполняет роль проводника в приобретении исследовательских установок и ценностей, способствуя их формированию у обучающихся.

Под научно-исследовательскими компетенциями в данном случае понимается не абстрактная осведомлённость, а их практическая реализация в ходе выполнения исследовательских задач. Автор считает оправданным включить *деятельностный компонент* в структуру научно-исследовательской культуры именно в рамках компетентностно-трансляционного критерия. Основание для этого следующее: сама деятельность становится эффективной лишь тогда, когда у студента уже сформированы необходимые исследовательские компетенции. Практическая реализация научно-исследовательской деятельности отражает не декларативный, а практико-ориентированный уровень сформированности научно-исследовательской культуры. Тут появляется возможность отследить насколько эффективно научно-исследовательская культура, которая выражается в исследовательских навыках, ценностных установках и некоторых личностных качествах студента, проявляется в конкретной научной и профессиональной деятельности.

Следует подчеркнуть, что данный критерий отражает не столько потенциальную готовность, сколько фактическое участие студента в исследовательском процессе, его умение довести исследование до завершённого результата и представить его в научной или учебной форме. Мы исходим из того, что именно опыт практической реализации позволяет студенту осваивать научно-исследовательскую культуру как живой процесс, а не как совокупность абстрактных знаний. В процессе такой работы происходит освоение исследовательского цикла в его логике и сложности, а также формирование навыков планирования, анализа, ответственности за качество проведённого исследования.

В целом, включение деятельностного компонента в данный критерий позволяет оценить, насколько освоенные студентом знания, умения и исследовательские установки реализуются в конкретной научной работе. Согласно нашей исследовательской позиции, научно-исследовательская культура не может формироваться исключительно на уровне представлений: она требует практического применения. Именно по этой причине критерий ориентирован на анализ того, как студент организует и выполняет исследование в педагогическом контексте.

По аналогии с мотивационно-ценностным критерием мы выделили три уровня сформированности по компетентностно-трансляционному критерию:

- Высокий уровень — студент уверенно ориентируется в логике научного познания, грамотно применяет методы педагогического исследования, способен аргументированно интерпретировать полученные данные. Демонстрирует осознанную готовность включать элементы научно-исследовательской культуры в образовательный процесс, использовать исследовательский подход при организации учебной деятельности. Проявляет стремление передавать обучающимся научные ценности, поощрять их исследовательский интерес и познавательную активность.

- Средний уровень — студент владеет основами научно-исследовательской деятельности, может применить методы исследования при внешней поддержке. Способен к частичной интерпретации результатов, но затрудняется в обосновании выбора методов или построении аргументации. Трансляция научно-исследовательской культуры осуществляется эпизодически, как правило — в рамках отдельных заданий, без системной ориентации на формирование исследовательского мышления у учащихся.
- Низкий уровень — студент слабо ориентируется в методах научного исследования, испытывает трудности в планировании и реализации исследовательской работы. Способность к интерпретации данных ограничена или отсутствует. Элементы научно-исследовательской культуры не транслируются обучающимся, педагогическая практика не ориентирована на развитие у школьников исследовательских умений или интереса к науке.

В рамках *личностно-рефлексивного критерия* анализируются характеристики, связанные с креативным мышлением, волевой саморегуляцией и способностью к рефлексивной критике. Данный критерий даёт возможность определить, в какой мере студент может самостоятельно организовать исследовательский процесс, предлагать оригинальные решения в рамках заданной проблемы, осуществлять критический анализ собственной научной работы и оценивать её этапы и полученные результаты. Включение этого критерия в общую структуру продиктовано необходимостью диагностики тех личностных особенностей, от которых зависят результативность и стабильность исследовательской деятельности на уровне её внутренней саморегуляции. В содержательную основу критерия входят два параметра: креативное мышление и рефлексивность.

Рассмотрим первый параметр, который позволяет оценить степень интеллектуальной гибкости в научной работе и отражает креативное мышление, которое проявляется через использование творческого подхода в решении исследовательских задач. Мы считаем, что креативное мышление в исследовательской деятельности проявляется как на этапе постановки проблемы, так и в процессе анализа и интерпретации полученных данных.

Следующим параметром является рефлексивность, когда речь идет об умении анализировать собственную деятельность (рефлексия). Параметр, отражающий рефлексивность, помимо самоанализа, включает в себя и самооценку, и готовность к внесению корректировок в исследовательскую работу на основе осмысления результатов собственных действий. В ходе анализа своей работы студент способен выявить как сильные стороны проведённого исследования, так и проблемные зоны, требующие доработки. Приведём следующий пример: студент, осознавший недостаточную обоснованность выбранного метода, способен скорректировать свою стратегию и выбрать более подходящий подход, тем самым повысив качество итогового продукта.

Как видно из вышеописанного, личностно-рефлексивный критерий позволяет выявить и охарактеризовать внутреннюю сторону научно-исследовательской деятельности студента, связанную с особенностями его мышления, саморегуляции и способности к анализу собственной работы.

Оценка по данному критерию даёт возможность определить, насколько студент способен самостоятельно выстраивать и контролировать исследовательский процесс, применять креативный подход и осмысленно оценивать собственные действия. Следовательно, данный критерий отражает индивидуальные ресурсы студента, которые обеспечивают устойчивость и осознанность научной работы, и, в более широком смысле, личностную включённость в культуру научного познания.

Далее приведем описание уровней сформированности по данному критерию:

- Высокий уровень — студент демонстрирует устойчивую способность к самостоятельному планированию и контролю исследовательской деятельности, активно использует креативные подходы, способен к глубокому самоанализу и обоснованной коррекции собственных действий. Проявляет осмысленное отношение к научному поиску как к личностно значимому процессу.
- Средний уровень — студент способен к частичному планированию исследовательской деятельности и ограниченному самоконтролю. Креативное мышление проявляется эпизодически. Рефлексия присутствует, но не всегда приводит к практическим корректировкам. Самоанализ носит преимущественно описательный характер.
- Низкий уровень — планирование исследовательской деятельности затруднено или носит фрагментарный характер. Креативный подход отсутствует или заменяется воспроизведением готовых решений. Рефлексия выражена слабо или ограничивается внешней оценкой. Коррекция собственной деятельности отсутствует или является неосознанной.

Итак, в ходе рассмотрения проблемы оценки научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза нами была предпринята попытка систематизировать ключевые параметры, отражающие содержание и структуру данного феномена в рамках профессионального становления будущего педагога. При этом мы исходили из понимания научно-исследовательской культуры как сложной и многоуровневой системы, включающей в себя не только когнитивные и деятельностные компоненты, но и личностно-ценностную направленность, исследовательское поведение, а также способность к осмысленному воспроизведению и передаче исследовательских установок в образовательной практике. В этой связи представляется возможным сформулировать систему критериев, позволяющую комплексно и содержательно оценивать уровень сформированности научно-исследовательской культуры у студентов педагогического вуза. В структуре диагностики были выделены три критерия: мотивационно-ценностный, личностно-рефлексивный и компетентностно-трансляционный.

Следует подчеркнуть, что при разработке системы параметров мы опирались как на существующие подходы в отечественной педагогике, так и на результаты собственного теоретического анализа вопроса научно-исследовательской культуры [15, с. 121]. Это позволило сформировать содержательные параметры, отражающие как внутренние установки студента (в том числе мотивацию, ценностные ориентации, креативное мышление, рефлексивность), так и проявления, наблюдаемые в его деятельности — прежде всего, в формате выполнения и оформления собственных исследований, их представления в профессиональной среде и трансляции научной культуры обучающимся. Разработанные критерии отражают одновременно и содержательные, и поведенческие признаки исследовательской культуры. Благодаря этому становится возможной её интегральная оценка. В процессе конструирования параметров автор сознательно добивался того, чтобы каждый из них соотносился с реальными, поддающимися измерению проявлениями исследовательской культуры, которые можно зафиксировать в вузовской образовательной среде. Следствием такого подхода, в частности, стало объединение параметров, характеризующих когнитивные, методологические, общенаучные и технологические умения, в один обобщённый параметр — «научно-исследовательские компетенции».

Таким образом, предлагаемая нами система критериев и параметров позволяет определить уровень сформированности научно-исследовательской культуры будущего учителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вакуленко О. В. Роль научно-исследовательской работы студентов вуза в подготовке будущих специалистов // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. № 2(26). С. 95–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nauchno-issledovatel'skoy-raboty-studentov-vuza-v-podgotovke-buduschih-spetsialistov>.
2. Горчакова А. Ю. К вопросу о значении научно-исследовательской деятельности в педагогическом вузе в подготовке будущих учителей // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27775>.
3. Закунова Е. Д., Анисимова А. Е., Слюзнева К. В. и др. Роль научно-исследовательской деятельности в учебном процессе // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 12. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2018/12/88169>.
4. Чернова Н. В. Формирование научно-исследовательской культуры студентов ВУЗа: учеб. пособ. Архангельск: САФУ, 2016. 119 с. URL: https://fileskachat.com/view/74079_5ccbda486e9ef381b37e48c085f4126.html.
5. Кусаметова Г. К., Колганатова М. Ж. Возможности и условия формирования исследовательской культуры студентов в учебном процессе // Европейский Союз Ученых. 2014. № 9. С. 105–107. URL: https://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/evro_9p9_6-171.pdf.
6. Погребняк Н. Н. Перспективы использования европейского опыта в модернизации системы научно-исследовательской деятельности студентов // Современное педагогическое образование. 2019. № 10. С. 92–95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-ispolzovaniya-evropeyskogo-opyta-v-modernizatsii-sistemy-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-studentov>.
7. Андреев Е. А., Валеева Р. Р. Научно-исследовательская работа студентов // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки. 2015. № 1. С. 89–92. URL [https://sibac.info/archive/guman/1\(28\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/1(28).pdf).
8. Апанасенок А. В. Развитие научно-исследовательской работы студентов в вузе: современные вызовы // Провинциальные научные записки. 2016. № 1. С. 44–49. URL: <http://rosi-edu.ru/science/journal/journal-2016-1.pdf>.
9. Демченко З. А. Научно-исследовательская деятельность студентов современного вуза в контексте новой образовательной парадигмы // Вестник Череповецкого государственного университета. 2015. № 1(62). С. 74–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatel'skaya-deyatelnost-studentov-sovremennogo-vuza-v-kontekste-novoy-obrazovatel'noy-paradigmy>.
10. Ефанов А. В., Зуева А. С. Исследование готовности студентов профессионально-педагогического вуза к научно-исследовательской деятельности // Педагогический журнал Башкортостана. 2014. № 2(51). С. 106–112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-gotovnosti-studentov-professionalnopedagogicheskogo-vuza-k-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti>.
11. Избасарова Ж. Ж. Критерии и показатели формирования культуры научно-исследовательской деятельности бакалавров // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: сб. материалов Всерос. научно-методич. конф., Оренбург, 26–27 января 2023 г. Оренбург: ОГУ, 2023. С. 4042–4047. URL: https://conference.osu.ru/assets/files/conf_reports/conf19/2632.doc.

12. Колдина М.И. Формирование готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров профессионального обучения // Концепт. 2014. № 4. С. 36–40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gotovnosti-k-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-budushih-bakalavrov-professionalnogo-obucheniya>.
13. Шорец Виктория Владимировна Формирование исследовательской культуры педагогов учреждений образования // Веснік МДПУ імя І. П. Шамякіна. 2009. № 1(22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-issledovatel'skoy-kultury-pedagogov-uchrezhdeniy-obrazovaniya>.
14. Научные исследования: образовательно-педагогические, философские, юридические и экономические технологии (опыт, информация, анализ, прогноз) [Текст]: монография (сборник научных трудов по итогам научно-практической конференции) / [А. И. Артюхина, А. Л. Биб, А. И. Билая и др.]; под общей ред. проф. А. В. Сухоруких (отв. ред. проф. О. И. Кириков). — Том 91. — Воронеж: ВГПУ; Москва: Наука: информ, 2024. — 177 с. EDN: FKVFBW.
15. Педагогика: образовательно-инновационные технологии (семья — школа П 24 — вуз — общество) [Текст]: материалы Всероссийской научной конференции 07 — 10 февраля 2024 г. / [ред. кол.: В. А. Далингер, С. А. Киреева, О. И. Кириков и др.]; под общей ред. проф. А. В. Сухоруких; (отв. ред. проф. В. И. Писаренко. — Том 58. — Воронеж: ВГПУ; М.: Наука: информ, 2024. — 209 с. EDN: GGDJON.

Salmanova Ilkham Zubairovna

Chechen State Pedagogical University, Grozny, Russia

E-mail: Ilhamsalmanova1@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1343982

Criteria for the formation of the scientific and research culture of a pedagogical university student

Abstract. The article presents criteria and parameters for determining the level of formation of scientific research culture among students of a pedagogical university. The relevance of the study is determined by the requirements of the Federal State Educational Standards of Higher Education, where research competence is considered key for developing the foundations of scientific thinking in schoolchildren. Based on the system-based and personality-activity approaches, the author identifies three criteria: motivational-value (includes motivation for scientific activity, awareness of the principle of scientificity, acceptance of scientific norms and values); competence-translational (formation of scientific research competencies and the ability to transmit scientific culture to learners); and personal-reflective (creative thinking, reflexivity). For each criterion, parameters are characterised and levels of formation (low, medium, high) are described. The proposed system, unlike existing approaches, takes into account the dual nature of the future teacher's scientific research culture: as a personal resource and as an instrument for the professional transmission of scientific knowledge. The proposed criteria and parameters make it possible to determine the level of formation of scientific research culture among pedagogical university students, taking into account the specifics of their future professional activity. Three levels of formation of scientific research culture are also defined for each of the proposed criteria: low, medium, high. The proposed system of criteria and parameters enables a holistic diagnosis of scientific research culture among pedagogical university students and can serve as a basis for individual assessment of the research readiness of future teachers. The developed diagnostic toolkit can be used in the educational process of a pedagogical university for monitoring and adjusting students' research training.

Keywords: scientific and research culture; future teacher; systematic approach; formation criteria; motivational-value criterion; competence-translational criterion; personal-reflexive criterion; cross-multilevel environment; pedagogical education