

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2019, №2, Том 7 / 2019, No 2, Vol 7 <https://mir-nauki.com/issue-2-2019.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/18PDMN219.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рыженков В.В. Проблема межкультурного взаимодействия в историческом аспекте // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/18PDMN219.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Ryzhenkov V.V. (2019). The problem of intercultural interaction in the historical aspect. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(7). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/18PDMN219.pdf> (in Russian)

УДК 008

ГРНТИ 12.21.35

Рыженков Владислав Викторович

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Москва, Россия

Аспирант

E-mail: Vlad.ryzhenkov92@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=979639

Проблема межкультурного взаимодействия в историческом аспекте

Аннотация. Данная статья посвящена генезису становления проблемы межкультурного взаимодействия. Необходимость написания данного труда может быть подтверждена целым рядом различных ученых, которые изучают вопросы межкультурных интеракций. Актуальность данной работы состоит в том, что проблемы межкультурного взаимодействия появились не только сейчас, но существовали на протяжении всей истории человечества. Таким образом, благодаря этому труду, культурологи, социологи, психологи, педагоги и историки смогут проследить динамику становления проблемы межкультурного взаимодействия, а также понять, когда именно эта проблема стала приобретать глобальный характер и какое место она занимает в современной науке. С помощью этого научного труда вы сможете узнать истоки начала формирования одного из самых крупномасштабных, сложных и актуальных на данный момент феноменов современности, а также проследить исторические и научные предпосылки для становления рассматриваемого явления. Поскольку данная проблема стоит на стыке огромного количества учебных дисциплин, то и данный труд был написан, с помощью изучения работ ученых, специализирующихся в разных областях знания. Так как в современной науке нет работ, посвященных генезису становления проблемы межкультурного взаимодействия, а в основном во всех трудах рассматриваются какие-то отдельные явления этого масштабного процесса, то наша работа актуальна как никогда. С помощью нее вы не только поймете насколько это масштабное явление, но и сможете комплексно расширить свой кругозор по изучаемому процессу, узнать новые фамилии ученых из смежных областей знаний, занимавшихся изучением наиболее важных аспектов межкультурного взаимодействия, понять на стыке каких наук стоит эта дисциплина, проследить поэтапное расширение значимости описанного феномена в мировой науке, а следовательно, понять с каких еще углов можно подойти к изучению столь актуальной проблемы на данный момент.

Ключевые слова: межкультурное взаимодействие; ценности межкультурного взаимодействия; генезис; проблематика межкультурного взаимодействия; многополярный мир; культурные контакты; диалог культур

Введение

Ни для кого не секрет, что мы живем в поликультурном пространстве, на планете, где очень много стран и у каждой свои исторические, географические и культурные особенности, традиции, ценности. Несмотря на то, что в современном обществе многие культуры смешиваются, грань между некоторыми из них становится все менее заметной, все же сохранение национальной идентичности по-прежнему остается актуальным вопросом для многих из них.

Отличий между представителями разных культур невероятное множество. Проявляется это в разных аспектах, начиная от различного географического положения, экономической ситуации в стране, ресурсов, которыми богат регион и заканчивая местным фольклором, языком, различным восприятием жестикологии, особенностями местных традиций и обычаев, религии и т. д. Порой эти отличия настолько велики, что многие культуры, в лучшем случае принимают позицию «гетто» относительно друг друга, а в худшем устраивают геноцид или террористические акты относительно того народа, с которым не могут найти «компромисс» во взаимодействии.

На данный момент многие ученые по всему миру занимаются проблемами межкультурного взаимодействия и межкультурной коммуникации. Особенно актуально это становится, учитывая тот факт, что общество постепенно глобализируется, и в мире появляется огромное количество международных компаний и факультетов. Также стоит отметить, что многие проблемы глобального характера, такие как терроризм, проблемы с экологией, медициной и т. д. решаются только совместными усилиями ученых разных стран. Именно поэтому так важно устанавливать позитивные контакты и работать над взаимопониманием между представителями разных стран.

Актуальность данной работы состоит в том, что проблемы межкультурного взаимодействия появились не только сейчас, но существовали на протяжении всей истории человечества. Таким образом, благодаря этому труду, культурологи, социологи, психологи, педагоги и историки смогут проследить динамику становления проблемы межкультурного взаимодействия, а также понять, когда именно эта проблема стала приобретать глобальный характер и какое место она занимает в современной науке.

Проблема состоит в том, что в научной литературе (говоря о историческом аспекте), авторы в основном уделяют внимание проблеме межкультурной коммуникации, но забывают про межкультурное взаимодействие, которое само по себе более широкое явление, нежели коммуникация и которое, иногда может происходить без коммуникации вообще.

Поскольку настоящая работа находится на стыке многих наук, то и написана она на основе трудов ученых, представляющих разные области знаний, каждый из которых эксперт в своем деле. Среди них, такие видные деятели как: Артановский С.Н., Бандурина А.П., Боголюбова Н.М., Бодзяны М., Здобников Д.И., Иконникова Н.К., Ионин Л.Г., Каппушева З.А., Караулов М., Катович Н.К., Корнилов И.С., Литвякова Е.А., Лопухова О.Г., Мухина И.В., Николаева Ю.В., Рыженков В.В., Сабаненко Е.И., Столбовая Л.В., Фральцева С.В., Фрик Т.Б., Ayazbaeva S.S., Bock Ph.K., Cantatore G., Kupeeveva Zh.S., Luring J., Nasharbekova I.S., Quappe S., Самюэль Хангтингтон, К. Леви-Стросс, М. Мосс, Дж. Фрейзер, а также некоторые другие (ссылки, на работы которых, сможете найти в списке литературы).

Цель данной работы состоит в том, чтобы опираясь на труды ученых из разных областей знаний, проследить исторический аспект становления проблемы межкультурного взаимодействия, указать истоки формирования этого явления как науки, отразить ключевые факторы, повлиявшие на актуализацию этого феномена и отразить наиболее «весомые» моменты этого процесса.

Гипотеза предполагает, что знание истоков возникновения проблемы поможет быстрее находить ключи к ее решению, а также, что данная работа способствует расширению кругозора читателя и междисциплинарного исследователя. Что, безусловно, имеет лишь положительные стороны. Благодаря этому труду будет отчетливо видна связь между различными дисциплинами, на стыке которых находится такой феномен как межкультурное взаимодействие.

Межкультурное взаимодействие – это сложный и многогранный процесс, отражающий контакт между 2 и более представителями различных культурных групп, феномен, в основе которого лежит общение и который может существенно повлиять на дальнейшее развитие событий между взаимодействующими сторонами и их представителями. Взаимодействие культур, играет жизненно важную роль для существования и развития культуры любого народа и является важнейшим проявлением исторического процесса: это не только взаимообогащение ценностями, знаниями, техническими достижениями, но и условие выживания и устойчивого развития человечества в целом. В культурной антропологии взаимоотношения разных культур называется межкультурным взаимодействием [9]. Как отмечает Лопухова О.Г. «Межкультурное взаимодействие воплощается в основных своих видах: межкультурный обмен духовными ценностями, межличностное общение, туристическая деятельность и др. [10, с. 10].

Первые межкультурные взаимодействия появились вместе с первыми людьми. Тогда еще не существовало определения для рассматриваемого феномена, тем не менее, как отмечает Бодзяны М. [3] они стали возможными благодаря миграциям этнических групп, осуществляемыми в целях поиска новых, более комфортных условий существования. Такие миграции всегда были связаны с культурной диффузией (проекцией культурных черт одной группы на другую), в результате которых могла образоваться новая цивилизация с похожими культурными особенностями или возникнуть культурный конфликт, который в свою очередь, зачастую приводил к войнам.

Как утверждает Максим Караулов, цитирующий произведение Сэмюэла Хантингтона «Столкновение цивилизаций» [18]. Взаимоотношения между цивилизациями прошли три этапа:

1. случайные встречи;
2. гегемония Запада;
3. многополярный мир.

1-й этап характеризуется в основном случайными встречами между цивилизациями, так как они находились на очень больших расстояниях между собой. Именно поэтому коммерческие, культурные и военные отношения развивались, в основном, внутри цивилизаций и влияние культурной диффузии на технологический прогресс других цивилизаций могло происходить веками (в прямом смысле этого слова).

2-й этап символизирует агрессивную экспансию западной цивилизации. Начиная с 1500 года и в течение 400 лет, случайные и непродолжительные контакты сменились на непрерывное и одностороннее воздействие Запада на все остальные цивилизации с целью подчинения их. Непосредственной причиной экспансии Запада была технология: изобретение средств океанской навигации для достижения далеких стран и развитие военного потенциала для покорения их народов. Благодаря превосходству в применении организованного насилия Западу удалось распространить свое влияние почти на весь мир, и только японской, эфиопской и русской цивилизациям удалось противостоять западному агрессору и поддерживать самостоятельное и независимое существование. 3-й этап, начиная с 1917 в России, а затем во Вьетнаме и Китае характеризуется приходом марксизма к власти, который благодаря

революционной элите был противопоставлен могуществу Запада. Этот этап стал переходным к многоцивилизационной системе.

В период холодной войны, мир условно был разделен на 3 лагеря:

1. США и ведомая ею группа капиталистических стран;
2. противодействующая идеологии 1 лагеря группа коммунистических стран во главе с СССР;
3. страны третьего мира (со слабо развитой экономикой), недавно получившие независимость от Запада.

Вследствие борьбы с однонаправленным влиянием Запада, его влияние стало уменьшаться и к концу 20 века межкультурные взаимоотношения перешли к разнонаправленным. Таким образом, появилось большое количество самостоятельных цивилизаций. Каждая, из которых видит себя как центральную и пишет свою историю как главенствующую в полицивилизационном мире. Так сказать, начался переход к этноцентризму.

Помимо этих трех глобальных периодов, через которые прошли цивилизации на пути своего формирования, был еще ряд факторов, повлиявший на становление проблемы межкультурного взаимодействия. Как известно, межкультурное взаимодействие подразумевает огромное количество феноменов, которые так или иначе связаны с этим процессом. Благодаря чему в науке начали появляться новые категории и термины. Самый ключевой, вокруг которого все строится – это, конечно же, «культура».

Культура – одно из двух-трех самых сложных слов, используемых в практическом им научном обиходе. Отчасти это объясняется тем, что оно имеет сложную и запутанную языковую историю, а отчасти тем, что оно применяется для обозначения крайне сложных понятий в разных научных дисциплинах и к тому же в самых различных системах мысли [5]. Марк Порций Катон Старший (234–149 г. до нашей эры) был первым, кто ввел понятие «культура», определяя его как возделывание земли. С тех пор слово трактовалось по-разному, приобретало различные значения, видоизменялось, в некоторых трактовках переплеталось со словом «цивилизация» и в итоге к настоящему времени приобрело более 400 различных определений [12].

Поскольку межкультурное взаимодействие (как сказано выше) воплощается через некоторые важные аспекты (межкультурный обмен духовными ценностями, межличностное общение, туристическая деятельность и др.), то не трудно догадаться, что одной из важнейших составляющих этого феномена стала коммуникация.

В период античности, благодаря активному строительству дорог с целью улучшения торговых связей Рим становится главным центром межкультурного общения. Как пишут Боголюбова Н.М. и Николаева Ю.В. Аристотель, был первым, кто попытался осмыслить феномен коммуникации, в своей работе «Риторика» он приводит следующую модель коммуникации «оратор-речь-аудитория» [2].

Один из мощнейших исторических стимулов к становлению проблемы межкультурного взаимодействия и межкультурной коммуникации произошел в эпоху средневековья и связан с появлением первых университетов в IX веке. Это наиболее значимо повлияло на практику международного студенческого пилигримажа [20]. Как отмечают Боголюбова Н.М. и Николаева Ю.В. для эпохи средневековья один из важнейших аспектов, существенно повлиявших на проблему становления такого феномена как межкультурное взаимодействие – это появление ярмарок. Благодаря ярмаркам, люди могли входить в межкультурный контакт, узнавать язык, заимствовать некоторые термины, знакомиться с культурами других стран, и перенимать что-то для себя [2].

В эпоху возрождения интерес к представителям других культур еще сильнее возрос, а межкультурные интеракции стали случаться чаще. Правители приглашали в гости уважаемых людей из других государств, обменивались товарами и предметами быта. Многие высокопоставленные короли стали собирать коллекции из диковинных вещей, полученных в дар от представителей разных народов. В дальнейшем на основе этих коллекции создавались музеи. Некоторые действительно и сейчас. Такие межкультурные интеракции имели и негативный характер. Крупные коллекции вызывали интерес не только у высокопоставленных правителей, но и у ожесточенных завоевателей и тиранов. Поэтому обратной стороной положительных аспектов межкультурного взаимодействия этого исторического периода, по-прежнему заключался в грабежах, колонизации и насилии.

С течением времени и повышением культурного уровня людей, негативных последствий межкультурного взаимодействия становилось все меньше, а положительных больше. Таким образом, в эпоху Нового времени становится очевидным, что культура и межкультурные коммуникации могут стать важной частью международных отношений, гибким и весьма эффективным инструментом в решении политических и экономических вопросов. Так, например, слово «коммуникация» изначально появилось в русском языке благодаря международным событиям. Впервые его употребил Петр I. Произошло это в связи с тем, что по Столбовскому договору 1617 г. шведы полностью оттеснили Россию от Балтийского моря и захватили исконные русские земли по побережью Финского залива. Давая политическую оценку этому обстоятельству, Петр I отмечал: шведы, отодвинув Россию от Балтийского моря, тем самым «разумным очам добрый задернули занавес и со всем светом коммуникацию пресекли» [19].

Начиная с 19 века, изучение межкультурных интеракции, а также понимание процессов коммуникации выходит совершенно на другой уровень. Значительный вклад в развитие проблемы коммуникации внесли математики Андрей Марков, Ральф Хартли, а также Норберт Винер, который считается отцом кибернетики. В их исследованиях впервые рассматривалась идея передачи информации и предпринята оценка эффективности самого процесса коммуникации. Еще в 1848 году известный американский исследователь, математик Клод Шеннон, основываясь на трудах своих предшественников, публикует монографию «Математическая теория коммуникации», где рассматривает технические стороны процесса передачи информации [2].

Как сообщает Фрик Т.Б. Теория межкультурной коммуникации сформировалась как наука после второй мировой войны, так как появилась необходимость в совместном решении мировых проблем. Вследствие чего, в 1946 г. с целью решения практических задач (таких как: 1 – подготовка американцев к эффективной деятельности за границей; 2 – помощь в адаптации иностранным студентам; 3 – помощь в разрешении межэтнических конфликтов) в США был создан Институт службы за границей, который возглавил лингвист Эдвард Холл. Э. Холл вместе Д. Трагером в 1954 г. опубликовали книгу под названием «Культура как коммуникация», а уже в 1960-х теория межкультурной коммуникации сформировалась как самостоятельная дисциплина.

В Европе становление межкультурной коммуникации как учебной дисциплины связано, прежде всего, с появлением Евросоюза. В некоторых западноевропейских университетах на рубеже 70–80-х гг. двадцатого века были открыты отделения межкультурной коммуникации [14]. Целым рядом западных ученых (Г. Колье, В. Гудикунст и Р. Хаммер, М. Пейдж и Дж. Мартин, М. Хупс, М. Беннет и др.) был описан собственный опыт преподавания межкультурной коммуникации и предложены модели организации межкультурного обучения, среди которых наиболее известными являются модели Хупса и Беннета.

О глобальности такого феномена как проблема межкультурного взаимодействия говорит тот факт, что многие известные философы, культурологи, мыслители второй половины XIX–XXI веков обращались к осознанию проблемы формирования диалога в сфере культуры. Труды таких известных западных философов как О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, С. Хантингтон, З. Бжежинский, а также видных русских мыслителей, таких как: Н.Я. Данилевский, П. Сорокин стали фундаментом для нынешних теорий взаимодействия культур и послужили началом для дальнейших исследований в этой направленности [20].

Также на становление проблемы межкультурного взаимодействия существенно повлияли представители этнографии. Они смогли сформулировать важное наблюдение, заключающееся в том, что высокий уровень культуры ее обладателя, а также открытость к другим цивилизациям приводит к интенсивности культурных контактов. К данным вопросам последовательно в своем научном творчестве обращались такие авторитетные ученые этнографы и антропологи как: К. Леви-Стросс, М. Мосс, Дж. Фрейзер [2].

Не менее значительный вклад в понимание процессов межкультурного взаимодействия внесла разработанная в 30-х годах XX века теория Сепира-Уорфа, близкая к теории лингвистической относительности В. Гумбольдта (1799), концепция, согласно которой структура языка определяет мышление и способ познания реальности [21]. Такой (или похожей) позиции придерживались и некоторые другие ученые, в том числе Ш. Балли, И.А. Бодуэн де Куртнэнэ, Ж. Вандриес, Я. Гримм, А.А. Потебня, Р. Раек, Р.О. Якобсон, которые утверждали о взаимозависимости языка и культуры.

В 60–70-х годах того же века, процессами коммуникации заинтересовались психологи, которые тоже определяли межкультурное общение как деловое или дружеское взаимодействие при помощи языковых знаков. Свое внимание исследователи также сосредотачивали на психологических особенностях личности [11]. Несколькими десятилетиями позже об этом написал Jacob Larning, говоря о том, что многие люди в области межкультурного делового общения считают, что культура определяет, как люди кодируют сообщения и то, как они интерпретируют полученную информацию [16]. И действительно, Аязбаева С.С., Купеева Ж.С., Нашарбекова И.С. в своей работе «The problems of cultural interaction» [15] рассуждают о 3 типах коммуникации во взаимодействии: 1) вербальная; 2) невербальная; 3) паравербальная, и каждая из них, по словам авторов, может декодироваться по-разному представителями различных культур. Согласно Капушевой З.А. [6], изучившей труды таких видных деятелей науки как: Багдасарьян И.И., Кравченко А.И., Карпенко Л.А., Максимова В.И., Осипов Г.В. и Тер-Минасова С.Г., можно сделать следующие умозаключения:

1. Язык является носителем и передатчиком культуры.
2. Язык формирует личность человека, формирует в нем особое видение мира, отношение к другим людям и отвечает за менталитет.
3. Средствами коммуникативного процесса являются различные знаковые системы, прежде всего это речь.
4. Через общение происходит не только обмен информацией, но и культурное обогащение человека.
5. Глубокие знания базовых черт других культур помогают обеспечить более грамотный подход к взаимодействию с представителями других культур.

Quarre S. тоже внес свою лепту в понимание современного межкультурного взаимодействия в своей работе «What is Cultural Awareness, anyway? How do I build it?» [17] он подтверждает слова всех предыдущих авторов насчет связи языка, культуры и различном

понимании собеседника. Связывает этот феномен Quarre с низким уровнем информированности представителя другой культуры [12].

Как видно из проведенного анализа, коммуникативная часть рассматриваемого нами феномена, является важной составляющей такого процесса, как межкультурное взаимодействие, а также выступает связующим звеном с другими частями этого явления, а именно с туризмом и обменом духовными ценностями (которые в свою очередь также взаимозависимы друг от друга).

Понятие «межкультурное взаимодействие» широко применяется в научной и публицистической литературе, а также других информационных ресурсах. В научный оборот в 1950-х годах его ввели Г. Трейгер и Э. Холл, определяя его как идеальную цель, к которой должен стремиться человек в своем желании как можно лучше и эффективнее адаптироваться к окружающему миру. Авторы впервые предложили для широкого употребления это понятие, отражавшее, по их мнению, особую область человеческих отношений [13]. Труд Артановского С.Н., посвященный проблемам взаимодействия культур – является одним из ключевых в рассматриваемой области научного знания. Говоря о межкультурном взаимодействии, он подразумевал «единство» мира, несмотря на то, что во всем этом единстве не должно быть полностью идентичных культур. Каждая из них по-своему уникальна, а само единство предполагает, что внутренние связи преобладают над внешними [1].

Изучая межкультурное взаимодействие, ученые обратили внимание на такой феномен как «культурный шок», первыми, кто писали об этом явлении, были Kalevo Oberg и Ph.K. Wock (1958–1960). Суть данного феномена состоит в стрессовых состояниях, которые испытывает индивид, оказавшись в другой культурной обстановке, не схожей с его родной. Благодаря труду Иконниковой Н.К. стало понятно, что в основном с проблемой культурного шока сталкивается только первое поколение людей, живущих за границей, а у второго поколения такого состояния почти не бывает [4].

Проблемы существования культурного шока связаны не только с языковым барьером, но и с тем, что у представителя каждой культуры с детства заложены свои идеалы, нормы, ценности и взгляды на правильное и недопустимое, которые в свою очередь формируют систему поведения. Как говорят Корнилов И.С. и Здобников Д.И. [8]: «Именно поэтому люди неизбежно вступают в противоречия и конфликты друг с другом, а именно – конфликты межкультурные». Существуют следующие виды межкультурных конфликтов: (1) этнические (Грузия и Осетия, Армения и Азейрбаджан); (2) религиозные (Христианство и Ислам); (3) поколенческие (отцы и дети); (4) зависящие от места жительства (деревни и города, различные регионы); (5) субкультурные (ЭМО и ГОТы); (6) традиционно-новаторские (случается между приверженцами строгого соблюдения культурных обычаев и теми, кто пытается заимствовать какие-то вещи из других культур в свою); (7) лингвокультурные (одно и то же слово имеет разное значение в разных культурах, например слово «погано» в украинском языке имеет смысловую нагрузку «плохо», но в русском языке приобретает другой оттенок или сочетание «green eyes» в России может ассоциироваться с колдовскими глазами, а в Англии с завистью и ревностью); (8) политические (как между Россией и США за влияние на Украине).

Культурный шок и межкультурные конфликты возникают не только из-за сложности коммуникации, но и из-за разных ценностных установок у представителей каждой из взаимодействующих культур и субкультур. Говоря о важности ценностей, необходимо отметить, что это настолько важный аспект межкультурного взаимодействия (и не только), что в философии им уделен целый раздел, именуемый «аксиологией». В античной, а затем и средневековой философии, ценности отождествлялись с самим бытием, а ценностные характеристики включались в его понятие. Ценности, таким образом, не отделялись от бытия, а рассматривались как находящиеся в самом бытии. Начиная уже с Сократа и Платона,

основными вопросами теории ценностей были: что есть благо, что есть справедливость? Они же являлись и главными критериями истинного бытия. Не случайно Платон в учении об идеальном государстве положил в основу последнего принцип справедливости [22]. В дальнейшем ценности изучались многими видными деятелями науки, такими как: Аристотель, Иммануил Кант, Гегель Георг Вильгельм Фридрих, Дж. Дьюи, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Шелер, М. Вебер, И.А. Беляев, А.А. Мануйлов, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, А.Н. Малюков, В.А. Разумный, С.Л. Рубинштейн и многие другие. Со временем появились различные дефиниции ценностей, разные подходы к их изучению, различное понимание ценностей, из чего очевидно, что ценности очень значимая категория для проблемы межкультурных взаимодействий и для науки в целом.

Именно поэтому (с учетом описанного выше) в таких странах как США и странах Западной Европы, которые по сей день сталкиваются с проблемами глобальных наплывов иммигрантов, разрабатываются программы, способствующие преодолению аккультурационного стресса. Эти программы в основном ориентированы на студентов и школьников, но и простые работающие также привлекаются к мероприятиям, направленным на процессы скорейшей адаптации.

На постсоветском пространстве в 90-е годы прошлого столетия стало активно реализовываться такое направление воспитания как воспитание «культуры мира». Впервые идея культуры мира была сформулирована Международным конгрессом «Мир в сознании людей», организованным ЮНЕСКО в 1989 г. Это положило начало размышлениям о понятии и концепции культуры мира. Философия культуры мира ориентирована на межцивилизационное взаимодействие и консенсус по глобальным проблемам современности [7].

В настоящее время ученые выделяют различные уровни межкультурного взаимодействия: (1) макроуровни – характерные для континентальных групп взаимодействующих и (2) микроуровни, так сказать субкультуры в рамках одной материнской макрокультуры. И как нам с вами уже стало понятно, современные исследователи изучают межкультурное взаимодействие на всех уровнях, как на глобальных, между разными странами, так и между представителями культурных меньшинств в пределах одной макрокультуры. А также между микро и макроуровнями.

В дальнейшем, многие ученые начали выделять различные типы межкультурных взаимодействий, наиболее успешными и признанными в обществе считаются классификации следующих авторов: Воск Р.К., Иконникова Н.К., Сабоненко Е.И. [12]. Как справедливо отмечает Сабоненко Е.И. «Многообразие форм взаимодействия культур не исчерпывается предложенными типами, но приведенный анализ позволяет говорить, что в любой из них присутствует отрицательная модель, по примеру, конфронтация, взаимоизоляция, перманентный конфликт и др. Не раскрывая содержания перечисленных стратегий, так же следует отметить наличие скрытых или открытых противоречий во взаимодействии культур. Проблемам межкультурного взаимодействия в настоящее время посвящается все больше теоретических и прикладных исследований, как в России, так и за рубежом. В этом случае наиболее продуктивно выступают разработки социально-философской методологии Бандурина А.П., Мухина И.В., Фральцева С.В. и др. [13].

В настоящее время проблема межкультурного взаимодействия стала гораздо масштабнее, чем может показаться изначально. Этот феномен является многоаспектным процессом и имеет междисциплинарный характер. Проблема межкультурного взаимодействия пересекается с большим количеством наук и областей знаний, таких как: этнология, психология, педагогика, философия, география, математика, социология, лингвистика, аксиология, культурология и многие другие. Благодаря этим пересечениям, понятийный

аппарат науки сильно расширился. Появилась масса терминов и категорий, таких как: «культурный интеллект», «культурное разнообразие», «транскультурная среда», «поликультурализм», «инкультурация», «культурная апроприация», «культурное заимствование», «культурно-технологический обмен», «этноцентризм», «низко и высококонтекстные культуры», «культурная диффузия», «интериоризация» и др. Многие из этих категорий не появились в одночасье, а прошли длинный исторический путь, меняясь или приобретая иное значение, отличающееся от первостепенного. С возникновением новых ситуаций или феноменов, в науке появлялись и новые определения, описывающие их. Тем не менее, своим возникновением, эти категории «обязаны» межкультурным интеракциям и в дальнейшем, повлекшими за собой становление проблемы межкультурного взаимодействия. Это в свою очередь подтверждает необходимость изучения исторического аспекта, рассматриваемого явления, во избежание некорректной трактовки и искажения первоначальных смыслов.

Несмотря на то, что корни рассматриваемого явления устремлены в глубокую древность, лишь с недавних времен, проблема межкультурного взаимодействия стала носить глобальный характер. Только сейчас изучение этого процесса актуально как никогда. Данная работа раскрывает исторический аспект становления проблемы межкультурного взаимодействия и помогает проследить наиболее значимые исторические события и временные рамки, которые отвечают на вопрос: «как рассматриваемое явление приобрело глобальный характер?» Настоящая работа, действительно отражает связь проблемы межкультурного взаимодействия с другими науками, следовательно, наша гипотеза подтвердилась, а цель успешно достигнута.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артановский, С.Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. Философско-методологический анализ современных зарубежных концепций. – Ленинград: Просвещение. – 1967. – 268 с.
2. Боголюбова, Н.М., Николаева, Ю.В. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен: учеб. пособие. – СПб.: СПбКО, 2009 г. – 416 с.
3. Бодзяны, М. Столкновение культур и идентичности. Социологические аспекты мультикультурализма в эпоху общественных перемен // Культурно-историческая психология. – М.: Московский государственный психолого-педагогический университет. – 2008 г. – №4. – С. 76–81.
4. Иконникова, Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования. – М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение "Российская академия наук". – 1995 г. – № 11. – С. 26–34.
5. Ионин, Л.Г. Социология культуры / Л.Г. Ионин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 427 с.
6. Капшусева, З.А. Межкультурное общение // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2013 г.). – Пермь: Меркурий, 2013. – С. 20–21.
7. Катович, Н.К. Межкультурное взаимодействие в современной образовательной парадигме воспитания: генезис // Межкультурное взаимодействие в современной образовательной среде: состояние, проблемы, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Нац. ин-т образования; отв. ред. А.С. Лаптенко, А.А. Павильч. – Минск: НИО, 2012. – С. 176–183.
8. Корнилов, И.С., Здобников Д.И. Проблемы межкультурного общения и межкультурных конфликтов // Молодежный вестник ИРГТУ. – Иркутск: Изд-во:

- Иркутский национальный исследовательский технический университет. – 2011 г. – №3. – 28 с.
9. Литвякова, Е.А. Межкультурные взаимодействия в молодежной среде / Молодежь XXI века: потенциал, тенденции и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международ. участием, г. Екатеринбург, 19–20 ноября 2013 г.: в 2-х т. / отв. ред. Л.К. Тропина, Т.Н. Карфидова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – Т. 2. – С. 27–30.
 10. Лопухова, О.Г. Психология этнического самосознания и межкультурного общения. Учебное пособие. – Казань: Издательство «Бриг», 2015 – 124 с.
 11. Моисеева, А.П. Основы теории коммуникации: Учебное пособие / Том. Политехн. ун-т. – Томск, 2004. – 128 с.
 12. Рыженков, В.В. Проблема ценностей межкультурного взаимодействия в научной литературе / Человеческий капитал. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Объединенная редакция». – 2018 г. – №9(117). – С. 86–97.
 13. Сабаненко Е.И. Межкультурное взаимодействие: сущность, типология, социальная регуляция // Молодой ученый. – 2014. – №21. – С. 816–819.
 14. Фрик, Т.Б. Основы теории межкультурной коммуникации: учебное пособие / Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. – 100 с.
 15. Ayazbaeva, S.S. The problems of cultural interaction / S.S. Ayazbaeva, Zh.S. Kupeeveva, I.S. Nasharbekova // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 2–2. С. 227–229.
 16. Luring, J. Intercultural Organizational Communication: The Social Organizing of Interaction in International Encounters / Journal of Business Communication. – V. 48.3., 2011. – Pp. 231–255.
 17. Quappe, S. What is Cultural Awareness, anyway? How do I build it? / S. Quappe, G. Cantatore // Creative Education. – 2015. – Vol.6. – No.12. – Pp. 55–58.
 18. Караулов, М. История и геополитика / Вольный пересказ-цитирование книги Сэмюэла Хантингтона «Столкновение цивилизаций» (1996) с привлечением дополнительных иллюстраций и диаграмм [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://medium.com/history-and-geopolitics/-d6152b19dc8> – статья в интернете (Дата обращения: 28.09.2018).
 19. Понятие межкультурного взаимодействия в контексте проблемы межкультурной коммуникации [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://megalektsii.Ru/s12128t7.html> – статья в интернете (Дата обращения: 30.09.2018).
 20. Психологические и социально-философские проблемы межкультурных коммуникаций [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://studwood.ru/907443/filosofiya/istoricheskii_aspekt_mezhkulturnoy_kommunikatsii – статья в интернете (Дата обращения: 29.09.2018).
 21. Столбовая, Л.В. Теория лингвистической относительности Сепира – Уорфа. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://otherreferats.allbest.ru/languages/00224560_0.html – статья в интернете (Дата обращения: 30.09.2018).
 22. Эволюция ценностей – [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/6198768/> – статья в интернете (Дата обращения: 12.10.2018).

Ryzhenkov Vladislav Victorovich

Peoples' friendship university of Russia, Moscow, Russia
E-mail: Vlad.ryzhenkov92@mail.ru

The problem of intercultural interaction in the historical aspect

Abstract. This article is devoted to the genesis of the formation of the problem of intercultural interaction. The need for writing this work can be confirmed by a number of different scientists who study the issues of intercultural interactions. The relevance of this work is that the problems of intercultural interaction have appeared not only now, but have existed throughout the history of mankind. Thus, thanks to this work, cultural studies, sociologists, psychologists, educators and historians will be able to trace the dynamics of the formation of the problem of intercultural interaction, as well as understand when exactly this problem began to acquire a global character and what place it occupies in modern science. With the help of this scientific work you can find out the origins of the beginning of the formation of one of the most large-scale, complex and relevant phenomena at the moment of modernity, as well as trace the historical and scientific background for the development of the phenomenon. Since this problem is at the junction of a huge number of academic disciplines, this work was written, by studying the works of scientists specializing in various fields of knowledge. Since in modern science there are no works devoted to the genesis of the emergence of the problem of intercultural interaction, and basically all the works deal with some separate phenomena of this large-scale process, our work is more relevant than ever. With it, you will not only understand how large-scale this is, but also be able to comprehensively expand your horizons on the process being studied, learn new surnames of scientists from related fields of knowledge who studied the most important aspects of intercultural interaction, understand at the junction of what sciences this discipline is worth, follow the gradual expansion of the significance of the described phenomenon in world science, and therefore, to understand from what other angles one can approach the study of such a pressing problem at the moment.

Keywords: intercultural interaction; values of intercultural interaction; genesis; cross-cultural issues; multipolar world; cultural contacts; dialogue of cultures