

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 6 / 2024, Vol. 12, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/17PSMN624.pdf>

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Заболотная, Е. В. Научно-профессиональное мышление и критический стиль мышления — основа научно-исследовательской деятельности психологов высшей школы / Е. В. Заболотная // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/17PSMN624.pdf>

For citation:

Zabolotnaya E.V. Scientific and professional thinking and critical thinking style are the basis of research activities of higher education psychologists. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(6): 17PSMN624. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/17PSMN624.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Выражаю особую благодарность своему научному руководителю доктору психологических наук, профессору Т.Д. Дубовицкой

УДК 159.9.07

Заболотная Елена Валерьевна

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Сочи, Россия

Аспирант

E-mail: ozhereleva.rita@bk.ru

ВИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1265807

Научно-профессиональное мышление и критический стиль мышления — основа научно-исследовательской деятельности психологов высшей школы

Аннотация. Введение (актуальность): в статье содержатся результаты эмпирического исследования научно-профессионального мышления психологов и их корреляции с критическим стилем мышления в научно-исследовательской деятельности. Актуальность исследования обусловлена высокой значимостью научно-инновационных разработок в современном мире. Это связано с глобальным миропереустройством, а также с развитием психологической науки в России. Особенности научно-профессионального мышления студентов-психологов, а также его психологические корреляты не являлись еще предметом научного исследования, в связи с этим это и явилось целью данной статьи.

Методы: исследование проводилось на базе российских университетов. Выборку составили 156 студентов-психологов и аспирантов (в возрасте от 18 до 55 лет). Автором в ходе исследования был использован специально разработанный психодиагностический комплекс, включающий в себя авторскую методику диагностики сформированности научно-профессионального мышления психологов (Т.Д. Дубовицкая, Е.В. Заболотная).

Результаты: полученные результаты проведенного эмпирического исследования демонстрируют значимую корреляционную связь научно-профессионального мышления психологов с критическим стилем мышления (показатели по данному критерию были получены с помощью методики «Преобладающий стиль мышления» (автор А.К. Белоусова). Данная взаимосвязь говорит о том, что сформированность научно-профессионального мышления зависит от степени владения молодым специалистом оценочной деятельностью, которая характерна и для критического стиля мышления.

Обсуждение: в статье представлен анализ взаимосвязи научно-профессионального мышления психологов и критического стиля мышления. Проведен анализ достоверности значимых различий между выборками и корреляционный анализ для выявления взаимосвязи научно-профессионального мышления психологов и критического стиля мышления. Полученные результаты данного исследования помогут в работе по подготовке специалистов-психологов в процессе обучения в высшей школе.

Ключевые слова: научно-профессиональное мышление; критический стиль мышления; корреляционная связь; научно-исследовательская деятельность; студенты-психологи; аспиранты; высшая школа

Введение (актуальность)

Отечественная психологическая наука в настоящее время набирает большие обороты в своем развитии. Научными исследованиями и разработками занимаются не только на базе исследовательских университетов, но и открываются все новые и новые научные центры. Современных исследователей интересуют многие неизведанные факторы психологии, но особое внимание уделяется психологии мышления.

Высокая значимость в изучении мышления продиктовано, как быстро развивающейся системой высшего образования, так и внешнеполитическими факторами. Уход от западной системы ценностей и возврат к российской высокодуховной культуре нашего общества подталкивает ученых на новые открытия и достижения в этой сфере научной области.

Само по себе понятие «мышление» многогранно. Его феномен рассматривают не только со стороны психологического знания, но мышление интересует еще и многие другие научные области (например, философия и медицинская физиология) [1; 2]. Так, физиологи (Артур К. Гайтон и Джон Э. Холл) рассматривают мышление, как «результат одновременной стимуляции определенной «структуры» многих частей нервной системы», где главное действие в этом сценарии играет кора мозга, таламус, верхние отделы ретикулярной формации ствола мозга и лимбическая система. С.Л. Рубинштейн при изучении мышления также опирался на принцип психофизического единства [3].

Но, в нашем исследовании изучение мышления будет рассмотрено через определенные типы и стили мышления. С точки зрения науки, именно научное мышление выступает в качестве первой скрипки, на которой играет профессиональный ученый (М.А. Мазниченко, Т.В. Корнилова¹, Л.С. Выготский). По мнению В.И. Левина научное мышление выступает в виде комплекса специальных приемов, методологических, ценностных и философско-мировоззренческих компонентов, что и определяет направление в научно-познавательной деятельности [4; 5].

Многие годы большую плеяду ученых (Р.С. Немов, В.Ф. Юлов, А.В. Юревич, К. Лоренц, А.С. Кравец) интересует научное мышление, которое характеризуется универсальными особенностями не зависящими от области науки. Отличия будут касаться объекта, предмета, методов, категориально-понятийного аппарата и рассматриваемых задач и проблем исследования в изучаемой сфере научного знания [4].

Как было отмечено ранее, наукой занимается профессиональный ученый, которому свойственен профессиональный стиль мышления. По мнению ряда исследователей (Н.П. Локатова, О.С. Чаликова, И.Б. Храпенко) профессионализм психолога заключается в

¹ Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология: учебник для вузов / Т.В. Корнилова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт. — 2024. — 397 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17742-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/545090> (дата обращения: 09.11.2024).

комплексной аналитико-синтетической деятельности, которая необходима при решении психологических проблем и задач [6–9].

Исходя из того, что для развития научной мысли огромную роль играет как научное, так и профессиональное мышление, то на наш взгляд закономерно говорить о научно-профессиональном мышлении.

Нами было дано научно-обоснованное определение понятия «научно-профессиональное мышление психолога» [4]. В связи с этим гипотезой нашего исследования явилось предположение о том, что если будет проведена диагностика уровня сформированности научно-профессионального мышления психологов, то будут выявлены взаимосвязи со стилями мышления, исследовательским потенциалом, структурой интеллекта, креативностью и рефлексией [9]. Для подтверждения данной гипотезы необходимо провести исследование психологических коррелятов научно-профессионального мышления студентов-психологов.

В данной статье рассматривается взаимосвязь научно-профессионального мышления и критического стиля мышления студентов-психологов и аспирантов. При этом необходимо отметить, что критическое мышление выступает составной частью интеллекта, логического и творческого мышления. Это триединство дает крепкую базу для интеллектуальной деятельности [10].

Умение критически мыслить, анализировать и оценивать полученную информацию — это неотъемлемый фактор в борьбе с поступающими вызовами в современном мире, которые напрямую воздействует и на систему высшего образования. При этом наука — это такая сфера деятельности, которая основывается на критическом анализе, сборе фактов и систематизации новых знаний. Поэтому формирование критического мышления является одним из важных аспектов для выпускников-психологов высшей школы, так как данный тип мышления помогает им в поиске эффективных решений, генерации идей и созданию новых технологий в процессе научно-исследовательской деятельности [11; 12]. Научно-профессиональное мышление психолога определяет проведение качественной и продуктивной научно-исследовательской деятельности, способствует установлению объективных сущностных свойств, связей и законов психологической науки, проявляемых в изучаемых специалистом-психологом психических явлений, а также предопределяет постановку и решение научных и прикладных психологических проблем [4].

Нас заинтересовал вопрос, имеется ли взаимосвязь научно-профессионального мышления психологов и критического стиля мышления. Это и определило цель и содержание эмпирического исследования.

Цель исследования

Выявление взаимосвязи научно-профессионального мышления и критического мышления у студентов-психологов и аспирантов высшей школы.

Эмпирическое исследование сфокусировано на установлении значимых корреляционных связей между научно-профессиональным мышлением и критическим стилем мышления, их влияния на научно-исследовательскую деятельность у студентов-психологов и аспирантов.

Методы

Для достижения цели исследования был применен специально разработанный психодиагностический комплекс методик:

1. Авторская методика диагностики сформированности научно-профессионального мышления психологов (авторы Т.Д. Дубовицкая, Е.В. Заболотная).

2. Тест «Структуры интеллекта Р. Амтхауэра».
3. Диагностика личностной креативности (автор Е.Е. Туник).
4. Методика исследования стилей мышления (автор А.К. Белоусова).
5. Опросник «Исследовательский потенциал студентов» (авторы Н.В. Бордовская, С.Н. Костромина, Н.Л. Москвичева, С.И. Розум, Н.Н. Искра).
6. Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин и А.Ж. Салихова).

Исследование проводилось на базе российских вузов:

1. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет».
2. ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».
3. ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет».
4. ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет».

В исследовании приняли участие 156 студентов и аспирантов, обучающихся по направлению «Психология» (в возрасте от 18 до 55 лет). Из них обучающихся на бакалавриате — 60 человек (38,46 %), в магистратуре — 49 человек (31,42 %); на специалитете — 28 человек (17,95 %), в аспирантуре — 19 человек (12,17 %).

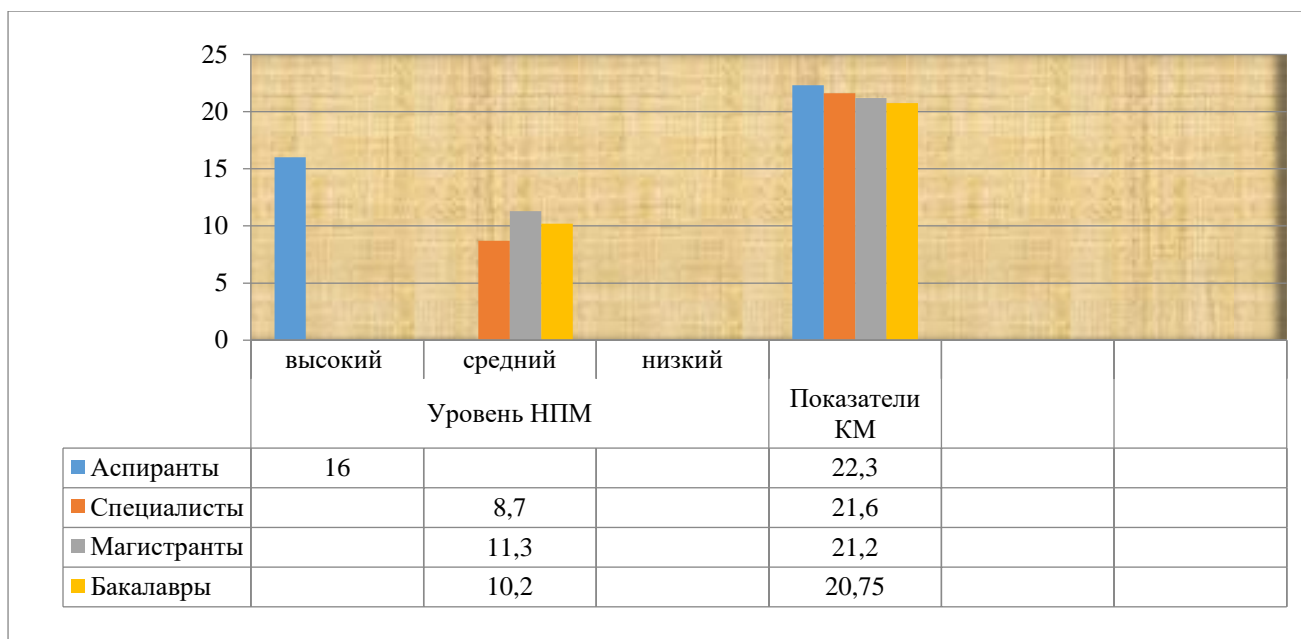
В исследовании были применены методы математико-статистической обработки результатов, которые включили в себя методы описательной статистики для вычисления средних арифметических показателей по шкалам методик, критерий Манна-Уитни (для вычисления значимости различий средних). Для корреляционного анализа (установления взаимосвязей показателей) применялся коэффициент линейной корреляции Пирсона.

Результаты

Анализ результатов исследования уровня сформированности научно-профессионального мышления психологов и критического стиля мышления показал, что у аспирантов наблюдается высокий уровень научно-профессионального мышления (16 баллов), у других категорий обучающихся средний уровень сформированности научно-профессионального мышления: у магистрантов он составил 11,3 баллов, у бакалавров — 10,2 баллов, у специалистов — 8,7 баллов (рис. 1).

То есть у аспирантов средние арифметические показатели научно-профессионального мышления выше, чем у студентов-психологов других уровней обучения. Это говорит нам о том, что у них наблюдается более выраженное понимание сущности психологической науки и грамотное применение ее категориально-понятийного аппарата, а также умение анализировать, обрабатывать, формулировать и правильно излагать полученные эмпирические данные в процессе проведения научно-исследовательской работы.

Также было проведено сравнение показателей критического стиля мышления в данных группах обучающихся. Значительных отличий не было выявлено. При этом можно проследить, как изменяются показатели в зависимости от уровня образования. У бакалавров отмечается более низкий показатель, который составляет 20,75 баллов, у магистрантов — 21,2 баллов и у специалистов чуть выше — 21,6 баллов, а у аспирантов самый высокий показатель среди рассматриваемых групп — 22,3 баллов. Что также подтверждает тот факт, что они более подготовлены к проведению самостоятельной научной деятельности. Результаты описательной статистики со средними арифметическими показателями продемонстрированы на рисунке 1.



НПМ — Научно-профессиональное мышление; КМ — Критический стиль мышления

Рисунок 1. Динамика развития научно-профессионального мышления и критического стиля мышления у студентов-психологов и аспирантов (составлено автором)

Полученные данные для вычисления значимости различий между выборками по уровню сформированности научно-профессионального мышления представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение результатов исследования между группами обучающихся

Сравниваемые группы	Показатели сравниваемых групп (U-критерий Манна-Уитни)					
	Научно-профессиональное мышление		Критический стиль мышления			
	U _{эмп}	U _{кр}		U _{эмп}	U _{кр}	
Аспиранты/Магистранты	225,5	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05	134	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05
		294	344		184	219
Аспиранты/Специалисты	62,5	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05	103	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05
		158	189		107	130
Магистранты/Специалисты	153	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05	279,5	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05
		300	347		290	336
Магистранты/Бакалавры	292	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05	768,5	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05
		574	647		794	884
Специалисты/Бакалавры	171,5	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05	402,5	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05
		188	223		424	484

Составлено автором

Были выявлены достоверные значимые различия в следующих группах: в группах аспирантов и магистрантов они составляют соответственно 16 и 11,3 балла (U_{эмп} = 225,5; p < 0,05); в группах аспирантов и специалистов составили 16 и 8,7 балла (U_{эмп} = 62,5; p < 0,05); в группах магистрантов и специалистов составили 11,3 и 8,7 (U_{эмп} = 153; p < 0,05); в группах магистрантов и бакалавров — 11,3 и 10,2 (U_{эмп} = 292; p < 0,05); в группах специалистов и бакалавров — 8,7 и 10,2 балла (U_{эмп} = 171,5; p < 0,05).

Сравнение уровня развития критического стиля мышления показало, что полученные показатели имеют также достоверные значимые различия. Из таблицы 1 видно, что достоверные показатели критического стиля мышления в группах выборки такие: в группах аспирантов и магистрантов — 22,3 и 21,2 балла (U_{эмп} = 134; p < 0,05); в группах аспирантов и

специалистов — 22,3 и 21,6 балла ($U_{эмп} = 103$; $p < 0,05$); в группах магистрантов и специалистов — 21,2 и 21,6 ($U_{эмп} = 279,5$; $p < 0,05$); в группах магистрантов и бакалавров — 21,2 и 20,75 ($U_{эмп} = 768,5$; $p < 0,05$); в группах специалистов и бакалавров — 21,6 и 20,75 балла ($U_{эмп} = 402,5$; $p < 0,05$).

Выявленные различия можно объяснить тем, что с каждым уровнем полученного образования молодой специалист накапливает больше информации, углубляет свои знания о психологической науке. Все это свидетельствует о том, что психолог-исследователь более грамотно и продуктивнее подходит к проведению научно-исследовательской деятельности и решению психологических проблем и задач. Вот поэтому у аспирантов показатели критического стиля мышления выше, чем у студентов-психологов других уровней образования. Происходит постепенное нарастание от бакалавров к магистрантам и специалистам. При этом здесь прослеживается синхронность в развитии критического стиля мышления и научно-профессионального мышления психологов в процессе получения последующего уровня образования.

Особую значимость для нас представляют полученные результаты корреляционного анализа, который был проведен с учетом показателей всех групп студентов-психологов и аспирантов. Было установлено, что критический стиль мышления коррелирует со шкалами/субтестами научно-профессионального мышления психологов (табл. 2).

Таблица 2

**Взаимосвязь показателей научно-профессионального мышления
и критического стиля мышления студентов-психологов и аспирантов**

№ субтеста	Шкалы научно-профессионального мышления психологов	Коэффициент корреляции с критическим стилем мышления
Субтест 1	Понимание сущности психологических понятий	0,154
Субтест 2	Исключение лишнего понятия	0,223*
Субтест 3	Составление осмысленного предложения или высказывания	0,284**
Сумма 3-х субтестов		0,267**

* — Корреляция значима на уровне 0,01. ** — Корреляция значима на уровне 0,001. Составлено автором

Как видно из таблицы 2, значимые корреляции критического стиля мышления выявлены со следующими шкалами научно-профессионального мышления:

- Исключение лишнего понятия ($r = 0,223$; $p < 0,01$). Данная шкала показывает способность к сравнению и обобщению, пониманию различий одних существенных свойств психических явлений от других, умению находить их закономерные связи.
- Составление осмысленного предложения или высказывания ($r = 0,284$; $p < 0,001$). Эта шкала выражает осознанную мысль, основанную на фактах, выявленной закономерности.
- Уровень сформированности научно-профессионального мышления психологов определяет сумма 3-х субтестов ($r = 0,267$; $p < 0,001$) [13].

Данная положительная корреляционная взаимосвязь научно-профессионального мышления и критического стиля мышления подтверждает тот факт, что грамотное владение молодым специалистом-психологом оценочной деятельностью, осознанностью и настойчивость в достижении результатов (по Д. Дьюи) в процессе интеллектуальной деятельности [14], которая характерна для критического стиля мышления, играют важную роль в научно-профессиональной деятельности. Синтез этих видов мышления обеспечивает достижения более высоких

результатов в научно-исследовательской деятельности в ходе обучения в высшем учебном заведении.

Проведено сравнение для нахождения значимых различий в средних значениях полученных результатов уровня сформированности научно-профессионального мышления психологов и уровня критического стиля мышления у студентов-психологов и аспирантов. В результате чего были выявлены достоверные значимые различия между уровнем научно-профессионального мышления и критическим стилем мышления в отдельных группах обучающихся (рис. 2).



Рисунок 2. Показатели достоверных значимых различий научно-профессионального мышления психологов и критического стиля мышления (составлено автором)

Таблица 3

Показатели достоверности значимых различий (U-критерий Манна-Уитни)

Группы обучающихся	Показатели достоверности значимых различий (U-критерий Манна-Уитни)	
	U _{эмп}	U _{кр}
Аспиранты	18	p ≤ 0,01
		p ≤ 0,05
Специалисты	19,5	94
		116
Магистранты	96,5	p ≤ 0,01
		p ≤ 0,05
Бакалавры	107	249
		291
		p ≤ 0,01
		p ≤ 0,05
		872
		968
		p ≤ 0,01
		p ≤ 0,05
		723
		808

Составлено автором

При сравнении эмпирического (U_{эмп}) и критического (U_{кр}) значений критерия Манна-Уитни различия являются статистически достоверными: у аспирантов — U_{эмп} = 18; p < 0,05; у специалистов — U_{эмп} = 19,5; p < 0,05; у магистрантов — U_{эмп} = 96,5; p < 0,05; у бакалавров — U_{эмп} = 107; p < 0,05 (табл. 3).

Чем выше уровень получаемого образования, тем в большей степени сформировано научно-профессиональное мышление и выше уровень критического стиля мышления.

Обсуждение

Результаты проведенного эмпирического исследования, в общем, совпадают с результатами ранее проведенных исследований критического стиля мышления студентов. В подобных работах было выявлено влияние критического стиля мышления на психологическую готовность к инновационной деятельности и на готовность к переменам у студентов технического университета [15], взаимосвязь с интеллектом и личностными характеристиками у подростков [16], также была выявлена связь критического мышления студентов-психологов с этапами их обучения [17], взаимодействие между стилями мышления в ходе решения психодиагностических задач [18]. Исследований научно-профессионального мышления и его взаимосвязи с другими психологическими категориями и явлениями ранее не проводилось.

Нами было раскрыто и научно-обосновано понятие «научно-профессиональное мышление», как самостоятельный феномен психологии. В связи с тем, что в современной системе высшего образования делается упор на самостоятельную подготовку к научно-исследовательской деятельности студентов-психологов и аспирантов становится важным такой аспект обучения как психологическая готовность к проведению научной деятельности. Здесь большое влияние оказывает уровень сформированности научно-профессионального мышления психолога, показатель которого проявляется не только в знании и понимании категориально-понятийного аппарата психологии, но и в грамотном применении его в процессе анализа теоретического и эмпирического материала, а также умение обрабатывать, правильно формулировать и излагать полученные результаты эмпирического исследования.

На основании рассмотренных исследований, которые были направлены на изучение взаимосвязи критического мышления с различными психологическими аспектами и категориями, возникла необходимость рассмотрения взаимосвязи научно-профессионального мышления психологов с критическим стилем мышления.

Результаты проведенного исследования показали, что уровень сформированности научно-профессионального мышления психологов и критического стиля мышления зависит от уровня получаемого высшего образования. С каждой последующей ступенью образования у студентов психологов накапливается опыт в проведении теоретического и эмпирического исследования, анализа получаемой информации и научных данных о предмете изучения. Таким образом, у них развивается способность в проведении самостоятельного научного исследования, а значит, умения обрабатывать и обобщать, формулировать и грамотно излагать в письменной и устной форме полученные результаты своего исследования. Приобретенные профессиональные компетенции к окончанию аспирантуры раскрываются в способности к выявлению и описанию психологических закономерностей и механизмов, особенностей изучаемого предмета.

По результатам эмпирического исследования, которые представлены в статье, можно сделать следующие выводы. Уровень сформированности научно-профессионального мышления психологов и уровень критического стиля мышления связаны со ступенями (этапами) получаемого профессионального образования: у аспирантов они значительно выше, чем у специалистов, магистрантов и бакалавров. Выявленные достоверные значимые различия между выборками в группах обучающихся по уровню сформированности научно-профессионального мышления свидетельствуют о том, что в процессе обучения в высшем учебном заведении при освоении учебной программы с каждой новой ступенью получаемого образования происходит углубление знаний приобретаемых на каждом этапе обучения. При этом формирование научно-профессионального мышления и критического стиля мышления происходит синхронно. У молодых специалистов появляется способность к проведению самостоятельной исследовательской деятельности и профессионально заниматься наукой.

Основываясь на проведенном корреляционном анализе, полученная положительная взаимосвязь научно-профессионального мышления психологов и критического стиля мышления позволяют нам говорить о том, что они являются тем каркасом, на котором строится научно-исследовательская деятельность.

Чем выше уровень профессионального образования, тем в большей степени им свойственны навыки проведения самостоятельной научно-исследовательской деятельности и выше уровень сформированности научно-исследовательского мышления и показатели критического стиля мышления.

Таким образом, в системе высшей школы в ходе получения соответствующего образования осуществляется целенаправленная подготовка будущих ученых к научно-исследовательской деятельности. Полученные данные эмпирического исследования дают возможность более объективно и продуктивно подходить к отбору и подготовке специалистов-психологов высшей квалификации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нелюбин, Н.И. Психология мышления в поисках человекообразности: системно-антропологический взгляд // СибСкрипт. — 2023. — Т. 25. — № 2. — С. 161–168. — URL: <https://doi.org/10.21603/sibscript-2023-25-2-161-168> (дата обращения: 18.10.2024). — Текст: электронный.
2. Боровинская, Д.Н. Мышление как основа формирования научного мировоззрения личности / Д.Н. Боровинская. — DOI: 10.34823/SGZ.2020.1.51293. — Текст: электронный // Социально-гуманитарные знания. — 2020. — № 9. — С. 102–107. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/myshlenie-kak-osnova-formirovaniya-nauchnogo-mirovozzreniya-lichnosti> (дата обращения: 18.10.2024).
3. Шадриков, В.Д. Мышление как проблема психологии / В.Д. Шадриков. — DOI: 10.25586/RNU.NET.18.10.P.02. — Текст: электронный // Высшее образование сегодня. — 2018. — Вып. 10. — С. 2–11. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/myshlenie-kak-problema-psihologii> (дата обращения: 22.09.2022).
4. Заболотная, Е.В. Научно-профессиональное мышление психологов в контексте подготовки кадров высшей квалификации / Е.В. Заболотная, Т.Д. Дубовицкая. — DOI: 10.31862/2500-297X-2022-2-74-86. — Текст: электронный // Педагогика и психология образования. — 2022. — С. 74–86. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-professionalnoe-myshlenie-psihologov-v-kontekste-podgotovki-kadrov-vysshey-kvalifikatsii> (дата обращения: 01.03.2023).
5. Мазниченко, М.А. Мышление педагога: научное, обыденное, мифологическое? // Наука и школа. — 2006. — С. 13–18. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/myshlenie-pedagoga-nauchnoe-obydennoe-mifologicheskoe> (дата обращения: 09.11.2024). — Текст: электронный.
6. Храпенко, И.Б. Формирование профессионального мышления психолога в условиях непрерывной многоуровневой подготовки // Казанский педагогический журнал. — 2015. — С. 373–378. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalnogo-myshleniya-psihologa-v-usloviyah-nepreryvnoy-mnogourovnevoy-podgotovki> (дата обращения: 20.09.2022). — Текст: электронный.

7. Чаликова, О.С. Исследование профессионального мышления студентов-психологов / О.С. Чаликова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. — 2018. — Т. 24. — № 2(174). — С. 90–97. — URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/60667> (дата обращения: 16.04.2023). — Текст: электронный.
8. Локалова, Н.П. Предмет психологии и специфика профессионального мышления психологов [Текст] / Н.П. Локалова // Вопросы психологии: Научный журнал. — 2004. — № 5. — С. 93–95. — ISSN 0042-8841. — Текст: электронный. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=zcyqwt> (дата обращения: 09.11.2024).
9. Заболотная, Е.В. Научно-профессиональное мышление психолога: понятие и проявления / Е.В. Заболотная, Т.Д. Дубовицкая // Психология безопасности и психологическая безопасность: проблемы взаимодействия теоретиков и практиков: сб. науч. ст. XII Всерос. науч. конф., г. Сочи, 21–22 октября 2022 г. / отв. за вып. Т.Д. Дубовицкая. — Сочи: РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ». — 2022. — С. 58–63. — Текст: непосредственный.
10. Вьюгина, С.В. Критическое мышление — способ развития интеллектуального потенциала студентов // Вестник Казанского технологического университета. — 2011. — № 23. — С. 287–292. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoe-myshlenie-sposob-razvitiya-intellektualnogo-potentsiala-studentov> (дата обращения: 16.10.2024). — Текст: электронный.
11. Кулаева, О.А. Тьюторство и развитие критического мышления при организации научно-исследовательской деятельности учащихся в современном школе-лицее // Поволжский педагогический вестник. — 2019. — Т. 7. — № 4(25). — С. 161–166. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tyutorstvo-i-razvitie-kriticheskogo-myshleniya-pri-organizatsii-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-uchaschihsya-v-sovremennom> (дата обращения: 16.10.2024). — Текст: электронный.
12. Плотникова, Н.Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения: монография / Н.Ф. Плотникова // Казань: Изд-во Казанского университета. — 2015. — 84 с. — ISBN 978-5-00019-411-9 — URL: https://kpfu.ru/staff_files/F298838631/monografiya_1.pdf (дата обращения: 16.10.2024). — Текст: электронный.
13. Заболотная, Е.В. Особенности диагностики сформированности научно-профессионального мышления психолога / Е.В. Заболотная, Т.Д. Дубовицкая // Методы и технологии обучения в вузе в условиях цифровой трансформации образования [Электронный ресурс]: сборник статей по материалам Всероссийской (с международным участием) научно-методической конференции / отв. ред. Е.К. Хеннер; Пермский государственный национальный исследовательский университет. — Электронные данные. — Пермь. — 2023. — 11,2 Мб; 768 с. — Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/Metody-i-tekhnologiiobucheniya-v-vuze-2023.pdf>. — Заглавие с экрана. — ISBN 978-5-7944-4057-7. — Пермь. — 2023. — С. 232–236.
14. Вьюгина, С.В. Формирование критического мышления и развитие интеллектуального потенциала студента в образовательном процессе // Труды Международного симпозиума «Надежность и качество». — 2017. — Т. 1. — С. 283–287. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kriticheskogo-myshleniya-i-razvitie-intellektualnogo-potentsiala-studenta-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 16.10.2024). — Текст: электронный.

15. Суроедова, Е.А. Стили мышления как предикторы психологической готовности студентов к инновационной деятельности / Е.А. Суроедова. — DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2021.2.2>. — Текст: электронный // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». — Текст: электронный. — 2021. — Т. 18. — № 2. — С. 19–30. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stili-myshleniya-kak-prediktory-psihologicheskoy-gotovnosti-studentov-k-innovatsionnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 28.10.2024).
16. Талов, Д.П., Орлова, А.В. Взаимосвязь уровня развития критического мышления подростков с их личностными характеристиками и показателями интеллекта / Д.П. Талов, А.В. Орлова. — DOI: <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2021-3-2-153-161>. — Текст: электронный // Психология человека в образовании. — 2021. — Т. 3. — № 2. — С. 153–161. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-urovnya-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-podrostkov-s-ih-lichnostnymi-harakteristikami-i-pokazatelyami-intellekta> (дата обращения: 16.10.2024).
17. Кокина, А.А., Кузнецова, Ю.В. Исследование критического мышления студентов в процессе обучения в вузе // Казанский педагогический журнал. — 2019. — № 3. — С. 143–147. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-kriticheskogo-myshleniya-studentov-v-protssesse-obucheniya-v-vuze> (дата обращения: 16.10.2024). — Текст: электронный.
18. Ачина, А.В. Анализ взаимосвязей между стилями мышления и параметрами решения психодиагностических задач у студентов-психологов и психологов-практиков // Российский психологический журнал. — 2012. — Т. 9. — № 3. — С. 65–71. — ISSN 1812-1853. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vzaimosvyazey-mezhdu-stilya-mi-myshleniya-i-parametrami-resheniya-psihodiagnosticheskikh-zadach-u-studentov-psihologov-i> (дата обращения: 06.11.2024). — Текст: электронный.

Zabolotnaya Elena Valerievna

Sochi State University, Sochi, Russia

E-mail: ozhereleva.rita@bk.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1265807

Scientific and professional thinking and critical thinking style are the basis of research activities of higher education psychologists

Abstract. Introduction (relevance): the article contains the results of an empirical study of the scientific and professional thinking of psychologists and their correlation with the critical style of thinking in research activities.

The relevance of the study is due to the high importance of scientific and innovative developments in the modern world. This is due to the global reorganization of the world, as well as the development of psychological science in Russia. The features of scientific and professional thinking of psychology students, as well as its psychological correlates, have not yet been the subject of scientific research, and therefore this was the purpose of this article.

Methods: The study was conducted at Russian universities. The sample consisted of 156 psychology students and graduate students (aged from 18 to 55 years). During the study, the author used a specially developed psychodiagnostic complex, which included the author's methodology for diagnosing the formation of scientific and professional thinking of psychologists (T.D. Dubovitskaya, E.V. Zabolotnaya).

Results: the results of the empirical study demonstrate a significant correlation between the scientific and professional thinking of psychologists and the critical style of thinking (indicators for this criterion were obtained using the «Predominant Thinking Style» methodology (author A.K. Belousova).

This relationship suggests that the formation of scientific and professional thinking depends on the degree of proficiency of the young specialist in evaluative activities, which is also characteristic of the critical style of thinking.

Discussion: The article presents an analysis of the relationship between the scientific and professional thinking of psychologists and the critical style of thinking. An analysis of the reliability of significant differences between samples and a correlation analysis was carried out to identify the relationship between the scientific and professional thinking of psychologists and the critical style of thinking. The results of this study will help in the work on training psychologists in the process of studying in higher education.

Keywords: scientific and professional thinking; critical thinking style; correlation; research activity; psychology students; graduate students; higher school