

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2026, Том 14, № 3 / 2026, Vol. 14, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2026.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/16PSMN326.pdf>

DOI: 10.15862/16PSMN326 (<https://doi.org/10.15862/16PSMN326>)

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шадрина, И. А. Анализ современных психолого-педагогических кросс-культурных исследований личностного развития младших школьников / И. А. Шадрина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2026. — Т. 14. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/16PSMN326.pdf>. DOI: 10.15862/16PSMN326.

For citation:

Shadrina I.A. Analysis of contemporary psychological and pedagogical cross-cultural studies on the personality development of primary school children. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2026;14(3): 16PSMN326. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/16PSMN326.pdf>. DOI: 10.15862/16PSMN326. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.9.07

Шадрина Ирина Александровна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,
Нижний Новгород, Россия

Преподаватель

E-mail: rusakova.ir2019@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9314-670X>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1047554

Анализ современных психолого-педагогических кросс-культурных исследований личностного развития младших школьников

Аннотация. В статье представлен анализ современных психолого-педагогических кросс-культурных исследований личностного развития младших школьников. Актуальность работы обусловлена недостаточной разработанностью данной проблематики в отечественной и зарубежной науке при возрастающей значимости учета культурного контекста в образовательном процессе. Несмотря на активное развитие кросс-культурной психологии, исследования личностного развития детей младшего школьного возраста остаются немногочисленными, фрагментарными и преимущественно сосредоточены на отдельных аспектах — самооценке, тревожности, мотивации, эмоциональном благополучии и академической успешности. Комплексные исследования, позволяющие выявить культурно-специфические особенности развития личности младших школьников, представлены крайне ограниченно.

Цель исследования заключалась в выявлении основных тенденций, проблем и перспектив кросс-культурных исследований личностного развития младших школьников. Методологическую основу составили теоретический и системный анализ публикаций, представленных в международных и российских научных базах данных.

Результаты анализа показали, что существующие исследования преимущественно ориентированы на выборки старших школьников и студентов, тогда как младший школьный возраст недостаточно представлен в кросс-культурных исследованиях. Выявлены основные методологические трудности организации подобных исследований, включая проблемы культурной адаптации диагностического инструментария, интерпретации результатов и ограниченность сопоставимых эмпирических данных. Установлено, что культурный контекст существенно влияет на формирование самооценки, тревожности, учебной мотивации и

эмоциональной регуляции младших школьников. Сделан вывод о необходимости расширения кросс-культурных исследований с участием российских детей 7–10 лет и разработки научно обоснованных программ психолого-педагогического сопровождения с учетом культурно-специфических факторов личностного развития.

Ключевые слова: личностное развитие; развитие личности ребёнка; младший школьник; младший школьный возраст; кросс-культурные исследования; психологические исследования; начальная школа

Введение

Развитие личности младшего школьника выступает одной из ключевых задач современного образования, что прямо зафиксировано в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО). В структуре планируемых результатов освоения основной образовательной программы особое место занимают личностные результаты, включающие формирование ценностных установок, адекватной самооценки, учебной мотивации, основ гражданской идентичности, эмоционально-нравственной сферы. Следовательно, научное осмысление факторов и механизмов личностного развития в младшем школьном возрасте имеет не только теоретическое, но и нормативно-практическое значение, обеспечивая научную обоснованность проектирования образовательной среды.

Современное образовательное пространство характеризуется расширением межкультурных контактов, миграционных процессов, цифровизации коммуникации, что объективно актуализирует необходимость учета культурного контекста развития ребенка. Кросс-культурные психолого-педагогические исследования позволяют выявить универсальные и культурно-специфические закономерности формирования личностных характеристик, однако в отношении младшего школьного возраста данный пласт исследований остается недостаточно систематизированным. Анализ отечественных и зарубежных публикаций показывает, что изучение кросс-культурных особенностей личностного развития российских детей 7–10 лет реализовано крайне фрагментарно. Имеющиеся исследования преимущественно сосредоточены на отдельных аспектах — математической тревожности [1], личностной тревожности [2], невербальном интеллекте [3; 4], особенностях восприятия детско-родительских отношений [5; 6], самооценке и коррекции личностных характеристик [7] — и носят точечный характер. Отсутствует интегративный анализ, позволяющий соотнести полученные данные с более широкими культурными характеристиками российского общества, а также сопоставить их с результатами международных исследований самооценки и личностных особенностей младших школьников [8; 9].

Как следствие, особенности личностного развития российских младших школьников, детерминированные спецификой культурного контекста страны, остаются практически не изученными и, соответственно, не в полной мере учитываются при проектировании образовательного процесса на уровне начального общего образования. Недостаточная представленность кросс-культурного подхода в исследованиях и практике начальной школы ограничивает возможности научно обоснованной адаптации образовательных технологий, программ психолого-педагогического сопровождения и оценки личностных результатов обучения.

В этой связи актуализируется необходимость системного анализа современных психолого-педагогических кросс-культурных исследований личностного развития младших школьников с целью выявления теоретико-методологических оснований, ключевых эмпирических результатов и перспектив их использования в российской образовательной практике [10; 11].

Методы исследования

В соответствии с целью работы основными методами являлись теоретический и сравнительный анализы, а также обобщение. Был использован авторский протокол систематического обзора литературы. В нашу справочно-поисковую систему вошли следующие сочетания основных ключевых слов на русском и английском языках:

- «primary school children» (младшие школьники);
- «personality development» (личностное развитие);
- «cross-cultural research» (кросс-культурные исследования);
- «cross-cultural psychology» (кросс-культурная психология).

Информационный поиск осуществлялся в базах данных PubMed, Science Direct, Web of Science, PsychINFO, российской библиографической базы данных научных публикаций отечественных авторов РИНЦ. С точки зрения типа контента поиск был ограничен рецензируемыми зарубежными журналами по психологии и педагогике. Были также признаны релевантными для нашего обзора материалы научных монографий. С учётом немногочисленности найденных материалов сроки их издания, изначально регламентированные последним десятилетием, были расширены до последних 20-ти лет. Представленные в статье обзор и обобщения были выполнены посредством критического анализа материалов, соответствующих указанным требованиям. В качестве критериев для анализа кросс-культурных исследований, направленных на изучение личностного развития младших школьников, были определены: страны, из которых выбраны группы респондентов; возраст детей; диагностируемые показатели личностного развития (объект исследования); гендер.

Основная часть

Современные исследования подчеркивают многоаспектную детерминацию личностного развития ребенка. Наряду с микросредовыми факторами (семья, стиль воспитания, особенности образовательной среды) существенную роль играют макрофакторы — социально-культурные и ценностные характеристики общества. Кросс-культурные исследования демонстрируют влияние культурных измерений (индивидуализм — коллективизм, особенности образовательных ожиданий, ценностные ориентации) на самооценку, академическую тревожность, мотивацию и успешность детей. Сущность кросс-культурных исследований раскрывается в двух аспектах. В узком смысле они предполагают включение участников из различных культурных групп и выявление различий между ними; в широком — выявление универсальных и культуро-специфических закономерностей психического развития¹ [12–14].

Несмотря на теоретическую разработанность, кросс-культурные исследования с участием младших школьников остаются малочисленными и фрагментарными, основной массив представлен работами на выборках старших школьников и студентов из разных стран. Мы разделяем позиции ряда авторов Илюшин Л.С.¹, Дауэнхауэр А., Дауэнхауэр И., объясняющих причины этого факта. Так, по мнению, А. Дауэнхауэр и И. Дауэнхауэр основными ограничивающими факторами к проведению кросс-культурных исследований, особенно на детских выборках, являются языковые, административные, процедурные, социокультурные и этические барьеры. Отмечается, что переводы диагностических инструментов часто не проходят полноценную культурную адаптацию, что снижает корректность интерпретации

¹ Илюшин Л.С. Методология и методика кросс-культурного исследования образовательной мотивации современных школьников: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. — СПб., 2000.

данных [15]. Л.С. Илюшин выделяет трудности интерпретации эмпирических результатов кросс-культурных исследований, обусловленные различиями социокультурного и лингвистического контекстов, а также неодинаковым подходом к соблюдению этических норм в отечественных и зарубежных исследованиях.¹ Кроме того считаем важным подчеркнуть, что младший школьный возраст накладывает дополнительные ограничения на проведение кросс-культурных исследований: необходимость получения согласия родителей, ограничение времени тестирования, тщательная и доступная детям кросс-культурная валидизация текста методики.

Анализ современного массива научных публикаций в области кросс-культурных психолого-педагогических исследований личностного развития младших школьников выявляет как устойчивые тенденции, так и существенные пробелы в отечественной и зарубежной науке. В русскоязычном сегменте литературы основное внимание уделяется эмпирическому изучению взаимосвязей между личностными характеристиками детей младшего школьного возраста и условиями их формирования. Преимущественно исследуются показатели учебной мотивации, когнитивного развития, пространственных способностей, математической тревожности, эмоциональной устойчивости и коммуникативных навыков [16; 17].¹

В отдельных исследованиях российских авторов подчеркивается, что макросоциальные факторы даже регионального уровня оказывают существенное воздействие на личностное развитие младшего школьника. В частности, Невзорова А.В. отмечает, что социокультурный контекст региона проживания напрямую влияет на ценностные ориентации, мотивацию и уровень притязаний младших школьников [17]. Автор подчеркивает, что различия в ценностных ориентациях младших школьников в значительной степени определяются социокультурными факторами, такими как особенности региональной среды, социальные нормы и модели поведения, транслируемые в обществе. Эти факторы выступают ключевыми условиями, в рамках которых формируется мотивационно-ценностная сфера ребенка и его индивидуальные установки. Калашникова И.В. и Белогай К.Н. констатируют, что климато-географические условия проживания детей могут модифицировать психологическое благополучие и учебную активность обучающихся начальных классов [18]. Это связано с тем, что экстремальные климато-географические условия, включая температурные колебания, продолжительность светового дня и природно-экологические особенности региона, оказывают системное воздействие на эмоциональное состояние и поведенческую активность детей.

Ряд ученых указывают на необходимость учета влияния культурных особенностей общества на развитие креативных и когнитивных способностей младших школьников. Исследования Батоцыренова В.Б. и Эрдынеевой Э.Г. показывают, что факторы культурного контекста, включая образовательные традиции и ценностные установки общества, существенно определяют развитие творческих навыков детей как в российской, так и в китайской выборках [12].

Анализ англоязычных публикаций демонстрирует выраженную ориентацию на сравнительные исследования, направленные на выявление культурно обусловленных различий в структуре личности, самооценке, академической мотивации и стратегиях саморегуляции. В работе Schmitt D.P. и Allik J. установлено, что структура глобальной самооценки детей младшего школьного возраста универсальна, однако уровень и выраженность самооценки демонстрируют значительные культурные различия [19].

При этом различия в уровне самооценки обусловлены культурными нормами, ценностями и социальными ожиданиями, регулирующими представления о себе и допустимых формах самовыражения. Это подчеркивает значимость социокультурного контекста как фактора, определяющего вариативность проявлений личностных характеристик при сохранении их базовой структуры.

Bleidorn W. и соавторы акцентируют внимание на влиянии возраста и гендера на показатели самооценки в различных культурах [16]. При этом выявлено, что возрастная динамика и гендерные различия в самооценке имеют сходные тенденции в разных странах, однако их выраженность варьируется в зависимости от социокультурных условий. Это подтверждает роль культуры как контекста, модулирующего универсальные закономерности развития личности. Herrera L., Al-La M., Mohamed L. выявили вариативность взаимосвязи академической успешности, самооценки и эмоционального интеллекта в зависимости от культурной группы [10]. установлено, что характер и сила этих взаимосвязей определяются культурными нормами и образовательными установками, принятыми в конкретных сообществах. Это указывает на то, что социокультурная среда опосредует влияние личностных и когнитивных факторов на учебные достижения. Namatunga T. указывает на различия в самооценке детей в коллективистских и индивидуалистических обществах [20]. В частности, в коллективистских культурах самооценка чаще соотносится с социальными ролями и ожиданиями группы, тогда как в индивидуалистических — с личными достижениями и автономией. Такие различия подчеркивают значимость культурных ценностей в формировании представлений о себе и способах их выражения.

Исследование Ивановой Н.В., Суворовой О.В., Шадринной И.А., Срана С.К. и Акпаевой А.Б. выявили значительные различия в уровне личностной тревожности и её влиянии на академическую успешность детей в разных культурных контекстах (Россия, Индия, Казахстан). Авторы подчеркивают, что культурный контекст и национальные образовательные практики модифицируют психологическое благополучие и мотивацию детей [21]. При этом показано, что проявления личностной тревожности и её влияние на учебную деятельность различаются в зависимости от культурно обусловленных норм эмоционального реагирования и особенностей образовательных систем. Тем самым социокультурная среда задаёт рамки, в которых формируется связь между тревожностью, психологическим благополучием и академической успешностью младших школьников.

В целом можно констатировать, что тематика кросс-культурных исследований с участием младших школьников сосредоточена преимущественно на академических аспектах. Руденко М. и др. (2013) изучали взаимосвязь математической тревожности, пространственных способностей, самооценки и академической успешности, выявляя как универсальные закономерности, так и культурные различия [1].

В аспекте когнитивного и интеллектуального развития значимыми являются результаты исследований Тихомировой Т.Н. и Малых С.Б., посвященных восприятию детско-родительских отношений и когнитивным показателям младших школьников. Авторы подчеркивают влияние микросредовых условий, таких как качество эмоционального взаимодействия с матерью, на формирование интеллектуальных навыков и академическую мотивацию. Исследование охватывало кросс-культурные выборки из России и Кыргызстана, демонстрируя универсальные и культурно-специфические механизмы влияния семейной среды в частности для российских детей в отличие от киргизских характерна более выраженная связь между эмоциональной близостью с матерью и показателями когнитивного развития, тогда как в кыргызской выборке более значимую роль играют социально-расширенные семейные связи и коллективные формы воспитательного влияния. Это отражает различия в структуре семейных взаимодействий и их опосредующем воздействии на формирование интеллектуальных и академических показателей младших школьников [6; 22; 23].

Исследования Давыдовой Ю.А. подтверждают вариативность проявлений невербального интеллекта в младшем школьном возрасте в зависимости от культурной среды. Анализ кросс-культурных данных показывает, что индивидуальные особенности невербального

интеллекта формируются под воздействием образовательных практик и семейной среды, что имеет практическое значение для адаптации педагогических методик [3; 4].

Важным аспектом является влияние негативного самоощущения и академической тревожности на мотивацию и успешность младших школьников. Исследования Gao Y. и Ali F. (2024) показывают, что низкий уровень самооценки оказывает прямое влияние на академические достижения детей в разных странах, а культурные различия определяют выраженность этого эффекта. Аналогичные выводы получены при анализе тревожности у индийских школьников, что подчеркивает необходимость учета культурного контекста при разработке программ поддержки и психолого-педагогического сопровождения [24–26]. При этом отмечается, что негативное самоощущение и академическая тревожность могут выступать как устойчивые психологические барьеры, снижающие учебную вовлечённость и уровень познавательной активности младших школьников. Их влияние во многом опосредуется культурно обусловленными требованиями к учебным достижениям и социальными ожиданиями, что усиливает необходимость учета социокультурного контекста при интерпретации данных феноменов.

Проведённый анализ позволяет сделать некоторые обобщения по выделенным нами критериям. Относительно стран участников кросс-культурных исследований можно констатировать существенное количество работ представленное выборками китайских младших школьников и детей из европейских стран. Кросс-культурное сравнение личностного развития российских младших школьников в большей степени реализуется на когортах детей из стран — бывших союзных республик СССР (Казахстан, Киргизия). Относительно российских выборок есть тенденция смены фокуса кросс-культурных сравнений с западных стран на восток с постепенным привлечением крупнейших стран Восточной Азии (Индия, Китай) [15; 27; 28]. По возрастному диапазону большинство исследований охватывают достаточно узкие интервалы в рамках младшего школьного возраста (7–8 лет; 9–10 лет и т. п.). По показателям личностного развития наиболее существенная часть работ посвящена кросс-культурному сравнению сферы самосознания (самооценка) и эмоционально-личностных составляющих (тревожность) младших школьников. Лишь в отдельных исследованиях приводятся данные, демонстрирующие кросс-культурную специфику развития личности детей 7–11 лет в гендерном аспекте.

Таким образом, несмотря на наличие значительного массива эмпирических данных, кросс-культурные исследования личностного развития младших школьников в России находятся в стадии становления. Перспективными направлениями являются: углубленное изучение культурно-специфических особенностей личности, комплексное исследование тревожности, эмоциональной регуляции и самооценки в сочетании с академической успешностью, а также разработка программ оптимизации развития личности младших школьников с учётом кросс-культурного опыта [14; 27; 29]. Систематизация и интеграция таких исследований позволит обеспечить научно обоснованную поддержку педагогов и психологов, работающих с детьми младшего школьного возраста [30; 31].

Выводы

Проведенный анализ массива научных публикаций в проблемном поле кросс-культурных исследований личностного развития младших школьников позволил сформулировать ряд выводов.

В настоящий момент в русскоязычном сегменте научных публикаций преобладают статьи, раскрывающие специфику отдельных показателей личностного развития обучающихся начальной школы с точки зрения влияния на них факторов образовательной среды [32; 33], а также макросоциальных условий и культурного контекста [34; 35]. Существенный массив

исследований посвящен изучению тревожности (личностной и математической) в кросс-культурном аспекте [1; 2], особенностям невербального интеллекта [3; 4], половых различий в учебной успешности [22], а также проблемам самооценки и её коррекции [7]. Вместе с тем данные исследования носят преимущественно фрагментарный характер, сосредоточены на отдельных психологических конструктах и редко интегрируются в целостную модель личностного развития младшего школьника в культурном контексте.

Методологические аспекты организации кросс-культурных исследований в образовании разработаны достаточно глубоко¹ [13, 15], что создает теоретическую основу для сопоставительных исследований, однако эмпирическая база с участием российских младших школьников остается ограниченной. Недостаточно изученными остаются вопросы соотнесения индивидуально-типичных характеристик ребенка с культурными измерениями общества (индивидуализм — коллективизм и др.), а также проблема региональной культурной вариативности внутри России [35].

В англоязычном сегменте публикаций по рассматриваемой проблематике наблюдается более высокая степень теоретической обобщенности и масштабности эмпирических выборов. Представлены крупные международные сравнительные исследования самооценки, личностных черт и эмоционального благополучия детей [10; 16; 19], анализируются взаимосвязи самооценки, академической успешности, личностных характеристик и эмоционального интеллекта в разных культурных группах [18]. Существенное внимание уделяется проблеме академической тревожности и её культурной детерминации [24–26], а также анализу возрастных и гендерных различий в динамике личностных показателей [10].

Обобщение и диссеминация культурно-специфических особенностей личностного развития российских младших школьников представляет собой одну из актуальных задач современной педагогической психологии, кросс-культурных исследований и образовательной системы страны. В рамках педагогической психологии учет культурно-специфических особенностей личностного развития младших школьников предполагает акцент на изучении детско-родительских отношений [5; 36], разработке и адаптации валидного диагностического инструментария (в том числе опросников учебной саморегуляции и самооценки)¹, а также исследовании влияния индивидуально-типичных и культурно-специфических особенностей личности на академическую успешность [18; 23].

Систематизация и распространение результатов кросс-культурных исследований необходимы для их практического внедрения в деятельность педагогов и психологов общеобразовательных организаций. Это позволит глубже понимать причины академической неуспешности и повышенной тревожности обучающихся [15; 17; 37], выстраивать конструктивное взаимодействие между субъектами образовательного процесса с учетом культурных ожиданий и ценностей, а также проектировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду, соответствующую требованиям ФГОС НОО [30; 31].

Учитывая установленную дефицитарность кросс-культурных исследований особенностей личностного развития с участием российских младших школьников, перспективным направлением дальнейшей работы представляется изучение влияния культурно-специфических особенностей личностного развития российских детей 7–10 лет на их академическую успешность, а также разработка программы оптимизации развития личности обучающихся начальной школы с учетом выявленного кросс-культурного своеобразия. Реализация данного направления позволит обеспечить научно обоснованную интеграцию культурного фактора в практику начального образования и расширить возможности достижения личностных результатов обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Руденко М., Родич М., Купер Е., Колиенко Т.В., Шарафиева К.Р., Гынку Е.И., Акимова К.К., Богданова О.Е., Чжоу К., Ковас Ю.В. Математическая тревожность, пространственные способности и математическая успешность: кросс-культурное исследование детей младшего школьного возраста в России и Великобритании // Теоретическая и экспериментальная психология. — 2013. — Т. 6, № 4. — С. 18–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/matematicheskaya-trevozhnost-prostranstvennye-sposobnosti-i-matematicheskaya-uspeshnost-kross-kulturnoe-issledovanie-detey> (дата обращения: 24.04.2026).
2. Лисичкина А.Г., Овчинников М.В., Трушина И.А. Особенности самооценки и тревожности детей 5–7 лет в контексте кросс-культурного исследования / А.Г. Лисичкина, М.В. Овчинников, И.А. Трушина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2018. — № 3(24). — С. 333–336. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-samootsenki-i-trevozhnosti-detey-5-7-let-v-kontekste-kross-kulturnogo-issledovaniya> (дата обращения: 24.04.2026).
3. Давыдова Ю.А., Птуха М.В. Индивидуальные особенности невербального интеллекта у младших школьников / Ю.А. Давыдова, М.В. Птуха // Вестник КРСУ. — 2013. — Т. 13, № 3. — С. 94–98. URL: <https://vestnik.krsu.kg/archive/82/3487> (дата обращения: 05.05.2026).
4. Давыдова Ю.А., Тихомирова Т.Н., Малых С.Б. Природа индивидуальных особенностей невербального интеллекта в младшем школьном возрасте: кросскультурное исследование // Материалы конференции «От истоков к современности»: 130 лет организации Психологическое общество при Московском Университете Москва, 29 сентября — 01 октября 2015 года. — Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Когито-Центр», 2015. — С. 404–406. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24855818> (дата обращения: 05.05.2026).
5. Карабанова О.А. Детско-родительские отношения и практика воспитания в семье: кросс-культурный аспект / О.А. Карабанова // Современная зарубежная психология. — 2017. — № 6(2). — С. 15–26. — DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2017060202>.
6. Тихомирова Т.Н., Малых С.Б., Лысенкова И.А., Белова А.П., Овчарова О.Н., Гиндина Е.Д., Гайсина Д.А. Восприятие отношений с матерью и интеллектуальные показатели детей младшего школьного возраста: кросскультурный анализ // Теоретическая и экспериментальная психология. — 2013. — Т. 6, № 3. — С. 33–46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozpriyatie-otnosheniy-s-materyu-i-intellektualnye-pokazateli-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-krosskulturnyy-analiz> (дата обращения: 05.05.2026).
7. Долгова В.И., Яковлева М.В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки первоклассников: кросскультурное исследование / В.И. Долгова, М.В. Яковлева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — 2016. — № 9. — С. 165–170. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskaya-korreksiya-samootsenki-pervoklassnikov-krosskulturnoe-issledovanie> (дата обращения: 27.04.2026).
8. Баймухаметова В.Р., Николаев Е.В. Особенности исследования уровня адекватной самооценки младших школьников / В.Р. Баймухаметова, Е.В. Николаев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2016. — № 9(3). — С. 447–449. URL: <https://applied-research.ru/article/view?id=10271> (дата обращения: 27.04.2026).

9. Макеева С.Г., Воробьева Л.М. Факторы и условия формирования самооценки младших школьников / С.Г. Макеева, Л.М. Воробьева // Педагогика сельской школы. — 2024. — № 1(19). — С. 76–95. — DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-76.
10. Herrera L., Al-Lal M., Mohamed L. Academic Achievement, Self-Concept, Personality and Emotional Intelligence in Primary Education. Analysis by Gender and Cultural Group // Front. Psychol. 2020. 10:3075. — DOI: doi:10.3389/fpsyg.2019.03075.
11. Tang Y., Brummelman E., Novin S., Assink M. Children's domain-specific self-evaluations and global self-worth: A preregistered cross-cultural meta-analysis // International Journal of Behavioral Development. — 2023. — № 47(6). — P. 521–539. — DOI: doi:10.1177/01650254231190926.
12. Батоцыренов В.Б., Эрдынеева К.Г. Факторы и механизмы развития креативности российских и китайских студентов: кросскультурное исследование / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева // Мир науки, культуры, образования. — 2012. — № 6. — С. 320–323. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-mehanizmy-razvitiya-kreativnosti-rossiyskih-i-kitayskih-studentov-krosskulturnoe-issledovanie> (дата обращения: 27.04.2026).
13. Мерзлякова И.С. К вопросу о воздействии культуры на психологию человека в рамках современных кросскультурных исследований / И.С. Мерзлякова // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. — 2010. — № 4. — С. 135–139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vozdeystvii-kultury-na-psihologiyu-cheloveka-v-ramkah-sovremennyh-krosskulturnyh-issledovaniy> (дата обращения: 23.04.2026).
14. Лебедева Н.В., Васильева Е.Д. Кросс-культурное исследование особенностей самооценки студентов / Н.В. Лебедева, Е.Д. Васильева // Психолого-педагогические исследования. — 2023. — № 15(1). — P. 3–20. — DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2023150101>.
15. Дауэнхауэр А., Дауэнхауэр И. Проблемы эксперимента в кросскультурных исследованиях ценностей // Экспериментальная психология в России: Традиции и перспективы. — М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2010. — С. 790–794. URL: https://psyjournals.ru/nonserialpublications/exp_collection/contents/34855 (дата обращения: 23.04.2026).
16. Bleidorn W., Arslan R.C., Denissen J.J., Rentfrow P.J., Gebauer J.E., Potter J., Gosling S.D. Age and gender differences in self-esteem-A cross-cultural window // J Pers Soc Psychol. — 2016. — № 111(3). — P. 396–410. — DOI: doi:10.1037/pspp0000078.
17. Невзорова А.В. Актуальный уровень ценностных ориентаций младших школьников / А.В. Невзорова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2023. — № 11(137). — DOI: doi:10.23670/IRJ.2023.137.18.
18. Калашникова И.В., Белогай К.Н. Модель эколого-психологического сопровождения формирования эмоционального благополучия дошкольников в экстремальных климатографических условиях / И.В. Калашникова, К.Н. Белогай // СибСкрипт. — 2024. — № 2(32). — С. 243–264. — DOI: doi:10.21603/sibscript-2024-26-2-243-264.
19. Schmitt D.P., Allik J. Simultaneous Administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 Nations: Exploring the Universal and Culture-Specific Features of Global Self-Esteem // Journal of Personality and Social Psychology. — 2005. — № 89(4). — P. 623–642. — DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623>.

20. Hamamura T. Are cultures becoming individualistic? A cross-temporal comparison of individualism-collectivism in the United States and Japan // *Pers Soc Psychol Rev.* — 2012. — № 16(1). — P. 3–24. — DOI: doi:10.1177/1088868311411587.
21. Иванова Н.В., Суворова О.В., Шадрина И.А., Сран С.К., Акпаева А.Б. Особенности личностной тревожности у младших школьников из России, Индии и Казахстана: кросс-культурный аспект // *Сибирский психологический журнал.* — 2025. — № 96. — С. 109–129. — DOI: doi:10.17223/17267080/96/6.
22. Тихомирова Т.Н., Малых С.Б. Половые различия в успешности школьного обучения математике и русскому языку: кросскультурное исследование / Т.Н. Тихомирова, С.Б. Малых // *Сибирский психологический журнал.* — 2023. — № 87. — С. 104–123. — DOI: doi:10.17223/17267080/87/6.
23. Тихомирова Т.Н., Малых С.Б. Восприятие родительского отношения и общая академическая успеваемость старшеклассников: российско-кыргызское исследование / Т.Н. Тихомирова, С.Б. Малых // *Социальная психология и общество.* — 2024. — № 15(3). — С. 91–107. — DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2024150306>.
24. Gao Y., Ali F. Negative Self-Concept: Cross-Country Evidence of Its Importance for Understanding Motivation and Academic Achievement. // *Educ. Sci.* — 2024. — № 14(11). — DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci14111203>.
25. Bodas J., Ollendick T.H., Sovani A.V. Test anxiety in Indian children: a cross-cultural perspective // *Anxiety Stress Coping.* — 2008. — № 21(4). — P. 387–404. — DOI: doi: 10.1080/10615800701849902.
26. Rathod R., Chauhan D. Academic Anxiety among Primary School Students // *Journal of General Education and Humanities.* — 2023. — № 2(3). — P. 177–186. — DOI: <https://doi.org/10.58421/gehu.v2i3.91>.
27. Чжэн В., Ваулина Т.А. Проявление саморегуляции у российской и китайской молодежи: кросс-культурный контекст / В. Чжэн., Т.А. Ваулина // *Доказательная педагогика, психология.* — 2025. — № 4. — С. 47–54. — DOI: doi:10.18323/3034-2996-2025-4-63-4.
28. Сафронова М.А. Кросс-культурные исследования интеллектуальной одаренности школьников России и Китая / М.А. Сафронова // *Молодой ученый.* — 2014. — № 2(61). — С. 697–699. URL: <https://moluch.ru/archive/61/9211> (дата обращения: 24.04.2026).
29. Fomina T., Burmistrova-Savenkova A., Morosanov V. Self-Regulation and Psychological Well-Being in Early Adolescence: A Two-Wave Longitudinal Study // *Behav Sci (Basel).* — 2020. № 10(3). — DOI: doi:10.3390/bs10030067.
30. Kuwabara M., Smith L.B. Cross-cultural differences in cognitive development: Attention to relations and objects // *Journal of Experimental Child Psychology.* — 2012. — № 113(1). — P. 20–35. — DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2012.04.009>.
31. Tikhomirova T.N., Malykh A.S., Lysenkova I.A., Malykh S.B. Cross-cultural Analysis of Models of the Relationship between the Cognitive Abilities and Academic Achievement in Primary School Education // *Psychol Russ.* — 2021. — № 14(4). — P. 94–110. — DOI: doi: 10.11621/pir.2021.0407.
32. Дундина Т.В. Образовательная среда начальной школы в системе личностного развития одарённых детей: теоретический аспект / Т.В. Дундина // *Молодой ученый.* — 2021. — № 13(355). — С. 255–257. URL: <https://moluch.ru/archive/355/79333> (дата обращения: 24.04.2026).

33. Федорова О.А. Образовательная среда развития личностного потенциала подрастающего поколения / О.А. Федорова // Современные наукоемкие технологии. — 2017. — № 9. — С. 151–155. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36818> (дата обращения: 26.04.2026).
34. Сохань Л.В., Степаненко И.В. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. Рецензия Л.В. Сохань, И.В. Степаненко // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2012. — № 4. — С. 151–154. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnyy-potentsial-struktura-i-dagnostika-pod-red-d-a-leontieva-retsenziya-l-v-sohan-i-v-stepanenko> (дата обращения: 07.05.2026).
35. Lebedeva N.M., Tatarko A.N. Basic Values in Russia: Their Dynamics, Ethnocultural Differences, and Relation to Economic Attitudes // Psychology in Russia: State of the Art. — 2018. — № 11(3). — P. 36–52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36506153> (дата обращения: 07.05.2026).
36. Сафронова Е.А., Горин Р.О. Влияние детско-родительских отношений на формирование личности ребёнка / Е.А. Сафронова, Р.О. Горин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2025. — № 4-1(103). — С. 126–130. — DOI: doi:10.24412/2500-1000-2025-4-1-126-130.
37. Алимйрзаева Э.А. Проблема тревожности у младших школьников и пути коррекции / Э.А. Алимйрзаева // Вестник Социально-педагогического института. — 2020. — № 2(34). — С. 61–66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-trevozhnosti-u-mladshih-shkolnikov-i-puti-korreksii> (дата обращения: 07.05.2026).

Shadrina Irina Alexandrovna

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia

E-mail: rusakova.ir2019@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9314-670X>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1047554

Analysis of contemporary psychological and pedagogical cross-cultural studies on the personality development of primary school children

Abstract. The article presents an analysis of contemporary psychological and pedagogical cross-cultural studies on the personality development of primary school children. The relevance of the study is determined by the insufficient development of this issue in both Russian and international science amid the growing importance of considering the cultural context in the educational process. Despite the active development of cross-cultural psychology, studies devoted to the personality development of primary school children remain limited, fragmented, and mainly focused on specific aspects such as self-esteem, anxiety, motivation, emotional well-being, and academic achievement. Comprehensive studies aimed at identifying culture-specific features of personality development in primary school children are extremely scarce.

The purpose of the study was to identify the main trends, challenges, and prospects of cross-cultural research on the personality development of primary school children. The methodological framework included theoretical and systematic analyses of publications presented in international and Russian scientific databases.

The results of the analysis demonstrated that existing studies are primarily focused on samples of adolescents and university students, whereas primary school age remains insufficiently represented in cross-cultural research. The study identified the main methodological difficulties in conducting such research, including problems of cultural adaptation of diagnostic instruments, interpretation of results, and the limited amount of comparable empirical data. It was established that the cultural context significantly influences the formation of self-esteem, anxiety, learning motivation, and emotional regulation in primary school children. The study concludes that there is a need to expand cross-cultural research involving Russian children aged 7–10 and to develop scientifically grounded psychological and pedagogical support programs that take into account culture-specific factors of personality development.

Keywords: personal development; child personality development; primary school student; primary school age; cross-cultural studies; psychological research; primary school