

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №6, Том 8 / 2020, No 6, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-6-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN620.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Качановская Е.В. Психологические особенности профессиональной автономности адвоката // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN620.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Kachanovskaya E.V. (2020). Psychological features of the professional autonomy of the attorney. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN620.pdf> (in Russian)

УДК 159.9

ГРНТИ 15.21

Качановская Евгения Владимировна

Московская городская коллегия адвокатов «Бюро адвокатов Де-юре», Москва, Россия

Адвокат

E-mail: Adv24@yandex.ru

Психологические особенности профессиональной автономности адвоката

Аннотация. В статье раскрывается значимость разработки проблемы профессиональной автономности личности адвоката, проведен генезис исследования проблемы профессиональной автономности личности в отечественной и зарубежной психологической науке. Раскрыто понятие автономности в научной литературе, включающее в себя такие определения как ответственность, независимость и самостоятельность. Автором разработана теоретическая модель профессиональной автономности личности адвоката, выявлена психологическая структура изучаемого феномена, включающая когнитивный, коммуникативный и регулятивный компоненты. Рассмотрены разработанные в ряде исследований психологические критерии и показатели оценки профессиональной автономности личности профессионала в других сферах профессиональной деятельности, таких как социальная, педагогическая, юридическая и другие. Проведен эмпирический анализ структуры профессиональной автономности личности адвоката, путем сравнительного анализа структурных особенностей профессиональной автономности личности адвоката, выявлено наличие значимых взаимосвязей всех трех компонентов профессиональной автономности личности адвоката. Разработанная автором модель психологической структуры профессиональной автономности личности адвоката была успешно апробирована путем анализа методик и проведения тренингов. В исследовании были использованы следующие методики: «Фигуры Готтшальдта», уровень коммуникативной автономности профессиональной автономности адвоката оценивали с помощью Опросника «Межличностных отношений», уровень регулятивного компонента оценивали по методике «Стиль саморегуляции поведения». Оценивая обобщенный параметр автономности, использовался Опросник автономности личности Г.С. Прыгин и Опросник САМОАЛ. Обобщив результаты эмпирического исследования, были определены пути развития профессиональной автономности адвоката. Описаны результаты внедрения программы тренинга развития профессиональной автономности личности адвоката. Результаты исследования успешно апробированы, сформулированы научно-практические рекомендации, разработана Программа по развитию профессиональной автономности личности адвоката.

Ключевые слова: автономность; профессиональная автономность личности адвоката; ответственность; независимость; самостоятельность; когнитивная автономность; коммуникативная автономность; личностная автономность

Введение

Адвокат – это профессиональный юрист, оказывающий квалифицированную юридическую помощь физическим и юридическим лицам. Профессия адвоката имеет ряд специфических особенностей, которые выделяют ее в ряду профессий юридических специальностей. Чепурко Ю.В. приводит «шесть ключевых видов деятельности юристов (социальная, поисковая, (ре)конструктивная, коммуникативная, удостоверительная, организационная)» и отмечает, что этого недостаточно для понимания специфических особенностей конкретной формы юридической деятельности¹. По мнению автора, задача состоит в получении информации о «о внутри-профессиональных различиях, задачах и субъектных свойствах успешного юриста-профессионала»². На наш взгляд, проведенное нами исследование может способствовать решению этой задачи.

Голованова О.В. подчеркивает специфичность и значимость адвокатского познания, с точки зрения его независимости, отмечает важность его направленности на «критическое исследование данных, полученных против его доверителя, и выявление тех обстоятельств, которые могут вести к вынесению решения в пользу доверителя ... что гарантирует установление истины по делу»³ Она также подчеркивает значимость самостоятельности адвокатского познания «как самостоятельного инструмента познания объекта уголовно-процессуального познания ... этот объект познается с разной интенсивностью с разных сторон адвокатом и органами уголовного преследования»⁴.

Результаты анализа показали, что уровень профессионализма адвоката, качество оказываемых им услуг, его личностно – профессиональное развитие в целом, зависит не только от методов и способов осуществления им юридической деятельности, но в том числе от уровня его профессиональной автономности, включающей независимость и самостоятельность, как субъектных свойств его личности. Значимым субъектным фактором, на наш взгляд, является также саморазвитие адвоката, получение им дополнительного психологического образования, мотивы творческого достижения, мотивы самопознания и т. д.

В ряде исследований отмечается наличие юридических и психологических проблем в подготовке и профессиональной деятельности адвокатов, связанных с возможностью реализации ими своей профессиональной автономности.

¹ Чепурко Ю.В. Дифференциальная психография в ориентации молодежи на специальности юридического профиля – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук, 12.00.09, М., 2008. – С. 3.

² Чепурко Ю.В. Дифференциальная психография в ориентации молодежи на специальности юридического профиля – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук, 12.00.09, М., 2008. – С. 4.

³ Голованова О.В. Адвокатское познание по уголовному делу – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук, 12.00.09, Нижний Новгород, 2008. – С. 7–8.

⁴ Голованова О.В. Адвокатское познание по уголовному делу – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук, 12.00.09, Нижний Новгород, 2008. – С. 15.

Так, Сибирцев Г.И. в результате анкетирования адвокатов выяснил, что адвокат ограничен в своей независимости тем «его деятельность во многом определяется органами предварительного расследования»⁵.

Н.Г. Мещерина указывает на слабость психологической подготовки адвокатов «к решению ряда коммуникативных, когнитивных и эмоциональных проблем, возникающих в ходе выполнения ими своих профессиональных функций, что обусловлено, по ее мнению, тем, что «развитие его профессионально значимых личностных свойств остается за пределами учебного процесса»⁶.

В зарубежных психологических исследованиях автономность рассматривается с точки зрения потребности личности в самодетерминации, автономии и выбора (Р. Райн, Э. Дейси, Д. Зиглер и др.). В российской научной литературе понятие автономности изучается различными авторами (С.А. Богомаз, А.В. Клочко, Д.А. Леонтьев, Е.Е. Старновская, Ю.В. Яковлева и др.) как свойство личности, основанное внутренней мотивации, разработана проблема личностной автономности, при этом понятие автономности раскрывается через понятия самостоятельности, независимости, ответственности.

При этом данные понятия также пересекаются между собой, так самостоятельность определяется как независимость от внешних и внутренних обстоятельств и др. [1]. *Независимость* определяется как характеристика зрелой личности, способствующая более открытому познанию и взаимодействию (А.В. Клочко, О.М. Краснорядцева) [2]. *Ответственность* также является признаком личностной зрелости и способствует более точной оценке и предвидению своей деятельности [3].

Исходя из анализа, очевидно, что понятие «автономность» является комплексным и в эмпирических исследованиях должно рассматриваться сквозь призму критериев, отражающих признаки ответственности, самостоятельности и независимости.

Однако, в отечественной психологии вопрос профессиональной автономности личности адвоката не был исследован, в современной психологии не разрабатывались психологические особенности структуры профессиональной автономности личности адвоката. При этом в смежных научных дисциплинах, таких как социология, педагогика и юриспруденция, авторы рассматривали профессиональную деятельность адвоката, исследуя автономность в сфере юридической ответственности, независимости, а также в дознавательной и коммуникативной сферах.

Сибирцев Г.И. подчеркивает значимость «убежденности защитника в собственной независимости», что может быть гарантировано и достаточно для выполнения им своих профессиональных обязанностей. Именно на этом может быть основан «нравственно-психологический (внутренний) компонент независимости» адвоката⁷.

Н.Г. Мещерина отмечает необходимость развития психологической устойчивости адвокатов, которые проявляются в ситуациях противодействия адвокату, и выделяет ряд важных качеств, которые ее обеспечивают: «уверенность в себе, эмоциональная стабильность, высокий уровень самоконтроля, способность сдерживать тревожность, организованность,

⁵ Сибирцев Г.И. Обеспечение и реализация независимости адвоката-защитника в уголовном процессе – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук, 12.00.09, Саратов, 2018. – С. 4.

⁶ Мещерина Н.Г. Развитие профессионально значимых качеств личности будущего адвоката в образовательном процессе вуза – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. психол. наук. – Ставрополь, 2005. – С. 3.

⁷ Сибирцев Г.И. Обеспечение и реализация независимости адвоката-защитника в уголовном процессе – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук, 12.00.09, Саратов, 2018. – С. 9.

самостоятельность, что говорит о значимости влияния методов обучения на их развитие ... способность брать на себя ответственность за других людей, быть осмотрительным, сдержанным в проявлении чувств и эмоций и т. д.»⁸.

Исходя из этого, профессиональную автономию адвоката можно охарактеризовать как характеристику личности адвоката, которая обеспечивает самовыражение, самоутверждение, самореализацию как в жизни, так и в профессиональной деятельности.

Публикаций в зарубежных изданиях, по вопросам непосредственно касающихся изучения проблем автономности личности адвоката, мы не обнаружили, но есть статьи, в которых авторами описываются когнитивные, коммуникативные, поведенческие аспекты его профессиональной деятельности [4–6].

Профессиональная автономность адвоката, как психологическая характеристика его деятельности, на наш взгляд формирует инновационные предпосылки для развития всей судебной системы, по сути, обеспечивает креативность деятельности адвоката.

Нами были проанализированы разработанные в ряде исследований психологические критерии и показатели оценки профессиональной автономности личности профессионала в других сферах профессиональной деятельности. Так, исследуя профессиональную автономию преподавателя О.А. Гаврилюк и А.В. Лохно выявили, что она характеризуется такими показателями как свободный выбор, свобода преподавания, саморазвитие, личная вовлеченность в процесс, ответственность и др. [7]. Исследования, посвященные учебной автономности студентов, рассматривали ее как понятие комплексное, включающее привлечение личностных качеств, мотивационных факторов, волевых качеств, метакогнитивных, а также показателей познавательной активности и самостоятельности студента [8; 9]. В исследовании профессиональной автономности сотрудника медицинского вуза выделены такие компоненты как мотивационно-личностный (саморазвитие, субъект-субъектное взаимодействие), операционально-деятельностный (использование собственных качеств личности, опыт, обобщение информации, способность к дискуссиям профессиональным) и контрольно-оценочный (профессиональная ответственность). Н.Г. Мещериной выделены специфические критерии именно для адвокатской деятельности, включающие этические нормы, коммуникативные и интеллектуальные качества⁹.

Как видно, показатели профессиональной автономности преподавателей, студентов, специалистов медицинского вуза входят в различные компоненты, показатели во многом пересекаются, это связано с различными теоретическими подходами авторов. Отмечается схожесть данных показателей, которая обусловлена личностными качествами профессионала, такими как самостоятельность, независимость и ответственность.

Материалы и методы исследования

Целью нашего исследования стало теоретическое обоснование и выявление эмпирическим путем психологических особенностей структуры профессиональной автономности адвоката. Обобщив теоретический анализ научной литературы в проведенном исследовании, была разработана психологическая структура профессиональной автономности

⁸ Мещерина Н.Г. Развитие профессионально значимых качеств личности будущего адвоката в образовательном процессе вуза – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. психол. наук. – Ставрополь, 2005. – С. 19.

⁹ Мещерина Н.Г. Развитие профессионально значимых качеств личности будущего адвоката в образовательном процессе вуза – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. психол. наук. – Ставрополь, 2005. – С. 7.

личности адвоката, которая включает в себя три основных структурных компонента: когнитивный, коммуникативный, и регулятивный, были определены их параметры и критерии по которым они измеряются (рис. 1).

Выделение данных критериев обусловлено также определением исследователями значимых для адвокатов психологических качеств и проблемных зон. В работе Н.Г. Мещериной, в частности, указывается на то, что у молодых адвокатов существуют психологические проблемы: «пассивность, незаинтересованность в исходе дела «назначенных» адвокатов; несдержанность, импульсивность адвокатов ... недостаточно развитые коммуникативные и, в частности, речевые навыки (слабость аргументации, речевые ошибки, неумение задавать вопросы свидетелям и подсудимым и др.)»¹⁰. В связи с этим автор отмечает необходимость формирования субъектной позиции что данные качества необходимо формирования в процессе активных методов обучения «субъектной позиции студента в образовательном процессе и развитие эмоциональной устойчивости личности, а также – необходимых коммуникативных и интеллектуальных навыков»¹⁰ [4, с. 5].

Когнитивный компонент профессиональной автономности личности адвоката включает в себя наличие аналитических навыков, способность к самообразованию, умение самостоятельно изучать и мыслить, способность при необходимости оперативно обосновать выбранную им позицию в ходе защиты.

Выделение данного компонента подтверждается в исследованиях других авторов. Н.Г. Мещерина выделяет интеллект, как профессионально важное качество адвоката, проявляющийся в «логичности как способности устанавливать причинно-следственные связи, эвристичности как самостоятельности и оригинальности в нахождении способов и приемов получения необходимой информации, рефлексивности как умения предугадывать вероятные действия процессуальных противников»¹¹.

О.В. Голованова отмечает, что для адвокатской дознавательной деятельности характерна когнитивная активность адвоката, которая характеризуется целенаправленностью, аргументированностью, изобретательностью¹². Ю.В. Чепурко отмечает, что у адвокатов должен быть максимально выражен практический интеллект, понятийно-логическое, интуитивное мышление, связанные «с умением выделять в неявной информации практически значимую сторону и практически важные детали; ... умение устанавливать причинно-следственные связи между явлениями; ... математическая интуиция; параметр интеллекта «образный синтез» и др.»¹³.

Коммуникативный компонент профессиональной автономности личности адвоката ориентирован на реализацию способности к независимой коммуникации и включает в себя способность в отстаивании собственной точки зрения, навыки эффективного взаимодействия в различных коммуникациях, умение выступать в роли медиатора, что в последнее время особо востребовано судебной системой на законодательном уровне. Например, Н.Г. Мещерина видит

¹⁰ Мещерина Н.Г. Развитие профессионально значимых качеств личности будущего адвоката в образовательном процессе вуза – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. психол. наук. – Ставрополь, 2005. – С. 5.

¹¹ Мещерина Н.Г. Развитие профессионально значимых качеств личности будущего адвоката в образовательном процессе вуза – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. психол. наук. – Ставрополь, 2005. – С. 8.

¹² Голованова, О.В., Адвокатское познание по уголовному делу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук, 12.00.09 / Голованова, Оксана Владимировна – Нижний Новгород, 2008. – 24 с.

¹³ Чепурко Ю.В. Дифференциальная психология в ориентации молодежи на специальности юридического профиля – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук, 12.00.09, М., 2008. С. 16–17.

коммуникативную компетентность, «в способности устанавливать психологический контакт с участвующими в деле лицами; в умении разрешать конфликтные ситуации, возникающие в процессе осуществления функций защиты (представительства) по делу, в свободном владении вербальными и невербальными приемами и способами профессионального общения»¹¹. Не менее важную роль выполняют, на наш взгляд, такие качества адвоката как умение противостоять психологическим манипуляциям со стороны оппонентов, а также способность к позитивному психологическому воздействию на участников процесса.

Регулятивный компонент профессиональной автономности личности адвоката – это реализация личной ответственности адвоката при оказании им юридической помощи доверителям, включает в себя такие качества как самоконтроль, критическая рефлексия, наличие собственных ценностей, принятие ответственных решений. Н.Г. Мещерина в своем исследовании также отмечает значимость эмоциональной и волевой саморегуляции адвоката: «проявляющиеся в резистентности к использованию тактических хитростей процессуальными противниками, а также в толерантности к возможным угрозам, агрессивным действиям со стороны участвующих в деле лиц и к негативному влиянию внешних помех (шума, присутствия посторонних лиц)»¹¹.

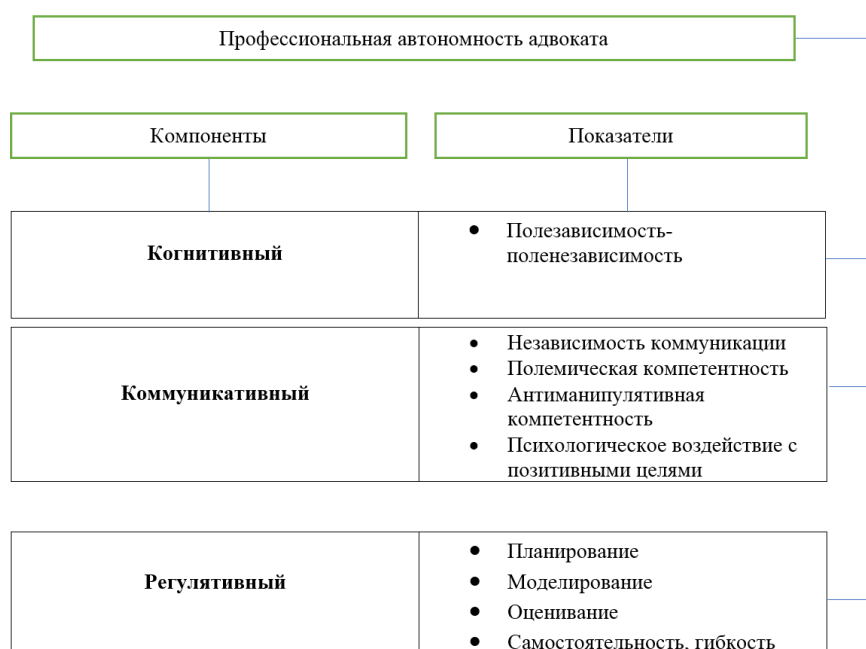


Рисунок 1. Теоретическая модель профессиональной автономности личности адвоката (разработано автором)

Для исследования когнитивного компонента профессиональной автономности личности адвоката нами была использована методика «Фигуры Готтшальдта»¹⁴, уровень коммуникативной автономности профессиональной автономности адвоката оценивали с помощью Опросника «Межличностных отношений»¹⁵, уровень регулятивного компонента оценивали по методике «Стиль саморегуляции поведения».¹⁶ Оценивая обобщенный параметр

¹⁴ http://psylab.info/Методика_«Фигуры_Готтшальдта».

¹⁵ psylab.info/ Опросник межличностных отношений.

¹⁶ Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» // psylab.info/.

автономности использовался Опросник автономности личности Г.С. Прыгин¹⁷ и Опросник САМОАЛ.¹⁸

Для эмпирического исследования нами была сформирована выборка, включающая адвокатов г. Москвы и Московской области (150 чел.) в возрасте от 37 до 58 лет (средний возраст 45 лет), из них женщин (25 %), мужчин (75 %). 85 % адвокатов имеют стаж профессиональной деятельности более 10 лет и 15 % – менее 5 лет. Исследование проводилось в период февраля–мая 2019 года.

Результаты исследования

Для обработки и анализа полученных данных была использована программа SPSS 22.0. Применялись методы математической статистики: коэффициент ранговой корреляции Спирмена (R_s), метод линейной корреляции Пирсона и t-критерий Стьюдента.

В процессе эмпирического исследования были обнаружены внутрикомпонентные связи между показателями всех выявленных структурных составляющих профессиональной автономности личности адвоката, а также значительное количество межкомпонентных связей между когнитивным, коммуникативным и регулятивным компонентами.

В частности, наибольшее количество внутрикомпонентных связей обнаружено в структуре регулятивного компонента, что обусловлено наибольшим по сравнению с другими структурными компонентами количеством показателей (табл. 1). Общий уровень саморегуляции связан с самостоятельностью ($r = 0,5985$, при $p \leq 0,01$); моделирование с планированием ($r = 0,3843$, при $p \leq 0,01$), с программированием ($r = 0,4812$, при $p \leq 0,01$); оценивание с планированием ($r = 0,3568$, при $p \leq 0,01$), с гибкостью ($r = 0,5660$, при $p \leq 0,01$) (см. табл. 1).

Таблица 1

Значимые связи внутри регулятивного компонента профессиональной автономности личности адвоката (n = 150)

Показатели	Планирование (коэффициент корреляции, r^*) Уровень значимости, p $p \leq 0,01$	Моделирование (коэффициент корреляции, r^*) Уровень значимости, p $p \leq 0,01$	Программирование (коэффициент корреляции, r^*) Уровень значимости, p $p \leq 0,01$	Оценивание (коэффициент корреляции, r^*) Уровень значимости, p $p \leq 0,01$	Гибкость (коэффициент корреляции, r^*) Уровень значимости, p $p \leq 0,01$	Самостоятельность (коэффициент корреляции, r^*) Уровень значимости, p $p \leq 0,01$	Общий уровень корреляции, r^*) Уровень значимости, p $p \leq 0,01$
Планирование	1						
Моделирование	0,3843	1					
Программирование	0,2734	0,4812	1				
Оценивание	0,3568	0,1386	0,02393	1			
Гибкость	0,4216	0,2246	0,0968	0,5660	1		
Самостоятельность	0,0627	-0,0644	-0,2229	0,1457	0,1679	1	
Общий уровень	0,1814	0,1198	-0,1511	0,1344	0,2076	0,5985	1

* Статистически значимые взаимосвязи выделены полужирным шрифтом

Внутри коммуникативного компонента существует значимая отрицательная связь между двумя показателями: потребностью в зависимости в межличностных отношениях и потребностью в контроле в межличностных отношениях ($r = 0,4248$, при $p \leq 0,05$).

¹⁷ Прыгин Г.С. Введение в психодиагностику: Принципы и методы. История развития. Основы психометрики: Учебное пособие. М.: УМК «Психология», 2003. 198 с.

¹⁸ Лазукин А.В., Диагностика самоактуализации личности (методика САМОАЛ) (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина // <http://www.psyoffice.ru/3-2-praktikum-00312.htm>.

Анализ данных выявил адвокатов, характеризующихся высоким, низким и средним значением по обобщенному параметру автономности (62,5 % – высокий уровень автономности), а также по показателям структурных компонентов профессиональной автономности личности адвокатов: полнезависимости-полнезависимости (12,5 % – полнезависимых адвокатов), контроля в межличностных отношениях (62,5 % – высокий уровень независимости в межличностных отношений), имеют высокий уровень планирования (50 %), средний уровень: моделирования (75 %), гибкости (50 %), самостоятельности (62,5 %), оценивания (62,5 %) [9; 10].

В последствии разработанная нами модель психологической структуры профессиональной автономности личности адвоката была успешно апробирована с помощью тренинга «Развитие профессиональной автономности адвоката», модули которого были направлены на развитие каждого из структурных компонентов модели профессиональной автономности адвоката. Результативность тренинга была оценена с помощью методики САМОАЛ (адаптация Н.Ф. Калинин и А.В. Лазукин) путем измерения уровня автономности до и после тренинга и получения значимых улучшений показателей по каждому структурному параметру.

Обобщив результаты эмпирического исследования, мы определили пути развития профессиональной автономности адвоката – это обучающие, консультативные и тренинговые технологии.

При разработке программы развития профессиональной автономности личности адвоката мы учитывали то, что, по мнению специалистов, в настоящее время отсутствует система психологической подготовки адвокатов. Н.Г. Мещерина отмечает, что данная подготовка происходит в виде стажировки, «которая также не предполагает проведения специальных мероприятий по развитию психологических параметров готовности к профессиональной деятельности»¹⁹. Для этого надо решить два противоречия: между высоким уровнем психологической насыщенности адвокатской деятельности и низким уровнем психологической подготовки в вузе; в отсутствии разработанных требований к профессиональной деятельности адвоката и составлении на этой основе профессиограммы, устанавливающей соответствие между требованиями и обеспечивающими их психологическими качествами и навыками¹⁹.

Заключение

В результате проведенного эмпирического исследования было выявлено значительное количество меж и внутрикомпонентных связей структурных параметров профессиональной автономности адвоката (когнитивного, коммуникативного, регулятивного), что подтверждает их представленность в данной структуре. Автором введено научное определение профессиональной автономности личности адвоката. По результатам проведенного исследования были сформулированы научно-практические рекомендации, разработана Программа по развитию профессиональной автономности личности адвоката, целью которой является развитие познавательного, коммуникативного, регулятивного компонентов автономности, как составляющими профессиональной автономности в целом посредством. В частности, программа тренинга включала развитие субъектности адвоката за счет повышения осознанности проявлений собственной автономности в профессиональной деятельности,

¹⁹ Мещерина Н.Г. Развитие профессионально значимых качеств личности будущего адвоката в образовательном процессе вуза – Автореферат на соиск. учен. степ. канд. психол. наук. – Ставрополь, 2005. – С. 4.

развития различных видов независимости, формирования ответственности и самостоятельности за счет повышения саморегуляции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд. – М., 2012.
2. Ключко, А.В., Краснорядцева, О.М., Суверенность как основание психологического здоровья личности // «Сибирская психологии сегодня». Сборник научных трудов. Кузбассвузиздат, Кемерово, 2002. // <http://hpsy.ru/public/x2476.htm>.
3. Муздыбаев К., Психология ответственности – Л.: «Наука», 1983. – 240 с.
4. Susan D. Making law therapeutic for lawyers: Therapeutic jurisprudence, preventive law, and the psychology of lawyers. // *Psychology, Public Policy, and Law*, Vol 5(4), Dec. 1999. P. 811–848, <https://doi.org/10.1037/1076-8971.5.4.811>.
5. Pearl G., Larkin C.L. Beyond core skills and values: Integrating therapeutic jurisprudence and preventive law into the law school curriculum. // *Psychology, Public Policy, and Law*, Vol 5(4), Dec 1999. P. 1123–1146 <https://doi.org/10.1037/1076-8971.5.4.1123>.
6. Bruce W.J. Redefining the role of the criminal defense lawyer at plea bargaining and sentencing: A therapeutic jurisprudence/preventive law model. // *Psychology, Public Policy, and Law*, Vol 5(4), Dec. 1999. P. 1034–1083 <https://doi.org/10.1037/1076-8971.5.4.1034>.
7. Гаврилюк, О.А., Лохно, А.В., Профессиональная автономность преподавателя университета в США и России: свобода от контроля или свобода для развития? / Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. – 2013. 6 (3). – elibrary.sfu-kras.ru/handle/2311/9632.
8. Богатская, Е.Ю., Воспитание автономности и ответственности у студентов как компонента их профессиональной компетентности в контексте непрерывного образования // http://www.rusnauka.com/17_SSN_2007/Pedagogica/22298.doc.htm.
9. Качановская, Е.В. Дизайн психологического исследования структуры профессиональной автономности личности адвоката / Е.В. Качановская // Научно-практический журнал Прикладная юридическая психология. – 2020. – № 4.
10. Качановская, Е.В. Автономность как комплексная характеристика профессиональной деятельности и личности адвоката / Е.В. Качановская, В.С. Агапов // Психология развития и педагогика служебной деятельности, 2020. – №2 – С. 110–112 (0,12 п.л. / 0,06 п.л.).

Kachanovskaya Evgeniya Vladimirovna

Moscow city collegium of lawyers "De Jure Law Office", Moscow, Russia

E-mail: Adv24@yandex.ru

Psychological features of the professional autonomy of the attorney

Abstract. The article reveals the significance of the development of the problem of the professional autonomy of a lawyer's personality, the genesis of the study of the problem of professional autonomy of the personality in domestic and foreign psychological science. The concept of autonomy in the scientific literature is disclosed, which includes such definitions as responsibility, independence and independence. The author has developed a theoretical model of the professional autonomy of a lawyer's personality, revealed the psychological structure of the phenomenon being studied, including cognitive, communicative and regulatory components. The psychological criteria and indicators for assessing the professional autonomy of the personality of a professional in other areas of professional activity, such as social, pedagogical, legal and others, developed in a number of studies are considered. An empirical analysis of the structure of the professional autonomy of a lawyer's personality is carried out, through a comparative analysis of the structural features of the professional autonomy of a lawyer's personality, the presence of significant interrelationships of all three components of the professional autonomy of a lawyer's personality is revealed. The model of the psychological structure of the professional autonomy of a lawyer's personality developed by the author was successfully tested by analyzing the methods and conducting trainings. The following methods were used in the study: "Gottschaldt figures", the level of communicative autonomy of the professional autonomy of a lawyer was assessed using the Questionnaire "Interpersonal Relations", the level of the regulatory component was assessed using the method "Style of behavior self-regulation". Assessing the generalized parameter of autonomy, the G.S. Prygin and SAMOAL Questionnaire. Summarizing the results of the empirical study, the ways of development of the professional autonomy of the lawyer were identified. The results of the implementation of the training program for the development of a lawyer's professional activity are described. The results of the research have been successfully tested, scientific and practical recommendations, budget have been formulated.

Keywords: autonomy; professional autonomy of a lawyer's personality; responsibility; independence; independence; cognitive autonomy; communicative autonomy; personal autonomy