

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №5, Том 9 / 2021, No 5, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-5-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN521.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Селиванова, Ю. В. Диагностика характеристик личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности / Ю. В. Селиванова, М. Д. Коновалова, А. А. Шаров, О. В. Хмелькова, Е. Б. Щетинина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2021. — Т. 9. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN521.pdf>

For citation:

Selivanova Yu.V., Konovalova M.D., Sharov A.A., Hmelkova O.V., Shchetinina E.B. Diagnostics of the characteristics of personal self-determination in conditions of limited life resources. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 9(5): 15PSMN521. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN521.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Грант РФФИ Личностное самоопределение и адаптационная готовность студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования 20-013-00534 А

Авторы выражают благодарность РУМЦ по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья РГПУ им. А.И. Герцена; РУМЦ по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Мининского университета

Селиванова Юлия Викторовна

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия
Заведующий кафедрой «Коррекционной педагогики»
Доктор социологических наук, профессор
E-mail: juliaselivanova@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2375-4131>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=432226

Коновалова Марина Дмитриевна

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия
Доцент кафедры «Коррекционной педагогики»
Кандидат психологических наук
E-mail: mdkonovalova@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4788-2023>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=349715

Шаров Алексей Александрович

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия
Доцент кафедры «Педагогической психологии и психодиагностики»
Кандидат психологических наук
E-mail: sha555da@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0635-1413>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=478225

Хмелькова Ольга Владимировна

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия
Старший преподаватель кафедры «Коррекционной педагогики»
E-mail: hmelkova2810@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3036-4855>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=833580

Щетинина Елена Борисовна

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия
Доцент кафедры «Коррекционной педагогики»
Кандидат социологических наук, доцент
E-mail: ebp1976@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8745-6673>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=681810

Диагностика характеристик личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности

Аннотация. Статья посвящена разработке авторской методики, направленной на диагностику личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности. Выделяется пять шкал в рамках изучения указанного феномена: субъективно переживаемая осмысленность, эмоциональное отношение к будущему, активность, определение и устойчивость профессионального выбора, представление о внешних и внутренних ресурсах адаптации. Представлено обоснование методики, описаны ее психометрические свойства. Адаптация проведена на выборке численностью 209 респондентов с ограниченными возможностями здоровья (женского пола 63,6 %, мужского пола 36,4 %, средний возраст 20,7 лет). Содержательная валидность основана на экспертной оценке специалистов в области социальной и педагогической психологии, дефектологии (коэффициент конкордации Кендалла ($W = 0,78$)). Надежность методики подтверждена посредством расчета статистических критериев — α -Кронбаха по каждой шкале (0,694–0,854), коэффициентов корреляции Спирмена между итоговыми показателями заявленных шкал (0,614–1), а также в аспекте проверки ретестовой надежности (0,756–0,932). Конвергентная валидность установлена путем сопоставления методики с родственными валидными и надежными методиками и полученными значимыми корреляционными связями с ними в диапазоне (0,115–0,534). С данной целью были привлечены: тест смысловых ориентаций (СЖО) (Д.А. Леонтьев); методика исследования адаптивности студентов в вузе (Дубовицкая Т.Д., Крылова А.В.); шкала удовлетворенности жизнью (Э. Динер); методика определения субъективной витальности Р. Райана и К. Фредерик (в модификации Л.А. Александровой); тест жизнестойкости (С. Мадди в адаптации Д. Леонтьева). Полученные психометрические показатели методики позволяют применять ее в научно-исследовательских целях в рамках диагностики характеристик личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности в студенческой популяции.

Ключевые слова: личностное самоопределение; ресурсы жизнедеятельности; отношение к будущему; активность; профессиональный выбор; осмысленность; адаптация

Введение

Исследования развития личности в настоящее время приобретают особое значение. Фокус внимания концентрируется на многоаспектных и комплексных феноменах, отражающих сложные взаимозависимости внешних и внутренних факторов личностного становления в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности [1–3]. Кроме того, современными исследователями подчеркивается, что вопросы личностного самоопределения (жизненное, профессиональное личностное) выходят за рамки психолого-педагогического дискурса и становятся междисциплинарной проблемой, которая требует объединения практиков, исследователей из различных научных областей [4].

Рассмотрение отечественных психологических подходов к пониманию личностного самоопределения выявило, что самоопределяющейся личности как объекту изучения присущи определенные характеристики, которые, по мнению, А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко, можно определить как формально-динамические и содержательные [5]. Согласно точке зрения большинства авторов, конструкт «личностное самоопределение» представляет собой одновременно процесс и результат осознания личностью своего «Я», своей индивидуальности, уникальности посредством выработки и усвоения жизненных ценностей, а также стратегии планирования своего будущего [6–10].

Широкую известность в нашей стране получили такие методики изучения феномена личностного самоопределения, как тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева, шкала диспозиционной витальности Р. Райана и С. Фредерик в адаптации Л.А. Александровой и Д.А. Леонтьева, тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой, шкала оценки самоэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема в адаптации В.Г. Ромека, опросник совладания со стрессом, разработанный К. Карвером, М. Шейером и Дж. Вейнтраубом, адаптированный О. Гордеевой, Е.Н. Осиним, Е.А. Рассказовой, О.А. Сычевым, В.Ю. Шевяховой; опросник толерантности к неопределенности, разработанный Д. МакЛейном, адаптированный Е.Г. Луковицкой; опросник посттравматического роста Тадеш, Калхаун в адаптации М. Ш. Магомед — Эминова; шкала удовлетворённости жизнью Diener et al., и шкала субъективного счастья LyubomiRssky и LeppeRs, адаптированные и валидизированные Д.А. Леонтьевым.

Представленный выше психодиагностический комплект был также использован и нами в рамках пилотажного изучения характеристик личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья [11]. По результатам данного исследования можно констатировать, что представленный диагностический пакет позволит изучать основные индивидуальные, деятельностные, поведенческие, компоненты личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, использование представленного инструментария в совокупности с методиками, изучающими параметры адаптационной готовности [12], позволило выявить различные взаимосвязи характеристик личностного самоопределения и адаптационной готовности студентов с ОВЗ. Так, выявлено, что социальная активность взаимосвязана с адаптивностью к образовательной среде высшего учебного заведения, осознанием перспектив будущего, стремлением проявить себя [13].

Наша практика проведения психодиагностических мероприятий позволяет констатировать не только информативность заявленного выше пакета в плане получаемых результатов, но и возникающие трудности у респондентов в аспекте заполнения большого количества бланков, а также последующего анализа и интерпретации данных, которые приходится комбинировать из громоздкого числа методик в контексте рассмотрения феномена личностного самоопределения.

Опираясь на исследования авторов в данном контексте, можно сделать следующие выводы.

1. Имеющиеся методики в контексте изучения личностного самоопределения либо диагностируют узкий круг компонентов, либо представляют собой монометодику, нацеленную на изучение отдельного компонента (удовлетворенность жизнью, самоэффективность т. п.).
2. Использование в исследовательской работе широкого спектра психодиагностических методик в прикладном практическом плане представляется избыточным, учитывая, что выборка состоит из студентов с ограниченными возможностями здоровья различной этиологии. Следовательно,

первостепенное значение приобретает принцип экономичности, опора на наиболее информативные признаки, необходимые для научного изыскания.

Исходя из теоретических представлений о личностном самоопределении и его характеристиках, а также ряда эмпирических исследований [11; 14–20] в традиции личностного и субъектно-деятельностного подходов, нами разработана концепция новой методики изучения факторов и механизмов личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности.

Мы исходим из представления о том, что личностное самоопределение студентов с ОВЗ является сложным феноменом (включающим в себя осознания личностью своего «Я», выработку и усвоение жизненных ценностей, разработку стратегии планирования своего будущего) взаимосвязанным с адаптационной готовностью личности. Основой методики стал анализ содержательных характеристик личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья, выполненный на предшествующем исследовательском этапе. К ним можно отнести: целевой компонент личностного самоопределения, оценку своих возможностей в процессе личностного самоопределения, удовлетворенность результатами самоопределения, а также способность к преодолению проблем [11].

Необходимость создания методики обусловлена задачами практического применения диагностики, позволяющей выявить актуальный уровень (этап) личностного самоопределения молодых людей с инвалидностью, а также прогнозировать возможные проблемы в ближайшем будущем с одной стороны, а с другой — недостаточной изученностью интересующего феномена у лиц с ОВЗ.

Цель исследования, представленного в статье, заключается в разработке и адаптации методики изучения факторов и механизмов личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности.

Задачи исследования:

- сформулировать перечень утверждений в контексте измерения заявленных параметров, исходя из научных представлений о сложном конструкте изучаемого феномена;
- сформировать выборку респондентов;
- осуществить проверку очевидной, содержательной, конвергентной валидности и других характеристик надежности методики.

Выборка и методика исследования

Общая выборка составила 209 респондента (обучающихся по направлениям подготовки бакалавриата в образовательных организациях высшего образования и имеющих ограниченные возможности здоровья — далее ОВЗ). 45 % — с нарушениями зрения, 40 % с ограничением двигательных функций, 15 % с нарушениями слуха. Женщин 63.6 %, мужчин 36.4 %, средний возраст 20,7 ($\sigma = 2,64$). Основные требования, которые предъявлялись к респондентам: студент вуза с инвалидностью, впервые обучающийся по программе бакалавриата (специалитета) по очной форме.

Подвыборки в исследовании: оценка очевидной валидности — 15 респондентов; проверка согласованности, конвергентной валидности $n = 144$, диахронной надежности $n = 50$. Объем выборки для данного типа исследований может считаться пригодным, если

ориентироваться на Стандарт Европейской федерации психологических ассоциаций (EFPA), подробно описанный российскими методологами [21].

Базами исследования выступили СГУ имени Н.Г. Чернышевского, СГТУ имени Ю.А. Гагарина, СГМУ имени В.И. Разумовского (Саратов), РУМЦ по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург), РУМЦ по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Мининского университета (Нижний Новгород). Сбор данных осуществлялся с апреля по сентябрь 2021 года. В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, связанной с пандемией, эмпирический материал был собран посредством онлайн-сервиса Google Forms. Респонденты осуществляли ответы по ссылке. Статистические процедуры были осуществлены с помощью пакетов JASP 0.14.1., SPSS 22,0.

Первый этап исследования заключался в оценке очевидной и содержательной валидностей пунктов методики. Проверка очевидной валидности методики была выполнена в фокус-группе из 15 студентов с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на старших курсах бакалавриата факультета психолого-педагогического и специального образования. Обозначенная группа оценивала утверждения с позиций их стилистической грамотности, понятности и ясности.

Содержательная валидность определялась путем экспертных оценок. В группу входили четыре эксперта (сотрудники СГУ имени Н.Г. Чернышевского, продолжительное время изучающие проблематику адаптации и обучения студентов с ОВЗ в условиях инклюзии и ведущие практическую деятельность в данной области).

Второй этап включал в себя проверку надежности методики (оценка внутренней согласованности посредством вычисления α -Кронбаха по отдельным шкалам и методике в целом, а также коэффициентов корреляции между итоговыми показателями заявленных пяти шкал; установка ретестовой надежности).

Третий этап включал в себя проверку конвергентной валидности (оценка значений коэффициентов корреляции с другими переменными, с которыми возможна корреляция, исходя из теоретических предположений). В данном контексте были выбраны следующие широко применяемые в научных изысканиях методики, направленные на изучение характеристик личностного самоопределения и адаптации: тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева; методика исследования адаптивности студентов в вузе (Дубовицкая Т.Д., Крылова А.В.); шкала удовлетворенности жизнью Э. Динера; методика определения субъективной витальности Р. Райана и К. Фредерик (в модификации Л.А. Александровой); тест жизнестойкости (С. Мадди в адаптации Д. Леонтьева).

Результаты исследования

Оценка очевидной валидности непрофессиональными экспертами (студенческая фокус-группа) пунктов первоначальной версии методики привела к тому, что три утверждения были переформулированы по причине их двусмысленности и неопределенности.

Оценка согласованности мнений экспертов определялась с помощью вычисления коэффициента конкордации Кендалла ($W = 0,78$). Полученный результат свидетельствует о наличии высокой степени согласованности экспертных мнений.

Окончательный вариант методики включал в себя 5 шкал (43 пункта), которые респонденты должны были оценить согласно личному представлению по шкале Лайкерта. Также в опросный бланк были включены вопросы социально-демографического характера.

Проверка полученных данных на нормальность распределения осуществлялась при помощи анализа показателей асимметрии, эксцесса и их стандартных ошибок (табл. 1).

Таблица 1

Описательная статистика шкал методики

Шкала	σ	Асимметрия		Эксцесс	
		значение	ст. ошибка	значение	ст. ошибка
Субъективно переживаемая осмысленность	5.24	-0,816	0.203	0.403	0.537
Эмоциональное отношение к будущему	4.79	-0.878	0.203	1.70	0.403
Активность	6.26	0.194	0.203	1.17	0.403
Определение и устойчивость профессионального выбора	4.33	0.337	0.203	1.04	0.403
Представление о внешних и внутренних ресурсах адаптации	4.39	0.477	0.203	1.30	0.403

Составлено авторами на основе эмпирических данных ($n = 144$)

Из таблицы видно, что по шкалам показатели асимметрии и эксцесса в большинстве случаев превышают свои стандартные ошибки. Нормальным можно считать распределение только по первой шкале «Субъективно переживаемая осмысленность» (асимметрия и эксцесс не превышают своих стандартных ошибок). Все остальные шкалы показали распределение значений, отличное от нормального. Принимая во внимание данный факт, дальнейшие расчеты проводились непараметрическими статистическими критериями.

Надежность методики определялась по ее внутренней согласованности с помощью расчета α -Кронбаха. Получены следующие результаты: шкала субъективно переживаемой осмысленности ($\alpha = 0,854$); эмоционального отношения к будущему ($\alpha = 0,827$); активности ($\alpha = 0,807$); определения и устойчивости профессионального выбора ($\alpha = 0,694$); представлений о внешних и внутренних ресурсах адаптации ($\alpha = 0,716$). Таким образом, заявленные шкалы методики изучения факторов и механизмов личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности продемонстрировали достаточно приемлемые показатели внутренней согласованности.

Далее нами рассматривался вопрос согласованности шкал опросника (вычисление с помощью коэффициентов корреляции Спирмена) (табл. 2).

Таблица 2

Корреляции шкал методики

Шкалы методики	Субъективно переживаемая осмысленность	Эмоциональное отношение к будущему	Активность	Определение и устойчивость профессионального выбора	Представление о внешних и внутренних ресурсах адаптации
Субъективно переживаемая осмысленность	1	0,731	0,662	0,614	0,617
Эмоциональное отношение к будущему	0,731	1	0,804	0,758	0,675
Активность	0,662	0,804	1	0,706	0,716
Определение и устойчивость профессионального выбора	0,614	0,758	0,706	1	0,620
Представление о внешних и внутренних ресурсах адаптации	0,617	0,675	0,716	0,620	1

Примечание: все корреляции $p < 0,001$. Составлено авторами на основе эмпирических данных ($n = 144$)

Анализ взаимосвязей между шкалами методики демонстрирует, что все корреляционные связи являются положительными и значимыми, что свидетельствует об удовлетворительном уровне внутренней согласованности. Полученные показатели ретестовой надежности (повторное тестирование проводилось через 1,5 месяца) (табл. 3).

Таблица 3

Ретестовая надежность методики

Шкала	Показатели ретестовой надежности
Субъективно переживаемая осмысленность	0,817, $p < 0,001$
Эмоциональное отношение к будущему	0,932, $p < 0,001$
Активность	0,756, $p < 0,001$
Определение и устойчивость профессионального выбора	0,709, $p < 0,001$
Представление о внешних и внутренних ресурсах адаптации	0,811, $p < 0,001$

Составлено авторами на основе эмпирических данных ($n = 50$)

Таким образом, ретестовая надежность методики, оценивающая устойчивость тестовых баллов респондентов в течение времени и показывающая стабильность изучаемого явления, может быть признана приемлемой.

Продемонстрируем результаты в аспекте рассмотрения конвергентной валидности заявленной методики. Представим наиболее показательные результаты последовательно по каждой шкале.

Выявлено наличие положительных корреляционных связей шкалы «Субъективно переживаемая осмысленность» со шкалами теста СЖО «Цели в жизни» ($R_s = 0,321, p < 0,001$), «Процесс жизни» ($R_s = 0,342, p < 0,001$) и «Результативность жизни» ($R_s = 0,426, p < 0,001$), а также со шкалами теста жизнестойкости «Контроль» ($R_s = 0,215, p < 0,001$) и «Принятие риска» ($R_s = 0,210, p < 0,01$).

Что касается шкалы «Эмоциональное отношение к будущему», то здесь выявлены значимые связи со шкалой субъективной витальности ($R_s = 0,441, p < 0,001$); шкалой удовлетворенностью жизнью ($R_s = 0,393, p < 0,001$); шкалами теста жизнестойкости «Контроль» ($R_s = 0,115, p < 0,001$) и «Принятие риска» ($R_s = 0,110, p < 0,01$).

Шкала «Активность» имеет положительные корреляционные связи со шкалой удовлетворенностью жизнью ($R_s = 0,344, p < 0,001$); со шкалами теста СЖО «Цели в жизни» ($R_s = 0,245, p < 0,001$), «Процесс жизни» ($R_s = 0,198, p < 0,001$) и «Результативность жизни» ($R_s = 0,534, p < 0,05$), а также со шкалой «Вовлеченность» теста жизнестойкости ($R_s = 0,210, p < 0,001$).

Шкала «Определение и устойчивость профессионального выбора» положительно коррелирует со шкалой адаптации к учебной деятельности методики исследования адаптивности студентов в вузе ($R_s = 0,340, p < 0,001$), шкалой удовлетворенностью жизнью ($R_s = 0,522, p < 0,001$); со шкалами теста СЖО «Цели в жизни» ($R_s = 0,325, p < 0,05$), и «Результативность жизни» ($R_s = 0,365, p < 0,001$).

Шкала «Представление о внешних и внутренних ресурсах адаптации» имеет положительные корреляционные связи со шкалами адаптации к учебной деятельности ($R_s = 0,244, p < 0,001$) и адаптации к учебной группе ($R_s = 0,363, p < 0,001$) методики исследования адаптивности студентов в вузе, шкалой «Процесс жизни» ($R_s = 0,433, p < 0,001$) теста СЖО, а также шкалой «Контроль» теста жизнестойкости ($R_s = 0,222, p < 0,01$).

В результате соотнесения шкал разрабатываемой методики со шкалами надежных и валидных методик был выявлен широкий набор корреляций между проверочными и проверяемыми шкалами. Можно констатировать, что представленная методика вполне

пригодна в качестве оценки компонентов личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности.

Обсуждение результатов

Разработанные шкалы прошли экспертную оценку, показали приемлемый уровень внутренней согласованности (α с диапазоном значений 0,694–0,854, взаимосвязь шкал 0,614–1), устойчивость диагностируемых результатов с течением времени ($R_s = 0,756–0,932$). Проверка конвергентной валидности позволяет констатировать, что шкалы имеют положительную корреляционную связь с другими валидными и надежными методиками (размах диапазона R_s 0,115–0,534).

Таким образом, проведение психометрических процедур позволило выявить пригодность методики для научно-исследовательских целей. Она состоит из 5 шкал.

Субъективно переживаемая осмысленность (8 пунктов) — характеризует степень осмысленности поступков, целей и жизни в целом. Примеры вариантов утверждений: «моя жизнь представляется мне вполне осмысленной», «моя жизнь складывается именно так, как я мечтаю».

Эмоциональное отношение к будущему (8 пунктов) — диагностирует позицию по отношению к будущему в плане воплощения задуманного, решения возникающих проблем. Варианты утверждений: «я люблю мечтать и думать о будущем», «мне кажется, что мне удалось найти свое призвание», «я считаю, что смогу воплотить в жизнь то, о чем мечтал».

Активность (11 пунктов) — показывает занятость, инициативность в деловой и досуговой деятельности. Примеры утверждений: «я всегда нахожусь в гуще событий», «я постоянно чем-то занят».

Определение и устойчивость профессионального выбора (8 пунктов) — демонстрирует позицию по отношению к профессии, выбору специальности (направления подготовки). Некоторые утверждения: «мой профессиональный выбор вполне устраивает меня», «я полагаю, что человек может осуществить свой профессиональный выбор по своему желанию».

Представление о внешних и внутренних ресурсах адаптации (8 пунктов) — отражает понятие личности о наличии резервов в рамках осуществления учебной деятельности в группе и индивидуально, а также в плане преодоления трудностей в рамках учебного взаимодействия. Примеры утверждений: «я никогда не откладываю на завтра то, что можно сделать сегодня», «мне комфортно в учебной группе», «на всех занятиях чувствую себя уверенно».

Выводы

1. Показатели, полученные в результате психометрических процедур, позволяют считать данную методику пригодной для применения в научно-исследовательских целях.
2. Шкальная структура представляет возможность оценить различные параметры личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности: субъективно переживаемую осмысленность, эмоциональное отношение к будущему, социальную активность, определение и устойчивость профессионального выбора, а также представление о внешних и внутренних ресурсах адаптации. Данная методика обладает преимуществами в соотнесении с другими методиками, которые заключаются в следующем: (а) возможности

оценить ряд компонентов личностного самоопределения, не прибегая к другим тестам; (б) реализован принцип экономичности (в плане количества пунктов и, соответственно, затрат временных ресурсов на ответы), а также опоры на наиболее информативные характеристики с учетом разработки и адаптации для респондентов с ОВЗ.

3. К недостаткам можно отнести не равночисленный характер пунктов для оценки выраженности параметров личностного самоопределения.
4. Перспективы исследования связаны с увеличением выборки (в том числе с возможным учетом отклонений в состоянии здоровья различной этиологии), а также последующим применением процедур стандартизации методики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова, Л.А. Психологические ресурсы личности и социально-психологическая адаптация студентов с ОВЗ в условиях профессионального образования / Л.А. Александрова, А.А. Лебедева, В.В. Бобожей // Психологическая наука и образование. — 2014. — № 1. — С. 50–59.
2. Александрова, Л.А. Личностные ресурсы преодоления затрудненных условий развития // Личностный потенциал: структура и диагностика / Л.А. Александрова, А.А. Лебедева, Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. — М.: Смысл, 2011. — 610 с.
3. Вольнская, Л.Б. Социокультурная и личностная адаптация человека на различных стадиях жизненного цикла / Л.Б. Вольнская — М.: ФЛИНТА, 2017. — 164 с.
4. Блинов, В.И. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения и его возможные модели в условиях неопределенности социума и рынков труда / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, Н.Ф. Родичев, И.С. Сергеев // Профессиональное образование и рынок труда. — 2020. — № 3. — С. 72–85.
5. Журавлев, А.Л. Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. — М.: Институт психологии РАН, 2007. — 480 с.
6. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. — М.: Наука, 1980. — 335 с.
7. Кон, И.С. В поисках себя. Личность и её самосознание / И.С. Кон. — М.: 1984. — 335 с.
8. Сафин, В.Ф. Самоопределение личности: теоретические и эмпирические аспекты исследования / В.Ф. Сафин. Уфа.: Гилем, 2004. — 258 с.
9. Селиванова, Ю.В. Концептуальные подходы к дефиниции понятия «личностное самоопределение» в контексте инклюзивного образования / Ю.В. Селиванова, М.Д. Коновалова, Е.Б. Щетинина // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical RSeview). — 2020. — Вып. 5 (33). — С. 129–137.
10. Селиванова, Ю.В. Методические аспекты исследования содержательных характеристик личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья / Ю.В. Селиванова, М.Д. Коновалова, Е.Б. Щетинина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. — № 4–1. — 2020. — С. 112–118.

11. Селиванова, Ю.В. Содержательные характеристики личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья: результаты пилотажного исследования / Ю.В. Селиванова, М.Д. Коновалова, Е.Б. Щетинина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. — 2020. — № 4–1. — С. 119–130.
12. Хмелькова, О.В. Изучение адаптационной готовности студентов с ограниченными возможностями здоровья (по материалам пилотажного исследования) / О.В. Хмелькова, А.А. Шаров, О.И. Суслова // Высшее образование сегодня. — 2020. — № 9. — С. 78–84.
13. Коновалова, М.Д. Соотношение показателей личностного самоопределения и адаптационной готовности студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования / М.Д. Коновалова, Ю.В. Селиванова, О.В. Хмелькова, А.А. Шаров, Е.Б. Щетинина // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. — 2021. — № 201. — С. 211–221.
14. Шаров, А.А. Интегративные структурные компоненты адаптационной готовности студентов с ограниченными возможностями здоровья / А.А. Шаров, О.В. Хмелькова // Перспективы науки и образования. — 2021 — № 3. — С. 290–301. URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2021/07/01/sharov/> (дата обращения 25.09.2021).
15. Кантор, В.З. Инклюзивное высшее образование: специальные средовые условия обучения студентов-инвалидов в вузе / В.З. Кантор // Психолого-педагогические исследования. — 2019. — № 3. — С. 44–56.
16. Шамионов, Р.М. Методика диагностики субъективного благополучия личности / Р.М. Шамионов, Т.В. Бескова // Психологические исследования. — 2018. — № 60. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2018v11n60/1602-shamionov60.html> (дата обращения: 11.09.2021).
17. Щетинина, Е.Б. Жизнестойкость студентов с ограниченными возможностями здоровья как фактор успешной социально-психологической адаптации к среде высшего образовательного учреждения / Е.Б. Щетинина // «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития». — 2015. — Т. 4. — № 4. — С. 305–309.
18. Шамионов, Р.М. Характеристики академической адаптации и когнитивных функций студентов с ограниченными возможностями здоровья / Р.М. Шамионов, М.В. Григорьева, А.В. Созонник, Е.С. Гринина, П.А. Протасов, Н.Г. Силютина // Перспективы науки и образования. — 2020. — № 5. — С. 258–272. URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2020/10/28/shamionov-grigoryeva-sozonnik/> (дата обращения 23.09.2021).
19. Шувалова, И.Н. Адаптация студентов с ограниченными возможностями здоровья к обучению в вузе / И.Н. Шувалова, Ю.В. Богинская // Гуманитарные науки. — 2015. — № 4. — С. 73–78.
20. Вдовина, С.А. Психолого-педагогическое содействие в профессионально-личностном самоопределении старшеклассников / С.А. Вдовина, Е.А. Вдовина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2013. — № 4. — С. 1–5. — URL: <http://e-koncept.ru/2013/13065.htm>. (дата обращения 19.09.2021).
21. Батулин, Н.А. Технология разработки тестов: часть III. / Н.А. Батулин, Н.Н. Мельникова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». — 2010. — Вып. 8. — С. 4–14.

Selivanova Yuliya Viktorovna

Saratov State University, Saratov, Russia
E-mail: juliaselivanova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2375-4131>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=432226

Konovalova Marina Dmitrievna

Saratov State University, Saratov, Russia
E-mail: mdkonovalova@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4788-2023>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=349715

Sharov Alexey Alexandrovich

Saratov State University, Saratov, Russia
E-mail: sha555da@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0635-1413>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=478225

Hmelkova Olga Vladimirovna

Saratov State University, Saratov, Russia
E-mail: hmelkova2810@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3036-4855>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=833580

Shchetinina Elena Borisovna

Saratov State University, Saratov, Russia
E-mail: ebp1976@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8745-6673>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=681810

Diagnostics of the characteristics of personal self-determination in conditions of limited life resources

Abstract. The article is devoted to the development of the author's methodology aimed at diagnosing personal self-determination in conditions of limited life resources. Five scales are distinguished within the framework of the study of this phenomenon: subjectively experienced meaningfulness, emotional attitude to the future, activity, determination and stability of professional choice, the idea of external and internal adaptation resources. The substantiation of the method is presented, its psychometric properties are described. The adaptation was carried out on a sample of 209 respondents with disabilities (63.6 % female, 36.4 % male, average age 20.7 years). The content validity is based on the expert assessment of specialists in the field of social and pedagogical psychology, defectology (Kendall concordance coefficient ($W = 0.78$)). The reliability of the methodology was confirmed by calculating the statistical criteria- α -Kronbach for each scale (0.694–0.854), Spearman correlation coefficients between the final indicators of the claimed scales (0.614–1), as well as in the aspect of checking retest reliability (0.756–0.932). Convergent validity was established by comparing the method with related valid and reliable methods and obtained significant correlations with them in the range (0.115–0.534). For this purpose, the following were involved: the test of life-meaning orientations (SSO) (D.A. Leontiev); the methodology of studying the adaptability of students at the university (Dubovitskaya T.D., Krylova A.V.); the scale of life satisfaction (E. Diener); the method of determining the subjective vitality of R. Ryan and K. Frederick (modified by L.A. Alexandrova); the test of resilience (S. Muddy in the adaptation of D. Leontiev). The obtained psychometric indicators of the methodology allow us to apply it for research purposes in the framework

of diagnosing the characteristics of personal self-determination in conditions of limited life resources in the student population.

Keywords: personal self-determination; life resources; attitude to the future; activity; professional choice; meaningfulness; adaptation