

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 1 / 2025, Vol. 13, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN125.pdf>

DOI: 10.15862/15PSMN125 (<https://doi.org/10.15862/15PSMN125>)

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Якушин, С. М. Разработка инструментария для исследования факторов, вызывающих сопротивление обучению у студентов высших учебных заведений / С. М. Якушин // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN125.pdf> DOI: 10.15862/15PSMN125

**For citation:**

Yakushin S.M. Developing of psychological questionnaire for studying factors that cause learning resistance among students of higher education institutions. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(1): 15PSMN125. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN125.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/15PSMN125

УДК 159.9.072

**Якушин Сергей Михайлович**

ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского», Калуга, Россия  
Аспирант

E-mail: [sergey5686@gmail.com](mailto:sergey5686@gmail.com)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1222172](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1222172)

## **Разработка инструментария для исследования факторов, вызывающих сопротивление обучению у студентов высших учебных заведений**

**Аннотация.** В статье представлены результаты разработки психологического опросника для исследования факторов, которые могут вызывать сопротивление обучению у студентов высших учебных заведений. Сопротивление обучению представляет собой находящийся в научной разработке конструкт, описывающий создание обучающимися препятствий для усвоения знаний и навыков. Высокое сопротивление обучению негативно влияет на результаты образовательного обучения, требует выявления и коррекции. Факторы, вызывающие сопротивление обучению, могут исходить из специфики организации обучения, особенностей учебного материала и особенностей участников учебного процесса. В рамках существующих практик сопротивление обучению принято отождествлять с низкой учебной мотивацией, однако такой подход имеет в себя ряд недостатков, главный из которых — опосредованность измерения интересующего конструкта, а зачастую сведение его к одной лишь мотивации. На текущий момент не существует психологических методик, которые позволили бы измерить подверженность обучающихся факторам, вызывающим сопротивление обучению, таких как смысловые барьеры учения, триггеры психологических травм в образовательной среде, академическая тревожность, несоответствие академическим ожиданиям и чрезмерная субъективная трудность обучения. В свете этого, нами был разработан опросник, который позволяет измерить подверженность указанным факторам. Опросник был подвергнут эксплораторному и конфирматорному факторному анализам, проверен на надёжность и валидность. Готовый опросник представляет собой готовый инструмент для исследования факторов, влияющих на сопротивление обучению.

**Ключевые слова:** сопротивление обучению; детерминанты сопротивления обучению; смысловые барьеры учения; триггеры психологических травм в образовательной среде; академическая тревожность; несоответствие академическим ожиданиям; чрезмерная трудность обучения; факторный анализ

## Введение

В настоящее время понятие «сопротивление обучению» — находящийся в научной разработке конструкт, под которым понимается негативная академическая активность, выражающаяся в систематическом создании обучающимися препятствий для усвоения знаний и навыков. Сопротивление обучению имеет мультифакторную структуру и может проявляться в избегании учебной деятельности, академической нечестности, возражениях преподавателям, безразличном отношении к учёбе и в негативном преобразовании учебных задач [1].

Но говоря об исследовании сопротивления обучению, не менее важно отмечать не только его проявления, но и факторы, которые ведут к его возникновению. Знание того, что способствует возникновению сопротивления обучению, поможет не только нивелировать его негативные последствия, такие как снижение академической успеваемостью и ухудшение усвоения знаний, но и создавать условия, которые предотвратят его проявление, то есть — заниматься его профилактикой.

На данный момент нет инструментария, который позволил бы выявить предпосылки возникновения сопротивления обучению. Зачастую вся психометрика, направленная на выявление того, почему обучающиеся демонстрируют активность, мешающую усвоению опыта, ограничивается применением опросников, направленных на изучение академической мотивации, личностных факторов, мотивации выбора профессии и других факторов, которые позволяют говорить о возможном сопротивлении обучению лишь опосредовано. Однако такой подход имеет существенный минус, который и заключается в этом опосредовании. Например, успевающий и мотивированный студент может показывать безразличное отношение к обучению и фактически не усваивать знания, или наоборот — студент, который показывает очень плохие оценки и низкую мотивацию, на самом деле заинтересован в своей профессии и хочет ей обучиться, но что-то в конкретной образовательной среде мешает этому.

В связи с этим была предпринята попытка разработать надёжный и валидный инструментарий, позволяющий выявить факторы и предпосылки возникновения сопротивления обучению, которые мы далее описываем как его детерминанты.

### 1. Теоретические основы разработки методики

С целью создания теоретической базы для разработки методики была проанализирована психолого-педагогическая литература, в которой рассматриваются различные факторы возникновения сопротивления обучению и поведенческих феноменов, содержательно близких к нему. Было обнаружено существенное разнообразие и даже разнопорядковость таких факторов. Они касаются способов организации обучения, характеристик учебного материала, особенностей самих участников учебного процесса.

*Специфика организации обучения.* Применительно к возникновению сопротивления обучению, значение имеет концептуальное разделение обучение на два вида: добавочное и замещающее. Замещающее обучение — это такой вид обучения, в рамках которого новые знания не добавляются к старым (в противовес добавочному обучению), а заменяют их. Элементы такого обучения свойственны программам профессионального обучения и переобучения, но могут встречаться и не только в рамках него. Замещающее обучение имеет свойство вызывать больше сопротивления от обучающихся, чем добавочное [2].

Традиционная система образования предполагает отношения преподаватель-ученик, где первый является носителем власти. Это неизбежно порождает властные отношения и может вызывать сопротивление властным воздействиям, а так как в образовательной среде они связаны в основном с обучением — то и самому обучению. В рамках классического обучения

детей и юношей, в связи с деформацией системы авторитетов и власти в современном мире, вызванной ризомообразующим воздействием Интернета на культурное пространство, в настоящее время неумение педагога выстроить адекватные властные отношения с учениками может проявляться наиболее остро [3]. Дополнительный фактор может вступать в силу, когда речь заходит об обучении взрослых. По М. Ноулзу, одним из признаков взрослости является автономность; следовательно, взрослый человек, помещённый в традиционную ситуацию обучения, где к нему относятся как пассивному воспринимающему субъекту (что является признаком «детскости»), может столкнуться с внутренним конфликтом [4]. Исходя из этого, обучение взрослых требует специального подхода, и его отсутствие чревато возникновением сопротивления со стороны обучающихся.

*Характеристики учебного материала.* Слишком сложный материал, пожалуй, является одним из наиболее очевидных факторов отказа выполнять учебные задания, саботировать их выполнение и других форм сопротивления обучению. Согласно исследованию Р. Вилсона и коллег, оптимальной является трудность, позволяющая выполнить 85 % заданий без ошибок, где остальные 15% будут двигать к приобретению новых и улучшению текущих знаний, умений и навыков [5]. Слишком лёгкий материал также не будет эффективен в обучении — здесь вспоминается принцип зоны ближайшего развития, введённый Выготским. Говоря в общих чертах, он полагал, что учебные задания должны быть чуть сложнее, чем текущие способности обучающегося [6]. Но слишком большая сложность со стороны учебного материала может вызвать противодействие, задержку учебного развития и даже неврозы [7]. Таким образом, преподаватель постоянно должен искать оптимальный баланс сложности заданий — и это не всегда получается на практике, особенно в условиях групп, состоящих из обучающихся с разными способностями.

Другой характеристикой учебного материала, провоцирующей сопротивление может быть его новизна. В современном, быстроразвивающемся мире, активно проявляет себя сопротивление инновациям. Инновационные методы обучения и новшества могут не приниматься не только педагогами, но и обучающимися, что может быть обосновано их индивидуальными личностными чертами, опытом, восприятию этих инноваций и наличия в них здравого смысла [8]. Нередки и ситуации, когда преподаватели навязывают свою неприязнь инновациям обучающимся.

*Особенности участников учебного процесса.* Несоответствие ожиданиям от преподавателей и учебной программы является важным фактором, влияющим на качество усвоения материала. Рассматривая теорию самосогласованности Дж. Лекки, можно отметить её важное положение: индивид будет стремиться поддерживать последовательность и целостность я-концепта, сопротивляясь любым воздействиям, которые попытаются его нарушить [9]. В педагогической практике это подтверждает исследование Дж. Левина и Г. Мёрфи, в котором была установлена повышенная сопротивляемость студентов усвоению учебного материала, идеологическая направленность которого не соответствовала их мировоззренческим принципам [10]. Очевидно, что мировоззренческие конфликты с преподавателями могут приводить к тому же результату.

С другой стороны, академическая тревожность является одной из насущных проблем, преследующих систему образования. Типичной ситуацией, где проявляется тревожность, являются всевозможные экзамены и оценочные сессии. Тревожность неблагоприятно сказывается на успеваемости и продуктивности деятельности, может выступать в роли некорректного самомотива, вызывая приспособительный характер учебной деятельности [11].

Н.А. Благовещенский рассматривал воздействие психологических травм на процесс обучения, опираясь на работы психоаналитиков. Например, известен случай, когда изображение препарированной лягушки, показанной на уроке биологии, заставило ученицу

перестать посещать школу [12]. В свете этого, важно выявлять присутствие в образовательной среде триггеров психологических травм. Нельзя предугадать, что станет таким триггером для каждого конкретного обучающегося, однако, с помощью определённых вопросов, можно выяснить, находится ли человек под их воздействием в данной, конкретной ситуации образования.

Описанные выше факторы послужили отправной точкой, на основе которой была создана примерная факторная структура и первый вариант опросника для измерения детерминант сопротивления обучению, подлежащей последующей оптимизации на основе результатов факторного анализа.

## 2. Материалы и методы исследования

Исследование проводилось на выборке из 233 студентов Калужского Государственного Университета имени К.Э. Циолковского (208 девушек, 25 юношей) 1–3 курсов обучения гуманитарных дисциплин. Средний возраст испытуемых — 19 лет.

Нами был спроектирован первоначальный вариант инструментария по исследованию детерминант сопротивления обучению, который представлял собой опросник, состоящий из 27-ми утверждений — по 3 на каждый из первоначальных, гипотетических факторов: замещающее обучение, несоответствие ожиданиям от преподавателей, несоответствие ожиданиям от учебной программы, сложный материал, сопротивление инновациям, триггеры тревожности, триггеры психологических травм, сопротивление власти, внешняя среда. С каждым утверждением испытуемым предлагалось выбрать степень своего согласия по 5-ти балльной шкале ([приложение 1](#)). Исследование проводилось анонимно в связи с содержанием в опроснике чувствительных вопросов, касающихся учебного опыта и отношения к обучению.

После проведения опроса, на основе полученных данных были проведены сначала эксплораторный, а затем конфирматорный факторный анализ, что позволило оптимизировать факторную структуру. Новая, оптимизированная факторная структура, подвергалась корреляционному исследованию с результатами следующих методик, выданных одновременно с разрабатываемым инструментарием в виде одной батареи: Шкалы академической мотивации [13], Краткая версия Big Five Inventory-2 [14], Отчуждение от учёбы [15], Модификация Опросника имплицитных теорий и целей обучения К. Двек [16].

## 3. Обсуждение результатов

В результате эксплораторного факторного анализа (метод главных компонент, вращение Varimax с нормализацией Кайзера) из изначального варианта опросника были исключены вопросы под следующими номерами 1, 9, 20, 23 как не входящие ни в один осмысленный фактор. Остальные вопросы были распределены по 5-ти новым, надёжным факторам, которые позволили переосмыслить изначальную гипотезу и оптимизировать факторную структуру. Оптимизированная факторная структура включает следующие факторы:

- фактор 1: смысловые барьеры учения;
- фактор 2: триггеры психологических травм;
- фактор 3: академическая тревожность;
- фактор 4: несоответствие академическим ожиданиям;
- фактор 5: чрезмерная субъективная трудность обучения.

Фактор 1 апеллирует к понятию смыслового барьера, описываемого Л.С. Славиной. Смысловой барьер определяется ей как нежелание ученика выполнять требования учителя, вызываемый его протестом против несправедливых обвинений, использованием преподавателем неправильных стратегий и отрицательными эмоциями [17]. Мы, в свою очередь, расширяем это понятие, понимая под ним любые личностные, мировоззренческие конфликты ученика с преподавателем. Причем эти конфликты не обязательно могут быть выражены в явном виде; более того — они могут даже не осознаваться самим обучающимся, находясь на уровне подсознательно воспринимаемой экзистенциально-ценностной угрозы.

Фактор 2 описывает психологические проблемы и травмы в их психоаналитическом контексте. Фактор нацелен на выявление признаков того, что ситуация обучения обостряет какие-либо психологические травмы и переживания, находящиеся глубоко на личностном уровне. Такие переживания могут быть как связаны, так и не связаны с самой ситуацией обучения и действиями педагога, и требуют последующего таргетированного психоанализа.

Фактор 3 описывает тревожность, связанную с учёбой — например, страх несдачи экзамена. В отличие от фактора 2, данный фактор предполагает выявление более ситуативной, связанной конкретно с ситуацией обучения тревожности.

Фактор 4 выявляет проблемы, связанные с неоправданием ожиданий обучающихся тем, как выстроен сам процесс обучения и какие знания, умения, навыки и компетенции предполагает развить учебная программа. Речь идёт о восприятии некоторых предметов как бесполезных или ощущения обучающимися неправильности их учебной программы.

Фактор 5 описывает субъективное ощущение слишком высокой трудности обучения и позволяет выявить ситуации, когда оптимальная трудность учебной программы и задач не соответствуют индивидуальным способностям обучающегося.

Результат эксплораторного факторного анализа с выводом значений  $> 0,4$  представлен в таблице 1.

Над оптимизированными факторами был проведён конфирматорный факторный анализ, в результате которого были дополнительно исключены вопросы 5, 12, 16, 22, что способствовало удовлетворительным показателям CFI, SRMR и RMSEA. Была проанализирована надёжность (показатель  $\alpha$  Кронбаха).

CFI оптимизированной версии равен 0,907, что говорит о надлежащем фите [18].

SRMR составил 0,056, RMSEA — 0,070. Это говорит о том, что модель инструментария достаточно хороша [19].

На основе факторного эксплораторного и конфирматорного анализов, предлагаем оптимизированный вариант опросника по измерению уровня выраженности детерминант сопротивления обучению ([приложение 2](#)).

Последующий корреляционный анализ по методу парных корреляций Спирмена позволил подтвердить конвергентную валидность.

Отметим, что обсуждение ниже ведётся из следующего положения:

- корреляция  $> 0,7$  является сильной;
- корреляция  $< 0,3$   $r < 0,7$  средней;
- корреляция  $< 0,3$  является слабой;
- уровень значимости  $< 0,05$  соответствует значимой корреляционной связи [20].

Таблица 1

Матрица факторных нагрузок

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Фактор 6 (отклонён)	Фактор 7 (отклонён)
<b>α Кронбаха</b>	0,81	0,84	0,82	0,70	0,67		
<b>№ вопроса</b>							
24	0,73						
26	0,71						
9 (исключен, эксплораторный этап)	0,65						
6	0,63						
5 (исключен, конфирматорный этап)	0,61	0,49					
21	0,58	0,49					
14	0,57						
2	0,45						
11		0,77					
4		0,75					
18		0,65					
27		0,62					
15			0,85				
8			0,81				
22 (исключен, конфирматорный этап)			0,75				
13				0,77			
19				0,68			
10				0,60			
16 (исключен, конфирматорный этап)				0,50			
12 (исключен, конфирматорный этап)				0,46			
17			0,41	0,43			
7					0,75		
3					0,69		
25					0,55		
20 (исключен, эксплораторный этап)						0,75	
1 (исключен, эксплораторный этап)							0,87
23 (исключен, эксплораторный этап)							0,49

Составлено автором

Были обнаружены значимые корреляционные связи средней силы между показателем амотивации из опросника «Шкалы академической мотивации» и следующими шкалами: триггеры психологических травм (0,43), несоответствие академическим ожиданиям (0,55), смысловые барьеры учения (0,35). Это показывает, что чем более испытуемый подвержен воздействию детерминант сопротивления обучения, тем больше выражен его уровень академической амотивации (отрицательная мотивация, мера отсутствия мотивации). Это позволяет судить о валидности нашего инструментария, так как амотивация может являться одним из признаков сопротивления обучению.

В рамках корреляционного анализа с опросником «Big Five Inventory-2» были обнаружены значимые корреляционные связи средней мощности между негативной эмоциональностью и следующими шкалами: триггеры психологических травм (0,42), академическая тревожность (0,49). На основе этого можно утверждать, что наш инструментарий действительно измеряет тревожность в аспекте её проявления в рамках сопротивления обучению.

Анализ корреляционных связей с опросником «Отчуждение от учёбы» показал значимую корреляционную связь средней мощности (0,65) между общим уровнем выраженности детерминант сопротивления обучению и общим уровнем отчуждения от учёбы. Это позволяет говорить о том, что отчуждение от учёбы и сопротивление обучению ожидаемо

взаимосвязаны, и что возможно являются частью одного процесса, трактуемого разными исследователями с разных сторон.

Интересные результаты показал корреляционный анализ результатов, полученных с помощью нашего инструментария, с опросником имплицитных теорий и целей обучения по К. Двек. Несмотря на то, что достаточно сильных корреляций между уровнем выраженности детерминант сопротивления обучения и приверженности одной из теорий интеллекта по К. Двек выявлено не было, была обнаружена отрицательная корреляционная взаимосвязь средней мощности (-0,52) общего уровня присутствия детерминант сопротивления обучению и шкалы «самооценка обучения». Данная шкала была введена Корниловой как дополнение к трём шкалам, изначально созданным К. Двек, и, исходя из описания Корниловой, отражает оценку вкладываемых студентами усилий в достижение и отнесение к успешным/неуспешным студентам [16]. Данный результат говорит о том, что чем более выражен уровень присутствия детерминант сопротивления обучению, тем усилия студентов воспринимаются ими самими как более трудные и тем менее успешными они себя считают. Это является ещё одним подтверждением конвергентной валидности нашего инструментария.

Наглядно вышеописанное представлено в таблице (табл. 2).

Таблица 2

**Значимые корреляции, обнаруженные в рамках подтверждения конвергентной валидности инструментария по исследованию детерминант сопротивления обучению**

Шкалы нашего инструментария	Шкалы иного опросника	Сила корреляционной взаимосвязи
<b>Шкалы академической мотивации [13]</b>		
Триггеры психологических травм	Амотивация	0,43
Несоответствие академическим ожиданиям	Амотивация	0,55
Смысловые барьеры учения	Амотивация	0,35
<b>Big Five Inventory-2 [14]</b>		
Триггеры психологических травм	Негативная эмоциональность	0,42
Академическая тревожность	Негативная эмоциональность	0,49
<b>Отчуждение от учёбы [15]</b>		
Общий уровень присутствия детерминант сопротивления обучению	Общий уровень отчуждения от учёбы	0,65
<b>Модификация опросников К. Двек от Корниловой [16]</b>		
Общий уровень присутствия детерминант сопротивления обучению	Самооценка обучения	-0,52

Составлено автором

## Результаты

Теоретический анализ научной литературы позволил создать первоначальную версию опросника для исследования выраженности детерминант сопротивления обучению. Последующий эксплораторный и конфирматорный факторный анализы позволили оптимизировать и подтвердить надёжность факторной модели опросника. Корреляционный анализ позволил подтвердить конвергентную валидность опросника. Оптимизированная версия опросника представлена в [приложении 2](#).

Ограничением опросника является его обязательная анонимность, связанная с содержанием чувствительных вопросов. В свете этого, исследователь не сможет достоверно определить взаимосвязь между уровнем выраженности детерминант сопротивления обучения и академической успеваемостью испытуемых. Поскольку каждая шкала предлагает различное количество вопросов, анализ результатов в рамках некоторых исследований может потребовать нормализацию баллов по шкалам.

### Заключение

1. Результаты психометрической проверки подтвердили надёжность и валидность разработанного инструментария.

2. Было подтверждено, что, как минимум, существуют следующие детерминанты сопротивления обучения: смысловой барьер (собирающее понятие, отражающее противоречия обучающегося с педагогами), триггеры психологических травм, академическая тревожность (страх экзаменов, тестов и других испытаний), несоответствие академическим ожиданиям (обучающийся имеет другие представления о процессе обучения), трудности в обучении (слишком сложные задания и другие проблемы).

3. Разработанный инструментарий можно использовать для исследования уровня присутствия в образовательной среде факторов, влияющих на предрасположенность студентов ВУЗов к сопротивлению обучению (детерминант сопротивления обучению), посредством измерения отношения к ним студентов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Якушин, С.М. Разработка инструментария для исследования сопротивления обучению у студентов высших учебных заведений / С.М. Якушин // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т 12. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/61PSMN524.pdf> (дата обращения: 09.01.2025).
2. Atherton, J. Resistance to learning: a discussion based on participants in in-service professional training programmes / J. Atherton // Journal of Vocational Education & Training. — 1999. — 51(1) — С. 77–90.
3. Шапинская Е.М. Модели властных отношений в образовательном пространстве современной России / Шапинская Е.М. — Текст: электронный // Культурологический журнал. — 2012. — Т. 4. — № 10. — 9 с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-vlastnyh-otnosheniy-v-obrazovatelnom-prostranstve-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 31.10.2024).
4. Knowles, M.S. The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy. The Modern Practice of Adult Education / M.S. Knowles. — Association Press, 1980. — 408 p.
5. Wilson, R.C. The Eighty Five Percent Rule for optimal learning / Wilson, R.C., Shenhav, A., Straccia, M., Cohen, J.D. — Текст: электронный // Nature Communications. — 2019. — Vol. 10. — № 1. — 19 с. — URL: <https://www.nature.com/articles/s41467-019-12552-4> (дата обращения: 30.10.2024).
6. Выготский, Л.С. Психология развития. Избранные работы / Л.С. Выготский. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 302 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02390-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/401233> (дата обращения: 30.10.2024).
7. Поддьяков, А.Н. Типология ситуаций содействия и противодействия чужому обучению и развитию / А.Н. Поддьяков // Психологический журнал. — 2004. — Т. 25. — № 3. — С. 60–70.
8. Загвязинский, В.И. Сопротивление инновациям: сущность, способы профилактики и преодоления / Загвязинский, В.И., Строкова, Т.А. — Текст: электронный // Образование и наука. — 2014. — Сопротивление инновациям. — № 3(112). — С. 3–21. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soprotivlenie-innovatsiyam-suschnost-sposoby-profilaktiki-i-preodoleniya> (дата обращения: 12.11.2023).

9. Lecky, P. Self-consistency, a theory of personality / P. Lecky. — NY: Island Press, 1945. — 275 с.
10. Levine, J.M. The learning and forgetting of controversial material / J.M. Levine, G. Murphy // The Journal of Abnormal and Social Psychology. — 1943. — Т. 38. — № 4. — С. 507–517.
11. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / Прихожан, А.М. — Москва, Воронеж: НПО «МОДЕК», 2000. — С. 153–164 — URL: <https://psychlib.ru/mgppu/pri/PRI-001-.HTM#Sp1> (дата обращения: 31.10.2024). — Текст: электронный.
12. Благовещенский Н.А. Учитель и ученик: между Эросом и Танатосом / Н.А. Благовещенский. — СПб.: Символ-Плюс, 2000. — 224 с.
13. Гордеева, Т.О. Опросник «Шкалы академической мотивации» / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин. — Текст: электронный // Психологический Журнал. — 2014. — Т. 35. — № 4. — С. 96–107. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21836182> (дата обращения: 25.09.2024).
14. Мишкевич, А.М. Адаптация краткой и сверх-краткой версий вопросника Big Five Inventory-2: BFI-2-S и BFI-2-XS / Мишкевич А.М., Щebetенко С.А., Калугин А.Ю., Сото К., Джон О. — Текст: электронный // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 1. С. 95–108. <https://publications.hse.ru/articles/535982920>.
15. Осин, Е.Н. Отчуждение от учебы как предиктор выгорания у студентов вузов: роль характеристик образовательной среды / Осин Е.Н. — Текст: электронный // Психологическая наука и образование. — 2015. — Т. 20. — № 4. — С. 57–74. — URL: [https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2015\\_n4/osin](https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2015_n4/osin) (дата обращения: 03.03.2024).
16. Корнилова, Т.В. Модификация опросников К. Двек в контексте изучения академических достижений студентов / Корнилова Т.В., Смирнов С.Д., Чумакова М.В. [и др.] // Модификация опросников К. Двек в контексте изучения академических достижений студентов. — 2008. — Т. 29. — № 3. — С. 86–100.
17. Славина, Л.С. Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным ученикам / Славина, Л.С. — Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1958. — 214 с.
18. Byrne, B. Structural Equation Modeling with EQS and EQS/WINDOWS: Basic Concepts, Applications, and Programming. Structural Equation Modeling with EQS and EQS/WINDOWS / B. Byrne. — 1st edition. — Thousand Oaks, Calif.: SAGE Publications, Inc, 1994. — 304 с.
19. Awang, Z. A Handbook on SEM Structural Equation Modelling SEM Using AMOS Graphic / Awang, Z. — 5. — Kota Baru: Universiti Sultan Zainal Abidin, 2012. — 21 с. — URL: <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=2947746> (дата обращения: 26.09.2024). — Текст: электронный.
20. Dancey, C.P. Statistics Without Maths for Psychology: Using SPSS for Windows. Statistics Without Maths for Psychology / C.P. Dancey, J. Reidy Google-Books-ID: F249P9eMpP4C. — Pearson Education, 2004. — 644 с.

**Yakushin Sergey Michailovich**

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovski, Kaluga, Russia

E-mail: [sergey5686@gmail.com](mailto:sergey5686@gmail.com)

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1222172](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1222172)

## **Developing of psychological questionnaire for studying factors that cause learning resistance among students of higher education institutions**

**Abstract.** The article presents the results of developing a psychological questionnaire to study the factors that can cause resistance to learning in students of higher education institutions. Resistance to learning is a construct under scientific development that describes the creation of obstacles by students to the acquisition of knowledge and skills. High resistance to learning negatively affects the results of educational training and requires identification and correction. Factors that cause resistance to learning may come from the specifics of the organization of educational process, the characteristics of the educational material and the characteristics of its participants. Within existing practices, resistance to learning is usually identified with low educational motivation, but this approach has a number of disadvantages, the main one being the indirectness of measuring the construct of interest, and often reducing it to motivation alone. At present, there are no psychological questionnaires that would allow measuring students' susceptibility to factors that cause resistance to learning, such as semantic barriers to learning, triggers of psychological trauma in the educational environment, academic anxiety, mismatched academic expectations and excessive subjective difficulty of learning. Therefore, we have developed a questionnaire that allows us to measure susceptibility to the above factors. The questionnaire was subjected to exploratory and confirmatory factor analysis, and tested for reliability and validity. The completed questionnaire is a ready-made tool for studying factors that influence resistance to learning.

**Keywords:** learning resistance; determinants of learning resistance; semantic barriers to learning; triggers of psychological trauma in the educational environment; academic anxiety; mismatched academic expectations; excessive difficulty in learning; factor analysis

Приложение 1

**Неоптимизированный опросник исследования  
выраженности детерминант сопротивления обучению**

**Инструкция.** Поставьте знак «+» напротив каждого утверждения, чтобы обозначить степень вашего согласия или несогласия с ним.

№		Полностью не согласен	Скорее не согласен	Не знаю	Скорее согласен	Полностью согласен
1	Знания, получаемые мной в университете, противоречат тому, чему меня учили в школе					
2	Преподаватели не понимают образ жизни молодёжи					
3	Задания, которые мне приходится делать, оказываются слишком сложными					
4	Посещение университета напоминает мне о моих психологических проблемах					
5	Бывает, что преподаватель подавляет меня своим властным отношением, и мне это неприятно					
6	Бывает, что новшества, которые пытаются применить в образовании, идут ему на вред					
7	Я сталкивался с трудностями, связанными с тем, что обучение в университете отличается от обучения в школе					
8	Страх не сдать предметы заставляет меня нервничать					
9	Взгляды преподавателя на жизнь не соответствуют моим					
10	Мои ожидания от учебного процесса были совсем иными					
11	Учёба провоцирует во мне болезненные воспоминания из детства					
12	Бывает, что мне сложно выполнить необходимый объём учебных заданий					
13	Моя учебная программа (предметы, их количество) выстроена не лучшим образом					
14	Преподаватели или их руководство придумывают весьма сомнительные новые способы обучения					
15	Я испытываю стресс из-за экзаменов и контрольных работ					
16	В процессе обучения меня часто принуждают делать то, что я не очень хочу, и мне не нравится сам факт этого принуждения					
17	Мне трудно сосредоточиться и уделять достаточно времени учёбе из-за внешних факторов					
18	Я чувствую себя подверженным негативным воздействиям со стороны университетской среды					
19	Бывает, что определённые предметы кажутся мне бесполезными					
20	Я вступаю в конфликты при общении с другими студентами					
21	Бывает, что преподаватели не уважают меня					
22	Я нервничаю из-за определённых учебных предметов или преподавателей					
23	Я не понимаю, что объясняет преподаватель на занятии, поскольку у меня нет необходимых для этого знаний, полученных ранее (например, в школе)					
24	Бывает, что в рамках моего обучения преподаватели весьма неудачно применяют новые и инновационные методы обучения					
25	Мне трудно выполнять задания из-за того, что преподаватель просит выполнить их непривычным мне способом					
26	Бывает, что преподаватели аргументируют свою правоту своим высоким статусом, и мне это не нравится					
27	В процессе обучения бывали такие ситуации, которые задевали меня «за живое» и вызывали обиду, гнев или другие негативные эмоции					

Приложение 2

**Оптимизированный опросник исследования  
выраженности детерминант сопротивления обучению**

**Инструкция.** Поставьте знак «+» напротив каждого утверждения, чтобы обозначить степень вашего согласия или несогласия с ним.

№	Утверждение	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Не знаю	Скорее согласен	Полностью согласен
1	Преподаватели не понимают образ жизни молодёжи					
2	Задания, которые мне приходится делать, слишком сложные					
3	Посещение университета напоминает мне о моих психологических проблемах					
4	Бывает, что новшества, которые пытаются применить в образовании, идут ему на вред					
5	Я сталкивался с трудностями, связанными с тем, что обучение в университете отличается от обучения в школе					
6	Страх не сдать предметы заставляет меня нервничать					
7	Мои ожидания от учебного процесса были совсем иными					
8	Учёба провоцирует во мне болезненные воспоминания из детства					
9	Моя учебная программа (предметы, их количество) выстроена не лучшим образом					
10	Преподаватели или их руководство придумывают весьма сомнительные новые способы обучения					
11	Я испытываю стресс из-за экзаменов и контрольных работ					
12	Мне трудно сосредоточиться и уделять достаточно времени учёбе из-за внешних факторов					
13	Я чувствую себя подверженным негативным воздействиям со стороны университетской среды					
14	Бывает, что определённые предметы кажутся мне бесполезными					
15	Бывает, что преподаватели не уважают меня					
16	Бывает, что в рамках моего обучения преподаватели весьма неудачно применяют новые и инновационные методы обучения					
17	Мне трудно выполнять задания из-за того, что преподаватель просит выполнить их непривычным мне способом					
18	Бывает, что преподаватели аргументируют свою правоту своим высоким статусом, и мне это не нравится					
19	В процессе обучения бывали такие ситуации, которые задевали меня «за живое» и вызывали обиду, гнев или другие негативные эмоции					

**Ключ**

Смысловой барьер: 1, 4, 10, 15, 16, 18

Триггеры психологических травм: 3, 8, 13, 19

Академическая тревожность: 6, 11

Несоответствие академическим ожиданиям: 7, 9, 14,

Чрезмерная субъективная трудность обучения: 2, 5, 12, 17