

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №1, Том 6 / 2018, No 1, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN118.pdf>

Статья поступила в редакцию 26.01.2018; опубликована 16.03.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Палаткина Г.В., Джумагалиева Г.Р. Развитие самооценки будущих социальных работников как акмеологический феномен // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №1, <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Palatkina G.V., Djumagaliyeva G.R. (2018). Development of self-evaluation of future social workers as an acmeological phenomenon. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 1(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/15PSMN118.pdf> (in Russian)

УДК 159.9

**Палаткина Галина Владимировна**

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», Астрахань, Россия

Декан

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: [pal9@rambler.ru](mailto:pal9@rambler.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=403384](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=403384)

**Джумагалиева Гульфия Рашидовна**

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», Астрахань, Россия

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: [pal9@rambler.ru](mailto:pal9@rambler.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=740403](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=740403)

## **Развитие самооценки будущих социальных работников как акмеологический феномен**

**Аннотация.** Предметом исследования в статье явилось изучение методов развития самооценки будущих социальных педагогов. Была поставлена цель: вывить методы и средства развития самооценки студентов. Способность к самооценке должна включать взаимосвязанные элементы: знания о самооценке, способности делать точный самоанализ, навыки осознания и запоминания своего собственного прогресса, связанного с индивидуальными целями, отношение к собственным успехам и неудачам. Способность к самооценке будущих специалистов важна при выполнении их будущих профессиональных обязанностей. Были выдвинуты гипотезы о том, что систематическое использование различных самооценочных средств и стимуляция развития метакогнитивных навыков, позволит развить у будущих социальных работников способность к лучшей самооценке.

Были определены критерии, позволившие диагностировать развитость самооценки у будущих социальных работников. Методы исследования (систематическое наблюдение, анкета, решение профессиональных ситуативных задач из социальной сферы, методы самооценки). К последним мы отнесли самокоррекции или взаимную коррекцию, контролируруемую самооценку, оценку мутаций, метод объективной оценки. Данные полученные в ходе исследования позволили нам подтвердить выдвинутые гипотезы. Достижение способности к точной и объективной самооценке будущих социальных работников может быть достигнута путем развития метапознания, что должно стать гарантией профессионального успеха будущих социальных работников.

**Ключевые слова:** самооценка; способность к самооценке; самоанализ; саморазвитие; акмеология; метакогнитивные навыки; развитие будущих социальных работников

### Введение

Анализ научных исследований показывает, что способность к самооценке является интеграционным феноменом, влияющим на эффективность профессиональной деятельности независимо от сферы работы. Самооценка лежит в основе личного прогресса, поскольку она создает возможности для человека, который самооценивается для саморегулирования, для повышения осведомленности об эффективных шагах и для создания и предотвращения менее успешных, а также для преодоления любых препятствий или трудностей.

### Определения

Акмеология актуализирует творческую активность специалиста, позволяет изучить потенциальные возможности профессионального роста, нацеливает на самосовершенствование, самореализацию, на достижение вершин в профессиональной деятельности [2]. Содержание любой профессиональной деятельности изменяется в зависимости от фактических акмеологических аспектов, что в свою очередь, приводит к изменению способов выполнения этой деятельности [1].

В контексте акмеологии самооценка может рассматриваться как самообучающий процесс, основанный на самоанализе, посредством которого человек выполняет количественное и качественное измерение собственного успеха или неудачи, сочетает в себе знания, навыки, способности, умения оценивать ценность результатов своей собственной работы, отношение к ней и к себе в целом [12].

Восприятие собственной способности в определенной области жизнедеятельности является субъективной оценкой, которая отражает степень уверенности в том, что у кого-то есть фактический ресурс и что необходимо для его адекватной реализации [5]. Это восприятие не является врожденным. Оно формируется через различные источники [4, 9]. Исследования показали, что самовосприятие связано со многими аспектами. Так, например, самооценка социальной компетентности чаще всего связана с социальной адаптацией [3, 6]. Отклонения от самооценки могут иметь важные последствия для различных аспектов функционирования в конкретных областях [14].

Способность к самооценке на самом деле является суммированием знаний, навыков, способностей, которые достигаются человеком после определенного жизненного опыта [13].

Основная самооценка относится к «фундаментальным предпосылкам, которые люди относятся к себе и к их функционированию в мире» [11, с. 168]. Лица с положительной самооценкой, как и они сами, и считают себя способными, достойными и компетентными в решении проблем в различных жизненных контекстах. Те, у кого отрицательная самооценка, не любят себя и не уверены в своих возможностях, компетентности или достоинстве [8]. Из-за этих характеристик у людей с положительной самооценкой наблюдается большая тенденция испытывать жизнь с хорошим психологическим благополучием (например, удовлетворенность жизнью) [10].

Самооценка может быть улучшена за счет внешней поддержки, такой как обучение, коучинг и консультирование [7].

Развитие самооценки на самом деле включает в себя принятие определенных важных шагов: от знания (как информации), чтобы знать (как действие), затем сделать и, наконец, быть «экспертом».

### Структура

Анализ структуры понятия «способности к самооценке» показывает, что в него включаются:

- знание (самооценка процесса, методы и инструменты самооценки, которые могут быть использованы; этиологии собственных трудностей и способов их преодоления, собственных успехов, средств самоконтроля и саморегуляции и средств использования метапознания);
- способности (делать точный самоанализ, выявлять положительные аспекты («сильные стороны») и негативные аспекты («слабые стороны») своей собственной деятельности и возможности улучшить последнее, сопоставлять результаты с критериями оценки, сформулированными учителем; правильно использовать метапознание, осознать свои собственные);
- навыки (осознания и запоминания своего собственного прогресса, связанного с индивидуальными целями, с профессиональной деятельностью, с предыдущими личными результатами; объективности в оценивании своих результатов);
- отношение (к собственным успехам, неудачам, к позиции внутри коллектива, к отзывам коллег).

Все эти элементы взаимосвязаны между собой и не могут существовать отдельно друг от друга.

В процессе развития способности к самооценке мы не можем игнорировать метакогнитивные навыки [3], строить самоанализ, формировать позитивную самооценку, так называемое личное управление.

Для будущих социальных работников способность к самооценке важна для выполнения их будущих профессиональных обязанностей.

### Методы исследования

Мы предположили, что частое использование определенных методов и средств самооценки ускорит процесс развития способности к самооценке будущих социальных педагогов. В эксперименте приняли участие бакалавры по направлению социальная работа Астраханского государственного университета.

Мы работали в нескольких направлениях:

- a) систематическое использование комплекса ситуативных профессиональных задач, которые ставили будущих социальных работников в положение анализа и оценки себя;
- b) стимуляция развития метакогнитивных навыков, что приводило к лучшей самооценке и саморегуляции будущих социальных работников.

С целью определения уровня самооценки будущих социальных работников:

- использования обоснованных методов и инструментов для самооценки;

- объективность самоанализа и самоконтроля;
- ссылка на критерии самооценки;
- использование метакогнитивных навыков;
- определение достигнутых успехов и возникших проблем;
- выявление возможных препятствий и средств их преодоления;
- вычленение личных достижений на собственной работе.

Исследование было проведено по выборке из 105 будущих социальных работников, и оно основывалось на использовании различных методов и инструментов исследований, учитывая размер выборки и сложность затронутых вопросов. Для диагностики развитости самооценки были применены: систематическое наблюдение (используя в качестве исследовательских инструментов наблюдательные сетки), анкету, решение профессиональных задач.

Нами использовались такие методы самооценки как: самокоррекция или взаимная коррекция, контролируемая самооценка, оценка мутации, метод объективной оценки.

Принимая во внимание, что ссылка на инаковость (в данном конкретном случае, группы) необходима для достижения оптимальной степени объективности самооценок, некоторые из представленных методов направлены также на стимулирование взаимной оценки. Мы также делаем то же замечание для используемых инструментов исследования: вопросники, шкалы классификации, оценки самооценки, контрольные сетки прогресса студентов, критерии SWOT-анализа и диаграммы.

Во время эксперимента будущие социальные работники из экспериментальной группы были поставлены в положение для самооценки различных результатов своей работы. Чтобы лучше понять свои возможности и обеспечить высокую степень объективности, мы использовали различные ситуации. Так, они самостоятельно оценивали свои устные и письменные ответы, а также практические занятия (различные мероприятия, проведенные в рамках учебной и производственной практиках). Они использовали два типа самооценки, описанные Стэнном [15], в зависимости от момента его выполнения, до или после решения задачи: предсказательная самооценка и самооценка реальная. Чтобы подчеркнуть разницу между оценками, полученными самими будущими социальными работниками и теми, которые дал педагог в два разных момента (до и после решения задачи) (см. таблицу 1).

**Таблица 1**

**Сравнительные результаты проведенного исследования**

Группы		Оценка педагога	Самооценка
Контрольная	До эксперимента	3,64	3,72
	После эксперимента	3,73	3,65
Экспериментальная	До эксперимента	4,21	4,32
	После эксперимента	0,57	0,64

*Составлено автором*

Что касается первого критерия, то можно понять, что разница между средними оценками, полученными будущими социальными работниками и оценками, указанными педагогом, оказалась статистически релевантной для обеих групп (экспериментальной и контрольной) в предтестировании фазы, а также для контрольной группы также на этапе после испытаний.

Напротив, для экспериментальной группы разница была статистически неактуальной на этапе после теста, а это означает, что оценки, данные будущим социальными работниками,

очень близки к тем, которые дает педагог. Мы считаем, что существенное сокращение этой разницы достигнуто благодаря формирующей деятельности с участием студентов из экспериментальной группы. Вместо этого контрольная группа, которая не выполняла такие действия, сохраняла разницу между оценками, данными двумя агентами образования.

Мы также отмечаем, что мы не зафиксировали существенных различий между прогнозирующей и результативной оценкой, соответственно самооценкой. Студенты самооцениваются примерно одинаково, до решения задачи (устный или письменный ответ, практическая деятельность) и в конце.

Что касается другого критерия, который касается возможности использования метакогнитивных навыков, которые абсолютно необходимы для достижения правильной и объективной самооценки, результаты, полученные у будущих социальных работников из контрольной группы, подтвердили актуальность исследовательских гипотез и эффективность эксперимента. Благодаря использованию методов и инструментов, которые способствовали развитию у будущих социальных работников самоанализа, формулированию личных размышлений, они смогли улучшить свои самооценки. Способности критического анализа, критического, рефлексивного и предвосхищающего мышления эволюционировали, стимулировались и обучались с использованием определенных инструментов, таких как дневники, дневники с двойным входом, SWOT-анализы, сетки для выявления ошибок или успешных аспектов, сетки для мониторинга прогресса в достижении самооценки.

### **Выводы**

Роль самооценки для будущих социальных работников можно обобщить в двух аспектах: с одной стороны, необходимость постоянного саморегулирования с целью самообучения, самосовершенствования, а с другой стороны, качество модели, которую будущий социальный работник имеет в том, что касается оценочного акта.

Знание критериев оценки, отношение к ним должным образом, возможность легко и реалистично идентифицировать свои собственные успехи или неудачи и предвосхищать потенциальные препятствия – это навыки, которые должны присутствовать в профиле будущего социального работника. В связи с чем, развитие самооценки будущих социальных работников можно считать акмеологическим феноменом так, как она является составляющей психологии развития и исследует не только достижения человека в зрелом возрасте, но и причины (обстоятельства, факторы), способствующие этому.

Достижение способности к точной и объективной самооценке будущих социальных работников может быть достигнуто при создании благоприятных обстоятельств и использовании конкретных инструментов. Кроме того, самооценка не может игнорировать слабость и метапознание. Все это может стать гарантией профессионального успеха будущих социальных работников.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Копейкин А.Н., Палаткина Г.В. Педагогические подходы в профессиональной подготовке будущих милиционеров // Общество и право. – 2006, № 1 (11). – С. 91-95.
2. Мусина-Мазнова Г.Х., Тарасова И.В., Джумагалиева Г.Р. Акмеологический подход к формированию карьерных ориентаций специалистов социальной сферы // ЧЕЛОВЕК И ОБРАЗОВАНИЕ. 2017. № 2 (51). – С. 97-101.

3. Assor, A., Connell, J.P. (1992). The validity of students' self-reports as measures of performance affecting self-appraisals. In D.H. Schunk, J.L. Meece (Eds.), *Student perceptions in the classroom* (pp. 25-47).
4. Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G.V., Pastorelli, C. (2001). Self-efficacy beliefs as shapers of children's aspirations and career trajectories. *Child Development*, 72, 187-206.
5. Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G.V., Pastorelli, C. (1996). Multifaceted impact of self-efficacy beliefs on academic functioning. *Child Development*, 67, 1206-1222.
6. Berry, J.M., West, R.L. (1993). Cognitive self-efficacy in relation to personal mastery and goal setting across the life span. *International Journal of Behavioral Development*, 16, 351-379.
7. Bouffard, T., Pansu, P., & Boissicat, N. (2013). Quand se juger meilleur ou moins bon qu'il ne l'est s'avère profitable ou nuisible à l'élève [When judging oneself better or worse than one is turns out profitable or harmful to the student]. *Revue française de pédagogie*, 182, 117-140.
8. Caprara, G.V., Steca, P., Cervone, D., Artistic, D. (2003). The contribution of self-efficacy beliefs to dispositional shyness: On social-cognitive systems and the development of personality dispositions. *Journal of Personality*, 71, 943-970.
9. Di Fabio, A., Palazzeschi, L., & Bar-On, R. (2012). The role of personality traits, core self-evaluation, and emotional intelligence in career decision-making difficulties. *Journal of Employment Counseling*, 49(3), 118-129.
10. Jiang, Z. (2015). Core self-evaluation and career decision self-efficacy: A mediation model of value orientations. *Personality and Individual Differences*, 86, 450-454.
11. Judge, T.A., Erez, A., & Bono, J.E. (1998). The power of being positive: The relation between positive self-concept and job performance. *Human Performance*, 11(2-3), 167-187.
12. Mogonea, F. (2010). *Formarea competenței de autoevaluare la elevii de liceu*. Craiova: Editura Universitaria, p. 23, 55.
13. Parry, S.B. (1998). Just What is a Competency? And Why Should You Care? *Training*, 35(4), 58-64.
14. Song, G., Kong, F., & Jin, W. (2013). Mediating effects of core self-evaluations on the relationship between social support and life satisfaction. *Social Indicators Research*, 114(3), 1161-1169.
15. Stan, C. (2001). *Autoevaluarea și evaluarea didactică*. Cluj-Napoca: Editura Presa Universitară Clujeană.



**Palatkina Galina Vladimirovna**

Astrakhan state university, Astrakhan, Russia  
E-mail: pal9(@rambler.ru

**Djumagaliyeva Gulphia Rashidovna**

Astrakhan state university, Astrakhan, Russia  
E-mail: pal9(@rambler.ru

## **Development of self-evaluation of future social workers as an acmeological phenomenon**

**Abstract.** The subject of the research in the article is the study of methods for the development of future social educators' self-evaluation. The purpose is to develop methods and tools for developing students' self-esteem. The self-evaluation capability must include interrelated elements: knowledge about self-esteem, the ability to make accurate self-analysis, the skills of comprehension and remembering one's own progress associated with individual goals, attitude towards one's own success and failures. The future professionals' capability of self-evaluation is important in the performance of their future professional duties. There have been put forward hypotheses that the systematic use of various self-evaluation tools and the stimulation of metacognitive skills' development will enable future social workers to improve their self-esteem.

The criteria permitting to diagnose future social workers' self-evaluation was formulated. The methods (systematic monitoring, questionnaire, solving of professional situational problems from the social sphere, self-evaluation methods). To the least we attributed self-correction or mutual correction, controlled self-esteem, evaluation of mutations, a method of objective evaluation. The data obtained during the research allowed us to prove the hypotheses. Achieving the capacity for accurate and objective self-evaluation of future social workers can be accomplished through the development of metacognition, which should be a guarantee of future social workers' professional success.

**Keywords:** self-esteem; self-esteem; self-analysis; self-development; acmeology; metacognitive skills; development of future social workers

### **REFERENCES**

1. Kopeikin A.N., Palatkina G.V. Pedagogical Approaches in the Professional Training of Future Militiamen // *Society and Law*. – 2006, No. 1 (11). – P. 91-95.
2. Musina-Maznova G.Kh., Tarasova I.V., Dzhumagaliyeva G.R. Akmeologicheskyy approach to the formation of career orientations of specialists in the social sphere // *MAN AND EDUCATION*. 2017. No. 2 (51). – P. 97-101.
3. Assor, A., Connell, J.P. (1992). The validity of students' self-reports as measures of performance affecting self-appraisals. In D.H. Schunk, J.L. Meece (Eds.), *Student perceptions in the classroom* (pp. 25-47).
4. Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G.V., Pastorelli, C. (2001). Self-efficacy beliefs as shapers of children's aspirations and career trajectories. *Child Development*, 72, 187-206.
5. Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G.V., Pastorelli, C. (1996). Multifaceted impact of self-efficacy beliefs on academic functioning. *Child Development*, 67, 1206-1222.

6. Berry, J.M., West, R.L. (1993). Cognitive self-efficacy in relation to personal mastery and goal setting across the life span. *International Journal of Behavioral Development*, 16, 351-379.
7. Bouffard, T., Pansu, P., & Boissicat, N. (2013). Quand se juger meilleur ou moins bon qu'il ne l'est s'avère profitable ou nuisible à l'élève. [When judging oneself better or worse than one is turns out profitable or harmful to the student]. *Revue française de pédagogie*, 182, 117-140.
8. Caprara, G.V., Steca, P., Cervone, D., Artistico, D. (2003). The contribution of self-efficacy beliefs to dispositional shyness: On social-cognitive systems and the development of personality dispositions. *Journal of Personality*, 71, 943-970.
9. Di Fabio, A., Palazzeschi, L., & Bar-On, R. (2012). The role of personality traits, core self-evaluation, and emotional intelligence in career decision-making difficulties. *Journal of Employment Counseling*, 49(3), 118-129.
10. Jiang, Z. (2015). Core self-evaluation and career decision self-efficacy: A mediation model of value orientations. *Personality and Individual Differences*, 86, 450-454.
11. Judge, T.A., Erez, A., & Bono, J.E. (1998). The power of being positive: The relation between positive self-concept and job performance. *Human Performance*, 11(2-3), 167-187.
12. Mogonea, F. (2010). Formarea competențelor de autoevaluare la elevii de liceu. Craiova: Editura Universitaria, p. 23, 55.
13. Parry, S.B. (1998). Just What is a Competency? And Why Should You Care? *Training*, 35(4), 58-64.
14. Song, G., Kong, F., & Jin, W. (2013). Mediating effects of core self-evaluations on the relationship between social support and life satisfaction. *Social Indicators Research*, 114(3), 1161-1169.
15. Stan, C. (2001). Autoevaluarea și evaluarea didactică. Cluj-Napoca: Editura Presa Universitară Clujeană.