

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 6 / 2023, Vol. 11, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/15PDMN623.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Смирнова, Р. В. Генезис дифференцированного профильного обучения в старшей школе в России / Р.В. Смирнова, О. Н. Сидорина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/15PDMN623.pdf>

**For citation:**

Smirnova R.V., Sidorina O.N. The genesis of differentiated specialized education in high school in Russia. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(6): 15PDMN623. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/15PDMN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 371

**Смирнова Регина Валерьевна**

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева», Астрахань, Россия  
Доцент  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: r-nazarova@mail.ru

**Сидорина Оксана Николаевна**

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева», Астрахань, Россия  
Аспирант

## Генезис дифференцированного профильного обучения в старшей школе в России

**Аннотация.** Профильные классы — это одна из форм предпрофессиональной подготовки школьников в рамках профильного обучения, целью которого является освоение ими базовых компетенций, овладение профильными практическими навыками, ориентированное на траекторию индивидуального обучения старшеклассника в современной системе образования. Статья содержит в себе материал, который позволит ознакомиться с особенностями генезиса дифференцированного профильного обучения в старшей школе в России, основными периодами (этапами); проследить особенности осмысления и изучения термина профессионального обучения и педагогического феномена «профильные классы».

Данная статья также посвящена генезису профилизации среднего общего образования. Следует отметить, что становление профильного обучения основывается, во-первых, на идеях специализации (дифференциации) нормативно-правовых документов: учебного плана и программы; во-вторых, на механизмах и способах построения учебного процесса, зависящего от выбора приемов, темпа обучения, т.е. индивидуализации среднего общего образования.

В процессе написания статьи применялся метод систематического обзора эмпирически обоснованных результатов исследований, посвященных педагогическому феномену — профильные классы. В основу статьи легли результаты исследований таких авторов, как: С.В. Сигалов, 2004 г.; О.А. Фиофанова, С.О. Елютин, А.Б. Пастухов, 2014 г.; Н.В. Седова и Л.А. Асамбаева, 2016 г.; В.Н. Кушнир, 2017 г.; Т.В. Корниенко, А.А. Потапов, Т.Н. Петрова, 2020 г.; которые помогли уточнить, конкретизировать пять периодов становления профессионального обучения, обосновать факторы его развития.

В заключении авторы статьи обобщают состояние исследований генезиса сущности данной педагогической категории, обсуждают вопросы предпрофессиональной подготовки в профильных классах.

**Ключевые слова:** профиль; обучение; профильное обучение; профильные классы; дифференциация образования; бифуркация; периоды генезиса профессионального обучения

### Введение

Профилизацию среднего общего образования в России посредством внедрения профильных классов (инженерных, социально-экономических, классов психолого-педагогической направленности и других) следует рассматривать как первоочередную задачу в рамках совершенствования российской системы образования в целом. В «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования» под профильным обучением понимают «систему специализированной подготовки на старшей ступени общеобразовательной школы, основанную на процессе индивидуализации обучения школьников и их социализации».<sup>1</sup>

В основе представленного в содержании статьи анализа становления профильного образования лежат следующие факторы (причины) дифференциации обучения:

1. Взаимосвязь и взаимовлияние классического и профессионально-ориентированного образования, с учетом общих и специально-функциональных характеристик.
2. Включение технического, социально-экономического, естественно-научного и других направлений народного хозяйства в систему общего образования.
3. Доктрина дифференцированного обучения в современной образовательной организации др. [1].

Остановимся на описании сущности и содержания дифференциации обучения, которое ученые рассматривают, как:

- процесс «создания специализированных классов и школ, рассчитанных на учет психологических особенностей школьников» (З. И. Калмыкова);
- учет «индивидуальных особенностей учащихся в той или иной форме, когда их группируют на основании каких-либо особенностей для отдельного обучения» (И.Э. Унт) [2];
- система обучения, «осуществляющая минимум общеобразовательной подготовки, общезначимой и обеспечивающей процесс адаптации к изменяющимся условиям, на основе нормативно-правовой базы и гарантии обеспечения образования по направлениям, соответствующим индивидуальным особенностям и потребностям школьника» (Г.В. Дорофеев, П.В. Кузнецова, С.Б. Суворова, В.В. Фирсов);
- условие, направленное на всестороннее и гармоничное «развитие личности в условиях профилизации образования» (А.М. Арсеньев, С.И. Шварцбург, Д.А. Эпштейн).

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании основных периодов генезиса профильного образования в России и описании практической составляющей данного феномена через раскрытие его форм.

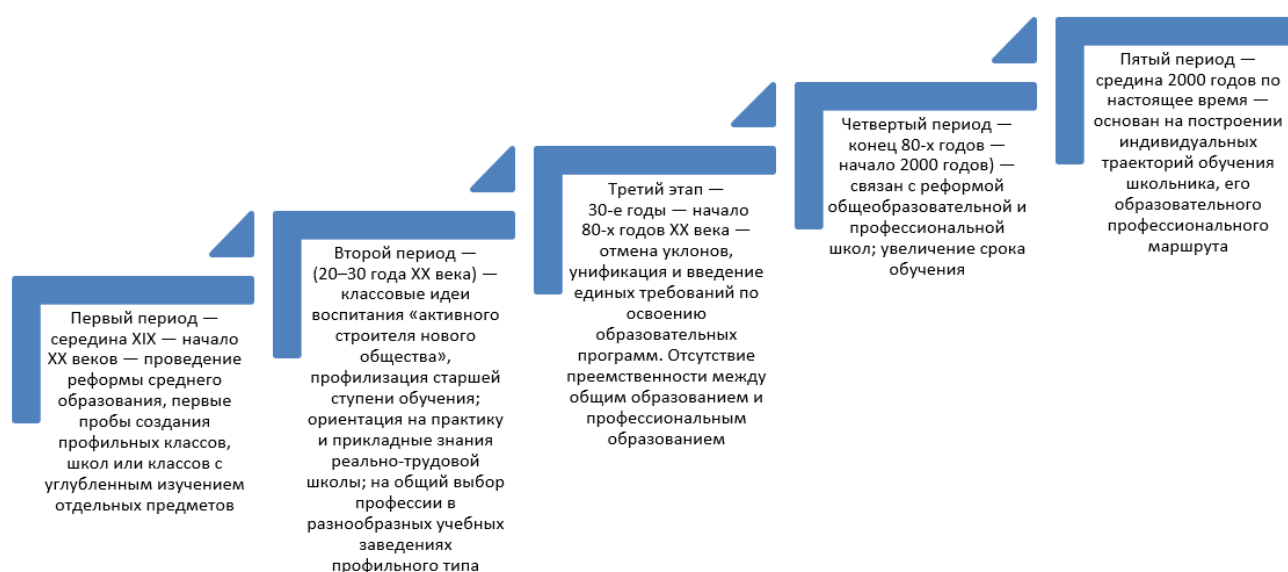
---

<sup>1</sup> Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. Москва. 2002 <https://armou1.aramilgo>.

В современной системе образования в качестве распространенной формы профессионального обучения, наиболее ярко представлена такая, как — профильные классы, основанная на разделении, обособлении и индивидуализации обучения, и, как следствие, обладающая особой архитектурой, содержанием и менеджментом организации, с опорой на потребности, ценностные ориентиры и способности школьников [3].

### Теоретико-методологические основы исследования основных периодов генезиса профильного обучения в России

В рамках проведенного анализа научно-методической литературы, исторических источников, основываясь на исследование О.А. Фиофановой, С.О. Елютина, А.Б. Пастухова, нами были уточнены и конкретизированы периоды генезиса дифференцированного профильного обучения в старшей школе в России. Данный теоретический материал был систематизирован в хронологической таблице (рис. 1).



**Рисунок 1.** Периоды генезиса дифференцированного профильного обучения в старшей школе в России (составлено авторами)

Всего мы конкретизировали пять периодов, выделение которых обосновано следующими историческими фактами-событиями развития и становления профильного обучения:

- проведение реформы среднего образования; эксперимент по разделению школ на две группы: классическая (ориентировка на обучение в университете с усиленным изучением иностранных языков) и реальная (подготовка к государственной службе посредством освоения русского законодательства и математики (Первый период) [1];
- вычленение и акцентирование практической деятельности и знаний реально-трудовой школы; профилизацией, нацеленной на единый выбор профиля в образовательных заведениях (Второй период) [4]<sup>2</sup>;

<sup>2</sup> Сигалов С.В. Организационно-педагогические условия введения моделей профильного обучения в условиях реструктуризации сети сельских школ: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Москва, 2004. 190 с.

- отмена уклонов, унификация и введение единых требований по освоению образовательных программ (Третий период) [5];
- реформа общеобразовательной и профессиональной школ; увеличение срока освоения средней общеобразовательной программы; индивидуализация личности учащегося (Четвертый период) [5];
- построение индивидуальных траекторий обучения школьника, его образовательного профессионального маршрута; ключевых компетенций школьников, основанных принципе учета когнитивных возможностей, образовательно-профессиональных намерений и перспектив старшеклассников (Пятый период) [6];

Итак, проследим генезис профильного обучения более подробно. Впервые о выделении (дифференциации) профессионального обучения из общего образования стали говорить на государственном уровне в 1900 году, затрагивая проблему проектирования планов и программ для профильных школ. В 1911 году наблюдается тенденция деления математики на общеобразовательное изучение и специальное, ориентированное на поступление в университет.

В этот же период происходит появление термина фуркация, так В.Н. Кушнир опираясь на ученых-педагогов того времени, «распаковывает» нам данный термин, как:

- «распределение учебных занятий и самих учеников на два разных курса» (О.М. Чудинова, 1894 г.);
- «разделение системы образования на классическую и реальную после общеобразовательной школы» (Н.И. Попова, 1907 г.);
- «разделение курсов на определенные объединяющие схемы проходных предметов, которые согласованы с определенными способностями и направлением мысли учеников» (П.Н. Игнатьев, 1916 г.) [5].

Таким образом, фуркация обучения представляла собой педагогический феномен, под которым понималось «разделение учебных планов и программ с целью специализации учащихся, ориентированных на профессиональное образование» [7].

В 1918 году вводятся «уклоны» в сельскохозяйственной и индустриальной областях: «гуманитарное, естественно-математическое и техническое направления» (Н.В. Седова и Л.А. Асамбаева; С.В. Сигалов), что сделало возможным перенаправить процесс обучение на подготовку «массового, полноценного, квалифицированного, сознательного работника определенной области труда», и тем самым выделить нам второй этап становления системы профессионального обучения, где уже большое значение уделяется практики и прикладным знаниям реально-трудовой школы. Таким образом, над узконаправленной специализацией преобладает специализация, нацеленная на широкий выбор профессии в разнопрофильных образовательных заведениях.

В этот период появляется понятие «дифференциация трудовой школы» синонимичное понятиям «отраслевая вертикаль» и «профессиональный уклон» [5].

В.А. Великанова представляет следующим образом модель школы как девятилетнюю «политехническую школу с нормативным объемом общего образования», имеющую свои специфические черты:

1. «Выделение основных профессиональных направлений.

2. Выделение в учебных планах взаимосвязанных специальной и общеобразовательной частей» [8].
3. Практико-ориентированный подход.

О.А. Фиофанова, С.О. Елютин, А.Б. Пастухов обозначают в 50-х годах возрождение профилизации школ по физико-математическому, техническому, биолого-агрономическому, социально-экономическому, гуманитарному направлениям; необходимость углубленного изучения смежных (родственных) дисциплин [1].

С целью дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы в 1966 году были введены две формы дифференциации содержания образования: факультативные занятия в 8–11 классах и школы (классы) с углубленным изучением предметов, которые, постоянно развиваясь, сохранились вплоть до настоящего времени.<sup>3</sup>

В.Н. Кушнир, говоря о дифференциации в советской системе образования, подчеркивает взаимосвязь «углубленного изучения общеобразовательных знаний и трудовой политехнической подготовки, основанной на развитии индивидуальных интересов и профессиональной ориентации школьников» [5].

Таким образом, первые наработки дифференцированного обучения стали формироваться в целостную концепцию. Учеными-педагогами были представлены фундаментальные знания о дифференциации содержания образования на основе принципов демократизации и гуманизации образования.

В 1988 году на Пленуме ЦК КПСС была выделена значимость дифференцированного обучения, основанная на индивидуальных особенностях и достижениях учащихся, их демократизации, ориентации на ценности и интересы. В начале 90-х годов XX века в стране стали появляться новые виды общеобразовательных учреждений: лицеи, гимназии, спецшколы.

Так, в документе «Концепция дифференциации обучения в средней общеобразовательной школе» (1990 г.), прослеживаются внешняя и внутренняя формы дифференциации. Первая форма — массовое обучение в больших группах учащихся, «обладающая следующими специфическими чертами: «вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных задач, выбор различных видов деятельности, определения характера и степени дозирования помощи учителя». Вторая форма, строилась «на учете индивидуальных особенностей учеников и системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения, средств и методов обучения» [5]. Специфические черты внешней и внутренней дифференциации представим в таблице 1.

Таблица 1

### Специфика внешней и внутренней дифференциации

Внешняя дифференциация	Внешняя дифференциация
Учет «принципов, интересов, способностей, склонностей к проектируемой профессии, а также, достигнутых результатов относительно стабильных образовательных групп, где сущность, содержание образования и предъявленные к нему требования различаются» [5]	Селективная система, основанная «на элективном выборе профиля класса, с углубленным изучением соответствующего цикла предметов» [5]

Составлено авторами

<sup>3</sup> Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. Москва. 2002 [https://armou1.aramilgo.ru/kats/innov/1352399597/РФ\\_Концепция\\_профильного\\_обучения.pdf](https://armou1.aramilgo.ru/kats/innov/1352399597/РФ_Концепция_профильного_обучения.pdf).

Определенные специфические черты внешней и внутренней дифференциации в Концепции, позволили определить показатели (компоненты) профильного обучения: степень специализации, глубина соответствующих курсов, количество контингента школьников [5].

Таким образом, профильное обучение стало представлять собой целостную организационно-педагогическую систему, основанную на личностной ориентации образовательного процесса, профессиональном самоопределении ученика старшей школы.

Современное видение профессионального обучения в рамках построения индивидуальных траекторий обучения школьника, его образовательного профессионального маршрута, целью которого становится максимальное приближение ученика к сфере его будущей профессиональной деятельности обозначает пятый период генезиса дифференцированного профессионального обучения в старшей школе. На данном этапе происходит разделение образовательного процесса в старшей школе по трем блокам дисциплин: базовый, профильный и элективный [9; 10].

Данильянц Э.И. обозначает следующие принципы организации профильного обучения в современной образовательной системе, которые определяют его специфику: «дифференцированность по профилям, вариативность по индивидуальным программам, интегративность по смежным областям наук, индивидуализированность по интересам и способностям, деятельностный характер по компетенциям, развивающий характер по креативности и интерактивным технологиям» [6].

### Выводы

Современная система среднего общего образования обеспечивает вариативность и личностную ориентацию образовательного процесса (проектирование индивидуальных образовательных траекторий), формирует компетенции, необходимые старшеклассникам для продолжения профессионального образования, организует профессиональное самоопределение старшеклассников посредством практической ориентации образовательного процесса, с введением интерактивных, деятельностных компонентов.

Прообразом профильного обучения, является так называемая «фуркация», попытка сохранения общеобразовательного характера обучения с акцентом на специализацию, с принятием во внимание направленности личностного потенциала учащихся через углубленное изучение специальных дисциплин.

На современном этапе развития системы образования, профильное обучение определяется как способ организации образовательного процесса, реализуемый на основе принципов: индивидуализации и дифференциации структуры, содержания и организации образования; учета интересов, способностей, склонностей школьников, их профессионального самоопределения и становления. Профильное обучение осуществляется в форме профильных классов, где создаются организационно-педагогические условия предметно-развивающей образовательной среды, в соответствии с индивидуальной образовательной траекторией.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Фиофанова О.А. Новые образовательные практики в вузах: преуниверситари / О.А. Фиофанова, С.О. Елютин, А.Б. Пастухов // Высшее образование сегодня. 2014. № 9. С. 55–62.

2. Унт, Инге Эриховна. Индивидуализация и дифференциация обучения / Инге Унт. — Москва: Педагогика, 1990. — 188, [3] с.; 21 см. — (ОПН. Образование. Пед. науки. Дидактика).; ISBN 5-7155-0285-3: 55 к.
3. Хубиева Ф.М. Совершенствование индивидуализации обучения старшеклассников в средней общеобразовательной школе // Вестник КГУ имени Н.А. Некрасова № 4, 2008. С. 76–79.
4. Седова Н.В., Асамбаева Л.А. Развитие идеи дифференциации в отечественном образовании в 20–30-ые годы XX века // ЧиО. 2016. № 3(48).
5. Кушнир В.Н. Теоретические основы профильного обучения / В.Н. Кушнир // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 5. С. 301–307.
6. Данильянц Э.И. Актуальные проблемы истории развития профильного обучения в общеобразовательной школе / Э.И. Данильянц // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2020. № 2. С. 5–13.
7. Корниенко Т.В., Потапов А.А., Петрова Т.Н. Профильное обучение школьников средствами медиаобразования: монография. СПб.: Научное издание, 2020. 161 с.
8. Великанова В.А. Актуальные задачи современного профильного образования / В.А. Великанова // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2012. № 16. С. 119–123. EDN RINHMN.
9. Амосова, О.С. Генезис понятий "воспитание", "обучение" и "образование" / О.С. Амосова // Образование: традиции и инновации. — 2021. — № 3(34). — С. 27–38. — EDN VLEFGP.
10. Чечет, В.В. Генезис методов обучения и педагогических технологий / В.В. Чечет // Народная асвета. — 2004. — № 8. — С. 11–16. — EDN TUGGZX.

**Smirnova Regina Valerievna**

Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, Astrakhan, Russia  
E-mail: r-nazarova@mail.ru

**Sidorina Oksana Nikolaevna**

Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, Astrakhan, Russia

## **The genesis of differentiated specialized education in high school in Russia**

**Abstract.** Profile classes are one of the forms of pre-professional training of schoolchildren within the framework of specialized education, the purpose of which is to master basic competencies, mastering specialized practical skills, focused on the trajectory of individual learning of a high school student in the modern education system. The article contains material that will allow you to get acquainted with the features of the genesis of differentiated specialized education in high school in Russia, the main periods (stages); to trace the features of understanding and studying the term vocational training and the pedagogical phenomenon «profile classes».

This article is also devoted to the genesis of the specialization of secondary general education. It should be noted that the formation of specialized education is based, firstly, on the ideas of specialization (differentiation) of regulatory documents: curriculum and program; secondly, on the mechanisms and methods of constructing the educational process, depending on the choice of techniques, the pace of learning, i.e. individualization of secondary general education.

In the process of writing the article, the method of systematic review of empirically substantiated research results on the pedagogical phenomenon — specialized classes was used. The article is based on the results of research by such authors as: S.V. Sigalov, 2004; O.A. Fiofanova, S.O. Elyutin, A.B. Pastukhov, 2014; N.V. Sedova and L.A. Asambaeva, 2016; V.N. Kushnir, 2017; T.V. Kornienko, A.A. Potapov, T.N. Petrova, 2020; which helped clarify and specify the five periods of development of vocational training, and substantiate the factors of its development.

In conclusion, the authors of the article summarize the state of research into the genesis of the essence of this pedagogical category and discuss issues of pre-professional training in specialized classes.

**Keywords:** profile; training; specialized training; specialized classes; differentiation of education; bifurcation; periods of genesis of vocational training