

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №2, Том 6 / 2018, No 2, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/15PDMN218.pdf>

Статья поступила в редакцию 28.03.2018; опубликована 22.05.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Дорогинин Ю.В., Басина Н.И., Шинкаренко Ю.В. Образовательные инновации как фактор обеспечения соответствия российского высшего профессионального образования международным стандартам качества // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/15PDMN218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Doroginin Yu.V., Basina N.I., Shinkarenko Yu.V. (2018). Educational innovations as a providing factor of Russian higher professional education adequacy to the European quality standards. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/15PDMN218.pdf> (in Russian)

УДК 37

**Дорогинин Юрий Валерьевич**

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», Ростов-на-Дону, Россия  
Доцент, кандидат философских наук  
E-mail: [doroginin.yura@yandex.ru](mailto:doroginin.yura@yandex.ru)

**Басина Наталья Ивановна**

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Заведующая кафедрой «Социальная работа»  
Доктор философских наук, профессор  
E-mail: [basinatalya.1@mail.ru](mailto:basinatalya.1@mail.ru)

**Шинкаренко Юлия Владимировна**

ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Доцент, кандидат филологических наук  
E-mail: [jshinkarenko@yandex.ru](mailto:jshinkarenko@yandex.ru)

## **Образовательные инновации как фактор обеспечения соответствия российского высшего профессионального образования международным стандартам качества**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема приведения качества российского высшего профессионального образования к международным стандартам. Актуальность данной темы исследования определяется возникновением новых социальных запросов на повышение качества российского общего и профессионального образования, переориентацию его на задачи формирования инновационного мышления, что обусловлено вхождением российской системы образования в Болонский процесс. Необходимость придания креативного измерения образовательному процессу обусловлена также и растущей потребностью отечественной экономики в высококвалифицированных кадрах, способных гибко адаптироваться к стремительно меняющейся ситуации в области новейших интеллектоемких технологий и производств. Автор анализирует связь между задачей развития креативных способностей студентов и внедрением образовательных инноваций как механизмов обеспечения высокого качества образования, адекватного требованиям современного рынка труда к профессиональной квалификации специалистов. В статье подчеркивается необходимость строгой экспертизы качества высшего образования со стороны не только государства, но и общества, поскольку успешная интеграция отечественной системы высшего

профессионального образования в европейское образовательное пространство является необходимым условием повышения конкурентоспособности современной российской экономики. Обосновывается роль образовательных инноваций как фактора, влияющего на соответствие компетенций выпускников вузов международным стандартам качества.

**Ключевые слова:** качество образования; креативность; стандарты качества; образовательные инновации; интеграция; конкурентоспособность; аккредитация

Вхождение России в Болонский процесс сделало особенно актуальной проблему качества отечественного высшего образования. Современное общество невозможно без специалистов, обладающих качественными знаниями, отвечающими требованиям времени и позволяющими строить непрерывно развивающуюся высокотехнологичную экономику. Поэтому важнейшие стратегические документы в сфере развития образования, принимаемые в последние десятилетия европейским сообществом, нацеливают на развитие у студентов способности творчески применять полученные знания и инновационного мышления. Современная экономика – прежде всего, экономика инноваций, следовательно, деятельность системы высшего профессионального образования должна быть направлена на подготовку кадров, способных сделать инновации основным содержанием своего профессионального труда. Но исследователи отмечают наличие проблемы в деятельности современных российских вузов, связанной с трудностью обеспечения востребованности формируемых специалистов рынками труда на годы вперед. Для этого необходима изначальная ориентированность обучения на формирование про-инновационных и креативных качеств студентов. Разумеется, это проблема не только России, но динамичное и интегрированное развитие образования в европейских странах дает им возможность эффективно преодолевать подобные затруднения.

Поскольку инновационная ориентированность образования требует глубоких изменений в структуре самого образовательного процесса, то она начинается с внедрения инноваций в самом высшем профессиональном образовании. Внедрение инновационных образовательных моделей и практик определяется как деятельность по разработке, апробированию и внедрению инновационных методов и методик преподавания, оптимизации управления образовательным процессом, обеспечению высокого качества получаемых студентами компетенций.

Необходимо заметить, что образовательные инновации могут входить в процесс обучения либо спонтанно, посредством творческого поиска преподавателей и организаторов образовательной деятельности, либо как результат целенаправленного проектирования. Они могут представлять собой содержательные инновации, связанные с внедрением в учебные программы новых концепций; технологические инновации, представляющие собой новые технологии обучения; управленческо-организационные инновации, позволяющие оптимизировать и сделать более эффективной организацию образовательного процесса.

Важнейшее место в системе про-инновационной деятельности в сфере высшего профессионального образования занимает переход к эффективным международным стандартам и критериям оценки качества получаемых студентами компетенций.

Как отмечается в одном из исследований [1], термин «quality assurance», «обеспечение качества», в настоящее время является наиболее употребительным обозначением контроля качества в высшем и среднем образовании. Согласно формулировке экспертов ЮНЕСКО, «обеспечение качества является всеобъемлющим термином, который охватывает политики, процессы и действия, посредством которых качество высшего образования поддерживается и развивается» [9].

Вхождение в Болонский процесс поставило перед Россией задачу обеспечения высокого качества и про-инновационной направленности высшего профессионального и среднего образования. Решение такой задачи требует в известной мере переориентации всей деятельности системы образования. С одной стороны, советское образование традиционно характеризовалось высоким качеством, при этом основным критерием качества обучения считался его фундаментальный характер. С другой стороны, интеграция в европейское и мировое образовательное пространство предполагает принятие единых сформированных этим пространством критериев оценки качества образования, а эти критерии во многом отличны от традиционных для России.

Но общее образовательное пространство предполагает ответственность каждого входящего в него государства за качество высшего профессионального образования. Исследователи подчеркивают, что основная цель Болонского процесса заключается в обеспечении прозрачности функционирования национальных систем образования посредством согласования системы рекомендаций и процедур, способствующих максимальному предоставлению информации при сохранении специфики образовательных традиций каждой страны [7]. Таким образом, ставится вопрос о выработке единой системы критериев качества, а также способов и форм его контроля и обеспечения. Как подчеркивает Н.Т. Журавская, связь развития инновационной деятельности и внедрения международных стандартов качества высшего образования в данной логике заключается в том, что интерес к качеству и стандартам возрастает во всем мире [2]. С целью решения этой задачи Европейская Ассоциация по гарантии качества высшего образования (ENQA) непосредственно вслед подписанию Болонской декларации выпустила документ «Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве». Принятие этого документа потребовало от российской системы высшего образования приведения в соответствие с европейскими стандартами отечественных критериев качества и разработки системы процедур, гарантирующих соответствие отечественного образования этим критериям.

Необходимо подчеркнуть, что уровень качества высшего профессионального образования в настоящее время теснейшим образом связан с задачей развития у будущих профессионалов креативности и про-инновационного мышления, умения самостоятельно ставить производственные и научные задачи, а не только решать уже поставленные. Это находит отражение в международных стандартах качества образования, в которых на первый план выходит владение такими креативно ориентированными компетенциями. Д.Р. Кохановская отмечает, что современный глобальный рынок труда все более востребует работника с развитыми креативными характеристиками, способного самостоятельно ставить новые задачи и находить нетривиальные способы их решения, не воспроизводящие готовые алгоритмы, а конструируемые применительно к потребностям профессиональной практики [3]. В то же время современное российское высшее образование все еще построено по принципу научения готовым стереотипам решения. Эта изначальная ориентированность на поиск нужного готового алгоритма, мышление по заданной схеме, подгонка задачи под готовый однозначный ответ были уместны в индустриальную эпоху, когда производству требовались в основном квалифицированные исполнители, и превратились в ограничители в современном мире, нуждающемся в значительном количестве специалистов, обладающих развитым креативным потенциалом, гибким и глубоким профессиональным мышлением. Кроме того, для развития креативных качеств у студентов необходимо обеспечить широту междисциплинарных связей в рамках профессионального обучения, позволяющую масштабнее видеть производственные проблемы и находить оригинальное решение. Еще одним важным компонентом процесса формирования креативности является интерактивный характер обучения, позволяющий студентам проявлять встречную инициативу, задавать нестандартные

вопросы, обсуждать изучаемые темы в атмосфере коллегиальности, одновременно совершенствуя навыки ведения дискуссии и отстаивания своего мнения.

Таким образом, современные европейские и мировые стандарты качества образования тесно увязаны с формированием у студентов креативности и самостоятельности в постановке и решении профессиональных задач. Эти требования могут быть выполнены при условии внедрения в отечественную систему высшего образования про-инновационных механизмов, позволяющих гарантировать высокое качество получаемых студентами знаний. При всей неоднозначности отношения российской педагогической элиты к вхождению страны в Болонский процесс, при всей настороженности и критике, следует отметить, что участие в этом процессе стало фактором, стимулирующим про-инновативную деятельность в российской системе высшего образования (внутри страны и на международном уровне). Про-инновационные ориентиры деятельности системы образования и сами инновационные образовательные практики имеют непосредственную связь с внедрением международных стандартов качества [2]. Как сами студенты и преподаватели, так и агенты внутренних и внешних рынков труда равно заинтересованы в высоком качестве высшего профессионального образования и его соответствии запросам современного производства и экономики. Современные российские вузы функционируют как структуры, наделенные хозяйственной и организационной автономией, что предполагает полноту ответственности каждого вуза за качество предоставляемых им образовательных услуг.

Как уже было сказано, обеспечение высокого качества образования предполагает прежде всего разработку единых стандартов оценки качества, соответствующих запросам и требованиям современности. Любая из стран, входящих в Болонский процесс, осуществляет на государственном уровне аккредитацию вузов на основе оценки учебных программ по принятым системам критериев. Кроме того, существует и активно развивается международная сеть организаций, специализирующихся на проведении тестирования в целях оценки качества как среднего, так и высшего профессионального образования.

Так, например, в отношении качества среднего образования такая оценка производится в соответствии с Программой международной аттестации учащихся (PISA), разработанной «Организацией за экономическое сотрудничество и развитие». Такие аттестации в рамках программы PISA были введены в 2000 году и осуществляются с интервалом в три года [8]. Аналогичные международные аттестации осуществляются и с целью оценки качества высшего образования в разных странах.

В современной российской системе высшего образования доминирует внешняя экспертиза качества, оценивающая его по критериям эффективности и базирующаяся на государственных стандартах и процедурах лицензирования, аттестации и аккредитации, а также действует рейтинговая система оценки деятельности образовательных учреждений и их подразделений, предполагающая внутреннюю проверку [4]. При этом аккредитация представляет собой одновременно и процедуру контроля деятельности вуза со стороны общества и государства, и инструмент совершенствования качества образования [6]. Государство в России является основным субъектом, осуществляющим лицензирование и аккредитацию высших учебных заведений. Тем не менее существует и возможность общественной аккредитации вузов, закрепляющей признание гражданским обществом соответствия уровня функционирования образовательного учреждения критериям различных сообществ и организаций, но не налагающей финансовых и иных обязательств на государство в отношении данного вуза. Задачей института общественной аккредитации является оказание поддержки вузам, обеспечивающим высокое качество образования с точки зрения ключевых приоритетов современности.

Помимо аттестации, аккредитации и лицензирования, качество образования может оцениваться и с помощью таких механизмов как оценка самими студентами уровня преподавания в их вузе различных профильных и общеобразовательных дисциплин, публикация преподавательских рейтингов в масштабе конкретного вуза, города и страны. Интеграция в Болонский процесс стимулирует развитие системы рейтинговой оценки качества работы вузов и кафедр.

Внедрение международных стандартов качества высшего образования осуществляется и посредством утверждения в российской системе образования двухуровневой модели, включающей бакалавриат и магистратуру, с последующей ступенью поствузовского образования. На каждом из уровней обучающиеся овладевают соответствующим набором знаниевых и практических компетенций (знаний, умений и навыков), наличие которых у студента и составляет основной критерий качества пройденного им обучения. Различие объема компетенций предполагает и готовность выпускников каждого из уровней найти свою нишу на рынках труда и/или продолжать обучение на более высокой ступени. Востребованность рынком труда означает социальную признанность качества полученного образования. Однако в современной России все шире становится лаг между требованиями рынка и качеством подготовки молодых специалистов, бакалавров и магистров. Особенно сложно обстоит дело с подготовкой профессиональных кадров на перспективу, с учетом еще не сформировавшихся запросов будущего.

Исследователи подчеркивают наличие существенных противоречий в современном российском образовании. Среди них основным является противоречие между теоретической подготовленностью выпускников и наличием у них практических профессиональных компетенций, востребованных экономикой и производством. В образовательном процессе оно укоренено в противоречиях между традиционной структурой преподавания и растущими требованиями к формированию креативности у студентов и эффективному использованию преподавателями в ходе занятий собственного творческого потенциала. Существенное негативное влияние на уровень качества образования оказывает недостаточная сформированность у студентов современного компетентного образа будущей профессии, объясняемая не в последнюю очередь слабой взаимосвязанностью предметов учебных дисциплин. Следует согласиться с О.Д. Никитиным, что одним из недостатков наличного состояния российской системы высшего профессионального образования является дефицит индивидуализированности, отсутствие учета различий индивидуальных способностей и образовательных потребностей студентов [5].

Таким образом, переход к международным стандартам качества высшего образования в России нуждается в постоянном переосмыслении в контексте современных российских реалий. Процесс стандартизации качества должен осуществляться в условиях постоянно поддерживаемого диалога педагогического сообщества, экспертных групп и государства, направленного на достижение компетентного консенсуса в этой области [1]. В международных стандартах качества заложены определенные парадигмальные идеи, связанные с перспективным видением развития мировой экономики и конъюнктуры рынков труда, и эти идеи необходимо выявлять и осмысливать в коллективной рефлексии профессионального преподавательского сообщества. На основе такой коллективной рефлексии могут предлагаться и внедряться инновационные методы и технологии оценки качества образования, анализироваться отчетность вузов, проводиться экспертизы качества.

В заключение статьи следует подчеркнуть, что интеграция российской системы высшего профессионального образования в Болонский процесс является закономерным и необходимым шагом с точки зрения повышения конкурентоспособности российской экономики и рейтинга выпускников отечественных вузов на международном рынке труда. Болонский процесс идет в

соответствии с глобальными базовыми трендами развития высшего образования в направлении подготовки креативно мыслящих, разносторонних, непрерывно продолжающих свое образование профессионалов, востребованных динамично изменяющимся рынком. Поэтому достижение соответствия качества российского высшего образования международным критериям составляет условие благополучия и процветания России в будущем.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Володин А.А. Стандартизация высшего профессионального образования как механизм обеспечения его качества // Письма в Эмиссия. Оффлайн. Электронное научное издание (научно-педагогический интернет-журнал). Март 2012. <http://www.emissia.org/offline/2012/1761.html>.
2. Журавская Н.Т. Инновационное обеспечение качества образовательной деятельности вуза // Вестник Томского государственного педагогического университета. Педагогика высшей профессиональной школы. Томск. 2009. <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-obespechenie-kachestva-obrazovatelnoy-deyatelnosti-vuza>.
3. Кохановская Д.Р. Теоретический анализ проблемы развития креативности у студентов // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: Лето, 2012. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/60/2565/> (Дата обращения: 2017-11-29).
4. Маслова Л.Д. О системах оценки качества высшего образования / Л.Д. Маслова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2012. – №3 (3). – С. 64-69. – URL: <https://research-journal.org/pedagogy/o-sistemah-ocenki-kachestva-vysshego-ob/> (дата обращения: 29.11.2017).
5. Никитин О.Д. Развитие креативности как основа профессиональной подготовки студентов педагогических вузов. Автореф. канд. дисс. М. 2009.
6. Никулина Т.В. Показатели эффективности образовательной деятельности с применением электронного обучения в рамках государственной аккредитации // Педагогическое образование в России. 2015. <https://cyberleninka.ru/article/n/pokazateli-effektivnosti-obrazovatelnoy-deyatelnosti-s-primeneniem-elektronnogo-obucheniya-v-ramkah-gosudarstvennoy>.
7. Степанов В.И. Проблемы обеспечения качества высшего образования в рамках Болонского процесса // Вестник Томского государственного педагогического университета. Народное образование. Педагогика. 2013. <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-obespecheniya-kachestva-vysshego-obrazovaniya-v-ramkah-bolonskogo-protsessa>.
8. Чжао Юн. Кто боится большого злого дракона. Пер. с англ. // М., Издательский Дом ГУ ВШЭ. 2017.
9. Campbell C., Rozsnyai C., Quality Assurance and the Development of Course Programmes // Papers on Higher Education Regional University Network on Governance and Management of Higher Education in South East Europe. Bucharest: UNESCO, 2002. 223 p. [электронный ресурс] / URL: <http://www.cepes.ro/publications/pdf/Campbell&Rozsnyai.pdf>.

**Doroginin Yuri Valerivic**

Rostov state transport university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: [doroginin.yura@yandex.ru](mailto:doroginin.yura@yandex.ru)

**Basina Natalia Ivanovna**

Don state technical university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: [basinatalya.1@mail.ru](mailto:basinatalya.1@mail.ru)

**Shinkarenko Yulij Vladimirovna**

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: [jshinkarenko@yandex.ru](mailto:jshinkarenko@yandex.ru)

## **Educational innovations as a providing factor of Russian higher professional education adequacy to the European quality standards**

**Abstract.** The article deals with the problem of bringing the quality of Russian higher education to international standards. The relevance of this research topic is determined by the emergence of new social demands for improving the quality of Russian General and vocational education, its reorientation to the task of forming innovative thinking, which is due to the entry of the Russian education system in the Bologna process. The need to give a creative dimension to the educational process is also due to the growing need of the domestic economy in highly qualified personnel, able to flexibly adapt to the rapidly changing situation in the field of new intelligence-intensive technologies and industries. The author analyzes the relationship between the task of developing students' creative abilities and the introduction of educational innovations as mechanisms to ensure high quality education, adequate to the requirements of the modern labor market for professional education.

**Keywords:** quality of education; creativity; quality standards; educational innovations; integration; competitiveness; accreditation