

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

Выпуск 3 - 2015 июль — сентябрь <http://mir-nauki.com/issue-3-2015.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/13PDMN315.pdf>

УДК 372.874

Дмитренко Наталья Олеговна

ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет
имени В.П. Астафьева»

Россия, г. Красноярск

Соискатель ученой степени кафедры «Музыкально-художественного образования»

E-mail: 1wellaflex1@mail.ru

Диагностика уровня перцепции учащихся на личностно-ориентированных занятиях по ИЗО

Аннотация. Статья рассказывает о том, что современным педагогам, психологам и родителям необходимо уделять повышенное внимание развитию личностей учащихся. По мнению автора, добиться этой цели можно с помощью личностно-ориентированных занятий. Для проведения таких занятий педагогу, помимо овладения личностно-ориентированными технологиями, необходимо внедрять в практику диагностики, позволяющие выявлять актуальный уровень развития личностных качеств учащихся. В статье приводится пример диагностики одного из личностных качеств учащихся – социальной перцепции или, другими словами, способности к творческому восприятию, которое играет важную роль при установлении контакта учащихся с искусством и в понимании эмоций и чувств других людей. Данное качество в полной мере возможно развивать на занятиях по ИЗО, поэтому диагностику возможно проводить на уроках по данному предмету.

Ключевые слова: изобразительное искусство; учащиеся среднего школьного возраста; личностно-ориентированное обучение; перцепция; художественное восприятие; портрет; диагностика перцепции; развитие личности; личностно-ориентированные технологии; личностные качества.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Дмитренко Н.О. Диагностика уровня перцепции учащихся на личностно-ориентированных занятиях по ИЗО // Интернет-журнал «Мир науки» 2015 №3 <http://mir-nauki.com/PDF/13PDMN315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

В нашем понимании, личностно-ориентированное обучение – это специфический вид педагогического процесса, который признает ученика высшей ценностью, где все его участники находятся в субъект-субъектных взаимоотношениях, выстроенных на принципах сотрудничества, свободы выбора, нацеленных на развитие и самовыражение личности учащихся, раскрытие их индивидуальности, способностей, субъектного опыта, потенциала для дальнейшей их самореализации в социуме [3; 49]. Таким образом, главнейшей целью личностно-ориентированного обучения является комплексное и всестороннее развитие личности, которое должно проходить на каждом школьном предмете и осуществляться на каждом возрастном этапе педагогами, психологами и родителями.

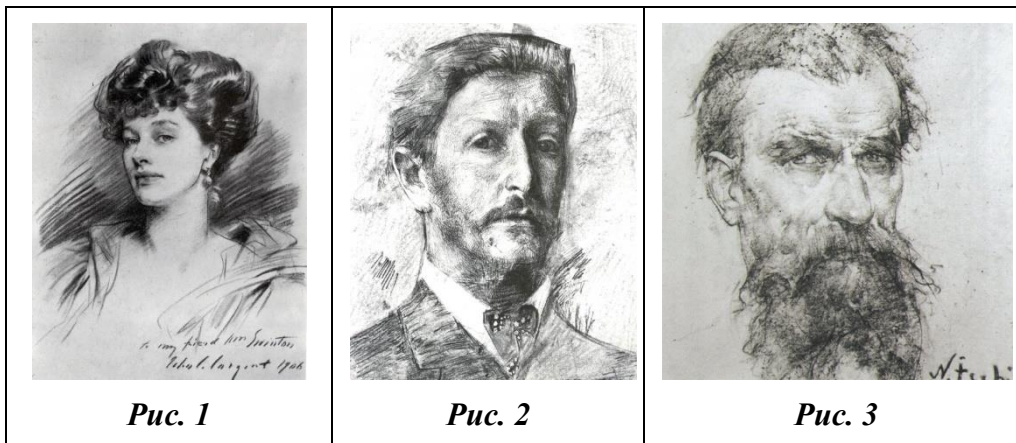
Внедрение в практику личностно-ориентированного обучения изобразительному искусству подразумевает овладение педагогом, помимо личностно-ориентированных технологий, арсеналом диагностик личностных качеств, таких как интеллект, эмпатия, самооценка, коммуникабельность, рефлексия, духовность, нравственность и т.д. Важное место, с точки зрения специфики предмета, среди таких качеств занимает перцепция или художественное восприятие. Указанное качество, например, позволяет обучающимся понимать и интерпретировать представленного на портрете человека, по его выражению лица устанавливать, в каком он находится душевном состоянии, каким характером обладает, что чувствует. Оно играет важную роль при установлении эмоционального контакта учащихся с искусством. Благодаря такому контакту (общению) формируется личностное отношение к окружающей действительности, к деятельности и самому себе. В данной статье мы предлагаем один из вариантов диагностики уровня перцепции (художественного восприятия) учащихся на примере обращения учащихся к портретному искусству на личностно-ориентированных занятиях по ИЗО. Диагностика состоит из теста, приведенного ниже, рассчитанного на 25-30 минут. В основе ее лежит тест «Лица» Е. Торшиловой и Т. Морозовой. Она может проводиться как в общеобразовательной школе, так и в системе дополнительного образования с учащимися среднего и старшего школьного возрастов. В исследовании принимала участие группа учащихся среднего школьного возраста в количестве восьми человек.

Тест на выявление перцепции

Педагог ИЗО показывает на экране портреты, первый – «Портрет миссис Джордж Свинтон» (ок. 1906 г., уголь) Джона Сингера Сарджента (рис. 1), на котором изображено красивое женское лицо, выражающее некую отстраненность, загадочность, аристократизм. Второй портрет (рис. 2) – автопортрет Врубеля 1904 г., где художник изобразил себя с горделиво-самодостаточным выражением лица, с некоторой печалью на устах. Детям, возможно, покажется сложным определить, что чувствует этот человек. На третьем портрете (рис. 3, Н. Фешин «Портрет отца художника» 1934-1955 гг.) изображен пожилой человек с длинной бородой и густыми бровями, с пронзительным взглядом, полным печальных раздумий. Можно точно сказать, что он имеет богатый жизненный опыт, и это главное его достоинство. Задача учащихся описать то, что они смогли почувствовать, глядя на каждый из приведенных портретов. Ответы учащихся оцениваются педагогом по пятибалльной системе, где «5» - максимальный уровень перцепции (т.е. восприятия других людей).

Инструкция для учащихся: «Посмотрите на экран. Вы видите 3 графических портрета. Рассмотрите их внимательно и определите каждый для себя, какой вам больше всего понравился, и запишите его номер у себя на листочках. Затем напишите номер того портрета, который менее всего понравился или вообще не понравился. Вы уже имеете представление о том, что по выражению лица можно узнать о настроении, характере и личных качествах человека. Люди на картинах нарисованы в различных состояниях, попробуйте разгадать их,

узнать, что каждый из этих трех людей из себя представляет. Начните описывать тот портрет, который вам понравился. После – портрет, который вообще вам не понравился или понравился меньше всего. Расскажите о них все, что сможете увидеть: как изображен каждый человек, в каком находится эмоциональном и душевном состоянии, о чем думает и т.д., также не забудьте написать про последний портрет».



Анализ ответов учащихся

Портрет № 1

Очень понравился:

1. «Он мне понравился потому, что он красивый. У этой нарисованной женщины загадочный взгляд, она как будто до чего-то догадалась, привлекательная, мудрая». (Настя Л.) 3 балла
2. «Этот портрет мне понравился, потому что он очень красиво нарисован. Я вижу в этом портрете то, что она радуется жизни, что она веселая и богатая». (Юля К.) 3 балла
3. «Женщина по характеру серьезная, но дружелюбная. Ее черты напоминают императрицу, которая любит управлять всеми людьми. В своей позе она показывает свой самовольный характер». (Алина Р.) 4 балла
4. «Портрет №1 мне понравился больше всего, потому что художник хорошо передал характер этой женщины. Видно, что она очень гордая и властная. У нее твердый характер, но, несмотря на это в ней присутствует женственность. Судя по роскошному платью и дорогим серьгам, она не из бедных. Аккуратная прическа, длинная шея, прямая спина. Она очень грациозна. Мне даже кажется, что она строгая, если посмотреть на ее узкие губы». (Катя Г.) 5 баллов
5. «Приятная девушка. Аккуратно нарисована». (Полина Л.) 1 балл
6. «Приятная женщина с красивым взглядом, работа выполнена аккуратно». (Лена Ч.) 2 балла
7. «Портрет понравился больше, потому что он более аккуратный, красивый. Изображена красивая элегантная женщина. Она выглядит нарядно, так как на ней сережки, высокая пышная прическа и возможно какое-то платье. Выражение лица загадочное». (Олеся М.) 4 балла

Совсем не понравился:

1. «Она мне совсем не понравилась, так как она очень гордая и важная особа. Это видно по ее осанке». (Алина С.) 4 балла

Портрет № 2

Очень понравился:

1. «Он мне понравился, потому что, на взгляд, он скромный, элегантный, ухоженный. Но по его взгляду мне показалось, что он испуганный или удивленный». (Алина С.) 3 балла

Не очень понравился:

1. «Он мне не очень понравился, он как будто запачканный, глаза у него мудрые». (Настя Л.) 2 балла
2. «Более-менее приятный человек с интересными усиками. Хорошо нарисовано». (Лена Ч.) 2 балла

Совсем не понравился:

1. «Я вижу в этом портрете то, что он хмуроватый и богатый». (Юля К.) 2 балла
2. «Мужчина злой и недружелюбный». (Алина Р.) 2 балла
3. «Портрет №2 мне понравился меньше всего. В широких глазах этого мужчины большой страх, испуг. Он очень взволнован. Ожидает какой-то опасности. Судя по одежде – богатый. Мне кажется, что против него восстала толпа простых людей. Возможно, за обман или нечестность». (Катя Г.) 4 балла
4. «Просто человек - мужчина». (Полина Л.) 1 балл
5. «Потому что фон сзади придает рисунку не очень аккуратный вид. На картине изображен мужчина, возможно, состоятельный – это можно понять по галстуку, рубашке, пиджаку и прическе». (Олеся М.) 3 балла

Портрет № 3

Совсем не понравился:

1. «Он мне вообще не понравился, вот и все!» (Настя Л.) 1 балл
2. «Борода, она некрасивая. Изображено небрежно, бич какой-то». (Лена Ч.) 1 балл

Не очень понравился:

1. «Я вижу в этом портрете то, что он хмурый, старый и бедный». (Юля К.) 2 балла
2. «Дедушка по характеру добрый и дружелюбный. Его черты напоминают простого человека, который живет как все простые люди. В его облике художник показывает грусть и тоску». (Алина Р.) 5 баллов
3. «Рисунок №3 мне тоже понравился. Глаза этого пожилого мужчины ясно дают нам понять, что его охватила какая-то печаль, задумчивость. Он думает или о печальном прошлом или о жестоком будущем. Но его немного приподнятые брови говорят нам о том, что он на что-то еще все-таки надеется». (Катя Г.) 5 баллов

4. «Этот человек мне тоже понравился. Мне даже жалко его, ведь кажется, что у него нет близких». (Алина С.) 4 балла
5. «Старый, многое повидавший человек. Не очень аккуратно нарисован, плохо прорисован». (Полина Л.) 2 балла
6. «Потому что мужчина, изображенный на картине не расчесанный, неопрятный, выражение лица грубое, злое, суровое». (Олеся М.) 3 балла

Таким образом, мы видим, что один человек из группы (группа состоит из 8 человек) получил 1 балл (Полина Л.), таким образом, у него минимальная выраженность способности к социальной перцепции; три человека из группы получили 2 балла (Лена Ч., Юлия К., Настя Л.), один человек получил 3 балла (Олеся М.), два человека получили 4 балла (Алина Р., Алина С.). Максимальная выраженность способности к социальной перцепции наблюдается только у одного человека, который в эксперименте получил 5 баллов (Катя Г.). 12,5% группы – 1 балл, 37,5% - 2 балла, 12,5% - 3 балла, 25% - 4 балла, 12,5% - 5 баллов. Конечно, для обеспечения большей объективности, результаты теста должны быть подтверждены и другими методиками, определяющими уровень перцепции учащихся.

Результаты данного исследования говорят нам о том, что учащиеся среднего школьного возраста достаточно легко могут определить состояние других людей по их эмоциям, жестам, ракурсам на портрете, но не всегда угаданные эмоции являются верными. Следовательно, учителю на личностно-ориентированных занятиях по изобразительному искусству следует больше внимания уделять развитию перцепции учащихся, то есть способности воспринимать других людей; обращать внимание на мимику и эмоции изображенных на портрете, а также атрибуты, фон, одежду и прическу портретируемого.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бесчастнов Н.П. Портретная графика: учеб. пособие для студентов ВУЗов, обучающихся по специальности «Художественное проектирование изделий текстильной и легкой промышленности». /Н.П. Бесчастнов. – М.: ВЛАДОС, 2007. - 367 с; 32 с.: ил.
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Под редакцией Д.И. Фельдштейна / Вступительная статья Д.И. Фельдштейна. 2-е изд. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с.
3. Плигин А.А. Личностно-ориентированное образование: история и практика. Монография. – М.: «КСП+», 2003. – 432 с.

Рецензент: Москалюк М.В., профессор, доктор искусствоведения, научный руководитель, директор «Красноярского художественного музея имени В.И. Сурикова».

Dmitrenko Natal'ya Olegovna

Competition of Department of «Music and art education» Krasnoyarsk state pedagogical University named after V.P. Astafyev
Russia, Krasnoyarsk city
E-mail: 1wellaflex1@mail.ru

Diagnostics of the level of perception of students on personality-oriented art classes

Abstract. The article talks about modern educators, psychologists and parents need to pay special attention to the development of personalities of students. According to the author, to achieve this goal by using personality-oriented lessons. For such classes the teacher, in addition to mastering the personality-oriented technologies, it was necessary to introduce diagnosis, allowing to identify the actual level of development of personal qualities of students. The article provides an example of one of the personal qualities of students – perception, which plays an important role when establishing contact of the students with art and in understanding the emotions and feelings of other people. This quality is fully possible to develop on the art classes, therefore, the author proposes to carry out diagnostics on the arts class.

Keywords: fine art; students of secondary school age; student-oriented lessons; personality-oriented lessons; artistic perception; portrait; diagnosis perception; personality development; personality-oriented technologies; personal qualities.

REFERENCES

1. Beschastnov N.P. Portretnaya grafika: ucheb. posobie dlya studentov VUZov, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti «Khudozhestvennoe proektirovanie izdeliy tekstil'noy i legkoy promyshlennosti». /N.P. Beschastnov. – M.: VLADOS, 2007. - 367 s; 32 s.: il.
2. Bozhovich L.I. Problemy formirovaniya lichnosti: Pod redaktsiey D.I. Fel'dshteyna / Vstupitel'naya stat'ya D.I. Fel'dshteyna. 2-e izd. M.: Izdatel'stvo «Institut prakticheskoy psikhologii», Voronezh: NPO «MODEK», 1997. – 352 s.
3. Pligin A.A. Lichnostno-orientirovannoe obrazovanie: istoriya i praktika. Monografiya. – M.: «KSP+», 2003. – 432 s.