

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 1 / 2023, Vol. 11, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/13PDMN123.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гончарова, А. Л. Становление проектной культуры будущих архитекторов в процессе непрерывного образования / А. Л. Гончарова, Т. Ф. Орехова, Т. В. Кружилина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/13PDMN123.pdf>

For citation:

Goncharova A.L., Orekhova T.F., Kruzhilina T.V. Formation of the design culture of future architects in the process of continuous education. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(1): 13PDMN123. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/13PDMN123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Гончарова Анастасия Леонидовна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Старший преподаватель кафедры «Архитектуры института строительства, архитектуры и искусства»
Член Союза Художников России
E-mail: c2ng@mail.ru

Орехова Татьяна Фёдоровна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Профессор кафедры «Педагогического образования и документоведения»
Доктор педагогических наук, профессор
E-mail: orehovna49@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6066-2688>
РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=400867
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/U-8867-2017>

Кружилина Тамара Васильевна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Профессор кафедры «Педагогического образования и документоведения»
Доцент
E-mail: kru.tv@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7982-2212>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=357287
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57205330682>

Становление проектной культуры будущих архитекторов в процессе непрерывного образования

Аннотация. Данная статья посвящена уточнению понятия «проектная культура будущих архитекторов художественно-архитектурными средствами в системе непрерывного профессионального образования» и занимает определённое место в решении более общей проблемы «формирование проектной культуры будущих архитекторов художественно-архитектурными средствами в системе непрерывного профессионального образования». Для того чтобы успешно решить эту общую проблему необходимо иметь чёткое представление о том, что такое «проектная культура будущих архитекторов», из чего она складывается. Эти знания помогут определиться при разработке педагогических условий, способствующих её формированию художественно-архитектурными средствами в системе непрерывного образования; разработать критерии выявления уровней сформированности проектной культуры будущих архитекторов, показать её значение в решении проблемы непрерывного образования.

На сегодняшней день проблема формирования проектной культуры у специалистов разных направлений активно разрабатывается исследователями: проектная культура инженеров, проектная культура педагогов, проектная культура учителей информатики и др. Есть исследования, посвящённые формированию проектной культуры архитекторов. Однако само понятие «проектная культура будущих архитекторов» недостаточно полно разработано.

В данной статье показана логика исследования данного понятия, чтобы понять суть данного феномена мы отталкиваемся от анализа деятельности, в которой будут реализовывать свои профессиональные амбиции будущие архитекторы; рассмотрения личностных качеств, которые следует культивировать в себе будущему архитектору; от особенностей предварительной подготовки абитуриентов, решивших связать свою жизнь с архитектурной деятельностью; от анализа учебных дисциплин, способствующих формированию у будущих архитекторов проектной культуры.

Кроме того, в статье показываются современные подходы к решению непрерывности в образовании и формировании проектной культуры будущих архитекторов художественно-архитектурными средствами. На основе проведённого теоретического анализа, мы уточняем содержание понятия «проектная культура будущих архитекторов».

Ключевые слова: архитектура; культура; проектный; проектная культура; непрерывность; образование

Введение

Одной из актуальных проблем профессиональной подготовки будущих архитекторов на современном этапе развития системы высшего образования является развитие у студентов готовности к решению профессиональных задач в постоянно изменяющихся условиях жизни и деятельности современного общества. Среди педагогически целесообразных путей решения этой проблемы, на наш взгляд, является проблема формирования у будущих архитекторов проектной культуры в системе непрерывного образования. Учёт принципа непрерывности образования должен способствовать изменению характера учебной мотивации обучающихся, и содержания знаний, необходимых человеку на каждом этапе его жизни, а также характера самого образования, которое должно быть направлено не только на усвоение знаний обучающимися, но и на их способности сознательно ориентироваться в огромном потоке информации, на способности логически мыслить и в совершенстве владеть приёмами познавательной деятельности. В системе современного архитектурного образования таким источником является *проектирование* способствующее реализации этих двух архи актуальных проблем: формированию проектной культуры будущих архитекторов и ориентацию их на непрерывность образования.

Цель статьи — теоретическое обоснование содержания понятия «проектная культура будущих архитекторов художественно-архитектурными средствами в системе непрерывного профессионального образования», рассмотрение подходов к формированию проектной культуры обучающихся в период обучения в вузе.

Концепция *непрерывного образования* выкристаллизовалась еще в педагогике советского периода. Именно тогда сложилось *три основных направления* в рассмотрении сути непрерывного образования: (а) *организационно-административное*, «образование через всю жизнь»; (б) *содержательное*, которое реализуется на основе принципа преемственности; (в) *деятельностное*, где сфера образования рассматривается как частный случай совокупной деятельности человечества, протекающей по общим законам ее функционирования.

Сегодня вопрос о непрерывном образовании вновь встает в связи с ускорением различных процессов, характеризующих развитие современного общества. Так, И.А. Колесникова, раскрывая новые ракурсы исследования проблемы непрерывного образования как феномена XXI века, отмечает, что «человек все чаще интересуется современной педагогикой именно как субъект учения в течение жизни. Потребность и возможность непрерывно учиться формируется на пересечении внутренних (личностных) и внешних (социально-экономических, организационно-педагогических и пр.) условий» [1]. Совершенно справедливо автор отмечает, что результат деятельности работника определяется не только «наличием у него исходных способностей и задатков, мотивации, а также от объема его личных усилий в овладении все новыми актуальными знаниями», что, собственно, и обеспечивает профессиональную мобильность и познавательную активность работника. Процесс познания, по мнению автора, органично сочетает в себе *динамичность и синергетичность*, следовательно, «развитие личности в этом случае предстает как «самодвижение» индивида в пространстве своих качеств, возраста, меняющихся социальных норм», что в свою очередь обуславливает познавательную автономность субъекта [1].

Именно непрерывность образования, по мнению А.М. Новикова, «обеспечивает возможность многомерного движения личности в образовательном пространстве и создания для нее оптимальных условий для такого движения» [2]. Эффективность этого процесса зависит от реализации трех выделяемых А.М. Новиковым основных принципов: *многоуровневости, дополнителности, маневренности*, которые соответствуют трем разным «векторами движения» человека в системе образования: (а) «движения вверх» как движения по уровням образования; (б) «движения вбок», которое обеспечивается наличием у человека возможности не только продолжать образование, но и менять сферу своей профессиональной деятельности; (в) «движения вперед», возможного при условии наличия у человека сформированных на необходимом и достаточном уровне навыков самообразования и самосовершенствования [2]. Применительно к высшему образованию будущих архитекторов эти три вектора реализуется в обеспечении преемственности: во-первых, между ступенями образования — бакалавриатом, магистратурой и аспирантурой («вектор движения вверх»); во-вторых, между учебными модулями в рамках общего и дополнительного образования и между разнообразными формами обучения: очными и заочными, аудиторными и дистанционными, традиционными или альтернативными («вектор движения вбок»); и, в-третьих, между практико-сообразностью и прикладным характером курсов, автономными дистанционными учебными модулями, проектированием индивидуального маршрута обучения («вектор движения вперед»).

Таким образом, можно сделать вывод, что сегодня непрерывное образование рассматривается с разных методологических позиций: и как способ становления человека в культуре, и как условие существования и человека, и культуры.

Методы исследования

Определение содержания понятия «проектная культура будущего архитектора» и доказательство его обоснованности требует последовательного рассмотрения составляющих его базовых оснований. В контексте нашего исследования это понятия: *архитектуры* как одной из сфер профессиональной деятельности человека и связанных с этой деятельностью понятий «проектирование», «проект», «проектное мышление», «проектная культура», поэтому ведущими методами в данном исследовании являются метод системного анализа, систематизация, обобщение и метод моделирования.

Результаты и обсуждение

В своих рассуждениях мы исходим из положения М.С. Кагана, согласно которому культура личности производна от деятельности человека как субъекта этой культуры, поэтому структура культуры личности определяется структурой порождающей ее деятельности [3]. Следовательно, рассмотрение проектной культуры архитектора правомерно строить на основе культурологического подхода, исходя из сути архитектуры как вида профессиональной деятельности человека, специфики деятельности архитектора и обусловленных этой деятельностью профессионально-личностных качеств специалиста, а также особенностей подготовки будущих архитекторов, отличающих их от представителей других профессий. Прежде всего, представляется целесообразным дать краткую характеристику архитектуры как явления материальной культуры и одновременно вида пространственного искусства.

Как известно, *архитектурой* или *зодчеством*, в широком смысле называют *систему материальных структур* (зданий и их комплексов), формирующих пространственную среду, искусственно создаваемую для осуществления различных процессов человеческой деятельности (быта, труда, культуры). Под архитектурой также понимают *совокупность определённых художественно-композиционных качеств*, присущих тому или иному зданию и оказывающих эмоциональное воздействие на сознание людей. Таким образом, первым и основным предназначением архитектуры как части материальной культуры и искусства является создание наиболее удобной и благоприятной для деятельности человека среды. Еще две тысячи лет назад древнеримский зодчий Витрувий об этой функции архитектуры писал, что в совокупности с дизайном она должна заключать в себе три элемента: пользу, прочность и красоту [4]. Наряду с этим архитектура по своему эмоциональному воздействию одно из самых значительных и древних искусств, обладающих, благодаря силе воплощаемых в ней художественных образов, особому влиянию на человека, вся жизнь которого проходит в окружении архитектуры.

Таким образом, зодчество, архитектура — это специфическое общественное явление, занимающее в системе культуры особое место как по своей социальной значимости, так и по характеру создаваемых в процессе архитектурного творчества неразрывно связанных между собой материальных и духовных ценностей. Известный французский архитектор Ле Корбюзье определяет архитектуру как способность человеческого сознания закреплять в материальных формах чувство эпохи, создавая достойные этой эпохи сооружения, что и составляет важную цель работы архитекторов [5].

В этом высказывании отражается противоречивая сущность архитектуры, так как зодчие призваны создать выразительные архитектурные ансамбли жилых районов на основе творческого применения в застройке типовых жилых домов и общественных зданий, разнообразных планировочных решений, использования лучших национальных традиций зодчества народов нашей страны. Полноценное решение этой задачи доступно только такому специалисту, который является обширно образованным, эрудированным, культурным человеком, а не просто специалистом своего дела. Важность этого требования возрастает особенно сегодня в силу того, что успешно заниматься архитектурой, составляющей важнейшую часть материальной культуры, могут люди, которые находятся в русле всех актуальных тенденций в мире искусства, дизайна, моды и способны органично объединить все это в своих архитектурных замыслах.

Однако в настоящее время архитектору, как отмечает А.В. Иконников, всё больше приходится думать об удовлетворении материальных потребностей человека, поэтому архитектурное «...искусство вынуждено спускаться с высоких сфер, где царствует абсолют, ... гармония воплощается в более сложных формах», которые ... «становятся все гибче и ближе к человеку» [6, с. 226–227]. В то же время назначение архитектуры, по его мнению, значительно

серьезнее, чем может казаться на первый взгляд в соответствии с ее материальной функциональностью. Она может быть одновременно великой, так как благодаря своей абстрактности воплощает наивысшие качества человеческого духа, и в то же время должна «угождать примитивным жизненным потребностям человека» [6, с. 237]. Из этих рассуждений А.В. Иконников выводит образ архитектора-творца: «Сфера деятельности архитектора: знание потребностей человека, творческое воображение, красота, свобода выбора. Однако в задачах архитектора есть и инженерные элементы: необходимость знания законов физического мира. А в сфере инженера мы, с другой стороны, видим и архитектурный аспект: понимание потребности человека» [6, с. 272].

Таким образом, деятельность архитектора уникальна по своей сути, что закономерно определяет совокупность требований к специалисту в этой сфере человеческой деятельности. Это значит, что архитектор должен обладать уникальными личностными и профессиональными качествами: чувством гармонии, стиля и меры, эстетическим вкусом и способностью к адекватной эстетической оценке; быть самостоятельным и готовым нести за проявление этой самостоятельности огромную ответственность; быть внимательным и в определённой мере дотошным; быть образованным и иметь обширную эрудицию; быть коммуникабельным и способным к сотрудничеству; быть способным отвечать запросам современности и одновременно работать на будущее; иметь свою чёткую профессиональную позицию и обладать творческим мышлением. Обеспечить наличие у архитектора всех перечисленных качеств может формирование у них в процессе профессиональной подготовки **проектной культуры**, которая на наш взгляд, является для него важнейшим комплексным профессиональным качеством.

Анализ результатов разных исследований, посвященных разработке содержания понятия «*проектная культура личности*» позволяет обнаружить его связь с такими понятиями, как «*проектирование*», «*проект*», «*проектное мышление*», «*проектное сознание*» и прочими другими, которые отражают разные аспекты деятельности архитектора. Неслучайно поэтому в современном государственном образовательном стандарте по направлениям подготовки архитекторов при определении профессиональной деятельности выпускника, освоившего программу бакалавриата, на первом месте стоит решение профессиональных задач, связанных с проектной деятельностью: «...поэтапная разработка проектных решений; выполнение проектной документации; работа со смежными специалистами при разработке проектно-строительной и проектно-сметной документации; участие в авторском контроле за реализацией проекта»¹. Остановимся кратко на характеристике названных понятий с тем, чтобы наиболее полно раскрыть ключевое понятие нашего исследования — «*проектная культура будущего архитектора*».

Понятие «проектирование», означающее «...процесс создания проекта — прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния»², тесно связано с понятием «проект», под которым З.С. Жаркова в самом общем плане понимает «ограниченное по времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической

¹ Российская Федерация. Приказ Министерства образования и науки РФ от 8 июня 2017 г. № 509 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура» (с изменениями и дополнениями) Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27 июня 2017 г. Рег. № 47195). — URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/070301_B_3_15062021.pdf (дата обращения: 12.04.2022).

² Энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. — [2-е изд.] — Москва: Сов. энциклопедия, 1983. — 1061 с.

организацией»³. Интересно, что В.Л. Глазычев проектирование трактует как «... частную форму моделирования возможной действительности в ряду других средообразующих действий» [7], а О. Генисаретский выделяет культуротворческую роль проектирования, обосновывая свою позицию тем, что создаваемые в проектах проектные образы являются своеобразными новыми ценностями, которые становятся доступны обществу лишь после того, как созданы и критически обществом отрефлексированы [8].

Таким образом, проектирование как процесс создания проекта в контексте предмета нашего исследования выступает образовательным пространством, в котором происходит становление проектной культуры будущего архитектора, которая по замечанию В.Ф. Сидоренко [9], «институционально явлена в его проектной деятельности».

Раскрывая процесс становления проектной культуры будущих архитекторов в условиях непрерывного образования, представляется уместным привести рассуждения Ю.М. Драгун, согласно которым это *непрерывный*, сложный динамический процесс, определяющийся в большей мере активностью самого человека, то есть его субъектной позицией. Исходя из этого, она определяет личность, обладающую проектной культурой, как субъекта, способного самостоятельно осуществлять проектировочную деятельность «от замысла до результата» [10]. При этом важным условием достижения результата проектирования является наличие у проектанта определенного набора системно взаимосвязанных умственных и практических действий, составляющих суть *проектного мышления*, которое по определению В.А. Медведева обуславливает прогностический компонент проектной культуры и проявляется в умении проектанта «бросать» свою мысль вперед, хорошо чувствовать проблему, предугадывать оптимальные пути ее решения, а также моделировать изменения объекта и среды проектирования» [11].

Разрабатывая подходы к решению проблем формирования у будущих архитекторов проектной культуры, мы пришли к выводу, что понятие «проектное мышление» тесно связано с рядом других близких по смыслу и значению понятий: «проектное сознание», «архитектурное мышление», «пространственно-проектное мышление архитектора», «творческое мышление архитектора», «проектное мышление архитектора», которые в совокупности отражают особенности мыследеятельности архитектора, его специфическое мировосприятие и мировоззрение. Именно поэтому Ю.В. Громыко проектное мышление считает генетической родовой основой всякого мышления и связывает его с проектным сознанием, которое он определяет, как «...сферу, в которой происходит замыкание всех типов мышления, способных породить и создавать проекты со всем множеством функций проектного мышления, создающего онтологические гипотезы, организационные конструкции, программы, знания, нормы и т. д.» [12, с. 16].

Исходя из этого, в современном архитектурном мышлении правомерно выделять несколько разнородных областей или суборганизмов. Прежде всего, это собственно *проектное мышление*, обеспечивающее решение функциональных, планировочных и конструктивных задач; во-вторых, это *образное* или *художественное мышление*, связанное с воплощением архитектурных замыслов в виде образов, и, наконец, — это *нормативно-организационное мышление*, сопряженное с коммуникацией архитектора с заказчиком, властями, строителями. Отсюда следует, что основным методом, обеспечивающим эффективность обучения будущих архитекторов, является так называемый «метод архитектора», который выступает основой методологии профессиональной деятельности и стимулирует развитие у обучающихся

³ Жиркова З.С. Основы педагогического проектирования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед., обучающихся по специальности 051000 — «Профессиональное обучение». — Москва: Акад. естествознания, 2014. — 129 с. — ISBN 978-5-91327-290-4.

стремления к гармонизации архитектурных форм, пространства и его элементов, к их оригинальности и многообразию.

Исходя из нашего многолетнего опыта работы, мы можем констатировать тот факт, что подготовка будущих архитекторов изначально представляет собой непрерывный процесс, поскольку до поступления на факультет архитектуры абитуриенты уже имеют основательную подготовку прошедшую, как правило, в художественной школе, либо в системе дополнительного образования. Без специальной подготовки абитуриент не может пройти вступительное испытание. Следовательно, поступающие на специализированный факультет, уже, как правило: имеют начальную художественную подготовку; замотивированы на определённый вид деятельности, сопряжённый с постоянной, порой сложной, работой; у них сформированы определённые качества личности (целеустремлённость, трудолюбие, способность чувствовать и видеть красоту в окружающем мире, наблюдательность и художественное воображение и др.). Эти умения и качества становятся базой: для освоения проектирования, что является специфической особенностью деятельности архитектора; для овладения обучающимися инженерно-строительными навыками, а также организационными, прогностическими и проектными умениями. Важным качеством при этом является способность будущих архитекторов к конструированию *собственных технологий обучения*, что Д.Г. Левитес называет «автодидиктикой» [13] и что существенно для их готовности к непрерывному «образованию через всю жизнь». На эти особенности в подготовке будущих архитекторов обращают внимание и другие исследователи, в частности Т.В. Гришина [14].

Исходя из этого, к наиболее общим умениям, необходимым специалисту, проектирующему новый объект, относятся умения: добывать информацию из различных источников, анализировать, интерпретировать, синтезировать и передавать ее с помощью знаков, формирующихся у студентов в процессе освоения техники рисунка и живописи, которая является гуманитарной дисциплиной, преподаваемой в техническом вузе, имеет прикладной характер и благодаря своему содержанию, а также методам обучения рисунку и живописи способствует формированию у будущих архитекторов устойчивой мотивации на получение научных знаний и профессиональных умений как инструментария для решения профессиональных проектировочных задач. Для контроля формирования этих умений можно использовать методику обнаружения цифрового следа, которую разрабатывают Л.В. Курзаева, Л.И. Савва, Е.К. Назарова, Р. Корнев [15].

Наряду с рисунком и живописью на формирование у будущих архитекторов проектной культуры направлена такая дисциплина, как *архитектурная комбинаторика* — раздел архитектурной теории, в которой излагаются вопросы формообразования на основе различных комбинаций. Комбинаторика, как отмечают О.В. Гетманченко и Л.М. Макогон [16], позволяет архитектору выявлять различные закономерности в решении проектных задач как в целом, так и в процессе их детальной проработки; перебирать бесконечное количество вариантов и находить все новые решения; включать в творческий процесс вполне рациональные приемы проектирования (поскольку проектный процесс представляет собой непрерывный поток комбинаторных операций). В результате у студентов как будущих архитекторов формируется комбинаторно-критическое мышление, позволяющее им осуществлять комплекс мыслительных операций с целью выделения конечных вариантов рассматриваемых явлений и понятий, а также процесса дальнейшего преобразования выделенных выборов в зависимости от субъектного опыта обучаемого. Развитие у студентов способности к мысленному созданию архитектурных образов, обеспечивает разработанный нами комплекс заданий по архитектурной комбинаторике, связанных с формообразованием в архитектуре. В процессе их выполнения студенты овладевают умением решать комбинаторные задачи, разрабатывать стратегию их решения, выдвигать и доказывать гипотезы, прогнозировать результаты своей деятельности, анализировать и находить рациональные способы решения различных задач

путем оптимизации различных вариантов перебора с использованием логических операций, что позволяет судить об уровне развития у них комбинаторно-критического мышления будущего архитектора.

Анализ основной образовательной программы профессиональной подготовки будущих архитекторов в вузе дает основание заключить, что каждый учебный предмет направлен на формирование компетенций, заданных образовательным стандартом: художественно-графических; проектно-аналитических; общетехнических; информационно-коммуникативных, которые в своей совокупности составляют содержание профессиональной компетентности и безусловно, связаны с формированием у будущих архитекторов проектной культуры. Однако наиболее эффективным в этом отношении средством является проектная деятельность, которая пронизывает весь процесс обучения студентов архитектурного факультета с первого до последнего курса. В рамках этой деятельности будущие архитекторы разрабатывают проекты, различные по направлению, срокам и сложности выполнения, по способам объединения с однокурсниками (групповые, коллективные, индивидуальные), а также по своим целям и содержанию (художественно-графические, технологические, строительные, направленные на самопознание, на осуществление надзора за предприятиями, направленные на обеспечение безопасности сооружений, средовые, ландшафтные и т. д.).

Заключение

Все сказанное позволяет определить содержание проектной культуры личности в целом и проектной культуры архитектора в частности. По мнению О. Генисаретского, проектная культура личности в широком — методологическом — смысле, «это и реальность проектируемой среды обитания, и концепция, определяющая направленность проектных усилий, и система ценностей, идеал, питающий самосознание дизайнерского сообщества, его творческий жест в отношении к жизни» [8, с. 2].

Проектную же культуру архитектора, как профессионала в специфической сфере человеческой деятельности, мы рассматриваем как важную часть его непрерывно развивающейся профессиональной культуры, как **интегративное профессионально-личностное качество**, проявляющееся: в **интеграции** знаний, умений, навыков и профессиональной компетентности в области проектирования, планирования и прогнозирования результатов, их эффектов и рисков в строительстве объектов различной важности; в **интеграции** теоретического и практического мышления, способствующих проявлению готовности действовать в нестандартных ситуациях и находить креативные решения; в **интеграции** творческого начала и нормативно-ценностного отношения к проектируемой и практически воплощённой реальности; в **интеграции** духовных и материальных замыслов и потребностей, реализуемых в преобразовании окружающей среды; в **интеграции** личностных качеств: любознательности, широкой эрудиции, креативности, самостоятельности, трудолюбия и ответственности необходимых в проявлении социальной активности и гражданской позиции; в **интеграции** способности к адекватной оценке и рефлексии проектов и результатов проектной деятельности.

При таком подходе к пониманию проектной культуры будущего архитектора как системы в ее содержании правомерно выделить четыре компонента (*личностный, когнитивно-деятельностный, концептуально-ценностный и интеллектуально-познавательный*), каждый из которых имеет свое содержание, функциональное предназначение и проявление непрерывности образования в подготовке будущих архитекторов.

Личностный компонент представлен такими присущими архитектору качествами, как любознательность, наблюдательность, самостоятельность, креативность, трудолюбие, ответственность, широкая эрудиция; он выполняет *функцию самореализации* личности архитектора в профессиональной деятельности и обеспечивает непрерывное самодвижение личности в пространстве времени и возраста.

Когнитивно-деятельностный компонент включает в себя: знание основ архитектуры, знание истории искусств и архитектуры, знание законов гармонии, художественно-архитектурные умения, умение проектировать, умение сотрудничать; он выполняет *адаптивно-защитную функцию* и мотивирует будущих архитекторов к непрерывному образованию.

В содержание *концептуально-ценностного компонента* входят: мировоззрение, ценностные ориентации, целенаправленность и целесообразность, способность системного видения, чувство стиля и меры, культурно- и природосообразность. Исходя из этого, данный компонент выполняет *ценностно-этическую функцию* и проявляется в ценностной ориентации к непрерывности образования.

Интеллектуально-познавательный компонент состоит из нескольких типов мышления: логического; проектного (теоретического и практического); художественного; нормативно-организационного; пространственно-проектного; критического (методологического и рефлексивного); он выполняет *креативно-инновационную функцию* и гарантирует субъекту умение самостоятельно и автономно образовываться на протяжении всей жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колесникова, И.А. Непрерывное образование как феномен XXI века: новые ракурсы исследования / И.А. Колесникова. — Текст: непосредственный // Непрерывное образование: XXI век. — 2013. — Выпуск 1. — С. 1–17.
2. Новиков, А.М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия. Векторы развития: публицистическая монография / А.М. Новиков. — Москва: Эгвес, 2000. — 272 с. — Текст: непосредственный.
3. Каган, М.С. Философия культуры как теоретическая дисциплина (Философия культуры. Становление и развитие) / М.С. Каган. — Санкт-Петербург, 1998. — 448 с. — Текст: непосредственный.
4. Витрувий. Десять книг об архитектуре / Витрувий. — Москва: Архитектор-С, 2006. — 328 с. — Формат: pdf. — Репринтное издание. — Текст: электронный.
5. Корбюзье, Ле Новый дух в архитектуре / Ле Корбюзье. — [перевод. И. Стаф] — Москва: Strelka Press, 2017. — 120 с. — ISBN978-5-906264-59-6. — Текст: непосредственный.
6. Иконников, А.В. Мастера архитектуры об архитектуре / А.В. Иконников. — Москва: Искусство, 1972. — 343 с. — Текст: непосредственный.
7. Глазычев, В.Л. Культура проектного воображения. Лекция в Открытом университете (Чебоксары) 15 марта 2003 года / В.Л. Глазычев. — Текст: электронный // Гуманитарный портал. — [сайт]. — Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 02.10.2006. — URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/494> (дата обращения: 11.03.2022).

8. Генисаретский, О.И. Проектная культура и концептуализм / О.И. Генисаретский. — Текст: электронный // Сборник научных трудов. — Москва: ВНИИТЭ. — 1987. — № 52. — С. 59–87. — Гуманитарный портал. — [сайт]. — Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 16.08.2006. — URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2682> (дата обращения: 21.05.2022).
9. Сидоренко, В.Ф. Генезис проектной культуры / В.Ф. Сидоренко. — Текст: непосредственный // Вопросы философии. — 1998. — № 3. — С. 86–99.
10. Драгун, Ю.М. Проектная культура как составляющая компетенции учителя. Пути формирования проектной культуры у субъектов образовательного процесса / Ю.М. Драгун. — Текст: электронный // Вестник Казахстанско-Американского Свободного Университета. — Усть-Каменогорск, 2013. — URL: <https://articlekz.com/article/31953> (дата обращения: 16.06.2022).
11. Медведев, В.А. Проектное мышление: основные признаки и этапы развития / В.А. Медведев. — Текст: непосредственный // Глобальная конференция по технологиям в образовании EdCRUNCH Ural: новые образовательные технологии в вузе: сб. ст. участников конф. (Екатеринбург, 24–26 апреля). — Екатеринбург: ИТОО УрФУ, 2019. — С. 102–107.
12. Громько, Ю.В. Проектное сознание: Руководство по программированию и проектированию образования / Ю.В. Громько — Москва: Институт учебника Paidea, 1997. — 560 с. — Текст: непосредственный.
13. Левитес, Д.Г. Автодидактика. Теория и практика конструирования собственных технологий обучения — как спецкурс для магистрантов педагогического вуза / Д.Г. Левитес. — Текст: электронный // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научный журнал. — 2013. — № 9. — С. 20–24.
14. Гришина, Т.В. Особенности профессиональной подготовки будущих архитекторов в архитектурно-строительном вузе / Т.В. Гришина. — Текст: непосредственный // Казанский педагогический журнал. — 2019. — № 8. — С. 104–110.
15. Курзаева, Л.В. Анализ цифрового следа обучающихся для мониторинга групповых проектов в системе дистанционного обучения в вузе / Л.В. Курзаева, Л.И. Савва, Е.К. Назарова, Р. Корнев // Мир науки. Педагогика и психология. — 2021. — Т. 9. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/57PDMN521.pdf>.
16. Гетманченко О.В., Макогон Л.Н. Архитектурная комбинаторика и формообразование / О.В. Гетманченко, Л.Н. Макогон. — Текст: электронный // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2014. — № 1(6). — С. 86–97. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitekturnaya-kombinatorika-i-formoobrazovanie> (дата обращения: 11.03.2022).

Goncharova Anastasia Leonidovna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia
E-mail: c2ng@mail.ru

Orehova Tatyana Fedorovna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia
E-mail: orehovna49@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6066-2688>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=400867

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/U-8867-2017>

Kruzhilina Tamara Vasilievna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia
E-mail: kru.tv@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7982-2212>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=357287

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57205330682>

Formation of the design culture of future architects in the process of continuous education

Abstract. This article is devoted to clarifying the concept of "design culture of future architects by artistic and architectural means in the system of continuing professional education" and occupies a certain place in solving the more general problem of "formation of design culture of future architects by artistic and architectural means in the system of continuing professional education". In order to successfully solve this general problem, it is necessary to have a clear idea of what the "design culture of future architects" is, what it consists of. This knowledge will help to determine when developing pedagogical conditions that contribute to its formation by artistic and architectural means in the system of continuing education; to develop criteria for identifying the levels of formation of the design culture of future architects, to show its importance in solving the problem of continuing education.

To date, the problem of forming a project culture among specialists in various fields is being actively developed by researchers: the project culture of engineers, the project culture of teachers, the project culture of computer science teachers, etc. There are studies devoted to the formation of the design culture of architects. However, the very concept of "design culture of future architects" is not fully developed.

This article shows the logic of the study of this concept, in order to understand the essence of this phenomenon, we start from the analysis of the activities in which future architects will realize their professional ambitions; consideration of personal qualities that a future architect should cultivate in himself; from the features of the preliminary preparation of applicants who have decided to link their lives with architectural activities; from the analysis of academic disciplines, contributing to the formation of a project culture among future architects.

In addition, the article shows modern approaches to solving continuity in education and the formation of the design culture of future architects by artistic and architectural means. Based on the theoretical analysis, we clarify the content of the concept of "design culture of future architects".

Keywords: architecture; culture; project; project culture; continuity; education