

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 6 / 2024, Vol. 12, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/133PDMN624.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Толмачева, В. В. Аксиологические основы социально-экологической подготовки будущих педагогов /

В. В. Толмачева, Ю. М. Зайдуллина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 6. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/133PDMN624.pdf>

For citation:

Tolmacheva V.V., Zaydullina Ju.M. Axiological foundations of social and ecological training of future teachers.

World of Science. Pedagogy and psychology. 2024;12(6): 133PDMN624. Available at:

<https://mir-nauki.com/PDF/133PDMN624.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Толмачева Вера Владимировна

БУ ВО ХМАО — Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия

Доцент кафедры «Теории и методики дошкольного и начального образования»

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: vvtolmacheva@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0557-6378>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=679764

Зайдуллина Юлия Мунировна

БУ ВО ХМАО — Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия

Преподаватель кафедры «Теории и методики дошкольного и начального образования»

E-mail: kshuha__kshuha@mail.ru

Аксиологические основы социально-экологической подготовки будущих педагогов

Аннотация. Представленная статья посвящена проблеме социально-экологической подготовки будущих педагогов с аксиологических позиций. При определении актуальности заявленной тематики статьи автор обращается к документам международного уровня, в частности, Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и обосновывает необходимость формирования социально-экологических ценностей у человечества.

Основная часть статьи включает в себя рассмотрение сущности таких категорий, как «ценность» с позиции философской, психологической и педагогической науки. Представленные взгляды ученых (М. Рокич, В.А. Конев, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, В.Г. Лукьянов и др.) позволили выделить основания для рассмотрения ценности в качестве компонента культуры человечества, разновидностью которой выступают социально-экологические ценности.

Опираясь на исследования Н.М. Мамедова, В.И. Данилова-Данильян, С.Ю. Головина, автор определяет критерии сформированности социально-экологических ценностей у будущих педагогов.

Используя модифицированную методику М. Рокича и решение квазипрофессиональных задач, автор статьи оценивает степень сформированности социально-экологических ценностей у будущих педагогов.

Выявленные проблемы позволяют спроектировать вектор содержательных изменений процесса профессиональной подготовки будущих педагогов, а также обосновать выбор

активных форм работы с обучающимися с целью формирования у них системы социально-экологических ценностей.

Трансформация подходов к содержательному наполнению процесса профессиональной подготовки обусловила пересмотр дидактических единиц и форм работы со студентами в рамках дисциплин учебного плана с целью формирования социально-экологических ценностей: «Философия», «История», «Безопасность жизнедеятельности», «Педагогика», «Психология (раздел «Психология воспитания»)», «Методика обучения и воспитания» и др.

Внеаудиторная работа по формированию социально-экологических ценностей включала в себя вовлечение студентов в различные студенческие объединения, направлением деятельности которых была «Экологическое воспитание, просвещение и экологическая защита окружающей среды».

Выявленная положительная динамика сформированности социально-экологических ценностей у будущих педагогов позволил автору сделать вывод об целесообразности выбранных способов и форм формирующей работы со студентами.

Ключевые слова: профессиональная подготовка; социально-экологическая подготовка; будущий педагог; выпускник; высшая школа; ценности; социально-экологические ценности

Введение

Конец XX — начало XXI века стал временем глобальной трансформации роли человечества в системе «человек — природа». В 2015 году страны-члены организации ООН приняли систему целей устойчивого развития, призванную выступить основополагающим базисом для построения устойчивого будущего для последующих поколений. Совместно с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (принята Генеральной Ассамблеей 25.09.2015 г.), цели устойчивого развития выступили в роли социально ориентированной директивы, задающей вектор формирования системы социально-экологических ценностей у человека. Таким образом, образование в интересах устойчивого развития базируется на новой философии, предусматривающей поиск эффективных подходов к формированию ценностной структуры человека.

В числе ключевых способов достижения поставленных целей устойчивого развития выступила экологизация образования, предусматривающая «прошивку» идеями экологии разных сфер жизни общества (Т.А. Хоменко, Н.М. Чернова). Данные идеи базируются на разработках В.И. Вернадского [1], утверждавшего, что развитие научного знания постепенно стирает грани между отдельно взятыми научными областями, что позволяет мыслить не отдельно взятыми науками, а комплексными проблемами. Такой подход предоставляет ученым возможность не просто исследовать глубинные слои конкретного феномена, но и осуществлять комплексно-интегральный его анализ.

Близкую мысль в своих трудах высказывал Н.М. Мамедов [2]. В качестве финальной цели экологизации всей системы образования и воспитания ученый видел проникновение современных экологических идей и ценностей во все сферы общества. Такой подход должен способствовать формированию человека, осознающего собственную взаимосвязь с природой, а также создающего новые технологии на основе сформированной системы безусловной ценности окружающей среды.

Экономически ориентированная парадигма 19–20 веков отвела социально-экологическим ценностям второстепенное место, что во многом заложило фундамент косности общественных взглядов на проблему взаимодействия человека и природы.

На сегодняшний день проблема формирования социально-экологических ценностей получает новый виток развития. Проблемы планетарного масштаба заставляют мировое сообщество на международном уровне принимать нормативные акты, призванные создавать условия для сохранения природной среды для ныне живущих и последующих поколений, а ученые находятся в поиске наиболее эффективных путей трансформации мировоззренческих позиций и ценностной структуры человека XXI века.

Ключевые подходы к определению сущности социально-экологических ценностей

Словарная литература позволяет нам трактовать ценность как некую значимость тех или иных объектов окружающего мира для отдельно взятого человека, группы людей или общества в целом. Ценность трактуется как базовое понятие аксиологии, определяющее рациональную или нерациональную потребность субъекта. Ключевым является то, что любая ценность отталкивается не от самого какого-либо взятого предмета, а от отношения к нему субъекта.¹

Философский взгляд на проблему ценностей позволяет выделить ряд значимых для нашего исследования аспектов. Во-первых, значимость той или иной ценности может быть передана человеку только от другого человека (В.А. Конев [3]). Во-вторых, ценность как научный феномен следует рассматривать с трех ключевых позиций (по результатам исследований В.Г. Лукьянова [4]):

- как компонент культуры человечества;
- как условие и результат трансформации картины мира человека;
- как объект социокультурной системы.

В психологии проблема ценностей личности тесно связано с именем М. Рокича [5], который впервые рассмотрел данный феномен как систему. Ценности рассматривались ученым как некие устойчивые убеждения, которые призваны регулировать поведение человека. Уникальность подхода ученого при определении сущности ценности состоит в том, что, разделив ценности на два ведущих типа (терминальные и инструментальные), он рассматривал значимость не самой по себе ценности, а по отношению к другим ценностям. Таким образом, любые ценности рассматривались как единица взаимосвязанного единого целого. Ранжирование ценностей позволяет определять ценностные ориентации конкретного человека.

Б.Г. Ананьев [6], А.А. Б одалев [7], В.П. Тугаринов [8] и др. подчеркивали, что по своей природе ценности представляют собой осознанное новообразование, которое встроено в мировоззренческую систему личности. Определяя сущность ценности, В.П. Ратников [9] указывает на ее культурное, общественное или личностное значение. Кроме того, ценности определяют нормы поведения людей, их цели (М. Вебер [10]).

Рассматривая понятие «ценность» в качестве базовой личностной характеристики, В.А. Слостенин определил его как некое специфическое образование, являющееся частью индивидуального сознания и выступающее максимально приближенной к идеалу образцом и ориентиром жизнедеятельности отдельно взятого человека и общества в целом. При этом, как отмечал ученый, к числу ключевых объектов, к которым должно быть сформировано ценностное отношение у каждого человека, он относил общество, коллектив, человека, природа, наука и др.

¹ Удовиченко Е.М. Философия: конспект лекций и словарь терминов. — <https://www.magtu.ru/servisy-sajta/fajlovyj-arkhiv/send/64-uchebno-metodicheskie-posobiya/524-filosofiya.html?ckattempt=1>

Формирование системы ценностей каждого человека происходит под влиянием ряда объективных и субъективных факторов, но как писал В.И. Данилов-Данильян [11], ценности не могут считаться полноценными без системы экологических ценностей, а экологические ценности не могут состояться в духовной пустоте и отсутствии смыслов. Утрата ценностей неизбежно ведет к распаду и гибели человеческого общества.

На сегодняшний день нет единых подходов к определению сущности понятия «социально-экологические ценности», в связи с чем приведем лишь некоторые позиции ученых относительно рассматриваемого феномена, выделив ключевые аспекты.

Так, Е.А. Хмеленок [12] определяет социально-экологические ценности как составную часть общекультурной иерархии ценностей общества. Вместе с тем, социально-экологические ценности напрямую связаны с уровнем ответственности общества за состояние окружающей среды и сохранение равновесия биосферы.

Социально-экологические ценности в качестве неких ориентиров деятельности человека определяет в своих исследованиях В.П. Полуянов [13]. Наличие сформированных у человека социально-экологических ценностей выступает условием гармоничного взаимодействия человека и природы, а также выстраивания системы общественных потребностей с возможностями окружающей природной среды.

Ряд ученых, рассматривают социально-экологические ценности как системообразующий компонент экологической культуры человека, поскольку в них отчетливо прослеживается общая мировоззренческая установка на проблему взаимоотношений общества и природы, а значит становится очевидной ведущая ценность конкретно взятой эпохи (Н.Б. Мельник, И.Е. Пургина [14] и др.).

Конкретизируя перечень социально-экологических ценностей, С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин [15] определяют два ключевых основания: эгоцентризм и антропоцентризм. При господстве эгоцентричной направленности ценностей человека, ведущими будут гармоничное развитие общества и природы, где каждая из составляющих обладают безусловной ценностью. Антропоцентрический вектор ценностей ориентирован исключительно на человека и его потребности, при этом природная среда рассматривается с точки зрения ресурса.

Схожую позицию мы находим в трудах Л.Г. Титаренко [16], которая, согласившись с таким условным делением, определяет перечень ценностей, характерный для каждого феномена. Так, к числу эгоцентрированных ценностей ученый отнесла экологию, природу, человека, животных, ограниченность ресурсов и т. д.

Антропоцентрический характер ценностей на первый план выводит экономику и ее развитие, индивидуальные ценности человека, управление природной средой, ориентации на себя, наличие конкуренции и пр.

Обобщая вышесказанное, к числу ключевых характеристик социально-экологических ценностей можно отнести:

- прямая зависимость качества жизни человека от качества биосферы;
- равенство субъектов системы «человек — природа», самоценность каждого из субъектов;
- признание законов природы без отказа от умеренного экономического роста и развития.

Таким образом, под социально-экологическими ценностями мы понимаем систему выстроенных ориентиров экологически целесообразной деятельности человека на основе баланса экологических и общественных интересов и потребностей.

Очевидно, что формирование социально-экологических ценностей у подрастающего поколения напрямую связано с наличием данных ценностей у педагога.

В связи с этим, опираясь на труды Э. Толмена, мы определили виды ценностей социально-экологической подготовки будущих педагогов:

- Ценности, представляющие собой некий идеал, выработанный общественным сознанием: жизнь, природная среда, объекты живой и неживой природы, природные ресурсы, человек как часть природы, экологическая этика, эгоцентризм, экологическое мировоззрение и т. д. Благоприятная для жизни окружающая среда представляет собой единственно возможное пространство для жизни человека, всецело определяющее качество жизни человека и возможность удовлетворения его текущих и будущих потребностей. Ценностный взгляд на все существующее вокруг обуславливает самооценку жизни как таковой, вне зависимости от настоящей или потенциальной «пользы» конкретного объекта природы. Результат формирования системы ценностей, относящихся к категории «вечные», находит свое отражение в мировоззренческой позиции человека.

- Ценности, выступающие в виде произведений духовной и материальной культуры, а также человеческих поступков: экологическая культура человека, природоохранная деятельность (создание заповедных парков, установка очистных сооружений, экологичные способы переработки отходов, охрана исчезающих объектов природы, использование ресурсосберегающих и зеленых технологий в производстве), отказ от разрушающего воздействия на природную среду и т. д.

- Общественные ценности, которые преломляются через призму индивидуальной жизнедеятельности и предстают в форме личностных ценностей: соблюдение правил поведения в природе и жизнедеятельности, ценностное отношение к объектам природы, недопущение локального разрушительного воздействия на природную среду и уничтожение объектов природы и т. д.

Методология и методы исследования

В исследовании приняли участие студенты, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, общей численностью 99 человек. В качестве ведущих диагностических методик мы использовали модифицированную методику М. Рокича² «Ценностные ориентации», тестирование, а также решение квазипрофессиональных задач.

Процесс изучения социально-экологических ценностей будущих педагогов был встроен нами исходя из следующих критериев:

- ценностное отношение к педагогической деятельности, к социально-экологическому образованию подрастающего поколения;
- ценностное отношение к природе и ее объектам; желание способствовать сохранению окружающей природной среды;
- внешний/внутренний характер социально-экологической мотивации.

По совокупности каждого из критериев сформированности социально-экологических ценностей мы определили следующие уровни изучаемой характеристики (табл. 1).

² Рокич М. Ценностные ориентации. — URL: <https://testometrika.com/meaning/test-rokicha-value-orientation/>.

Таблица 1

**Уровни и характеристика сформированности
социально-экологических ценностей у будущих педагогов**

№	Уровень	Характеристика
1	Адаптивно-репродуктивный уровень	Ценностное отношение к педагогической деятельности, а также к социально-экологическому образованию характеризуется неустойчивостью; ценностное отношение к природе и ее объектам, а также желание способствовать сохранению окружающей среды выражено слабо; социально-экологическая мотивация носит как внешний, так и внутренний характер
2	Интерпретирующе-конструктивный уровень	Ценностное отношение к педагогической деятельности, а также к социально-экологическому образованию характеризуется устойчивостью; ценностное отношение к природе и ее объектам, а также желание способствовать сохранению окружающей среды выражено на достаточном уровне; социально-экологическая мотивация носит как внешний, так и внутренний характер
3	Преобразующий уровень	Устойчивое ценностное отношение к педагогической деятельности, а также к социально-экологическому образованию, осознание целей социально-экологического образования; преобладание внутренней мотивации; стремление к саморазвитию

Результаты исследования

По результатам диагностической работы треть (36 %) всех респондентов продемонстрировали низкий уровень сформированности социально-экологических ценностей, а также готовности к реализации задач социально-экологического образования. Стремление быть причастным к решению задач социально-экологического характера неустойчиво (18 % респондентов), в это же время социально-экологическая мотивация имеет внешний характер и обусловлена необходимостью решения поставленных задач обучения детей (61 %). Только 15 % респондентов выразили уверенность в необходимости реализации социально-экологического образования и просвещения в рамках своей профессиональной деятельности. Такие студенты готовы принимать участие в приводимых социально-экологических акциях и своим примером формировать ценностное отношение к проблемам экологии у подрастающего поколения.

Ответы еще 39 % респондентов характеризовались ценностным отношением к будущей профессиональной деятельности и осознанием ценности социально-экологического образования, воспитания и просвещения всех субъектов образовательного процесса. Студенты осознают значимость и необходимость проводимой в образовательных организациях работы, но не считают это приоритетным направлением в деятельности педагога (28 %). Суммируя полученные данные, мы получили следующие результаты: к адаптивно-репродуктивному уровню были отнесены 41 % респондентов, к интерпретирующе-конструктивному — 34 % и к преобразующему — 25 % будущих педагогов. Графически полученные результаты представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Результаты констатирующего этапа исследования по изучению уровня сформированности социально-экологических ценностей у будущих педагогов (составлено авторами)

Результаты констатирующей части исследования продемонстрировали необходимость перестройки целевых ориентиров и содержания процесса профессиональной подготовки будущих педагогов в условиях вуза. Кроме того, были пересмотрены формы и методы работы со студентами как в рамках аудиторной, так и внеаудиторной работы.

Трансформация подходов к содержательному наполнению процесса профессиональной подготовки обусловила пересмотр дидактических единиц и форм работы со студентами в рамках дисциплин учебного плана с целью формирования у будущих педагогов социально-экологических ценностей. Были пересмотрены программы таких учебных дисциплин, как «Философия», «История», «Безопасность жизнедеятельности», «Педагогика», «Психология (раздел «Психология воспитания»)), «Методика обучения и воспитания» и др. Так, например, в содержание практических занятий по дисциплине «Философия» были включены такие виды работ, как деловые игры, мини-конференции, коллоквиумы на темы «Предпосылки зарождения антропоцентрического типа мышления в философии Средних веков», «Философы прошлого о природе» и др., подготовка и защита видеоматериалов и ленты времени на тему «Трансформация ценностного отношения к природной среде в эпоху Нового времени» и др., проведение дискуссий «Проблемы современной цивилизации: экологический кризис». В содержание дисциплины «Педагогика» были включены такие дидактические единицы, как «Методы экологического воспитания детей», «Эффективные формы экологического просвещения» и др. В результате освоения данного содержания студенты решали и проигрывали образовательные ситуации, максимально приближенные к реальным условиям работы в образовательной организации, а также разрабатывали и защищали свои методические разработки по вопросам социально-экологического образования детей.

Внеаудиторная работа по формированию социально-экологических ценностей включала в себя вовлечение студентов в различные студенческие объединения, направлением деятельности которых было «Экологическое воспитание, просвещение и защита окружающей среды». В первую очередь, это экологический и волонтерский отряд факультета, где студенты принимали участие в проводимых социальных акциях. На постоянной основе студентами организовывались и проводились экологические рейды по паркам и скверам г. Сургута совместно с общественными организациями города.

В рамках проекта «Обучение служением», студенты разрабатывали практико-ориентированные проекты и организовывали мероприятия социально-экологической направленности на базе школ и детских садов г. Сургута с целью воспитания у обучающихся бережного отношения к объектам природы, животным и птицам, а также рационального отношения человека к природным ресурсам. Кроме того, сотрудничество с региональным общественным движением «Дай лапу» способствовало привлечению студентов к участию в социальных акциях по сбору корма для животных и выполнению подсобных работ на территории приюта.

Для выявления динамики сформированности социально-экологических ценностей будущих педагогов, нами была проведена повторная диагностика с использованием тех же диагностических методик, результаты которой представлены на рисунке 2.

Полученные нами результаты позволяют говорить не только о количественной, но и о качественной динамике. Количество респондентов, отнесенных к преобразующему уровню и показавшие сформированное ценностное отношение к педагогической деятельности, к решению задач социально-экологического образования составило 46 %. Решая профессиональные задачи, студенты демонстрировали ценностное отношение к природе и ее объектам, стремление способствовать сохранению окружающей среды в процессе осуществления будущей профессиональной деятельности (62 %). Мотивация к сохранению природной среды имеет внутренний характер (74 %).

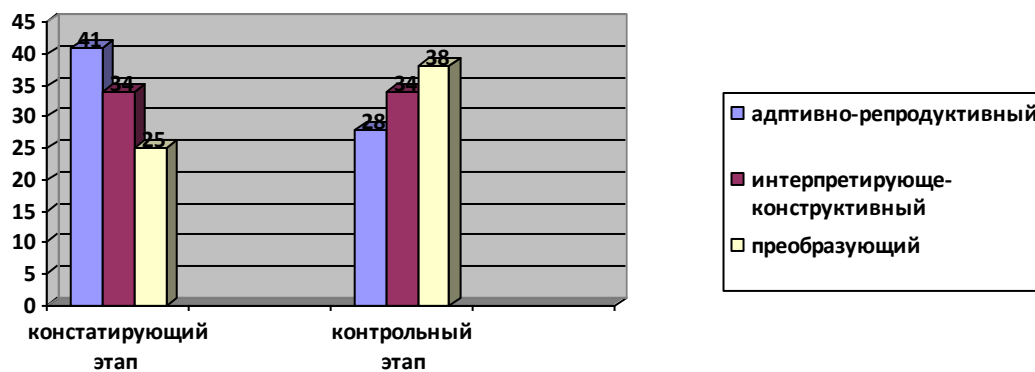


Рисунок 2. Динамика сформированности социально-экологических ценностей у будущих педагогов по результатам исследования

Стремление быть причастным к решению задач социально-экологического характера на контрольном этапе исследования продемонстрировали 84 % респондентов, социально-экологическая мотивация обусловлена осознанием необходимости формирования экологической культуры у детей как условия сохранения пригодного для жизни состояния окружающей среды (74 %). 55 % респондентов выразили уверенность в необходимости экологического просвещения всех субъектов образовательного процесса в рамках своей профессиональной деятельности.

Включение студентов во внеаудиторную работу способствовало повышению их социальной активности в решении проблем социально-экологической направленности. Ценностное отношение к проблемам взаимодействия человека и природы продемонстрировали две трети респондентов.

Более 90 % студентов на постоянной основе принимали участие в социальных акциях и мероприятиях природоохранной направленности. Положительная динамика сформированности социально-экологических ценностей будущих педагогов напрямую нами связывается с использованием преимущественно активных форм работы, таких как брифинги, проекты, социальные акции, рейды и др.

Заключение

Смена в XX–XXI вв. экономически ориентированной парадигмы на эколого-ориентированную способствовала активной разработке теоретико-методологических и методических подходов к социально-экологическому образованию и соответствующей подготовке будущих педагогов.

Обновление содержания социально-экологической подготовки определяется сменой вектора восприятия проблемы с формирования ответственного отношения человека к природе на формирование у подрастающего поколения ценности сохранения жизни на планете во всех ее проявлениях. С таких позиций окружающий природный мир предстает в единстве экологического и социального аспектов.

Процесс формирования социально-экологических ценностей у будущих педагогов выступает в качестве поступательного процесса, затрагивающего как аудиторную, так и внеаудиторную работу в образовательной организации. Полученные результаты исследования подтверждают целесообразность трансформации содержательного наполнения дисциплин учебного плана за счет его обогащения дидактическими единицами экологической направленности. Особое значение отводится использованию активных форм работы со студентами, с преобладанием проектной деятельности, социальных акций, дискуссий, деловых игр. Крайне значимым направлением стала волонтерская деятельность студентов и участие в

мероприятиях природоохранной направленности. Все эти шаги позволили отследить положительную качественную и количественную динамику процесса формирования социально-экологических ценностей у будущих педагогов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера / Предисловие Р. К. Баландина. — М.: Айрис-пресс, 2004. — 576 с.
2. Мамедов Н. М. Экология и устойчивое развитие. М.: МГАДА, 2013. — 365 с.
3. Конев В.А. Культура и архитектура педагогического пространства / В.А. Конев // Вопросы философии. 1996. — № 10 — С. 46–57.
4. Лукьянов В.Г. Изучение проблемы ценностей в современной философии // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана: материалы Междунар. науч. конф. 18 мая 2001 г. Санкт-Петербург. Сер.: Symposium. СПб., 2001. Вып. 12. — С. 221–224.
5. Rokeach M. The Nature of Human Values. — N-Y., 1973. — 438 p.
6. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. / Под ред. Бодалева А.А. и др. — Т. 1. — М.: Педагогика, 2011. — 232 с.
7. Бодалев А.А. О смысле жизни человека, его акме и других образованиях и их взаимосвязи // Акмеология. — № 1, 2004. — С. 15–17.
8. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. — 124 с.
9. Ратников В.П. Этические ценности как онтологический базис доверия // V Международный форум финансового университета «Как попасть в пятерку», г. Москва, 17–29 ноября 2018 г., С. 59–66.
10. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. — М.: Прогресс, 1990. — 804 с.
11. Данилов-Данильян В.И. Глобальная экологическая проблема и устойчивое развитие // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика, 2019. — № 4. — С. 8–23.
12. Хмеленок Е.А. К проблеме определения понятия «экологическая ценность» // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук, 2010. — № 2. — С. 63–68.
13. Полуянов В.П. Система социально-экологических ценностей человека // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право, 2009. — № 2(57). — С. 193–197.
14. Мельник Н.Б. Экологические ценности как основа экологического образования для устойчивого развития / Н.Б. Мельник, Е.И. Пургина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки, 2021. — № 9. — С. 74–78.
15. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов на/Д: Феникс, 1996. — 480 с.
16. Титаренко Л.Г. Система экологических ценностей Республики Беларусь // Социология, 2012. — № 3. — С. 111–122.

Tolmacheva Vera Vladimirovna

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

E-mail: vvtolmacheva@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0557-6378>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=679764

Zaydullina Julia Munirovna

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

E-mail: [ksuha__ksuha@mail.ru](mailto:kсуha__ksuha@mail.ru)

Axiological foundations of social and ecological training of future teachers

Abstract. The presented article is devoted to the problem of socio-ecological training of future teachers from an axiological standpoint. In determining the relevance of the stated topic of the article, the author refers to international documents, in particular, the 2030 Agenda for Sustainable Development, and substantiates the need to form socio-ecological values in humanity.

The main part of the article includes a consideration of the essence of such a category as «value» from the standpoint of philosophical, psychological and pedagogical science. The presented views of scientists (M. Rokeach, V.A. Konev, B.G. Ananyev, A.A. Bodalev, V.G. Lukyanov, etc.) made it possible to identify the grounds for considering value as a component of human culture, a variety of which are socio-ecological values.

Based on the research of N.M. Mamedov, V.I. Danilov-Danilyan, S.Yu. Golovin, the author determines the criteria for the formation of socio-ecological values in future teachers. Using the modified methodology of M. Rokich and the solution of quasi-professional problems, the author of the article assesses the degree of formation of socio-ecological values in future teachers.

The identified problems allow us to design a vector of substantive changes in the process of professional training of future teachers, as well as to justify the choice of active forms of work with students in order to form a system of socio-ecological values in them.

The transformation of approaches to the substantive filling of the professional training process led to the revision of didactic units and forms of work with students within the framework of the disciplines of the curriculum in order to form socio-ecological values: «Philosophy», «History», «Life Safety», «Pedagogy», «Psychology (section «Psychology of Education»)», «Methodology of Teaching and Education», etc.

Extracurricular work on the formation of socio-ecological values included the involvement of students in various student associations, the direction of whose activity was «Environmental education, enlightenment and environmental protection of the environment». The identified positive dynamics of the formation of socio-ecological values in future teachers allowed the author to draw a conclusion about the appropriateness of the chosen methods and forms of formative work with students.

Keywords: professional training; socio-ecological training; future teacher; graduate; higher school; values; socio-ecological values