

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 3 (май - июнь) <http://mir-nauki.com/vol4-3.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/12PSMN316.pdf>

Статья опубликована 06.06.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Агирбова Д.М., Шмелькова Т.С. Финансово-психологическая деятельность домохозяйства как фактор повышения уровня жизни сельской семьи // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3 <http://mir-nauki.com/PDF/12PSMN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159.9

Агирбова Динара Мугазовна

ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия», Россия, Черкесск
Доцент кафедры «Философии и гуманитарных дисциплин»
Кандидат психологических наук
E-mail: agirbova35@mail.ru

Шмелькова Татьяна Сергеевна

ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия», Россия, Черкесск
Начальник отдела по научной работе и интеллектуальной собственности
E-mail: tanyashm@mail.ru

Финансово-психологическая деятельность домохозяйства как фактор повышения уровня жизни сельской семьи

Аннотация. В статье отражены результаты эмпирического исследования уровня психологической готовности домохозяев к рациональному обращению с финансовыми ресурсами домохозяйства с учетом половозрастной периодизации и дифференциации уровня жизни сельских семей. При анализе противоречий, возникающих в области финансовой деятельности домохозяйства, авторами уделено большое внимание материальным условиям жизни в натуральном и стоимостном выражении. А также в статье представлены результаты исследования финансово-психологических причин падения производительности домашнего производства, порождающих терпимость населения к малопродуктивным формам домохозяйства. В заключении, раскрываются финансовые стратегии жизнеобеспечения членов домохозяйства, в основу которых положен наемный труд и домашнее хозяйство.

Ключевые слова: домохозяйство; финансово-психологическая деятельность домохозяйства; уровень жизни; фонды денежных средств домохозяйства; финансовые стратегии домохозяйства; источники доходов сельских домохозяйств; финансовая культура

Возрастание роли финансовой деятельности домохозяйства в экономике государства и в семейной экономике обязывает ученых внимательнее присмотреться к данной проблеме, обратиться к исследованию процессов, происходящих в этой сфере. Для анализа противоречий, возникающих в данной области, в том числе, финансовой деятельности домохозяйства, необходимо сконцентрировать внимание на материальных условиях жизни в натуральном и стоимостном выражении, выяснении причин падения производительности домашнего производства, условиях, порождающих терпимость населения к малопродуктивным формам домохозяйства (содержание малопродуктивного скота, низкие урожаи домашнего земледелия, нерациональное использование семейного капитала и др.) Анализ литературы по проблеме (О.С. Дейнека, Е.М. Аврамова, А.Б. Купрейченко и др.)

показывает недостаточную экономическую компетентность и слабую предприимчивость домохозяев, в то время как эти и другие личностные качества (мотивированность, целеустремленность, устойчивость к трудностям и др.) играют определяющую роль в успешности семейной экономики [1; 5, с. 45; 6, с. 86].

Сегодня становится все более очевидным, что для того, чтобы перейти к выяснению причин финансовой неустойчивости домохозяйств, необходимо разобраться с основными финансово-психологическими особенностями домохозяйства.

Так, западные ученые (Р. Макконнелл, Л. Брю) считают, что «домохозяйство (household) это экономическая единица, состоящая из одного и более лиц, которая снабжает экономику ресурсами и использует полученные за них деньги для приобретения товаров и услуг, удовлетворяющих материальные потребности человека»¹. Несколько иное определение дает Российский современный энциклопедический словарь: «домашнее хозяйство – один из трех основных субъектов экономической деятельности (государство, предприятия, домашнее хозяйство). Охватывает все экономические объекты и процессы, происходящие там, где постоянно проживает человек, семья»². Существует мнение о том, что домохозяйство – это понятие, в принципе более широкое, чем семья, так как включает в себя практически каждого представителя социума (за некоторым исключением, куда входят солдаты в казармах, монахи в монастырях, заключенные в тюрьмах и т.п.) [8, с. 16].

Таким образом, домохозяйство – это организационная форма существования семейной экономики, а также центральный узел финансовой деятельности, обеспечивающих материальное благосостояние домохозяев.

Анализируя проблемы финансовой деятельности домохозяйства, следует обратить внимание на то, что ведение домохозяйства в условиях рыночной экономики невозможно без использования денег, что создает практическую и научную базу для финансовых отношений на уровне домохозяйства. Финансовые отношения возникают как на уровне самого домохозяйства (между членами домохозяйств), так и с внешними экономическими субъектами (другими домохозяйствами, государством, предприятиями и иными субъектами финансовых отношений). Экономисты определяют финансы домашнего хозяйства как совокупность денежных отношений по поводу создания и использования фондов денежных средств, в которое вступают домашнее хозяйство и его отдельные участки в процессе социально-экономической деятельности [10, с. 501].

В современных условиях, отечественные экономисты (д.э.н., профессор А.П. Балакина, д.э.н., профессор И.И. Бабленкова) рассматривают роль домашнего хозяйства в экономике страны с точки зрения формирования спроса, создание накоплений финансовых ресурсов, образования сбережений, что является источником инвестиций в разных сферах экономики [4, с. 10].

Для психологического исследования понятие «финансы домохозяйства» выступают в несколько иной роли, но данный феномен, к сожалению, до сих пор психологами мало изучен, так же как психологические составляющие финансовой деятельности домохозяйств.

В нашем исследовании мы исходим из того, что предметом психологического исследования финансовой деятельности домохозяйства выступает совокупность психологических механизмов и процессов, функционирующих в процессе создания и

¹ Энциклопедический словарь: Психология труда, рекламы, управления, инженерная психология и эргономика [Текст] / под ред. Б.А. Душкова. - Екатеринбург, 2000. – С. 386.

² Российский современный энциклопедический словарь [Текст]. - М.: ИНФРА, 2001. – С. 107.

использования фондов денежных средств домохозяйства в процессе экономической деятельности.

К примеру, в американской экономике самодостаточно функционируют 65 млн. домохозяйств, в то время как в российской – в два раза меньше, что негативно сказывается на уровне жизни населения. Статистика показывает, что уровень реальных доходов большинства домашних хозяйств находится на низком уровне, что болезненно отражается на умонастроениях населения. Это оказывает значительное влияние и на социальные процессы в обществе: снижается продолжительность жизни, сокращается численность населения, падает уровень духовного развития членов общества, наблюдаются кризисные явления в состоянии современной семьи³.

Поэтому в рамках домохозяйства, как и в масштабах страны и предприятий, необходимо рациональное ведение домашнего хозяйства, обеспечение непрерывности его развития: эффективные поиски источников доходов; рациональное использование средств и времени; разумное распределение ресурсов домохозяйства (экономических, финансовых, временных); организация правильного и экономного расходования финансовых средств; непрерывное планирование, учет и контроль всех этих процессов.

Чтобы диагностировать финансовую деятельность домохозяйства мы изучили 422 домохозяйства аула Кош-Хабль, Хабезского района Карачаево-Черкесской Республики. Выбор был определен тем, что аул является типичным для республики видом населенного пункта.

К числу наиболее выпуклых характеристик людей, по которым можно определять наиболее типичные характеристики общности являются половозрастные особенности. Поэтому в опросные листы были включены информационные вопросы, среди которых значились пол и возраст. В табл. 1 представлены домохозяйства аула в половозрастном разрезе.

Таблица 1

Половозрастной состав членов домохозяйства Кош-Хабль

№	Возраст (лет)	Всего	Мужчин		Женщин	
			Числ. значение	%	Числ. значение	%
1	30 - 40	60	18	12.2	42	15.3
2	40 - 50	173	56	38.1	117	42.5
3	50 - 60	147	61	41.5	86	31.3
4	60 - 70	42	12	8.2	30	10.9
Итого		422	147	100	275	100

Используемая нами возрастная градация, позволяет отследить основные периоды жизненного пути взрослого человека. Выбранная нами временная дифференциация возрастных категорий позволит выявить стадийные особенности финансов домохозяйств, выявить типовые ситуации и проблемы каждой возрастной категории. Как видно из таблицы, возрастные категории от 40 до 60 представлены в наибольшем количестве. Этот факт объясняется тем, что молодежь зачастую не задерживается на селе и уезжает в город, а за ними, достигнув преклонного возраста, уезжают и их родители.

Так же из таблицы видно, что мужчин на селе меньше, чем женщин, не в каждом домохозяйстве имеются мужчины. Отсутствие мужчин в более зрелой возрастной категории

³ Чернова Т.В. Экономическая статистика [Текст]: учеб. пособие. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1999. – С. 58.

(60-70) определяется еще и естественной убылью населения. Но в общем, можно отметить, что в нашей выборке представлены все возрастные группы, ведущие самостоятельное домохозяйство, а соотношение мужчин и женщин в этих домохозяйствах соответствует общей по аулу статистике, что может обеспечить получение стабильности и эффективности функционирования домашнего хозяйства при наличии других условий (мотивация, финансовая поддержка государства и др.).

В процессе работы мы классифицировали наблюдаемые домохозяйства по уровню жизни, т.к. это позволило бы в последующем провести сравнительный анализ финансовых стратегий данных домохозяйств и выявить отличительные признаки, соответствующие тому или иному уровню финансового благосостояния. Всего мы выделили 5 уровней финансового благосостояния домохозяйств: нищие, бедные, самодостаточные, зажиточные, богатые.

Исследование показало, что в селе большинство жителей по уровню жизни являются самодостаточными или бедными, нищих меньше, чем зажиточных и богатых. Здесь в первую очередь обращает на себя внимание, что только 11 семей из 422 обследованных являются успешными в финансовом отношении. Особо хотелось бы разграничить бедных и самодостаточных. Дело в том, что самодостаточные и бедные применяют в принципе одинаковые финансовые стратегии жизнеобеспечения, в основу которых положен наемный труд и надомное хозяйство. Разница в доходах больше зависит от структуры семьи, если в нем преобладают работоспособные члены семьи, домохозяйство самодостаточное, если больше иждивенцев (чаще всего нетрудоспособных детей), то домохозяйство скатывается к уровню бедности. Анализ показал, что основная масса опрошенных мысленно завышает уровень своей обеспеченности, это в первую очередь относится к бедным, которые зачастую относят себя к зажиточным, и нищим, которые не хотят признавать себя таковыми. Это можно объяснить двумя причинами, во-первых, признание себя бедным или нищим ущемляет достоинство членов домохозяйств, вследствие завышается уровень материального достатка, т.е. в данном случае, можно сказать, что срабатывают механизмы психологической защиты. Во-вторых, люди при определении своего уровня жизни ориентируются на среду проживания, а не на статистические показатели уровня бедности.

Не меньший интерес для нашего исследования представляют основные источники доходов населения. Отвлекаясь от уровня жизни домохозяйств, мы ниже приводим общую картину используемых на селе источников получения доходов. Из данных, приведенных в нижеследующей таблице, нетрудно заметить, что ведущим способом получения доходов является наемный труд, его используют 69% домохозяйств. Остальные источники доходов не занимают такого удельного веса в пополнении домашнего бюджета, но все же присутствуют. Недоумение вызывает тот факт, что, проживая в сельской местности и имея все условия для получения доходов от деятельности на земле и содержания животных, лишь 15% домохозяйств прибегают к такому способу обогащения, если учитывать при этом, что уровень жизни некоторой части селян (26%) находятся за чертой бедности. Доходы от предпринимательской деятельности используют 11% селян, что тоже очень не соответствует потребностям жизни в сельских условиях (табл. 2).

Таблица 2

Основные источники доходов сельских домохозяйств

№	Источники доходов	Численное значение	Удельный вес (%)
1	Заработная плата	292	69
2	Доход от домохозяйства	63	15
3	Доход от предпринимательской деятельности	46	11
4	Доходы от иной деятельности.	21	5
Итого:		422	100

Как оказалось, основная масса селян использует в качестве основного источника заработную плату, она, как отмечалось выше, в силу своих размеров не может обеспечить домохозяйству высокий финансовый уровень доходов. Как и большинство российских семей, которым не хватает заработной платы для удовлетворения основных потребностей членов семьи, люди вынуждены искать дополнительные заработки, и они, как видно, из таблицы, на селе изыскиваются. Так, 15% домохозяйств ищут финансовые резервы внутри своего домохозяйства, а еще 11% пытаются восполнить пробел в семейной казне за счет предпринимательской деятельности, и еще 5% семей используют иные, не обозначенные нами, источники доходов [2, с. 49].

Таким образом, исходя из анализа литературы и эмпирических данных, можно сделать выводы, о том, что основная часть сельского населения КЧР не использует потенциал (природные и трудовые ресурсы, традиционный уклад деятельности и др.), имеющийся в республике, избегает источников дохода, которые требуют самостоятельного поиска и принятия на себя полной ответственности за результат. Объяснить это можно, видимо, многолетней советской привычкой людей получать доходы от государства и колхоза, а не искать самостоятельно источники заработка. Хотя традиционный уклад жизни горских народов предполагал преимущественно занятия животноводством, земледелием, растениеводством, что обеспечивало жителям достаточно обеспеченный уровень жизни. В сложившейся ситуации, выход видится в необходимости решения психологических составляющих данной проблемы в виде отказа сельского населения от иждивенческих настроений и активизации финансовой культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аврамова Е.М. О пространстве возможностей реформирования социальной сферы [Текст] / Е.М. Аврамова // *Общественные науки и современность*. – 2006. - №3.
2. Агирбова Д.М. Диагностика психологической готовности студентов вуза к регулированию финансовых ресурсов домохозяйства. Дисс. на соискание ученой степени канд. псих. наук. – Черкесск. 2005, - 162 с.
3. Агирбова Д.М., Китова Д.А. Представления студентов об источниках доходов семьи [Текст] // в сб. Педагогика и психология: проблемы и решения. Материалы Международной заочной научно-практической конференции. – Новосибирск: НП «Сибирская Ассоциация консультантов», 2011.
4. Балакина А.П., Бабленкова И.И. Финансы [Текст]: учебник. - М.: Дашков и К., 2015. -383 с.
5. Дейнека О.С. Экономическая психология [Текст]: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во С.–Петербур. ун-та, 2000. - 160 с.
6. Журавлев А.Л, Купрейченко А.Б. Экономическое самоопределение. Теория и эмпирические исследования [Текст]: учеб. пособие. - М.: Изд-во Институт психологии РАН, 2007. – 156 с.
7. Зинченко А.А. Доходы и воспроизводство в сельском хозяйстве России [Текст] // *Вопросы статистики*. – 2010. – №8. – С. 18-39.
8. Китова Д.А., Агирбова Д.М., Хатуева С.Т., Балова Д.Ю. Психологическая готовность молодежи к управлению семейной экономикой [Текст]: коллективная монография. - Карачаевск: Изд-во КЧГУ, 2010. – 214 с.
9. Кузина О.Е. Экономико-психологическое моделирование финансового поведения населения [Текст] // *Психология*. – 2004. – №3. – С. 83-105.
10. Ковалев В.В. Финансы [Текст]: учебник. – М.: ПБОЮЛ М.А. Захаров, 2001. – 640 с.

Agirbova Dinara Mugazovna

North Caucasian state humanitarian technological academy, Russia, Cherkessk
E-mail: agirbova35@mail.ru

Shmel'kova Tat'yana Sergeevna

North Caucasian state humanitarian technological academy, Russia, Cherkessk
E-mail: tanyashm@mail.ru

Financial and psychological activity of the household as a factor of improving living standards of a rural family

Abstract. The article reflects the results of an empirical study of the level of psychological readiness of the householders to rational handling of the financial resources of the household taking into account the age and sex periodization and differentiation of living standard of rural families. In the analysis of contradictions that arise in the area of financial management of the household, great attention is paid to the material conditions of life in physical and monetary terms. The article also presents the results of the research of the financial and psychological reasons for the collapse in productivity of the home production that generates tolerance of the population to unproductive forms of households. In conclusion, the financial strategies of live support of the household members which are based on wage labor and housework are detected.

Keywords: household; financial and psychological activity of the household; living standard; household funds; financial strategy of the household; sources of the income of rural householders; financial culture

REFERENCES

1. Avramova E.M. O prostranstve vozmozhnostey reformirovaniya sotsial'noy sfery [Tekst] / E.M. Avramova // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. – 2006. - №3.
2. Agirbova D.M. Diagnostika psikhologicheskoy gotovnosti studentov vuza k regulirovaniyu finansovykh resursov domokhozyaystva. Diss. na soiskanie uchenoy stepeni kand. psikh. nauk. – Cherkessk. 2005, - 162 s.
3. Agirbova D.M., Kitova D.A. Predstavleniya studentov ob istochnikakh dokhodov sem'i [Tekst] // v sb. Pedagogika i psikhologiya: problemy i resheniya. Materialy Mezhdunarodnoy zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Novosibirsk: NP «Sibirskaya Assotsiatsiya konsul'tantov», 2011.
4. Balakina A.P., Bablenkova I.I. Finansy [Tekst]: uchebnik. - M.: Dashkov i K., 2015. - 383 s.
5. Deyneka O.S. Ekonomicheskaya psikhologiya [Tekst]: ucheb. posobie. – SPb.: Izd-vo S.–Peterb. un-ta, 2000. - 160 s.
6. Zhuravlev A.L, Kupreychenko A.B. Ekonomicheskoe samoopredelenie. Teoriya i empiricheskie issledovaniya [Tekst]: ucheb. posobie. - M.: Izd-vo Institut psikhologii RAN, 2007. – 156 s.
7. Zinchenko A.A. Dokhody i vosproizvodstvo v sel'skom khozyaystve Rossii [Tekst] // Voprosy statistiki. – 2010. – №8. – S. 18-39.
8. Kitova D.A., Agirbova D.M., Khatueva S.T., Balova D.Yu. Psikhologicheskaya gotovnost' molodezhi k upravleniyu semeynoy ekonomikoy [Tekst]: kollektivnaya monografiya. - Karachaevsk: Izd-vo KChGU, 2010. – 214 s.
9. Kuzina O.E. Ekonomiko-psikhologicheskoe modelirovanie finansovogo povedeniya naseleniya [Tekst] // Psikhologiya. – 2004. – №3. – S. 83-105.
10. Kovalev V.V. Finansy [Tekst]: uchebnik. – M.: PBOYuL M.A. Zakharov, 2001. – 640 s.