

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №1, Том 10 / 2022, No 1, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-1-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/12PSMN122.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кубекова, А. С. Связь личностных особенностей супругов и их удовлетворенность брачными отношениями / А. С. Кубекова, М. А. Сергеева, Л. Ф. Фурси // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/12PSMN122.pdf>

For citation:

Kubekova A.S., Sergeeva M.A., Fursi L.F. Relationship between the personal characteristics of spouses and their satisfaction with marital relations. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 10(1): 12PSMN122. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/12PSMN122.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.923.2:173:316.356.2

ГРНТИ 15:41:21

Кубекова Алия Салаватовна

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Астрахань, Россия
Доцент кафедры «Психологии и педагогики»
Кандидат психологических наук
E-mail: alya_kubekova@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1647-8039>

Сергеева Марина Анатольевна

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Астрахань, Россия
Доцент кафедры «Психологии и педагогики»
Кандидат психологических наук
E-mail: mari-s2010@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8549-6353>

Фурси Лейла Фаруховна

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет», Астрахань, Россия
Доцент кафедры «Гуманитарных наук и психологии»
Кандидат психологических наук
E-mail: fursi@inbox.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1300-1024>

Связь личностных особенностей супругов и их удовлетворенность брачными отношениями

Аннотация. В статье анализируются связь личностных особенностей и их удовлетворенность брачными отношениями. Теоретической основой данного исследования явились научные труды в области семейной психологии и психотерапии. В исследовании приняло участие 60 семейных пар, состоящих в официальном браке. В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики: (1) опросник «Уровень удовлетворенности браком» (Е.Ю. Олешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская); (2) личностные особенности были определены с помощью методики Д. Кейрси (в адаптации Б.В. Овчинникова, К.В. Павлова, И.М. Владимировой, Ильина Е.П.). Статистическая обработка результатов производилась с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена для корреляционного анализа. Данные обработаны в программе SPSS 21.0. Респонденты были разделены на две группы: первая группа с высоким уровнем удовлетворенности браком и

вторая группа с низким уровнем удовлетворенности браком. Было установлено, что в первой группе с высокой удовлетворенностью браком преобладают следующие личностные особенности: интроверсия, сенсорика, логика, иррациональность. Во второй группе с низкой удовлетворенностью браком доминируют следующие особенности: экстраверсия, интуиция, этика, рациональность. В ходе анализа были выявлены положительные корреляции с достаточной степенью значимости между показателями удовлетворенности браком и такими показателями, как: (1) с совместимостью по методике Д. Кейрси; (2) с уровнем дохода супругов; (3) с уровнем образования супругов. Полученные данные в ходе исследования могут быть использованы практическими психологами в работе с супружескими парами с целью налаживания семейных отношений.

Ключевые слова: личностные особенности; удовлетворенность браком; семья; супружеская пара; брак; эмоциональная поддержка; семейные отношения

Актуальность темы исследования

В настоящее время накоплен достаточно обширный как теоретический, так и эмпирический материал, который описывает супружеские отношения и факторы, которые влияют на особенности супружеских отношений. Согласно многим исследованиям, под семьей понимается малая социальная группа, которая имеет свою историю возникновения, функционирования и распада [1; 2]. Под удовлетворенностью брачными отношениями супругов подразумевается субъективное восприятие супругами эффективная деятельность и функции в семье в виде удовлетворения их потребностей [3]. Семейные отношения базируются на эмоциональной близости участников семьи, на их потребностях и влечениях [4]. При этом отмечается, что факторы, которые влияют на супружеские отношения, напрямую связаны с деятельностными параметрами семьи, к примеру, воспитание детей, особенности взаимоотношений в семьях с различным профессиональным, социальным состоянием супругов и т. д. [5]. К внешним объективным параметрам исследователи относят стабильность социальной системы и материальные условия, в которых состоит семья [6]. К внешним субъективным параметрам относится преимущество социального контроля, взаимодействие правовых регуляторов, этнокультурных традиций, ожиданий от окружения [7]. К внутренним субъективным относят эмоциональные связи и к внутренним объективным — показатели супружеской совместимости [8]. Важнейший вклад в исследовании психологических параметров, которые определяют успешный и совместимы брак, внесли исследования по проблемам семьи, которые были проведены при Тартуском университете [9]. К примеру, в одном исследовании были определены три блока параметров, которые оказывают влияние на качество семейных взаимоотношений и к ним относят:

1. первый блок факторов связан с личностными особенностями супругов, их происхождением и воспитанием;
2. второй блок связан с самой предысторией брака и условиями его заключения;
3. третий блок связан с факторами, которые проявляются в процессе проживания супругов (специфика внутрисемейных взаимоотношений, условия быта) [10].

Денисова Е.А., Агаян К.А. [11] отмечают, что существуют различия в иерархии факторов удовлетворенности супругов в молодых и зрелых семьях.

Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я. и Дубовская Е.М. [12] подходили к проблеме супружеского внимания с точки зрения коммуникативных особенностей пары. Глубокое взаимопонимание между супругами рассматривалось как критерий успешных супружеских отношений. В исследовании Тягиной Н.С. [13] также отмечается связь между отличительными чертами и

удовлетворенностью брачными отношениями из разных типов семей, а также имеются отличия личностных качеств у супругов с разным уровнем удовлетворенности браком. Науменко Е.Е., Бобкова М.Г. [14] отмечали, что супруги с низкой удовлетворённостью браком характеризуются расхождением между реальной жизнью семьи и ожиданиями индивида.

Мухаметрахимова С.Д., Лямина Л.В. [15] эмпирически установили, что чем благоприятнее атмосфера в семье, тем больше довольны супруги браком; тревожная атмосфера в семье способствует чувству неполноценности. В нашем исследовании мы попытались выяснить значение личностных особенностей в удовлетворенности браком. Полученные данные в ходе исследования могут быть использованы практическими психологами в работе с супружескими парами с целью налаживания семейных отношений.

Цель исследования: выявить наличие связи личностных особенностей супругов и их удовлетворенностью брачными отношениями.

Материалы и методы исследования

В исследовании приняло участие 60 семейных пар (120 человек) состоящих в официальном браке. База для проведения исследования: проведено в Центре практической психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет». В качестве метода эмпирического исследования использовался метод психодиагностического обследования. Для проверки гипотезы исследования, были использованы следующие методики: (1) Опросник «Уровень удовлетворенности браком» (Е.Ю. Олешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская), предназначенный для экспресс-диагностики степени удовлетворенности — неудовлетворенности браком¹. Тест состоит из 17 утверждений, относящихся к восприятию себя и партнера, дающих оценку комфортности в семье, степени конфликтности; (2) методика Д. Кейрси, определяющая тип темперамента и устойчивые характеристики личности (в адаптации Б.В. Овчинникова, К.В. Павлова, И.М. Владимирова, Ильина Е.П.)². Опросник Кейрси — методика оценки темперамента, созданная на основе работ Юнга К.Г. и Майерс-Бриггс И. Опросник содержит четыре биполярные шкалы, отображающие содержание восьми психологических факторов темперамента (в рамках теоретических представлений К.Г. Юнга и его последователей): экстраверсия-интроверсия (Е-И, от англ. Extraversion-Intmversion); сенсорика-интуиция (S-N, от англ. Sensation-Intuition); логичность-чувствование (Т-Ф, от англ. Thinking-Feeling); решение-восприятие (J-P, от англ. Judging-Perceiving) (планирование-импульсивность); Для проверки гипотезы использовались методы психодиагностического исследования и статистические методы обработки эмпирических данных: U-критерий Манна-Уитни для выявления различий в уровне исследуемого признака. Статистическая обработка результатов производилась с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена для корреляционного анализа. Данные обработаны в программе SPSS 21.0. Результаты исследования представлены в таблицах.

¹ Методика Д. Кейрси [электронный ресурс] // PsyTests. Психологические тесты онлайн. URL: <https://psytests.org/temperament/keirsej-run.html> (дата обращения: 24.10.2019).

² Опросник «Уровень удовлетворенности браком» (Е.Ю. Олешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская) [электронный ресурс] // PsyTests. Психологические тесты онлайн. URL: <https://psytests.org/family/sp/satisfy.html> (дата обращения: 24.10.2019).

Результаты исследования и их обсуждение

На первом этапе эмпирического исследования респонденты были разделены на две группы: 1 группа с высоким уровнем удовлетворенности браком (62 человека) и 2 группа с низким уровнем удовлетворенности браком (58 человек). Деление на группы было произведено на основании данных, полученных в результате проведения психодиагностического обследования при помощи методики «Тест удовлетворенности браком» (Е.Ю. Олешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская). Достоверность различий между группами определялась при помощи U-критерия Манна-Уитни для выявления различий в уровне исследуемого признака и выявило достоверность различий между показателями удовлетворенности браком у 1 и 2 группы.

Применение U-критерия Манна-Уитни выявило достоверность различий между первой группой удовлетворенных браком и второй группой не удовлетворенных браком супругами (табл. 1).

Таблица 1

Сводная таблица средних значений по группам

Группа	Среднее	N	Стд. отклонение	Среднее	N	Стд. отклонение
	1 группа удовлетворенные браком			2 группа неудовлетворенные браком		
Стаж	6,77	62	5,553	12,81	58	9,694
Образование	1,39	62	0,776	1,69	58	0,863
Доход	34,85	62	18,187	29,57	58	10,490

Составлено авторами по материалам исследования

В ходе исследования установлено, что такой показатель как «доход» достоверно выше в первой группе респондентов, которые удовлетворены браком в сравнении со второй группой опрошенных респондентов ($p < 0,05$). Мы можем предположить, что высокий уровень дохода влияет на удовлетворенность супружеской жизни. В ходе статистической обработки данных установлено, что для второй группы характерно: (1) большой стаж супружеской жизни; (2) высокий уровень образования. Данные показатели достоверно выше во второй группе респондентов ($p < 0,05$).

Таблица 2

Сводная таблица средних значений по группам

Показатели личностных особенностей	Среднее	N	Стд. отклонение	Среднее	N	Стд. отклонение
	1 группа удовлетворенные браком			2 группа неудовлетворенные браком		
I (интроверсия)	10,32	62	5,917	9,34	58	5,405
E (экстраверсия)	9,19	62	6,008	10,28	58	5,483
S (сенсорика)	10,52	62	6,091	9,69	58	6,136
N (интуиция)	9,48	62	6,091	10,31	58	6,136
F (этика эмоций)	9,66	62	6,172	10,39	58	5,755
T (логика)	10,34	62	6,172	9,07	58	5,755
J (рациональность)	10,79	62	7,013	12,66	58	6,054
P (иррациональность)	9,21	62	7,013	7,05	58	5,889

Составлено авторами по материалам исследования

По результатам опросника Кейрси у респондентов первой группы с высокой удовлетворенности браком преобладают такие показатели как: интроверсия (10,32), сенсорика (10,52), логика (10,34), иррациональность (10,79). Во второй группе респондентов с низкой удовлетворенностью брачными отношениями доминируют следующие личностные особенности: экстраверсия (10,28), интуиция (10,31), этика (10,39), иррациональность (12,66).

Для выявления взаимосвязи личностных особенностей супругов и их удовлетворенностью брачными был применен корреляционный анализ. Корреляционный анализ произведен с расчетом коэффициента ранговой корреляции Спирмена, результаты корреляции представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты корреляционного анализа между личностными особенностями супругов и их удовлетворенностью брачными отношениями

Показатели	Совместимость по Кейрси Р (иррациональность)	Совместимость по Кейрси J (рациональность)	«Стаж супружеской жизни»	«Доход»	«Дети»
Коэффициент корреляции, r	0,586	0,465	0,443	0,551	0,472
Уровень значимости, p	0,001	0,001	0,01	0,01	0,01

Составлено авторами по материалам исследования

На основе анализа средних значений можно сделать следующие выводы:

В первой группе удовлетворенных браком преобладает: (1) высокий доход, как фактор, влияющий на удовлетворенность браком; (2) интроверсия — ориентированность на внутренний мир, предпочтение развития вглубь, склонность к одиночеству; (3) сенсорика — восприятие информации фрагментарно, опирается на собственный опыт и здравый смысл; (4) логика — ориентация в принятии решений на холодный логический расчет; (5) иррациональность — предпочтение постоянной свободы выбора, спонтанность, гибкость, непредсказуемость (табл. 2).

Во второй группе неудовлетворенных браком преобладают: (1) большой стаж супружеской жизни, как фактор снижающий удовлетворенность браком; (2) высокий уровень образования; (3) экстраверсия — ориентированность вовне, предпочтение развития вширь, склонность к общению; (4) интуиция — охват информации в целом, полагаются на интуицию, вдохновение; (5) этика — ориентация в принятии решении на человеческие взаимоотношения; (6) рациональность — предпочтение определенности, стремление к планированию, следование заданному плану.

Выводы

Таким образом, на основании эмпирического исследования было установлено, что в первой группе преобладают следующие личностные особенности: интроверсия, сенсорика, логика, иррациональность. Во второй группе доминируют следующие особенности: экстраверсия, интуиция, этика, рациональность. В ходе анализа были выявлены положительные корреляции с достаточной степенью значимости между показателями удовлетворенности браком и такими показателями, как: (1) с совместимостью по методике Д. Кейрси; (2) с уровнем дохода супругов; (3) с уровнем образования супругов. Полученные данные в ходе исследования могут быть использованы практическими психологами в работе с супружескими парами с целью налаживания семейных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аноренко Е.В. Ролевая структура семьи / Е.В. Аноренко // Вестник МГУ, 2017. № 4. — С. 9–10.
2. Белогай К.Н. Психологические задачи брака и факторы стабильности супружеских отношений // Вестник КемГУ. 2010. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-zadachi-braka-i-factory-stabilnosti-supruzheskih-otnosheniy> (дата обращения: 09.01.2022).
3. Алешина Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни // Вестник МГУ. 1987. № 2. С. 60–71.
4. Ильинский С.В. Факторы психологического благополучия семьи // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия. Психология. — 2017 — № 1(21). — С. 76–92.
5. Коновалова К.С. Факторы, влияющие на уровень удовлетворенности браком супругов / К.С. Коновалова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 50(288). — С. 426–428. — URL: <https://moluch.ru/archive/288/65252/> (дата обращения: 09.01.2022).
6. Коровина А.П. Факторы, которые отражают удовлетворенность браком мужчин и женщин / А.П. Коровина. // Молодой ученый. -2019. — № 50(288). — С. 426–428. — [Электронный ресурс]. —URL: <https://moluch.ru/archive/288/65252/> (дата обращения: 08.01.2022).
7. Романова Е.В., Щербакова А.С. Влияние опыта взаимоотношений в родительской семье на формирование супружеских отношений и С.-Петербур. удовлетворенность браком // Вестник С.-Петербур. ун-та. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. — 2011. — № 3. — С. 121–128.
8. Седрамян С.А. Ролевые конфликты в семье: сущность и пути преодоления // Вестник Удмуртского университета. Педагогика. — 2015 — № 4 — С. 5–59.
9. Котельникова Ю.С. Удовлетворенность брачно-семейными отношениями в молодых семьях // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017 Том 6 № 2А. С. 181–190.
10. Малыгина А.П., Иванов Д.В. Взаимосвязь ролевых ожиданий и притязаний супругов с удовлетворенностью браком // Бюллетень науки и практики. 2020. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-rolevyh-ozhidaniy-i-prityazaniy-suprugov-s-udovletvorennostyu-brakom> (дата обращения: 30.11.2021).
11. Денисова Е.А., Агаян К.А. Сравнительный анализ супружеской удовлетворенности в молодых и зрелых семьях // Концепт. 2016. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-supruzheskoj-udovletvorennosti-v-molodyh-i-zrelyh-semyah> (дата обращения: 09.01.2022).
12. Алешина Ю.Е., Гозман, Л.Я., Дубовская, Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: Спецпрактикум по социальной психологии. / Алешина, Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. — М.: Изд-во МГУ, 1999.150 с.

13. Тягина Н.С. Особенности личностных качеств супругов с разным уровнем удовлетворенности браком в молодых и зрелых семьях / Н.С. Тягина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 18 (308). — С. 410–412. — URL: <https://moluch.ru/archive/308/69548/> (дата обращения: 09.01.2022).
14. Наumenко Е.Е., Бобкова М.Г. Взаимосвязь удовлетворенности браком и представлений о функциях семьи // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015013586> (дата обращения: 09.01.2022).
15. Мухаметрахимова С.Д., Лямина Л.В. Личностные особенности супругов как фактор удовлетворенности браком // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-osobennosti-suprugov-kak-faktor-udovletvorennosti-brakom> (дата обращения: 06.12.2021).

Kubekova Aliya Salavatovna

«Astrakhan State Medical University» Ministry of Health of the Russian Federation, Astrakhan, Russia
E-mail: alya_kubekova@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1647-8039>

Sergeeva Marina Anatolyevna

«Astrakhan State Medical University» Ministry of Health of the Russian Federation, Astrakhan, Russia
E-mail: mari-s2010@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8549-6353>

Fursi Leila Farukhovna

Astrakhan State Technical University, Astrakhan, Russia
E-mail: fursi@inbox.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1300-1024>

Relationship between the personal characteristics of spouses and their satisfaction with marital relations

Abstract. The article analyzes the relationship between personality traits and their satisfaction with marital relations. The theoretical basis of this study was scientific works in the field of family psychology and psychotherapy. The study involved 60 officially married couples. The following psychodiagnostic techniques were used in the study: (1) the questionnaire “Level of satisfaction with marriage” (E.Yu. Oleshina, L.Ya. Gozman, E.M. Dubovskaya); (2) personality traits were determined using D. Keirse’s methodology (adapted by B.V. Ovchinnikov, K.V. Pavlov, I.M. Vladimirov, Ilyina E.P.). Statistical processing of the results was carried out using Spearman’s rank correlation coefficient for correlation analysis. Data processed using SPSS 21.0 software. The respondents were divided into two groups: the first group with a high level of marital satisfaction and the second group with a low level of marital satisfaction. It was found that in the first group with high satisfaction with marriage, the following personality traits prevail: introversion, sensing, logic, irrationality. In the second group with low satisfaction with marriage, the following features dominate: extraversion, intuition, ethics, rationality. The analysis revealed positive correlations with a sufficient degree of significance between indicators of satisfaction with marriage and such indicators as: (1) with compatibility according to D. Keirse’s method; (2) with the level of income of the spouses; (3) with the level of education of the spouses. The data obtained in the course of the study can be used by practical psychologists in working with married couples in order to establish family relations.

Keywords: personality traits; satisfaction with marriage; family; married couple; marriage; emotional support; family relationships

REFERENCES

1. Anorenko E.V. Role structure of the family / E.V. Anorenko // Bulletin of Moscow State University, 2017. No. 4. — P. 9–10.
2. Belogay K.N. Psychological tasks of marriage and factors of stability of matrimonial relations // Bulletin of the KemSU. 2010. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-zadachi-braka-i-factory-stabilnosti-supruzheskih-otnosheniy> (date accessed: 01/09/2022).
3. Aleshina Yu.E. Satisfaction with marriage and interpersonal perception in married couples with different length of life together // Bulletin of Moscow State University. 1987. No. 2. S. 60–71.

4. Ilyinsky S.V. Factors of psychological well-being of the family // Bulletin of the Samara Humanitarian Academy. Series. Psychology. — 2017. — No. 1(21). — S. 76–92.
5. Konovalova K.S. Factors affecting the level of satisfaction with the marriage of spouses / K.S. Konovalov. — Text: direct // Young scientist. — 2019. — No. 50(288). — S. 426–428. — URL: <https://moluch.ru/archive/288/65252/> (date of access: 09/01/2022).
6. Korovina A.P. Factors that reflect satisfaction with the marriage of men and women / A.P. Korovin. // Young scientist. — 2019. — No. 50(288). — S. 426–428. — [Electronic resource]. —URL: <https://moluch.ru/archive/288/65252/> (date of access: 08.01.2022).
7. Romanova E.V., Shcherbakova A.S. The influence of the experience of relationships in the parental family on the formation of marital relations and St. Petersburg. satisfaction with marriage // Bulletin of St. Petersburg. un-that. Series 12: Psychology. Sociology. Pedagogy. — 2011. — No. 3. — S. 121–128.
8. Sedrakyan S.A. Role conflicts in the family: essence and ways of overcoming // Bulletin of the Udmurt University. Pedagogy. — 2015. — No. 4 — S. 5–59.
9. Kotelnikova Yu.S. Satisfaction with marriage and family relations in young families // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2017 Volume 6 No. 2A. S. 181–190.
10. Malygina A.P., Ivanov D.V. Interrelation of role expectations and claims of spouses with satisfaction with marriage // Bulletin of Science and Practice. 2020. No. 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-rolevyh-ozhidaniy-i-prityazaniy-suprugov-s-udovletvorennostyu-brakom> (date accessed: 30.11.2021).
11. Denisova E.A., Agayan K.A. Comparative analysis of marital satisfaction in young and mature families // Concept. 2016. No. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-supruzheskoy-udovletvorennosti-v-molodyh-i-zrelyh-semyah> (date of access: 01/09/2022).
12. Aleshina Yu.E., Gozman, L.Ya., Dubovskaya, E.M., Socio-psychological methods of researching marital relations: Special practice in social psychology. / Aleshina, Yu.E., Gozman L.Ya., Dubovskaya E.M. — M.: Publishing house of Moscow State University, 1999, 150 p.
13. Tyagina N.S. Features of personal qualities of spouses with different levels of satisfaction with marriage in young and mature families. Tyagina. — Text: direct // Young scientist. — 2020. — No. 18(308). — S. 410–412. — URL: <https://moluch.ru/archive/308/69548/> (date of access: 09/01/2022).
14. Naumenko E.E., Bobkova M.G. Relationship between satisfaction with marriage and ideas about the functions of the family // Materials of the VII International Student Scientific Conference "Student Scientific Forum" URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015013586> (date of access: 09/01/2022).
15. Mukhametrakhimova S.D., Lyamina L.V. Personal characteristics of spouses as a factor of satisfaction with marriage // Problems of modern pedagogical education. 2018. No. 61–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-osobennosti-suprugov-kak-faktor-udovletvorennosti-brakom> (date accessed: 12/06/2021).