

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 4 / 2024, Vol. 12, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/12PDMN424.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Петряков, П. А. Студенческое наставничество как эффективная форма сопровождения учащихся психолого-педагогических классов в условиях развивающей среды вуза / П. А. Петряков, М. Н. Певзнер, К. А. Тимофеев // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/12PDMN424.pdf>

For citation:

Petryakov P.A., Pevzner M.N., Timofeev K.A. Student mentoring as an effective form of support for students of psychology and pedagogy classes in the conditions of the developing environment of higher education institution. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(4): 12PDMN424. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/12PDMN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-18-20095 «Региональный педагогический кластер как ресурс инновационного развития территории» и финансовой поддержки Новгородской области (<https://rscf.ru/project/24-18-20095/>)

УДК 37.02

Петряков Петр Анатольевич¹

ФГБОУ «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия
Заведующий кафедрой «Технологического и художественного образования»

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: pap15@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9629-2524>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=407908

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/U-9696-2018>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=40462238800>

Певзнер Михаил Наумович²

ФГБОУ «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия

Директор междисциплинарного центра открытого образования

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: mikhail.pevzner@novsu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0082-1795>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=631828

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/Q-4057-2016>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=40462308300>

Тимофеев Кирилл Александрович

ФГБОУ «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия

E-mail: kirya_timofeev_2017@mail.ru

**Студенческое наставничество
как эффективная форма сопровождения учащихся
психолого-педагогических классов в условиях
развивающей среды вуза**

¹ https://people.novsu.ru/profiles/html/profileView.do?userid=ppa&lang=ru_ru

² https://people.novsu.ru/profiles/html/profileView.do?userid=pmn1&lang=ru_ru

Аннотация. Авторы статьи ставят цель выявить особенности студенческого наставничества как специфического типа межличностных отношений студентов и школьников в процессе сопровождения учащихся психолого-педагогических классов. В статье отмечается, что студенческое наставничество способствует развитию у школьников коммуникативных, аналитических умений и творческих способностей, а у студентов — профессиональных компетенций, организаторских навыков и лидерских качеств. В статье представлены результаты анкетирования школьников, отражающие их опыт взаимодействия со студентами-наставниками в различных видах деятельности, а также данные интервьюирования студентов, выявляющие их мотивы участия в наставнической деятельности. Раскрыты основные виды совместной деятельности студентов и школьников: реализация исследовательских проектов, подготовка к педагогическим олимпиадам и творческим испытаниям, индивидуальное консультирование в процессе обучения.

На основе анализа научных источников и эмпирических исследований в статье раскрываются междисциплинарность и многоаспектность понятия «наставничество», дается авторское определение студенческого наставничества как процесса трансляции опыта, знаний и навыков от студента-наставника к наставляемому, осуществляемый в групповой или индивидуальной форме и способствующий формированию у школьников навыка самонавигации в образовательном и профессиональном пространстве. Авторы анализируют этапы подготовки студентов-наставников, а также формы, методы и технологии их взаимодействия со школьниками. В статье раскрываются преимущества студенческого наставничества: равноправные доверительные субъект-субъектные отношения между школьниками и студентами, отсутствие возрастной дистанции между наставниками и наставляемыми, их принадлежность к одному поколению, добровольный и взаимообогащающий обмен опытом, дружеская поддержка школьников в различных видах совместной деятельности.

Ключевые слова: наставничество; студенческое наставничество; развивающая среда вуза; психолого-педагогический класс; проектная деятельность; творческий экзамен; сопровождение

Введение

В настоящее время наставничество признано одним из приоритетных направлений государственной образовательной и кадровой политики России. На необходимости возрождения института наставничества акцентировал внимание В.В. Путин на заседании Государственного совета РФ в 2018 г., и Указом президента РФ 2023 год был провозглашен Годом педагога и наставника.

В образовательной сфере многообразие функций и качеств педагога сохраняют свою значимость, хотя они претерпевают значительные трансформации в контексте современных реалий. Если ранее педагоги были основными носителями и трансляторами знаний, формировали фундамент образовательного процесса и культуры, то с течением времени, в соответствии с логикой эволюции общества и его образовательных потребностей, статус педагога претерпел существенные изменения. Сегодня педагоги не только транслируют знания и формируют навыки, но и все чаще выступают в роли наставников, менторов и консультантов, формируют индивидуальные маршруты развития студентов, а также их мотивы к самоопределению и самореализации в учебном процессе. Педагоги-наставники способствуют формированию навыков у обучающихся критического мышления, автономного обучения и социальной адаптации, что является неотъемлемым компонентом современной образовательной парадигмы.

При изучении специализированных научных источников мы зафиксировали, что понятия «наставник» и «наставничество» в научном сообществе приобретают все большую значимость и популярность. Как форма воспитания и профессиональной подготовки молодых специалистов наставничество достаточно широко используется в различных сферах деятельности человека. Свидетельством тому может служить большой корпус научных исследований, посвященных развитию наставничества, что получило отражение в различных определениях данного термина [1].

В своей работе А.А. Щевьева, исследуя наставничество как элемент системы повышения эффективности использования кадровых ресурсов предприятия, определяет наставника как «старшего сотрудника в профессии в данной организации, который разделяет ценности, обеспечивает эмоциональную поддержку, консультирование по карьере, информацию и совет, профессиональную и организационную поддержку и содействует доступу к ключевым организационным и профессиональным сетям» [2]. Р. Брод, рассматривая коучинг и наставничество в контексте профессионального развития менеджеров, предлагает следующее определение наставничества: «набор полезных поведенческих методов, фокусирующихся на долгосрочном развитии и устремлениях личности, нежели как краткосрочное улучшение деятельности» [3]. Е.В. Бевз, исследуя развитие системы наставничества при подготовке бакалавров педагогического образования, определяет данный феномен как: «комплекс мер, способствующих профессиональному становлению студентов. Наставник содействует усвоению теоретических знаний, помогает правильно применять их на практике, разрабатывает индивидуальный маршрут развития в профессии, учитывающий особенности личности, организует консультационную работу, разрабатывает программу дополнительных занятий с применением различных форм работы, таких как тренинги, семинары, мастер-классы, деловые игры по самым актуальным и проблемным вопросам бакалавров педагогического образования, что позволит сделать процесс их подготовки более эффективным» [4].

Н.И. Золотарева, анализируя наставничество как фактор становления молодого педагога, трактует данное понятие следующим образом: «социальный институт, осуществляющий процесс передачи и ускорения социального опыта, форма преемственности поколений... <...> ...одна из наиболее эффективных форм профессиональной адаптации, способствующая повышению профессиональной компетентности и закреплению педагогических кадров» [5].

В психолого-педагогической литературе проблема наставничества является также предметом изучения многочисленных исследователей. Данная тематика находит отражение в исследованиях, представленных в трудах таких авторов, как: Дудина Е.А., Любар А.А., Нугуманова Л.Н., Тхоржевский Л.А., Яковенкова Т.В.

Так, Нугуманова Л.Н. и Яковенко Т.В. раскрывают наставничество как: «универсальную технологию передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве» [6]. Любар А.А. и Тхоржевский Л.А. определяют наставничество как: «совокупность педагогических условий трудовых коллективов по обеспечению целенаправленной, непосредственной передачи молодежи культуры и опыта старшего поколения на всех этапах ее трудового воспитания и профориентации» [7]. Дудина Е.А. рассматривает наставничество как особый вид педагогической деятельности, «характеризующейся интегративностью, основанной на поддержке и сотрудничестве и направленной на удовлетворение индивидуальных потребностей ее участников» [8]. Исследование существующих дефиниций позволяет заключить, что термин «наставничество» носит междисциплинарный характер и традиционно используется в различных профессиональных сферах. В рамках междисциплинарного подхода, наставник, как правило, характеризуется

наличием большего профессионального опыта и старшего возраста по сравнению с наставляемым.

В последние годы наставничество в высшем образовании претерпело значительные трансформации, обусловленные, в первую очередь, процессами цифровизации, реорганизацией системы высшего образования, а также активным взаимодействием с бизнес-структурами. Разнообразие форм и видов наставничества в высшем образовании позволяет выбирать наиболее эффективные и актуальные модели, отвечающие современным вызовам.

Авторы Гиндес Е.Г., Троян И.А., Кравченко Л.А. при исследовании феномена наставничества в высшем образовании представили классификацию различных видов наставничества на основе выделенных ими критериев. По способу взаимодействия различают индивидуальное, коллективное, групповое и сетевое наставничество; по формализации: формальное и неформальное; по периоду взаимодействия: краткосрочное, ситуативное, долгосрочное; по способу реализации: онлайн и личное; по направлению взаимодействия: вертикальное, реверсивное, горизонтальное и взаимное; по видам деятельности в высшем образовании: адаптационное, воспитательное, учебное, профессиональное, патриотическое, научное и проектное [9].

Одной из разновидностей наставничества по критерию «субъект деятельности» является студенческое наставничество, которое в данном исследовании рассматривается как форма сопровождения учащихся психолого-педагогических классов в условиях развивающей среды вуза.

Рассматривая исследуемый феномен, уместно обратиться к работе К.Д. Ушинского «Проект учительской семинарии», где автор отмечает: «Выше уже было сказано о важном значении нравственных качеств и убеждений народного учителя. Но на убеждение и нравственность молодого человека в 18 и 19 лет ничто не имеет такого влияния, как тот кружок товарищей, в котором он живет [10]. Развивая идею К.Д. Ушинского о важности социального окружения для формирования личностных компетенций, можно предположить, что феномен наставничества не ограничивается отношениями между представителями разных поколений. В группах сверстников, где выделяются лидеры, обладающие авторитетом, высокими морально-этическими принципами, а также значимыми знаниями и опытом, также возможно возникновение наставнических отношений. Отсутствие возрастной дистанции между «наставником» и «наставляемыми» способно повысить мотивацию последних к профессиональному развитию, поскольку «наставник» воспринимается как «равный», демонстрирующий достижимый образец для подражания.

Подобная интерпретация наставничества как механизма передачи опыта от более компетентных к менее компетентным индивидам позволяет рассмотреть возможность институализации наставничества в студенческой среде. В рамках данной модели успешные студенты могли бы выступать в роли наставников для своих сокурсников или старших школьников.

В ходе подробного анализа научных работ, релевантных исследуемой проблематике, нам удалось выявить два основных тематических кластера. Первый кластер составляют работы В.Ю. Стримова, П.В. Сысоева, В.В. Завьялова, рассматривающие наставничество как инструмент раскрытия потенциала студенческого самоуправления посредством вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность с начальных этапов обучения. Позиция авторов коррелирует с обширным корпусом исследований, посвященных развитию студенческого самоуправления в научно-исследовательской сфере. В рамках этих исследований анализируются модели организации студенческих научных обществ и советов, самостоятельная разработка студентами стратегий популяризации научной деятельности, а

также реализация ими научно-исследовательских мероприятий, способствующих профессиональному становлению [11–14]. Помимо научно-исследовательской деятельности, студенты проявляют себя в различных формах студенческого самоуправления, таких как институциональные и тематические общества, советы и союзы, направленные на решение актуальных вопросов в учебной и социально-воспитательной сферах. Исследователи Зайцева Е.В. и Снегирева Ю.А. в своих работах выделяют тьюторскую поддержку студентов как значимый фактор успешного развития студенческого самоуправления в высших учебных заведениях, где тьютор — это студент старших курсов, способствующий успешному освоению студентами первого и второго курсов требований основных профессиональных образовательных программ. Целью организации тьюторской работы является создание благоприятной социокультурной и образовательной среды, способствующей формированию профессиональных компетенций студентов и комплексному развитию их личности. Тьюторское сопровождение направлено на подготовку высококвалифицированных специалистов, обладающих креативным мышлением, способностью к саморазвитию и самореализации, ответственным отношением к профессиональной деятельности и сформированным гражданским самосознанием.

Второй тематический кластер посвящен раскрытию наставнического потенциала студентов в контексте адаптации первокурсников к образовательной среде вуза [9; 15–17]. В рамках данного подхода исследователи определяют роль студентов старших курсов как наставников для первокурсников, которые нуждаются в поддержке в адаптационный период. В данном случае понятие «наставничество» интерпретируется как специфический тип межличностных отношений, предполагающий всестороннюю помощь в процессе приобретения профессиональных и иных компетенций [16].

В своих работах Е.В. Зайцева и Ю.А. Снегирева анализируют специфику деятельности тьюторов-студентов, оказывающих содействие адаптации студентов первых и вторых курсов к образовательной среде университета. При этом авторы подчеркивают существенные отличия организации учебного процесса в вузе от школьного формата. Деятельность наставников направлена на формирование у студентов гражданской ответственности, содействие их всестороннему культурному развитию, а также на создание благоприятного психологического климата в академической группе, формирование атмосферы взаимопомощи, ответственного отношения к учебе и повышение уровня вовлеченности студентов в научную и общественную деятельность [17]. Наряду со студентами старших курсов к тьюторской деятельности могут быть привлечены и студенты второго курса при условии наличия у них соответствующей мотивации и специальной подготовки.

Опираясь как на вышеописанные дефиниции, так и на срез научных исследований по данной теме, нами было сформулировано авторское определение понятия «студенческое наставничество» как *добровольный, взаимообогащающий процесс трансляции опыта, знаний и навыков от студента-наставника к наставляемому, осуществляемый в групповой или индивидуальной форме и основанный на принципах непрерывной поддержки, индивидуального подхода, доверительных отношений, а также способствующий постепенному формированию у школьников навыка самонавигации в образовательном и профессиональном пространстве».*

Студенческое наставничество продуктивно осуществляется в условиях развивающей среды вуза. Данный феномен мы рассматриваем как многоаспектное понятие, включающее совокупность условий, способствующих профессиональному становлению, развитию обучающихся и предоставляющих возможность каждому участнику образовательного процесса развивать творческий потенциал своей личности и сформировать устойчивую потребность в самопознании, самообразовании и саморазвитии. Развивающая среда вуза включает ценностный, содержательный, информационно-коммуникационный и деятельностный

компоненты. Ценностный компонент предполагает, что самообразование и саморазвитие становятся ценностями и целями обучающихся, приобретают у них личностный смысл. Содержательный компонент включает развивающие курсы в рамках основных и дополнительных образовательных программ, направленные на профессионально-личностное самоопределение и самосовершенствование студентов. Информационно-коммуникационный компонент предполагает создание в вузе эффективной инфраструктуры, способствующей продуктивной учебной и социальной коммуникации преподавателей и студентов с использованием цифровых технологий и инструментов. В рамках деятельностного компонента функционирует система студенческого наставничества, предусматривающая партнерское взаимодействие и совместную исследовательскую и проектную деятельность студентов-наставников и школьников-наставляемых, направленные на развитие профессионально важных качеств будущего специалиста.

Методы

Изучение проблемы студенческого наставничества в условиях развивающей среды вуза потребовало комплексного подхода и применения разнообразных методов, соответствующих целям и задачам исследования. К таким методам отнесены теоретические методы (анализ специализированной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; изучение и обобщение передового психолого-педагогического опыта; сравнение и обобщение) и эмпирические методы (педагогическое наблюдение, анкетирование, интервьюирование).

Анкетирование проводилось на платформе Google Forms. В опросе приняли участие более 100 учащихся университетских психолого-педагогических классов (УППК), обучающихся в Великом Новгороде и Новгородской области. Помимо этого, было проведено интервьюирование 16 студентов-членов студенческого научного общества «Росток».

Результаты и обсуждение

В рамках реализации программы сопровождения школьников УППК в этих классах проводятся периодические диагностические исследования, в том числе анкетирование и интервью. Одной из задач проведенного нами анкетирования является выявление представлений школьников о роли и функциях наставника. Анализ ответов респондентов на вопросы анкеты выявил доминирующие паттерны восприятия данной роли. Первый из вопросов «Кто такой наставник для меня?» был направлен на выявление ассоциативных связей у школьников со словом «Наставник». Было зафиксировано преобладание личностно-ориентированных ассоциаций (86 %), указывающих на значимость для респондентов личностных качеств наставника, выходящих за рамки профессиональной компетенции. Наиболее частые ответы «старший друг», «второй родитель», «кто-то, кому можно доверять» свидетельствуют о потребности школьников в доверительных отношениях с наставником. Следует отметить выраженную потребность учащихся в наставнике, способствующем личностному и профессиональному самоопределению (70 %): «мудрый советчик», «опытный проводник», «помогает раскрыть потенциал». Подобные ответы отражают запрос учащихся на поддержку в поиске индивидуальной траектории развития, реализации личностного потенциала. К наиболее распространенным ассоциациям респонденты относят следующие: «психолог», «умеет слушать и понимать». Полученные данные отражают идеальный образ наставника и позволяют предположить влияние профильной направленности на восприятие роли наставника.

На вопрос о наличии у школьников наставника 52 % респондентов отметили, что их наставником является школьный учитель. При этом 44 % всех опрошенных школьников взаимодействуют со своими наставниками на протяжении периода от 6 месяцев до года, что свидетельствует о сформированности устойчивых наставнических отношений. Вместе с тем, значительная доля респондентов (20 %) не имеет наставника на данный момент. Как показало анкетирование, причинами такого положения являются: низкая мотивация школьников к поиску и взаимодействию с наставником (25 %); сложности с подбором наставника, специализирующегося на интересующем учащегося профиле обучения (12 %); недостаточная информированность школьников о программе наставничества (4 %); дефицит потенциальных наставников среди преподавательского состава (42 %). Анализ ответов респондентов позволил сформулировать ряд значимых выводов о сущности и функциях наставничества в представлении школьников. Большинство опрошенных склонны видеть в наставнике фигуру, выходящую за рамки традиционной педагогической роли. В представлении школьников наставник — это не просто носитель предметных знаний, а проводник в мир профессий, помогающий сориентироваться в многообразии профессиональных траекторий и осознать собственные склонности. Важным аспектом наставничества выступает личностный компонент. Отмечается потребность учащихся в доверии, эмоциональной поддержке и мотивации. Школьники хотят видеть в наставнике не только профессионала, но и человека, способного понять их проблемы и сомнения, готового выслушать и помочь. Отметим, что в ответах респондентов прослеживается также запрос на индивидуальный подход со стороны наставника, учёт их личностных особенностей, зон развития и потенциальных возможностей.

Проведенное исследование также свидетельствует о высокой востребованности студенческого наставничества среди учащихся старших классов: 85 % респондентов подтвердили свое участие в различных видах совместной деятельности со студентами-наставниками, при этом школьники отдают предпочтения совместной работе со студентами, направленной на развитие профессионально-значимых навыков и компетенций, это свидетельствует о заинтересованности учащихся УПК в высоком качестве предпрофессиональной подготовки. Респонденты высоко оценили такие виды совместной деятельности, как: совместная подготовка к проектной деятельности (62 %), помощь и участие студентов в подготовке к всероссийской олимпиаде школьников (48 %), участие в профориентационных мероприятиях и тренингах (78 %). Анализ предпочтений школьников относительно форматов взаимодействия со студентами-наставниками демонстрирует доминирование онлайн-чатов (82 %), что обусловлено их гибкостью и оперативностью. Онлайн-конференции как инструмент для групповой дистанционной работы, несмотря на меньшую популярность, также высоко оцениваются школьниками (46 %). Наряду с дистанционными форматами взаимодействия, школьники демонстрируют заинтересованность в интерактивных форматах обучения, таких как мастер-классы (67 %) и тренинги (52 %), проводимые студентами. Данный формат способствует актуализации профессиональных знаний, поскольку студенты, являясь трансляторами образовательного процесса в вузе, предоставляют актуальную информацию о востребованных компетенциях и специфике профессиональной деятельности. Интерактивный формат, реализуемый студентами-наставниками, эффективно снижает коммуникативные барьеры, формируя атмосферу доверия и неформального диалога, что позволяет учащимся свободно задавать вопросы, разрешать сомнения и преодолевать стереотипы, связанные с психолого-педагогическими профессиями. Несмотря на общую удовлетворенность взаимодействием со студентами-наставниками, исследование выявило существенную особенность: при возникновении запросов, требующих глубоких специальных знаний и навыков, большинство учащихся (76 %) отдают предпочтение более опытным специалистам — педагогам и психологам. Это позволяет предположить, что студенты-наставники воспринимаются в большей степени как старшие товарищи, оказывающие поддержку в решении текущих задач и адаптации к учебному процессу.

Примечательно, что индивидуальные консультации «лицом к лицу», несмотря на наименьшую частотность проведения, получили наивысшие оценки школьников (средний балл — 4,6 из 5). Данный факт подтверждает значимость индивидуального подхода и атмосферы доверия при взаимодействии школьников со студентами-наставниками. Наибольшая потребность в индивидуальной работе отмечалась учащимися в процессе подготовки к творческому экзамену. Наибольшие затруднения у школьников вызывала организация мастер-класса для аудитории ровесников, включая подбор методов привлечения внимания, развитие навыков самопрезентации и публичных выступлений. В данной ситуации, с учетом незначительной возрастной дистанции школьники предпочитали обращаться за помощью к студентам-наставникам, имеющим достаточно высокий уровень развития коммуникативных способностей.

Развивающая среда современного высшего учебного заведения предполагает активное вовлечение студентов в различные виды деятельности, выходящие за рамки традиционного обучения. В данной работе проанализированы результаты двух проектов «Реализация индивидуального проекта» и «Подготовка к творческому экзамену», реализуемых в УППК Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого (НовГУ) с участием студентов-наставников. Оба проекта, начиная с 2022 года, курируются Лабораторией научно-методического сопровождения психолого-педагогических классов Междисциплинарного центра открытого образования Педагогического института и сопровождаются студенческим научным обществом (СНО) «Росток».

Целью первого проекта является погружение учащихся 10-х УППК в мир современных психолого-педагогических знаний и знакомство школьников с многообразием профессий в сфере образования. Студенты-наставники помогают школьникам в выборе темы исследования, разработке методологии, сборе и анализе данных, а также в оформлении результатов исследования.

В течение учебного года учащиеся 10-х классов УППК еженедельно посещают Педагогический институт НовГУ для участия в занятиях, направленных на углубление знаний и развитие практических навыков в области психологии и педагогики. Дополнительная образовательная программа, предлагаемая университетом, включала в себя:

- лекционные занятия по актуальным проблемам психологии и педагогики, проводимые преподавателями вуза;
- интерактивные занятия: ролевые игры, симуляции, анализ кейсов, педагогические мастер-классы (с участием приглашенных педагогов-практиков и студентов-наставников СНО «Росток»);
- предпрофессиональные пробы: погружение в деятельность педагога-психолога под руководством опытных наставников.

На протяжении всего периода реализации индивидуальных проектов школьники находились под руководством студентов-наставников — представителей СНО «Росток», имеющих опыт успешной реализации собственных социальных и научно-исследовательских проектов, а также выраженный интерес к получению раннего педагогического опыта. Для обеспечения эффективности наставничества количество школьников, курируемых одним студентом, не превышало трех человек.

Вторым значимым проектом деятельности Лаборатории научно-методического сопровождения психолого-педагогических классов совместно с СНО «Росток» являлась организация и проведение творческого экзамена для учащихся УППК. В отличие от направления «Реализация индивидуального проекта», ориентированного на формирование

проектной логики и популяризацию науки среди школьников, творческий экзамен был направлен на выявление педагогически одаренных учащихся, раскрытие их творческого потенциала и оценку способности школьников к его реализации в формате предпрофессиональных проб.

Творческий экзамен включает в себя следующие компоненты: ролевую игру, выявляющую способность вести адресную коммуникацию; самопрезентацию, раскрывающую индивидуальные творческие способности школьников; педагогическое эссе, демонстрирующее аналитические умения и педагогический кругозор участников экзамена. Ролевая игра проводится в форме диалога учащегося с преподавателем или студентом-наставником на основе предварительно прочитанного текста. Вступая в диалог, учащийся выбирает для визави определенную роль (например, младший школьник, родитель, бабушка и др.), адаптируя таким образом информацию из текста под возрастную специфику выбранного персонажа. Задача учащегося — максимально полно и доступно донести содержание текста в рамках заданного ролевого взаимодействия. Самопрезентация предполагает раскрытие в произвольной форме индивидуальных творческих способностей и умения передать имеющиеся навыки другим участникам экзамена. Самопрезентация включает два основных этапа. На первом этапе экзаменуемый представляет свои индивидуальные компетенции, используя различные форматы (вербальный, визуальный, практический) в зависимости от специфики творческой деятельности (музыкальное, литературное, художественное творчество). Второй этап самопрезентации предполагает проведение мастер-класса, в ходе которого экзаменуемый транслирует имеющиеся у него умения и навыки аудитории ровесников. Проведение мастер-класса позволяет оценить психолого-педагогический потенциал личности учащегося: его способность структурировать информацию, доступно ее излагать, а также управлять вниманием аудитории. Оценка выступления осуществляется комиссией по следующим критериям: качество презентации, выразительность речи и способность передать знания другому. Эссе предполагает написание авторского текста небольшого объема, в котором учащийся раскрывает свое видение предложенной педагогической темы, демонстрируя аналитические способности, выразительность письменной речи, педагогическую эрудицию.

Комплексная подготовка учащихся УППК к сдаче творческого экзамена являлась неотъемлемой частью образовательного процесса и осуществлялась на протяжении всего периода обучения. Студенты-наставники в этом процессе играли значимую роль.

Для организации эффективного наставничества студенты должны обладать определенным набором личностных качеств. Так, Грицай А.С. полагает, что наставник для эффективной деятельности должен обладать: профессиональным мастерством, умением мотивировать, навыком оценки труда наставляемых [18]. Гумеров А.М. отмечает, что наставник обязательно должен быть успешен в том виде деятельности и в тех условиях, ситуациях, где он будет реализовывать данную практику и уметь общаться на «одном языке» с наставляемым [19]. По мнению Долговой Д.С., наставник — это «не просто человек, фанатично верящий в исключительность деятельности, которой отдал всю свою жизнь. Это думающий и глубоко уравновешенный Учитель — профессионал с большой буквы. Человек, способный признаться в неспособности получить максимально эффективного специалиста из конкретного ученика, человек, который предложит другой путь развития личности» [20].

Принимая во внимание вышеизложенные личностные и профессиональные качества наставника, мы считаем целесообразным раскрыть его портрет в контексте «субъект-субъектного» взаимодействия студентов и школьников. Анкетирование школьников-наставляемых также позволило выявить следующие качества наставника: высокий уровень владения учебным материалом; энергичность, способность вдохновлять и уверенность в себе; трансляция только того, что применяется наставником в собственной практике;

развитый эмоциональный интеллект и умение адаптироваться к ситуации, непрерывное саморазвитие, служащее примером для наставляемых.

Студенты-наставники, мотивированные на саморазвитие в области психолого-педагогических наук и менеджмента в сфере образования, выступают организаторами и ведущими большинства интерактивных мероприятий для школьников. Процесс подготовки к интерактивам можно рассматривать как возможность получения студентами ценного организационно-педагогического опыта и включал в себя анализ интересов и потребностей учащихся, подбор учебно-методических материалов, разработку моделей интегративных занятий с учетом возрастных особенностей школьников и вариативностью форм и стилей взаимодействия.

В модели взаимодействия «студент-школьник» мы заметили явные преимущества наставничества со стороны студентов: незначительную разницу в возрасте, принадлежность к одному поколению, схожесть интересов, что позволяет устранить коммуникативные барьеры и дистанцию в общении; установить доверительные отношения друг с другом; избежать статусного разделения «ученик — учитель» [21].

Результаты анализа опыта 2023/2024 учебного года свидетельствуют, что участие в программе наставничества способствовало формированию у студентов ряда дополнительных компетенций в сфере педагогики и психологии, межкультурной коммуникации, самопрезентации, ораторского мастерства, а также овладению навыками создания эффективных презентаций, самоорганизации и лидерства в образовательном процессе. Допуск к реализации индивидуального или группового наставничества осуществлялся на основе результатов внутреннего экзамена, подтверждающего достаточный уровень владения студентами вышеописанными компетенциями.

Вместе с тем, анализ опыта студентов-наставников СНО «Росток», полученный посредством интервьюирования 16 студентов и анализа проведенных занятий, позволил выявить ряд трудностей, сопутствующих реализации студенческого наставничества. Эти трудности заключаются в: *формировании авторитета и легитимности* студента-наставника у школьников в силу незначительной разницы в возрасте; *дефиците практико-ориентированных компетенций*, проявляющемся в методологических пробелах, использовании однообразных средств донесения информации, неумении удерживать внимание аудитории и адаптироваться к изменяющейся образовательной среде; *недостаточной мотивации* студентов к участию в наставнической деятельности, особенно при отсутствии восприятия наставника как авторитетной фигуры со стороны школьников; *объективной оценке*, обусловленной, во-первых, субъективностью и индивидуальностью актуальных и потенциальных психолого-педагогических возможностей школьников, во-вторых, отсутствием опыта у студентов-наставников в оценивании творческих и неформальных работ.

Эффективность любой деятельности, в том числе и наставнической, во многом определяется уровнем сформированности мотивов к ее осуществлению. С целью изучения мотивационной составляющей наставничества среди студентов был проведен опрос в формате интервью. Исследование выявило, что для 67 % студентов характерна комбинация альтруистических и профессиональных мотивов участия в программе наставничества. Так, 40 % респондентов отмечали искреннее желание помочь старшеклассникам в сложный период профессионального самоопределения, поделиться своими знаниями и опытом. В то же время, 47 % студентов видят в студенческом наставничестве возможность приобрести практический опыт работы с подростками, применить полученные знания по психологии и педагогике, а также развить профессионально важные коммуникативные умения, навыки планирования и организации. Мотивы, связанные с личностным саморазвитием, хотя и присутствовали в ответах 20 % респондентов, но имели второстепенное значение. Анализ ожиданий студентов

от подобного наставничества показал, что респонденты рассчитывают на взаимную пользу от взаимодействия как для себя, так и для школьников. 53 % студентов ориентированы преимущественно на оказание помощи старшеклассникам в раскрытии их потенциала, выборе профессии, преодолении трудностей в учебе и общении. 33 % респондентов видят в наставничестве возможность для собственного личностного роста, в частности, развития навыков работы с подростками, коммуникативных и организаторских способностей. И только 13 % студентов отметили важность обмена опытом и установления партнерских отношений с десятиклассниками. Описывая портрет идеального наставника, студенты выделили такие личностные качества, как ответственность, терпение, коммуникабельность, творческий подход и целеустремленность. Данные качества представляются особенно важными при работе с подростками, находящимися в процессе формирования личности и нуждающимися в поддержке и понимании.

Определенно, формирование доверительных отношений является ключевым фактором эффективного и долгосрочного сотрудничества. Доверие в данном контексте выступает в качестве основы формирования легитимности студента-наставника.

Исследователь Зборовский Г.Е. отводит значительное внимание формированию доверия в процессе получения высшего образования: «Одна из методологических проблем социологического исследования доверия в высшем образовании — анализ его структуры. Она выступает как внешняя и внутренняя» [22]. Говоря о внешней составляющей структуры, автор рассматривает особенности формирования доверия, опираясь на следующие классификации:

- по уровню взаимодействия (индивидуальное и межличностное доверие; внутригрупповое и межгрупповое доверие);
- по масштабу (внутриобщностное и межобщностное доверие);
- по характеру (формальное и неформальное доверие, где первое основано на правилах, процедурах и официальных структурах, а второе на личных отношениях и взаимодействии).

При рассмотрении внутренней составляющей, исследователь уделяет пристальное внимание поведенческим паттернам и ожиданиям. «Элементами доверия образовательных общностей «внутри» их структуры является ожидание их членами соответствующего поведения своих коллег, тех их действий, которым можно доверять» [22].

В приведенной структуре автор, описывая формирование доверительных отношений, апеллирует к сложностям в социологических науках. Реализуя структуру становления доверительных отношений, мы обращаем пристальное внимание на психолого-педагогические принципы и подходы. Нам удалось теоретически выделить и апробационным путем подтвердить структурные элементы, необходимые для установления неформально-доверительных отношений в контексте студенческого наставничества.

Апробационным путем, мы выяснили, что для успешного построения подобных отношений, совместная деятельность студента-наставника и школьника-наставляемого должна проходить через определённые этапы. Первый — **адаптационный этап** характеризуется начальным взаимодействием и формированием комфортной и поддерживающей среды. На этом этапе участники устанавливают первичный контакт, формируют общие нормы и ожидания от дальнейшего взаимодействия. Отметим, что создание общего целевого консенсуса и понимания идеи совместной деятельности является успешным результатом первого этапа. Второй этап, характеризующийся **«поиском доверия»**, отличается процессом непрерывного укрепления межличностных связей среди наставляемых. Этому способствуют упражнения на укрепление командного духа, обсуждение индивидуальных целей и стимулов участников,

коммуникативные игры, тренинги командообразования и обсуждение динамики развития каждого участника, при групповом наставничестве, что помогает снизить межличностную дистанцию и создать доверительную среду. Третьему этапу (**компенсаторному**) свойственна ликвидация теоретических пробелов. Помимо знания компонента, параллельно происходит корректировка полученных ранее установок, что ведет к углублению доверия со стороны наставляемых к наставнику. Формирование авторитета и легитимности среди субъектов является долгосрочным и трудоемким процессом. Активные попытки в применении теоретических знаний, методов и развитие навыков происходит на следующем, **аккумулятивном** этапе. Базируясь на предыдущих, успешно завершенных этапах — наставник может интегрировать более сложные задания и требовать более высокого уровня выполнения от школьников. Для пятого этапа (**созидание**) характерна интеграция и оперирование знаниями и навыками, например, в привычном учебно-образовательном пространстве. Характерными особенностями этапа являются: генерация новых идей, выходящих за рамки изучаемого материала, и инициатива «более успешных» в оказании помощи «менее успешным» участникам общего образовательного процесса. Последнему этапу (**рефлексивный**) присуще взаимное оценивание индивидуального прогресса. Ценность этого этапа заключается в построении траектории дальнейшего развития и поиск возможностей интеграции навыков в повседневной среде школьной среде.

Доверие выступает в качестве базисного компонента в процессе формирования и поддержания эффективного взаимодействия. В условиях доверия субъекты испытывают чувство защищенности и комфорта при вербализации своих мыслей, эмоциональных переживаний и идей. Доверие формирует среду, в которой возможно проявление открытости и ослабление защитных механизмов психики без опасений осуждения или негативных последствий. Такая атмосфера способствует свободному и аутентичному общению.

Заключение

Студенческое наставничество рассматривается в исследовании как важный компонент развивающей среды вуза. Развивающая среда вуза представляет собой научно-образовательное пространство, в котором создается комплекс материально-технических, интеллектуальных, дидактических и социально-психологических условий и ресурсов, способствующих профессионально-личностному развитию студента в различных видах деятельности. Студенческое наставничество является эффективной формой сопровождения учащихся психолого-педагогических классов. Опытным путем выделены следующие положительные аспекты модели наставничества студент-школьник: усиление чувства общности за счет незначительной разницы в возрасте; формирование у студентов-наставников организаторских качеств в процессе реализации образовательных интерактивов; получение ранней психолого-педагогической практики, что дает студентам конкурентное преимущество на рынке труда за счет их быстрой адаптации к новой среде. К слабым сторонам студенческого наставничества можно отнести недостаточный уровень специальных знаний и методического опыта у студентов, что негативно влияет на качество наставнической деятельности, а также отсутствие необходимого авторитета и легитимности на первом этапе взаимодействия студентов-наставников со школьниками.

В дальнейшем планируется апробация новых способов и возможностей интеграции студенческого наставничества в образовательную среду вуза, привлечение студентов разных курсов и профилей подготовки к участию в сопровождении учащихся психолого-педагогических классов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стромов В.Ю., Сысоев П.В., Завьялов В.В. Развитие студенческого наставничества в научно-образовательной сфере в классическом вузе // Вестник ТГУ. 2018. № 4(174). С. 7–13.
2. Щевьева А.А. Наставничество как элемент системы повышения эффективности использования кадровых ресурсов предприятия // Сервис в России и за рубежом. 2010. № 3(18). С. 213–223.
3. Брод Р. Коучинг и наставничество в профессиональном развитии менеджеров: проблемы и возможности // Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 7. С. 57–64.
4. Бевз Е.В. Наставничество как условие профессиональной подготовки бакалавров педагогического образования // Среднее профессиональное образование. 2011. № 9. С. 8–10.
5. Золотарева Н.Н. Наставничество как фактор становления молодого педагога // Образование в современной школе. 2012. № 8. С. 9–11.
6. Нугуманова Т.В. Настольная книга «Наставничество: эффективная форма обучения»: информационно-метод. материалы / авт.-сост. Л.Н. Нугуманова, Т.В. Яковенко. 2-е изд., доп., перераб. Казань: ИРО РТ, 2020. 51 с.
7. Любар А.А., Тхоржевский Л.А. Наставничество в воспитании учащихся общеобразовательной школы. Киев: Рад. школа, 1982. 112 с.
8. Дудина Е.А. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура // Вестник Новосибирского гос. пед. Ун-та. 2017. № 5. С. 25–36.
9. Гиндес Е.Г., Троян И.А., Кравченко Л.А. Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 8-9. С. 110–129.
10. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. М.: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1939. Т. 1. 416 с.
11. Баранов А.А., Малашенко В.Н., Мурашова Н.А. Студенческое научное общество: прошлое, настоящее, перспективы // Высшее образование в России. 2010. № 2. С. 95–100.
12. Демченко З.А. Научно-исследовательская деятельность студентов современного вуза как системообразующая ценность // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4. С. 102–108.
13. Стромов В.Ю., Сысоев П.В. Модель организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе // Высшее образование в России. 2017. № 10(218). С. 75–82.
14. Стромов В.Ю., Сысоев П.В., Завьялов В.В. Современные направления деятельности общеуниверситетского студенческого научного общества: опыт Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. Т. 22. № 6(170). С. 7–16.

15. Данилова М.В. Наставничество как средство закрепления молодежи в педагогической профессии // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-kak-sredstvo-zakrepleniya-molodezhi-v-pedagogicheskoy-professii> (дата обращения: 01.07.2024).
16. Уманец И.Ф. Наставничество как одна из эффективных форм социально-педагогического сопровождения обучающихся в вузе // Современное педагогическое образование. 2023. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-kak-odna-iz-effektivnyh-form-sotsialno-pedagogicheskogo-soprovozhdeniya-obuchayuschisya-v-vuze> (дата обращения: 02.07.2024).
17. Зайцева Е.В., Снегирева Ю.А. Наставничество в системе студенческого самоуправления // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 7-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-v-sisteme-studencheskogo-samoupravleniya> (дата обращения: 02.07.2024).
18. Грицай А.С., Абрамов А.А. Наставничество как ресурс профессионального развития педагогических работников // Развитие современного образования: от теории к практике: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 24 мая 2023 года / ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова». — Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2023. С. 62–64.
19. Гумеров А.М. Вовлечение студентов в наставничество школьников при подготовке к предметным олимпиадам: анализ существующих практик / А.М. Гумеров // Исследователь/Researcher. — 2022. — № 3-4(39-40). — С. 231–241. <https://cyberleninka.ru/article/n/vovlechenie-studentov-v-nastavnichestvo-shkolnikov-pri-podgotovke-k-predmetnym-olimpiadam-analiz-suschestvuyuschih-praktik> (дата обращения: 19.10.2023).
20. Долгов Д.С. Наставничество // Образование. Карьера. Общество. — 2016. — № 2(49). — С. 47–48. <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo/viewer> (дата обращения: 19.10.2023).
21. Тимофеев К.А. Взаимодействие студенческих научных обществ и психолого-педагогических классов // Открытое образование: от открытия профессии к международному сотрудничеству. — Витебск: Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, 2023. — С. 210–214.
22. Зборовский Г.Е. Понятие и структура доверия в высшем образовании // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2018. № 2(53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-struktura-doveriya-v-vysshem-obrazovanii> (дата обращения: 11.02.2024).

Petryakov Petr Anatolievich

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: pap15@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9629-2524>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=407908

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/U-9696-2018>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=40462238800>

Pevzner Mikhail Naumovich

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: mikhail.pevzner@novsu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0082-1795>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=631828

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/Q-4057-2016>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=40462308300>

Timofeev Kirill Alexandrovich

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: kirya_timofeev_2017@mail.ru

Student mentoring as an effective form of support for students of psychology and pedagogy classes in the conditions of the developing environment of higher education institution

Abstract. The authors of the article aim to identify the peculiarities of student mentoring as a specific type of interpersonal relations between students and schoolchildren in the process of accompanying students in psychology classes. The article notes that student mentoring contributes to the development of communicative, analytical skills and creative abilities in schoolchildren, and in students — professional competencies, organizational skills and leadership qualities. The article presents the results of questionnaire survey of school students reflecting their experience of interaction with student mentors in various types of activities, as well as the data of interviewing students revealing their motives for participation in mentoring activities. The main types of joint activities of students and pupils are revealed: implementation of research projects, preparation for pedagogical competitions and creative tests, individual counseling in the learning process.

Based on the analysis of scientific sources and empirical studies, the article reveals the interdisciplinarity and multidimensionality of the concept of «mentoring», gives the author's definition of student mentoring as a process of transferring experience, knowledge and skills from the student-mentor to the mentee, carried out in group or individual form and contributing to the formation of students' self-navigation skills in the educational and professional space. The authors analyze the stages of training student mentors, as well as forms, methods and technologies of their interaction with schoolchildren. The article reveals the advantages of student mentoring: equal trusting subject-subject relations between schoolchildren and students, absence of age distance between mentors and mentees, their belonging to the same generation, voluntary and mutually enriching exchange of experience, friendly support of schoolchildren in various types of joint activities.

Keywords: mentoring; student mentoring; developing environment of higher education institution; psycho-pedagogical class; project activity; creative examination; accompaniment