

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 2 / 2023, Vol. 11, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/12PDMN223.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Валеев, А. С. Оценка отношения педагогов организаций высшего и среднего профессионального образования к инновациям в управлении образованием / А. С. Валеев, С. Р. Худайбердина, Г. Х. Валеева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/12PDMN223.pdf>

For citation:

Valeev A.S., Hudayberdina S.R., Valeyeva G.Kh. Assessment of the attitude of teachers of organizations of higher and secondary vocational education to innovations in education management. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(2): 12PDMN223. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/12PDMN223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 371:004

ББК 74.04

Валеев Азат Салимьянович¹

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»
Сибайский институт (филиал), Сибай, Россия
Декан «Технологического» факультета,
заведующий кафедрой «Эксплуатации транспортно-технологических машин и комплексов»
Доктор педагогических наук, доцент
E-mail: valeev_as@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=284569

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/CAF-3860-2022>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57211334531>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56490772300>

Худайбердина Сажид Раисовна

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»
Сибайский институт (филиал), Сибай, Россия
Старший преподаватель кафедры «Теория и методика преподавания технологии»
E-mail: hudayberdina72@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1102526

Валеева Гузель Хусаиновна

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»
Сибайский институт (филиал), Сибай, Россия
Доцент кафедры «Теория и методика преподавания технологии»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: guzel_valeeva_1964@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=284633

**Оценка отношения педагогов организаций
высшего и среднего профессионального образования
к инновациям в управлении образованием**

¹ <https://vk.com/azat.valeev>

Аннотация. Необходимость инновационной деятельности определяется требованиями современных образовательных стандартов, развитием науки, культуры и производства. От решения проблемы разработки и внедрения инноваций в образовании зависит переход к инновационному управлению образованием, зависит эффективность управления образовательной деятельностью колледжей и вузов. Инновационное управление образованием обучающихся колледжей и вузов следует рассматривать как особый вид деятельности руководителей и педагогов колледжей и вузов, обеспечивающий внедрение инноваций в планирование, организация, функционирование и контроль процесса образования и профессиональной подготовки обучающихся и студентов. Отношение педагогов образовательных организаций к инновационной деятельности в значительной мере определяют успех внедрения новшеств в процесс образования и профессиональной подготовки обучающихся. Для объективной оценки ситуации авторами была разработана и проведена анкета, целью которой ставилось определить, действительно ли отношение педагогов к инновациям носит позитивный характер, уточнить тенденции развития отношений, определить, насколько высоко оценивается роль руководителей образовательных организаций в инновационной деятельности педагогов. Полученные результаты анкетирования позволяют оптимистично оценить отношение педагогов к инновациям и инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновации в образовании; инновационная деятельность педагогов; инновационное управление образованием

Введение

Проблема разработки и внедрения инноваций в образовании не является новой и воспринимается в науке и практике образования как уже достаточно давно сформулированной и активно решаемой с наличием многих позитивных результатов.

Мы задались вопросом, так ли в действительности обстоят дела с реализацией инновационного подхода на личностном уровне деятельности педагогов организаций среднего профессионального образования и поставили целью исследования выявить отношение педагогов к инновациям в управлении образованием, оценить степень удовлетворенности педагогов инновационной деятельностью образовательных организациях (вузах и колледжах).

Для начала выберем рабочее определение понятия инноваций и понятия инноваций в управлении образованием.

Инновация — внедрение новых форм организации труда и управления, осмысление методологии внедрения нового, преодоление психологического сопротивления людей нововведениям (Словарь "Современная западная социология"). В целом под инновационным процессом понимается комплексная деятельность по созданию (рождению, разработке), освоению, использованию и распространению новшеств.

Инновационное управление деятельностью образовательного учреждения — это особая деятельность, в которой ее субъекты посредством планирования, организации, руководства и контроля обеспечивают целенаправленную разработку и внедрение инноваций в процесс профессионального образования студентов, обеспечивая также и совместную деятельность студентов, педагогов, родителей, обслуживающего персонала по достижению образовательных целей и целей развития образовательного учреждения [1].

Материалы и методы

Следует признать, что в последние 10–20 лет инновации в образовании приобрели повсеместный характер — внедряются «везде и всеми», опубликовано большое количество научных и методических работ по данной тематике [1]².

Например, в электронной научной библиотеке Елайбрани только за 2022 год из 77 представленных работ по теме управления образованием в названии 3 работ употреблены термины, производные от термина «инновации», в названии других 27 публикаций представлены различные аспекты инновационности управления (учет современных условий, цифровизация управления, дистанционное управление образованием и т. д.). То есть мы должны признать, что проблема инноваций в управлении образованием по-прежнему находится в центре внимания исследователей. В частности, этой проблеме в течение 2022 года были посвящены статьи ученых В.И. Абрамова, Н.В. Маланичевой, И.А. Стрельникова (цифровизация технологий управления образованием) [2]; В.В. Журавлева (влияние современных условий на эффективность управления образованием) [3]; О.Е. Ивановой (аналитические модели управления в образовании) [4]; Н.Л. Синевой, А.В. Хижной, Н.А. Безруковой (инновационные подходы к управлению профессиональным образованием) [5] и многих других авторов.

Но мы вынуждены отметить практически полное отсутствие работ, в которых рассматривается и оценивается характер и уровень отношения педагогов к инновационной деятельности [6; 7].

Наша статья призвана ликвидировать данный пробел в исследованиях. Поэтому в статье мы ставим и достигаем цель, определить с высокой степенью объективности характер отношений педагогов образовательных организаций к инновациям в образовании и профессиональной подготовке обучающихся и студентов, установить, насколько высоко педагоги оценивают роль руководителей в инновационном управлении образованием.

Обсуждение

Для этого нами была разработана и проведена анкета «Отношение педагогов колледжей и вузов к инновациям и инновационной деятельности» [8; 9]. Всего в анкетировании приняли участие 148 педагогов Сибайского педагогического колледжа, Магнитогорского технологического колледжа, Сибайского института (филиала) Уфимского университета науки и технологий. Посредством анкеты отношение педагогов к инновациям и инновационной деятельности оценивалось с помощью вопросов педагогам, распределенных по четырем критериям. По каждому критерию были определены соответствующие показатели:

Критерий 1. Сформированность и проявления профессиональных мотивов, интересов, установок. Показатели: основные мотивы, побуждающие педагогов применять инновации (стремление стимулировать обучающихся; утверждение атмосферы новаторства в коллективе; удовлетворение требований общества, руководства колледжа; убеждение в том, что это повысит эффективность работы; пример других ("чем я хуже!").

Критерий 2. Сформированность представления педагогов о значимости инновационной деятельности для своей личности. Показатели: ожидание педагогами известного личного удовлетворения от новшеств в педагогической деятельности; ожидание от применения новшеств более высоких результатов работы; ожидание повышения личного дохода от

² О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы [Текст]: указ Президента РФ от 09 мая 2017 г. № 203 // Собр. законодательства РФ. — 2017. — N 20. — ст. 2901.

применения новшеств; ожидание в связи с применением новшеств общественного, морального признания; представление о моральном признании важным в процессе применения новшеств; признание важным материального стимулирования инноваций (ожидают, не ожидают, как получится).

Критерий 3. Сформированность представления педагогов об обоснованности и значимости инновационной деятельности в процессе профессиональной подготовки обучающихся ПОО. Показатели: оценка педагогами материальных условий колледжа для внедрения новшеств (очень хорошие, хорошие, удовлетворительные, плохие); представление об инициаторах инноваций (директор или заместители, педсовет, методические объединения, преподаватели или кураторы, отдельные обучающиеся, органы управления образованием); представления педагогов о препятствующих внедрению инноваций факторах (отсутствие благоприятных материальных возможностей, несвоевременная и неполная информация, отсутствие помощи, поддержки, перегрузка педагогов заполнением документации, возраст, недостаток времени); представление педагогов о мерах по улучшению информированности и оказании помощи во внедрении инноваций (организовать семинары, организовать курсы, демонстрировать новшества, другие).

Критерий 4. Сформированность отношения педагогов к контролю и диагностике инновационной деятельности, реализуемой ими. Показатели: оценка педагогами наиболее значимых новшеств (методы активизации деятельности обучающихся, цифровые образовательные технологии, практико-ориентированные технологии, методы контроля и диагностики результатов деятельности обучающихся); самооценка педагогами готовности к внедрению новшеств (готовы полностью, достаточно готовы, частично готовы, не готовы).

Общие итоги анкетирования представлены на рисунках 1–13.

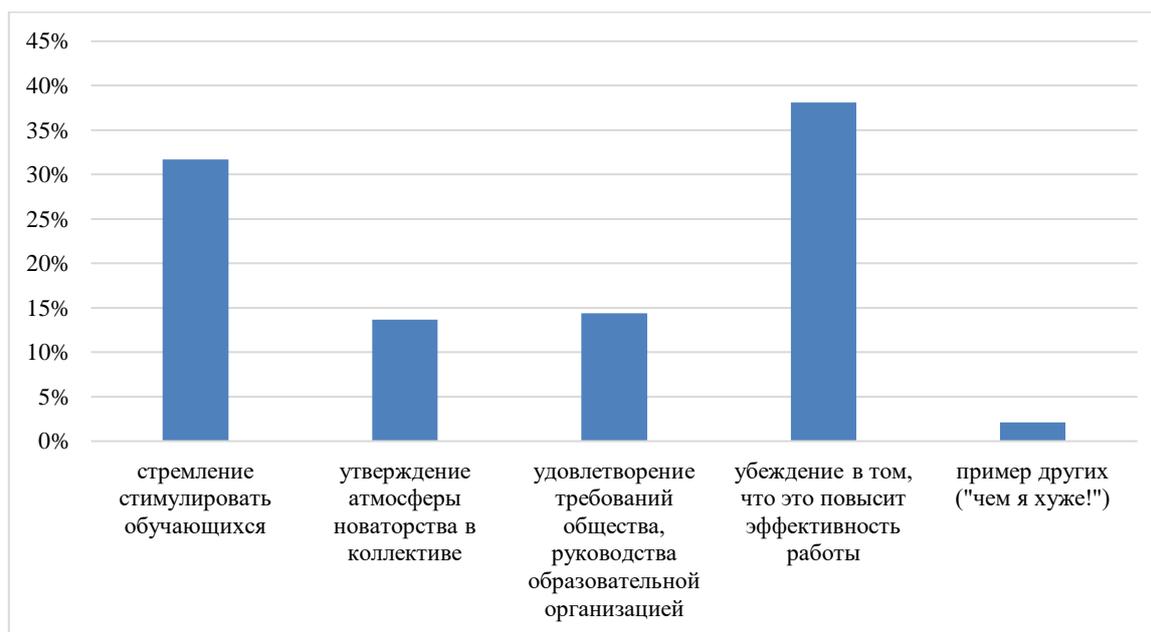


Рисунок 1. Ответы на вопрос анкеты, каковы основные мотивы, побуждающие вас применять инновации? (разработано авторами)

Ответы на первый вопрос анкеты дают возможность сделать вывод, что педагоги осознанно относятся к внедрению инноваций и ставят при этом цель повышения эффективности своей работы (38,1 % ответов респондентов). Основным способом достижения данной цели педагоги видят в стимулировании деятельности обучающихся с помощью новшеств (31,7 % ответов респондентов).

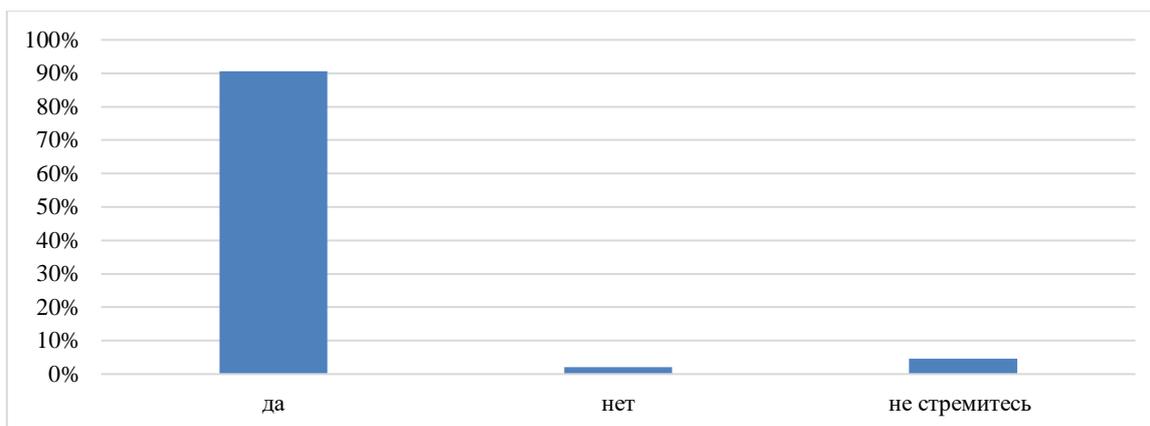


Рисунок 2. Ответы на вопрос анкеты, ожидаете ли вы известного личного удовлетворения от новшеств в своей деятельности? (разработано авторами)

Ответы на второй вопрос анкеты дают возможность сделать вывод, что любые новшества оказываются эффективными, если они обеспечивают удовлетворение педагогов от инновационной деятельности (90,6 % ответов респондентов).

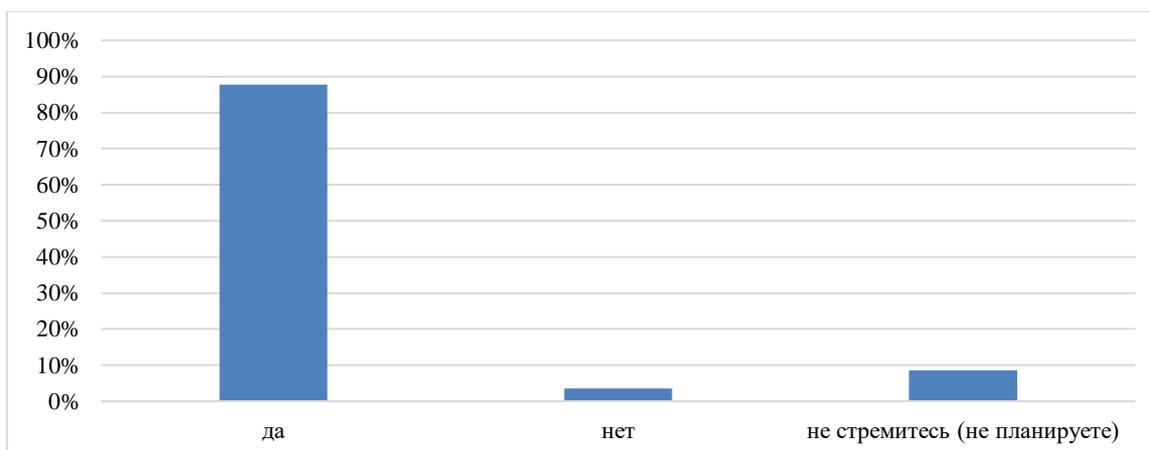


Рисунок 3. Ответы на вопрос анкеты, ожидаете ли вы от применения новшеств более высоких результатов работы?

Ответы на третий вопрос анкеты также дают возможность сделать вывод, что педагоги видят смысл новшеств в их потенциале для достижения более высоких результатов своей работы (87,8 % ответов респондентов).

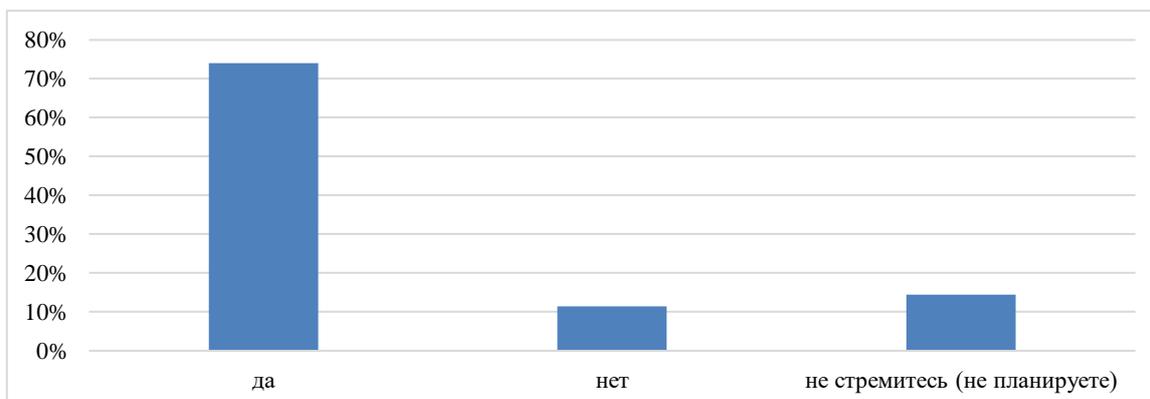


Рисунок 4. Ответы на вопрос анкеты, ожидаете ли вы повышение личного дохода от применения новшеств? (разработано авторами)

Ответы на четвертый вопрос анкеты дают возможность сделать вывод, что педагоги в целом не «возражают против повышения личного дохода от реализуемых ими новшеств» (приведен стиль одного из ответов) (74,1 % ответов респондентов). Но довольно высок общий процент ответов тех педагогов, которые не ожидают и не планируют повышение своих доходов в результате инновационной деятельности (25,9 % ответов респондентов).

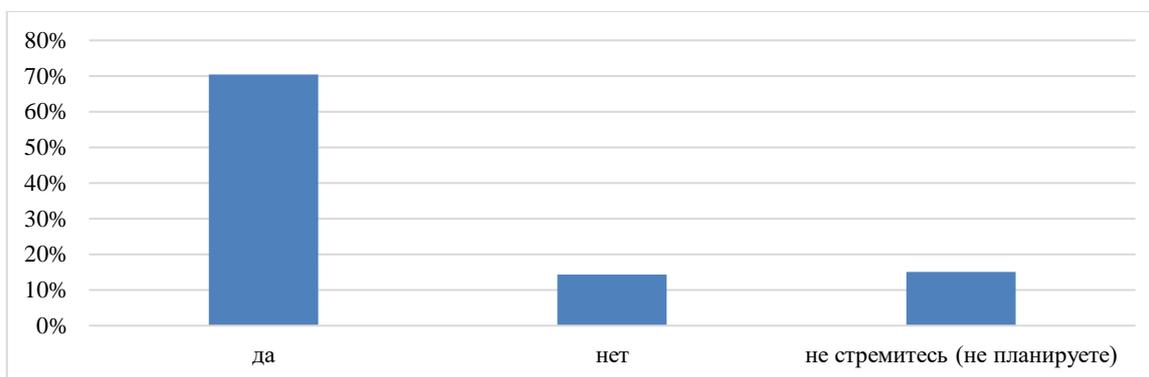


Рисунок 5. Ответы на вопрос анкеты, ожидаете ли вы в связи с применением новшеств общественного, морального признания? (разработано авторами)

Ожидание общественного признания и моральной поддержки для педагогов столь же актуально (70,5 % ответов респондентов), как и материальное вознаграждение. Несколькостораживает значительный процент ответов о безразличии педагогов к данной форме поддержки (всего 29,5 % ответов респондентов), что может означать отсутствие таковой в реальной практике.

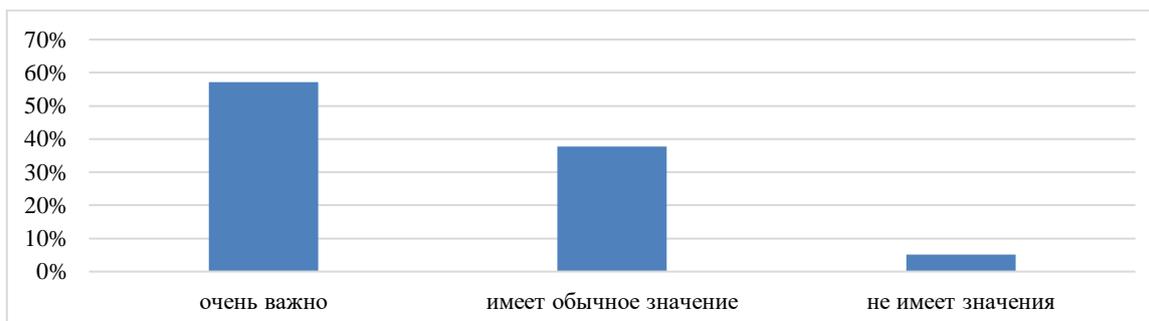


Рисунок 6. Ответы на вопрос анкеты, является ли моральное признание важным в процессе применения новшеств? (разработано авторами)

Наше опасение подтверждается ответами педагогов на шестой вопрос. Немногим меньше половины опрошенных (43,1 % ответов респондентов) не считают особо значимым моральное признание и моральную оценку их деятельности по применению новшеств.



Рисунок 7. Ответы на вопрос анкеты, является ли важным материальное стимулирование инноваций? (разработано авторами)

В оценке значимости материального стимулирования инновационной деятельности педагогов ничего неожиданного мы не увидели, действительно подавляющее большинство педагогов (65,9 % опрошенных) считают данный вид поддержки очень важным.

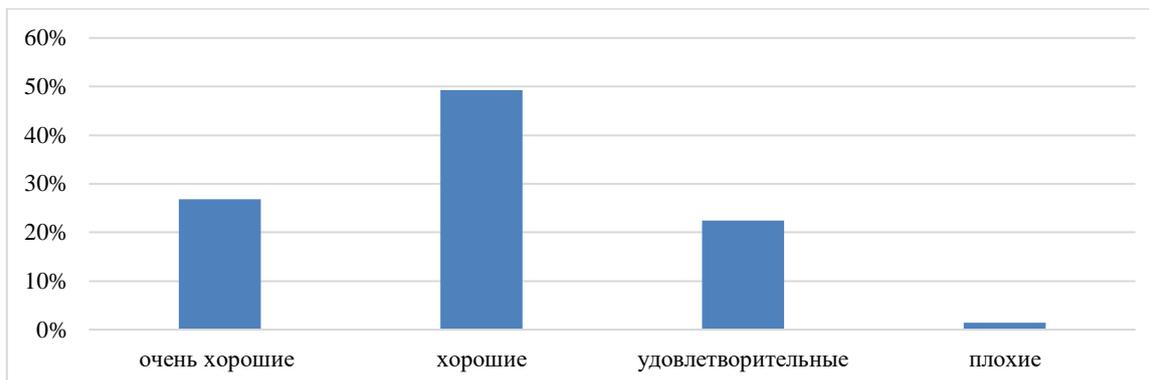


Рисунок 8. Ответы на вопрос анкеты, как вы оцениваете материальные условия вашей образовательной организации для внедрения новшеств? (разработано авторами)

Следует признаться, что мы ожидали гораздо более низкий результат оценки уровня материального обеспечения инноваций в реальной деятельности образовательных организаций. На деле он оказался очень высоким (очень хорошие и хорошие условия) (76,1 % ответов респондентов). Это означает, что руководители образованием уделяют решению задачи материального обеспечения инноваций достаточное внимание.

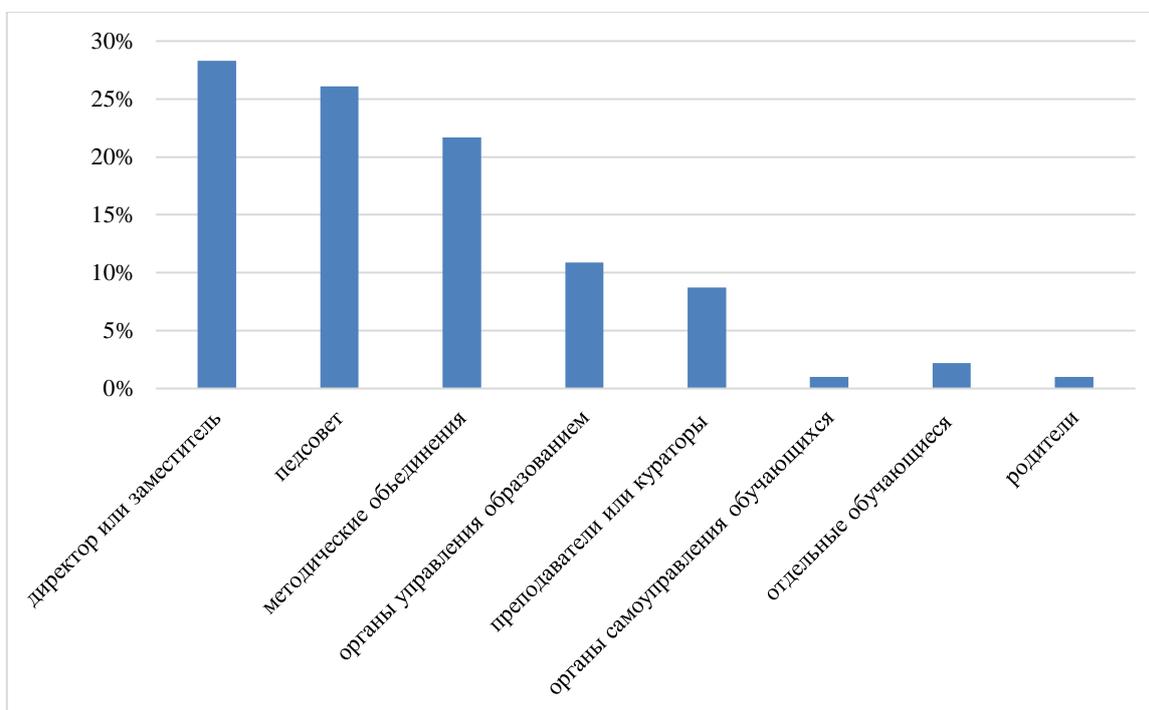


Рисунок 9. Ответы на вопрос анкеты, кто должен выступать (или уже выступает) инициаторами инноваций? (разработано авторами)

Наш вывод по предыдущему вопросу анкеты подтверждается ответами респондентов на девятый вопрос. Руководители образовательной организации педагогами признаются как инициаторы инноваций (совокупный объем ответов составляет 73,1 %). Неожиданным является низкая самооценка педагогов самих себя как инициаторов инноваций (8,7 % ответов респондентов).

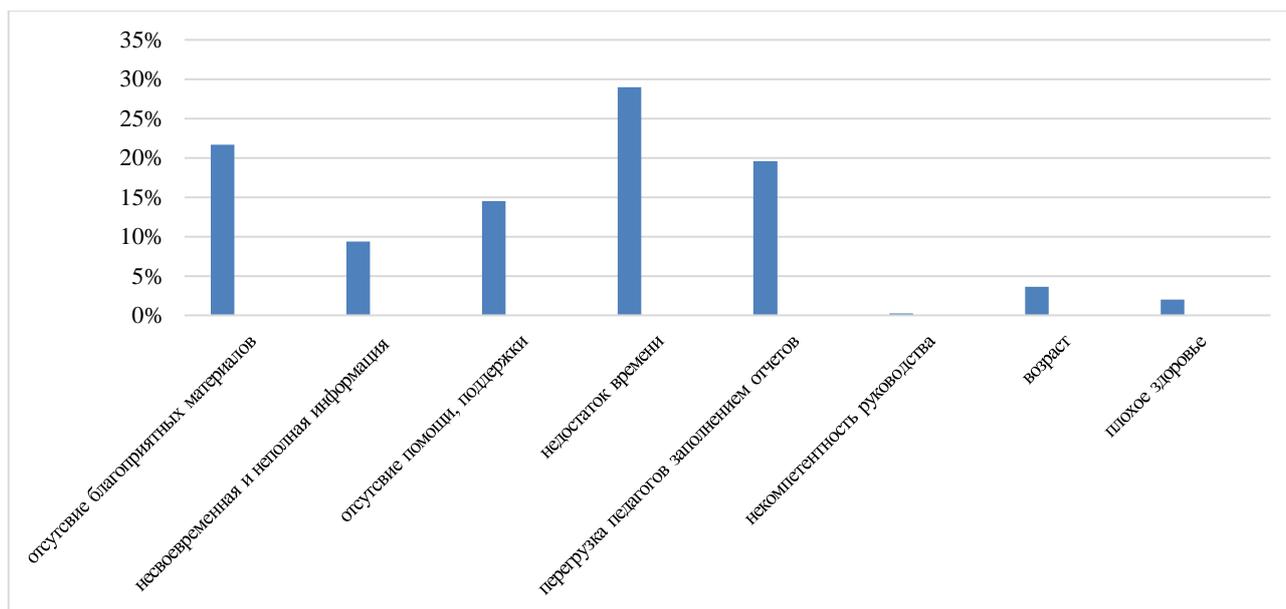


Рисунок 10. Ответы на вопрос анкеты, что вам мешает внедрять инновации в свою деятельность? (разработано авторами)

Оценка ответов педагогов на десятый вопрос анкеты подтверждает актуальность проблемы загруженности педагогов образовательных организаций рутинной работой по подготовке отчетов, оформлении бумаг, проведения рутинных мероприятий (29 % ответов респондентов).

Порадовал крайне низкий объем ответов с оценкой руководителей как некомпетентных в сфере инноваций (всего 0,23 % ответов респондентов).

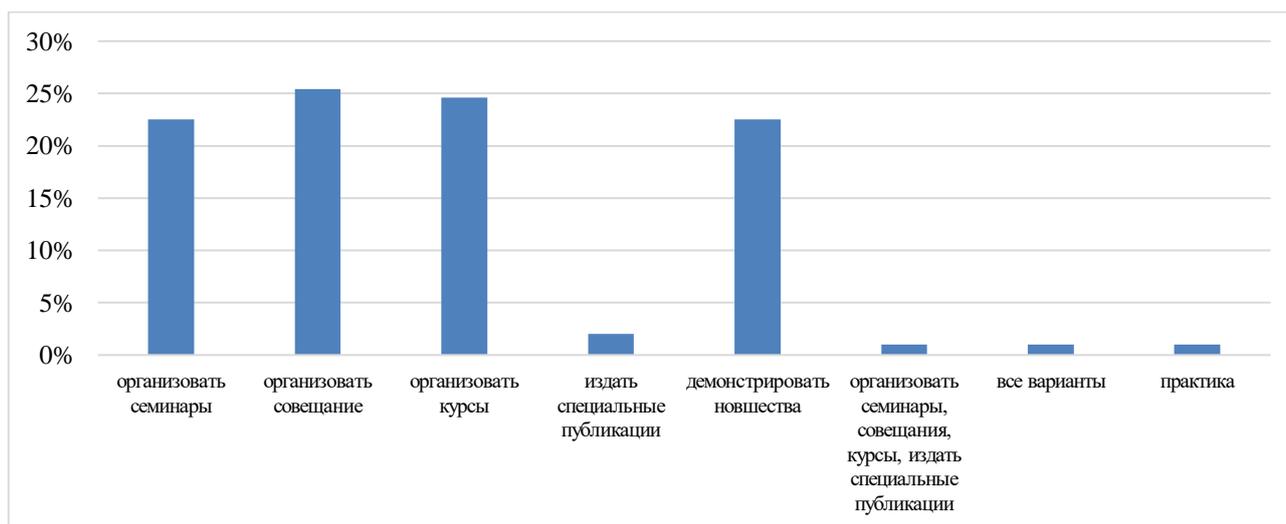


Рисунок 11. Ответы на вопрос анкеты, что нужно сделать, чтобы улучшить информированность и оказание помощи во внедрении инноваций? (разработано авторами)

Ответы на данный вопрос анкеты еще раз подтверждают значимость традиционных форм повышения квалификации педагогов [10; 11] в сфере инноваций — семинары, совещания, курсы, демонстрация образцов инновационной деятельности. Получается, что педагоги инновационной деятельности обучаются посредством традиционных форм и методов. Мы видим в данном случае некоторое противоречие, но от этого факта не уйти.

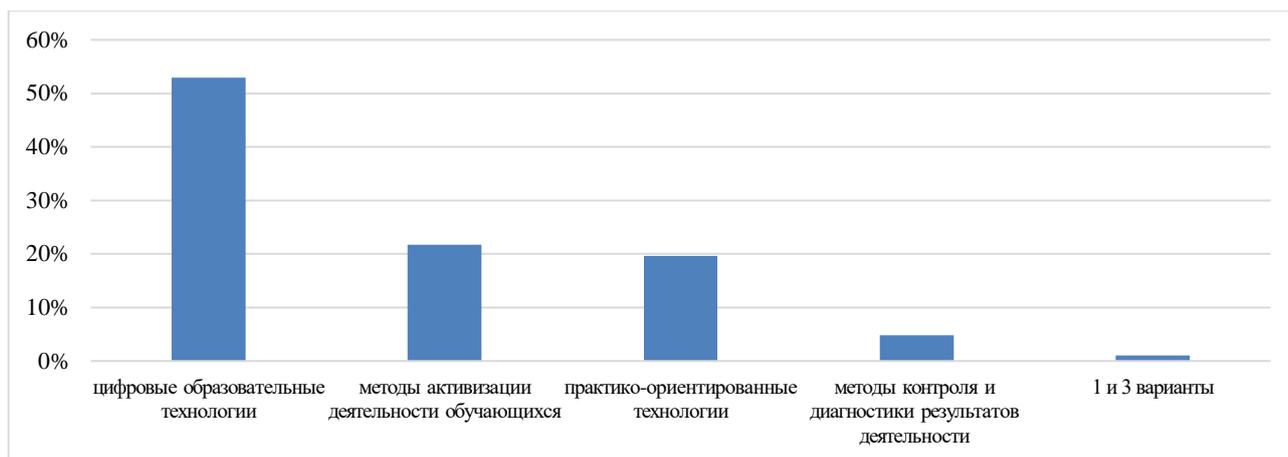


Рисунок 12. Ответы на вопрос анкеты, какие новшества, на ваш взгляд, являются наиболее значимыми? (разработано авторами)

Ничего неожиданного мы не увидели и в ответах на двенадцатый вопрос анкеты. По мнению Абрамова В.И., Беликова В.Н., Кравцова А.О., Кузнецова А.Н., Некрасова В.Н., цифровые технологии в настоящее время крайне востребованы [2; 8; 12–16] образование обучающихся колледжей, безусловно, рассматривается Ароновым Д.Е. как практико-ориентированное [6], а активная деятельность обучающихся является главным фактором успешности их профессиональной подготовки. Другое дело, что на допущение других вариантов ответов на этот вопрос педагоги-респонденты отказались (не смогли?) привести другие примеры актуальных инноваций в образовании.

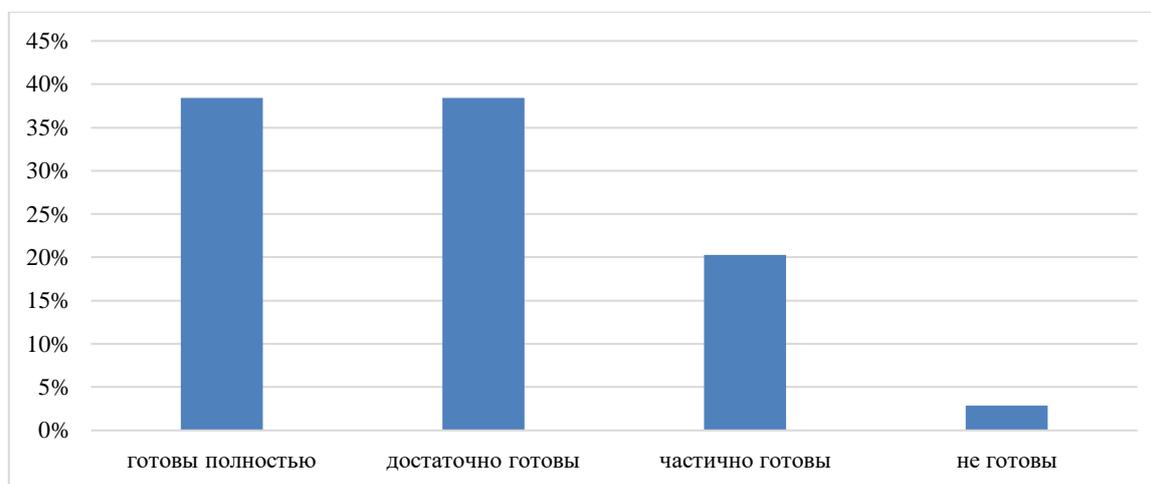


Рисунок 13. Ответы на вопрос анкеты, готовы ли вы к внедрению новшеств? (разработано авторами)

Вызывает некоторое недоверие «твердый» ответ педагогов на тринадцатый вопрос о степени их готовности к инновационной деятельности. Так подавляющее большинство педагогов считают себя полностью или в целом готовыми к инновационной деятельности (в совокупности 76,8 % ответов респондентов). И только 22,2 % педагогов сомневаются в достаточности своей подготовки. Столь высокая самооценка педагогов, наверное, может быть объяснена тем, что практически все педагоги образовательных организаций практически каждые 1–3 года проходят курсы повышения квалификации, тематика которых в значительной степени связана с инновациями и инновационной деятельностью.

Анкетирование было повторно проведено через 6 месяцев, в течение которых практически все педагоги в той или иной форме прошли курсы повышения квалификации, тема которых была связана с инновациями. По всем вопросам нами была отмечена положительная динамика.

Выводы

Во-первых, актуальность инноваций, инновационной деятельности работы педагогов по внедрению новшеств признается достаточно высокой всеми педагогами. Потенциал инноваций педагоги видят в первую очередь, в их значении для обеспечения эффективности образования и профессиональной подготовки.

Во-вторых, роль руководителей образовательных организаций в инновационной деятельности педагогов никем из них не ставится под сомнение и управление оценивается в целом как достаточно квалифицированное.

В-третьих, если в оценке роли общественного признания и моральной поддержки инновационной деятельности педагоги-респонденты разошлись во мнениях, то роль материального стимулирования и создания материальных условий работы по внедрению новшеств в образовательный процесс оценивается однозначно как значительная.

В-четвертых, педагоги затрудняются в определении видов, форм новшеств, достойных внедрения в образование и профессиональную подготовку обучающихся колледжей, затрудняются в определении признаков инноваций и инновационной деятельности.

В-пятых, вызывает некоторое наше непонимание доминирование в оценках педагогов традиционных форм подготовки к инновационной деятельности как наиболее успешных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исхаков И.И. Основные проблемы в управлении образованием в современном этапе / И.И. Исхаков, Л.Ф. Гареева // Вестник Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы. — 2022. — № 1-3(62). — С. 228–229.
2. Абрамов В.И. Цифровые технологии в управлении образованием сквозь призму опыта зарубежных стран / В.И. Абрамов, Н.В. Маланичева, И.А. Стрельникова // Научно-педагогическое обозрение. — 2022. — № 4(44). — С. 48–61.
3. Журавлев, В.В. Инновационные подходы к управлению организациями образования в современных условиях / В.В. Журавлев // В сборнике: Образование XXI века: подходы, технологии, методики. Сб. науч. статей Междунар. науч.-практ. конф. В 2-х томах. — Курган, 2022. — С. 271–275.
4. Иванова, О.Е. Управление развитием высшего образования: концептуальные основы и аналитические модели управления / О.Е. Иванова, О.Ф. Шаповалова // В сборнике: Право, экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы. Сб. материалов Всерос. научн.-практ. конф. с международным участием. — Чебоксары, 2022. — С. 35–39.
5. Синева Н.Л. Инновационные подходы к управлению профессиональным образованием / Н.Л. Синева, А.В. Хижная, Н.А. Безрукова // Наука Красноярья. — 2022. — Т. 11. — № 1-4. — С. 125–129.

6. Аронов, Д.Е. Управление образованием и образовательными системами: состояние, тенденции, проблемы и перспективы / Д.Е. Аронов, А.Г. Оболенская // В сборнике: Человеческий капитал как фактор социальной безопасности. Сб. материалов междунар. науч.-практ. конференции. — Екатеринбург, 2022. — С. 35–40.
7. Беликов, В.А. Оценка состояния и формирование программы развития организации СПО с учетом факторов и тенденций изменения внешней социально-экономической среды / В.А. Беликов, О.Ю. Леушканова, В.М. Тучин, О.А. Пундикова // Инновационное развитие профессионального образования. — 2018. — № 4(20). — С. 12–18.
8. Беликов, В.А. Цифровизация управления профессиональным образованием в современных социально-экономических условиях / В.А. Беликов, П.Ю. Романов, С.Р. Худайбердина, Г.В. Токмазов // Инновационное развитие профессионального образования. — 2022. — № 3(35). — С. 56–65.
9. Худайбердина С.Р. Особенности стратегического управления государственными и муниципальными образовательными организациями / С.Р. Худайбердина // В сборнике: Опыт реализации Федерального государственного образовательного стандарта в образовательных учреждениях. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Г.Р. Туйсина. — 2017. — С. 67–70.
10. Стариченко, Б.Е. Обеспечение готовности учителей к формированию в школе будущих кадров цифровой экономики на основе концепции открытых образовательных ресурсов / Б.Е. Стариченко // Информатика и образование. — 2019. — № 10(309). — С. 55–61.
11. Третьяков, В.С. Открытые онлайн-курсы как инструмент модернизации образовательной деятельности в вузе / В.С. Третьяков, В.А. Ларионова // Высшее образование в России. — 2016. — № 7(203). — С. 55–66.
12. Беликов, В.А. Педагогические аспекты цифровизации среднего профессионального образования / В.А. Беликов, И.С. Николаева, В.М. Тучин // Вестник Академии энциклопедических наук. — 2020. — № 1(38). — С. 48–57.
13. Кравцов А.О. Развитие системы управления образованием на основе становления «цифровых образовательных округов» / А.О. Кравцов // Непрерывное образование. — 2022. — № 1(39). — С. 27–31.
14. Кузнецов А.Н. Цифровизация управления образовательными системами в кризисных ситуациях / А.Н. Кузнецов // В сборнике: Цифровое управление государством и бизнесом. Сборник докладов международного форума. — Москва, 2022. — С. 158–161.
15. Некрасов, В.Н. Инновация, информатизация, цифровизация: соотношение и особенности закономерности / В.Н. Некрасов // Вопросы российского и международного права. — 2018. — Т. 8. — № 11А. — С. 137–143.
16. Сулейменова, А.З. Инновационный проект дуального обучения в профессиональном образовании. теория. Опыт. Результат / А.З. Сулейменова // В сборнике: Горизонты образования. материалы III Международной научно-практической конференции. — Омск, 2022. — С. 339–341.

Valeev Azat Salimyanovich

Ufa University of Science and Technology
Sibai Institute (branch), Sibay, Russia
E-mail: valeev_as@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=284569

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/CAF-3860-2022>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57211334531>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56490772300>

Hudayberdina Sazhida Raisovna

Ufa University of Science and Technology
Sibai Institute (branch), Sibay, Russia
E-mail: hudayberdina72@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1102526

Valeyeva Guzel Khusainovna

Ufa University of Science and Technology
Sibai Institute (branch), Sibay, Russia
E-mail: guzel_valeyeva_1964@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=284633

Assessment of the attitude of teachers of organizations of higher and secondary vocational education to innovations in education management

Abstract. The need for innovative activity is determined by the requirements of modern educational standards, the development of science, culture and production. The transition to innovative education management depends on solving the problem of developing and implementing innovations in education, the effectiveness of the management of educational activities of colleges and universities depends. Innovative management of education of students of colleges and universities should be considered as a special type of activity of managers and teachers of colleges and universities, ensuring the introduction of innovations in the planning, organization, functioning and control of the process of education and vocational training of students and students. The attitude of teachers of educational organizations to innovation activity largely determines the success of the introduction of innovations in the process of education and vocational training of students. For an objective assessment of the situation, the authors developed and conducted a questionnaire, the purpose of which was to determine whether.

Keywords: education; innovations in education; innovative activity of teachers; innovative management of education; questionnaires; pedagogical activity