

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 6 / 2024, Vol. 12, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/127PSMN624.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Топровер, В. И. Личностно-смысловая сфера студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам / В. И. Топровер // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 6. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/127PSMN624.pdf>

For citation:

Toprover V.I. Personal-semantic sphere of students with different index of tendency to cognitive errors. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(6): 127PSMN624. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/127PSMN624.pdf>.

(In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9

Топровер Виктор Игоревич

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», Санкт-Петербург, Россия
Аспирант

E-mail: Vstarkov69@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9989-3951>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1148197

Личностно-смысловая сфера студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

Аннотация. В статье представлены результаты исследования особенностей личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам. Автором подчеркивается актуальность темы исследования в контексте студенчества и отмечается, что в юношеском возрасте молодые люди активно формируют свои убеждения, жизненные ориентации и смыслы, и именно в этом возрасте когнитивные ошибки могут проявляться особенно ярко, так как современные студенты сталкиваются с новыми вызовами и неопределенностями, восприятие и интерпретация информации нередко искажаются, что может оказывать негативное влияние на учебный процесс и личностное развитие юношей и девушек. При этом, несмотря на высокую распространенность когнитивных ошибок в студенческой среде, исследований, направленных на изучение их связи с личностно-смысловой сферой, недостаточно, что создает дефицит знаний о том, как именно когнитивные искажения влияют на восприятие мира и себя, а также на межличностные отношения. В ходе анализа результатов исследования были получены данные, свидетельствующие о наличии статистически значимых различий в выраженности компонентов личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам на всех трех уровнях: экзистенциальном, который включает в себя мировоззренческие структуры, формирующие общее видение мира и место человека в нем; уровне отношений с миром, содержащем смысловые диспозиции и отношения человека к себе, другим людям и окружающему миру; экспрессивно-инструментальном, включающем в себя смысловую регуляцию поведения и деятельности. По результатам проведенного эмпирического исследования составлены обобщенные портреты.

Ключевые слова: когнитивные ошибки; когнитивные искажения; склонность к когнитивным ошибкам; ловушки мышления; мультирегуляторная модель личности; личностно-смысловая сфера; студенческий возраст

Введение

Изучение феномена когнитивных ошибок (искажений) в психологии имеет сравнительно непродолжительную историю, и единого определения данного понятия на сегодняшний день нет, исследователи предлагают различные варианты. Так, например, по мнению А.Т. Beck, А.Ж. Rush, В.Ф. Shaw, Г. Emery, когнитивные ошибки — это «когнитивные конструкции, которые возникают, когда обработка информации неэффективна или неверна и вызвана важными убеждениями или схемами человека» [1, с. 8]. То есть «осмысление и принятие окружающего мира и своего места в нем обусловлено тем, как человек мыслит, и какого рода суждения выносит по поводу конкретного факта или события. При этом нередко когнитивная сфера личности иррационально отражает объективную действительность — в суждениях человека часто наблюдаются систематические ошибки и отклонения» [2, с. 129]. Постепенно эти искажения и отклонения формируют устойчивые модули — когнитивные схемы, которые могут отрицательно влиять на поведение и логику принятия решений [3]. Эти модули нередко «усиливают симптомы тревоги и могут стать причиной возникновения различных расстройств» [4, с. 138].

Стоит отметить, что терминологически «искажения» («cognitive distortions») и «ошибки» («cognitive biases / errors») традиционно используются как контекстуальные синонимы [5] и являются «внутренними когнитивными механизмами, используемыми сознанием индивида при возникновении ситуаций неопределенности» [6, с. 102]. Поэтому в дальнейшем мы используем данные термины как синонимы и под когнитивными ошибками понимаем систематические искажения в восприятии, оценке и интерпретации различных явлений действительности, оказывающие влияние на принятие решений, обусловленные сформировавшимися в процессе жизненного опыта деформациями смысловых структур мировосприятия человека, а под склонностью к когнитивным ошибкам — «устойчивую предрасположенность к систематическим ошибкам в мышлении, связанным с влиянием на принимаемые решения сформировавшихся у индивида установок, во многом обусловленных предыдущим жизненным опытом» [7, с. 76].

Факторы склонности к когнитивным ошибкам достаточно активно исследуются в современной психологии, на сегодняшний день встречаются достойные диагностические и теоретические разработки проблемы индивидуальных различий когнитивных искажений [8; 9]. Однако личностно-смысловые факторы, как правило, не принимаются во внимание. Между тем, исследования, направленные на выявление таких факторов, в частности, у студентов, которые с присущим им юношеским максимализмом часто попадают в ловушки мышления, не менее важны и актуальны.

Анализ литературных источников по проблеме исследования позволил нам предположить, что «когнитивные ошибки (искажения) имеют смысловую природу, в их основе лежат искажения в смысловой сфере личности, прежде всего, на ее глубинных уровнях, связанных с убеждениями, смысловыми установками, жизненными ориентациями, метакогнитивными характеристиками» [6, с. 102]. Здесь мы придерживаемся позиции Д.А. Леонтьева, по мнению которого смысловая сфера личности, в основе которой лежит понятие личностного смысла, представляет собой одну из главных подструктур личности: «смысловая сфера личности — это особым образом организованная совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах» [10, с. 54].

Опираясь на мультирегуляторную модель личности Д.А. Леонтьева [10], в которой в обобщенном виде описана структура семи режимов существования человека: от полностью детерминированного (зависимого от внешних причин) до полностью свободного и автономного (самодетерминированного), нами была разработана теоретическая модель личностно-смысловых

факторов когнитивных ошибок, выделены уровни и эмпирические показатели личностно-смысловой сферы:

- Экзистенциальный уровень (уровень ядерных структур личности) включает мировоззренческие структуры, которые формируют общее видение мира и место человека в нем. Данный уровень содержит такие эмпирические показатели, как жизненные ориентации, базовые убеждения и жизненные смыслы.
- Уровень отношений человека с миром — это смысловые диспозиции, отношения к себе, миру, другим людям. В данный уровень теоретической модели личностно-смысловых факторов когнитивных ошибок были включены такие эмпирические показатели, как иррациональные установки, диспозиции индивидуальной истории развития, адаптация в системе межличностных отношений.
- Экспрессивно-инструментальный уровень — это смысловая регуляция поведения и деятельности человека. Данный уровень теоретической модели личностно-смысловых факторов когнитивных ошибок, который включает «структуры, характеризующие типичные для личности формы или способы внешнего проявления, взаимодействия с миром, ее внешнюю оболочку» [10, с. 159], представлен такими эмпирическими показателями, как черты личности / личностные конструкты и копинг-стратегии.

На наш взгляд, на всех этих уровнях показатели личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам различны.

Целью данного исследования стало выявление особенностей личностно-смысловой сферы с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам.

Гипотеза исследования: различия в показателях личностно-смысловой сферы у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам существуют на разных уровнях личностно-смысловой сферы: на экзистенциальном уровне — в показателях жизненных ориентаций, базовых убеждениях, жизненных смыслах; на уровне отношений с миром — в показателях иррациональных установок, диспозициях индивидуальной истории развития, адаптивности в системе межличностных отношений; на экспрессивно-инструментальном уровне — в выраженности личностных конструктов и копинг-стратегиях.

Задачи исследования:

1. Сформировать комплекс методов и психодиагностических методик для исследования склонности к когнитивным ошибкам и компонентов личностно-смысловой сферы в юношеском возрасте.
2. Провести эмпирическое исследование и определить особенности личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам.

Методы

Выборку исследования составили 235 студентов ВУЗов, из них 126 мужчин и 109 женщин в возрасте — 17–25 лет (средний возраст — $20,9 \pm 2,36$ лет). Онлайн-опрос респондентов был организован и проведен при помощи платформы для создания и администрирования опросов и онлайн-форм «Google Forms».

В исследовании были использованы следующие методики: Опросник когнитивных ошибок (СМҚ — ОКО), методика диагностики социально-психологической адаптации (СПА),

«Большая пятерка» (BFI), методика диагностики иррациональных установок, Шкала базисных убеждений (WAS), Биографический опросник для диагностики нарушений поведения (BIV), Опросник жизненных ориентаций (ОЖО), Опросник для определения содержания системы жизненных смыслов, методика диагностики копинг-механизмов. Статистическая обработка результатов тестирования осуществлялась при помощи Н-критерия Крускала-Уоллиса.

Результаты

По результатам тестирования респондентов по Опроснику когнитивных ошибок (CMQ — ОКО) вся выборка была разделена на три группы в зависимости от индекса склонности к когнитивным ошибкам:

- в первую группу («низкий индекс») были включены респонденты с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам — 31 (13,2 %) человек;
- во вторую («средний индекс») — со средним — 157 (66,8 %) человека;
- третью группу («высокий индекс») составили респонденты с высоким индексом склонности к когнитивным ошибкам — 47 (20 %) человек.

Ниже представлены результаты анализа данных, полученных в ходе тестирования респондентов разных групп.

Результаты исследования эмпирических показателей экзистенциального уровня личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

В таблице 1 представлены результаты исследования жизненных ориентаций студентов.

Таблица 1

Различия в показателях жизненных ориентаций респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

	Средние ранги			Н-критерий	Уровень значимости p
	низкий индекс	средний индекс	высокий индекс		
Трансситуационная изменчивость	111,31	121,58	110,47	1,345	0,510
Трансситуационный локус контроля	95,34	120,44	124,81	4,267	0,118
Трансситуационное освоение мира	104,48	126,04	100,07	6,872	0,050*
Трансситуационная подвижность	100,03	120,20	122,49	2,603	0,272
Трансситуационное творчество	133,42	113,12	124,13	2,932	0,231

* — различия значимы при $r \leq 0,05$; ** — различия значимы при $r \leq 0,01$. Составлено автором

Исходя из анализа данных таблицы 1, можно констатировать, что различия в показателях субъект-объектных ориентаций личности относительно жизненной ситуации респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам статистически значимы на уровне тенденции ($r \leq 0,05$) только по шкале трансситуационного освоения мира. То есть студенты с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам больше внимания уделяют своему внутреннему миру, стремятся к внутреннему росту и самосовершенствованию. Тогда как не склонные к совершению когнитивных ошибок, а также те, которые совершают их чаще остальных, чаще проявляют интерес к освоению внешнего мира.

В определенной степени данные результаты согласуются с выводами, к которым в ходе исследования пришли L. Schulz, M. Rollwage, R.J. Dolan [11]. Исследователи обнаружили, что

люди, которые догматичны в своих взглядах, ищут меньше информации и в результате делают менее точные суждения, даже по простым вопросам. Исследователи указывают на различия в стилях мышления, которые приводят людей к догматическим взглядам: согласно исследованию, догматические люди меньше интересуются информацией, которая может изменить их мнение.

В таблице 2 представлены результаты исследования выраженности базисных убеждений.

Таблица 2

**Различия в показателях базисных убеждений
респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам**

	Средние ранги			Н-критерий	Уровень значимости p
	низкий индекс	средний индекс	высокий индекс		
Благосклонность мира	144,44	118,48	98,96	8,422	0,010**
Доброта людей	126,18	117,68	113,66	0,650	0,723
Справедливость мира	133,39	114,53	119,46	2,033	0,362
Контролируемость мира	129,39	117,78	111,21	1,351	0,509
Случайность	114,45	112,51	138,67	5,497	0,064
Ценность Я	137,50	122,75	89,26	11,771	0,010**
Степень самоконтроля	139,00	114,58	115,57	3,437	0,179
Степень удачи	138,34	119,30	100,23	6,069	0,050*
Благосклонность окружающего мира	139,53	118,11	103,44	5,279	0,071
Общее отношение к осмысленности мира	138,65	119,45	99,53	6,350	0,050*
Убеждение в собственной ценности	148,10	118,98	94,86	11,610	0,010**

* — различия значимы при $r \leq 0,05$; ** — различия значимы при $r \leq 0,01$. Составлено автором

Итак, статистически значимыми у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам на высоком уровне значимости ($p \leq 0,01$) являются различия в выраженности таких базисных убеждений, как благосклонность мира, ценность собственного Я и убеждение в собственной ценности (значения выше в группе студентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам). На уровне тенденции ($p \leq 0,01$) значимы различия в показателях степени удачи (везения) и общего отношения к осмысленности мира. Полученные результаты свидетельствуют о том, что «убежденность в том, что в мире больше зла, чем добра, в большей степени характеризует студентов с высоким индексом склонности к когнитивным ошибкам. По их мнению, происходящие в окружающем мире события не поддаются контролю и не подчиняются каким-то универсальным законам существования, при этом, в целом, он несправедлив. Кроме того, они убеждены в собственной ничтожности и неспособности управлять событиями своей жизни, будучи уверенными в том, что большинство этих событий — результат не их собственных действий, а некоего провидения, судьбы. Как результат, они не чувствуют своей ответственности за эти события и за то, как складывается их жизнь, в целом» [6, с. 108].

В таблице 3 представлены результаты исследования системы жизненных смыслов студентов.

Итак, различия в жизненных смыслах у респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам являются статистически значимыми на уровне тенденции ($p \leq 0,05$) только по коммуникативным и когнитивным смыслам. То есть «в системе жизненных смыслов категории общения и социальных контактов с окружающими более выражены у студентов, склонных к совершению когнитивных ошибок. Эти студенты испытывают потребность общаться с окружающими, переживать эмоции, связанные с общением, чувствовать свою нужность и причастность к жизни других людей» [6, с. 110]. То есть совершению когнитивных

ошибок подвержены общительные, спонтанные, с ярко выраженной потребностью в контактах с другими людьми, в аффилиации и социальном одобрении студенты.

Таблица 3

**Различия в показателях жизненных смыслов
респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам**

	Средние ранги			Н-критерий	Уровень значимости p
	низкий индекс	средний индекс	высокий индекс		
Альтруистические	125,15	117,29	115,66	0,416	0,812
Экзистенциальные	121,10	118,32	114,89	0,167	0,920
Гедонистические	114,65	121,55	108,35	1,459	0,482
Самореализация	129,13	118,10	110,34	1,434	0,488
Статусные	113,92	120,89	111,05	0,888	0,642
Коммуникативные	140,84	119,55	97,76	7,776	0,020*
Семейные	124,81	116,46	118,67	0,398	0,820
Когнитивные	125,53	123,16	95,81	6,327	0,042*

* — различия значимы при $r \leq 0,05$; ** — различия значимы при $r \leq 0,01$. Составлено автором

Поскольку общительность можно трактовать как «один из критериев (социально) активного образа жизни и, что не менее важно, является активной когнитивной деятельностью» [12, с. 12], становится очевидным парадоксальность полученных нами результатов. Мы можем лишь предположить, что стремление этих студентов к расширению социальных контактов, желание постоянно быть в центре событий может привести к оцениванию каких-либо событий или явлений без должного анализа и искажению реальности, восприятию действительности не такой, какая она есть, а какой им хотелось бы. В целом же данные результаты требуют дополнительных исследований.

Аналогичная картина наблюдается и по шкале когнитивных жизненных смыслов: жизненные смыслы, основанные на потребности человека познавать жизнь, разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности, искать смысл и причины происходящего, в большей присущи студентам с высоким индексом склонности к когнитивным ошибкам. Эти результаты, на наш взгляд, можно интерпретировать следующим образом. По данным исследований R.E. Petty, P. Briñol и др., высокая потребность в познании связана с большей восприимчивостью к созданию ложных воспоминаний [13], связанных с прошлым опытом. То есть студенты, у которых жизненные смыслы, основанные на потребности познавать жизнь во всех ее проявлениях, являются ведущими, характеризуются верой в способность успешно решать задачи. Они верят в свой успех, основываясь на прошлом опыте, мысленных экспериментах и возможных решениях. Источник этой веры — успешность в прошлом. Однако если перед ними стоит новая для них задача, а имеющийся опыт ей не соответствует, вера в свою способность решить задачу может дезориентировать, что, вероятно, и провоцирует искажения. Тогда как студенты, которые не особо стремятся к познанию, с большей вероятностью примут информацию в готовом виде и трансформируют ее в действие.

**Результаты исследования эмпирических показателей
уровня отношений с миром личностно-смысловой сферы студентов
с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам**

В таблице 4 представлены результаты исследования иррациональных установок.

Итак, у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам статистически значимыми на высоком уровне значимости ($p \leq 0,01$) являются различия в выраженности таких иррациональных установок, как катастрофизация, долженствование в

отношении себя, низкая фрустрационная толерантность и оценочность, а также на уровне тенденции ($p \leq 0,05$) — в выраженности долженствования в отношении других.

Таблица 4

**Различия в показателях иррациональных установок
респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам**

	Средние ранги			Н-критерий	Уровень значимости p
	низкий индекс	средний индекс	высокий индекс		
Катастрофизация	152,37	118,38	94,06	13,790	0,001**
Долженствование в отношении себя	146,74	121,37	87,80	15,241	0,001**
Долженствование в отношении других	134,77	120,60	98,26	6,109	0,050*
Низкая фрустрационная толерантность	170,92	125,19	59,06	55,958	0,001**
Оценочность	160,10	125,26	65,98	41,284	0,001**

* — различия значимы при $r \leq 0,05$; ** — различия значимы при $r \leq 0,01$. Составлено автором

Здесь следует отметить, что, по данным автора методики, чем выше значения по шкалам, тем ниже выраженность каждой из установок. При этом наиболее высокие значения рациональности мышления по всем шкалам методики наблюдаются в группе респондентов со средним индексом склонности к когнитивным ошибкам. А выраженность иррациональных установок катастрофизации, долженствования в отношении себя и других значимо выше в группе студентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам. Иррациональная установка низкой фрустрационной толерантности наиболее выражена у студентов, склонных к совершению ошибок. Полученные результаты свидетельствуют о том, что наименее подвержены иррациональным установкам студенты с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам.

В таблице 5 представлены результаты исследования диспозиций индивидуальной истории развития.

Таблица 5

**Различия в диспозициях индивидуальной истории развития
респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам**

	Средние ранги			Н-критерий	Уровень значимости p
	низкий индекс	средний индекс	высокий индекс		
FAM	101,31	113,07	145,48	10,438	0,010**
ICHSTK	63,50	110,11	180,29	62,072	0,001**
SOZLAG	71,87	114,65	159,63	32,887	0,001**
ERZIEN	93,40	112,20	153,61	18,168	0,001**
N	64,65	109,15	182,76	65,029	0,001**
SOZAKT	84,55	116,11	146,38	16,003	0,001**
PSYKON	62,05	111,81	175,57	56,548	0,001**
E	122,55	114,31	127,33	1,517	0,468

* — различия значимы при $r \leq 0,05$; ** — различия значимы при $r \leq 0,01$. Составлено автором

Итак, различия диспозициях индивидуальной истории развития респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам являются статистически значимыми на высоком уровне значимости практически по всем шкалам методики, за исключением шкалы экстраверсии. Причем, наиболее низкие значения показателей индивидуальной истории развития по всем шкалам методики выявлены в группе студентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам, наиболее высокие — в группе студентов с высоким индексом. Значения в группе респондентов с умеренным индексом заняли промежуточную позицию.

Полученные результаты свидетельствуют, в частности, о том, что студенты с высоким индексом склонности к когнитивным ошибкам чаще, чем не склонные к совершению ошибок, чаще сталкиваются с проблемами в межличностных отношениях, особенно в отношениях с родителями, воспринимают поведение родителей и семейные отношения в негативном свете. Данные результаты, на наш взгляд, вполне ожидаемы, поскольку, как известно, когнитивные искажения появляются на основе предыдущего опыта: они являются следствием воспитания, которое человек получает в детстве, взаимоотношений с родителями, а также убеждений и установок, которые перенимает от них. Более того, и в дальнейшем, в силу искаженного восприятия реальности студенты могут интерпретировать нейтральные или даже положительные действия родителей как негативные, что создает порочный круг недовольства, эмоциональной дистанции, приводит к конфликтам и недопониманию.

В таблице 6 представлены результаты исследования особенностей адаптации в системе межличностных отношений.

Таблица 6

Различия в показателях адаптации в системе межличностных отношений респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

	Средние ранги			Н-критерий	Уровень значимости p
	низкий индекс	средний индекс	высокий индекс		
Адаптация	173,81	124,69	58,83	58,018	0,001**
Самопринятие	168,76	122,65	68,99	42,445	0,001**
Принятие других	168,74	122,65	69,01	42,412	0,001**
Эмоциональная комфортность	173,97	124,13	60,60	55,804	0,001**
Интернальность	171,18	123,93	63,12	50,796	0,001**
Стремление к доминированию	135,32	121,39	95,26	7,666	0,022*

* — различия значимы при $r \leq 0,05$; ** — различия значимы при $r \leq 0,01$. Составлено автором

Анализ данных таблицы 6 позволяет констатировать, что различия в показателях адаптации в системе межличностных отношений студентов в зависимости от их склонности к когнитивным ошибкам являются статистически значимыми на высоком уровне значимости ($p \leq 0,01$) практически по всем шкалам методики, за исключением шкалы стремления к доминированию, различия по которой значимы на уровне тенденции ($p \leq 0,05$): более высокие значения по всем показателям адаптации в системе межличностных отношений в группе респондентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам, наиболее низкие — в группе с высоким индексом склонности. Очевидно, что именно дезадаптация, провоцирующая повышенную тревожность, раздражительность и беспокойство, оказывает существенное воздействие на мышление, восприятие событий и искажению реальности.

Результаты исследования эмпирических показателей экспрессивно-инструментального уровня личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

В таблице 7 представлены результаты исследования личностных особенностей.

Итак, у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам статистически значимыми на высоком уровне значимости ($p \leq 0,01$) являются различия только по одному основному фактору — эмоциональной устойчивости/неустойчивости: показатели по этому фактору в группе студентов с высоким индексом выше, чем у тех, кто не склонен и совершению когнитивных ошибок и с умеренным индексом склонности.

Таблица 7

**Различия в показателях личностных особенностей
респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам**

	Средние ранги			Н-критерий	Уровень значимости p
	Низкий индекс	Средний индекс	Высокий индекс		
Экстраверсия	116,48	113,31	134,67	3,888	0,143
Привязанность	107,56	118,59	122,90	0,999	0,607
Самоконтроль	105,19	122,23	112,33	2,101	0,350
Эмоциональная устойчивость	64,24	109,66	181,32	63,374	0,001**
Экспрессивность	121,85	113,23	131,38	2,717	0,257

* — различия значимы при $r \leq 0,05$; ** — различия значимы при $r \leq 0,01$. Составлено автором

То есть студенты с высоким индексом когнитивным ошибок, как правило, не способны контролировать свои эмоции и импульсивные влечения, характеризуются беспомощностью, обидчивостью и заниженной самооценкой. Они постоянно ожидают неприятностей, а в случае неудачи легко впадают в отчаяние и депрессию. На наш взгляд, студентам, склонным к совершению когнитивных ошибок, подходить к принятию какого-либо решения осознанно, то есть контролировать мысли, не позволяют именно их импульсивность и неспособность контролировать свои эмоции, приводящие к нелогичным умозаключениям.

В таблице 8 представлены результаты исследования выраженности копинг-механизмов.

Таблица 8

**Различия в показателях копинг-механизмов
респондентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам**

	Средние ранги			Н-критерий	Уровень значимости p
	низкий индекс	средний индекс	высокий индекс		
Когнитивные	113,66	116,02	127,49	1,451	0,484
Эмоциональные	88,06	115,77	145,19	17,023	0,001*
Поведенческие	108,06	118,25	123,70	1,153	0,562

* — различия значимы при $r \leq 0,05$; ** — различия значимы при $r \leq 0,01$. Составлено автором

Итак, различия в копинг-поведении студентов с разными индексами склонности к когнитивным ошибкам являются статистически значимыми на высоком уровне значимости ($p \leq 0,01$) только по эмоциональным копинг-механизмам: если в группе студентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам доминируют адаптивные эмоциональные копинг-механизмы, то в группе студентов со средней и высокой склонностью к совершению когнитивных ошибок — неадаптивные.

Вероятно, использование неадаптивных эмоциональных копинг-стратегий, которые сопровождаются самообвинениями, чувством вины и состоянием безнадежности, могут постепенно привести к появлению депрессивных симптомов. Опираясь на утверждение А. Бека о том, что «депрессия характеризуется глобально пессимистическим отношением человека к собственной персоне, внешнему миру и своему будущему» [1, с. 6], можно предположить, что слабая дифференцированность когнитивной сферы, являясь одной из причин развития депрессии, может спровоцировать возникновение когнитивных искажений. Данное предположение косвенно подтверждается и эмпирическими исследованиями. В частности, по данным М.А. Падуна, «для людей, у которых вследствие влияния стрессового события развились выраженные на клиническом уровне депрессивные симптомы, характерна большая полезависимость, т. е. более низкая психологическая дифференциация; узкий диапазон эквивалентности; невысокая скорость и неточность в принятии решений; ригидность познавательного контроля» [14, с. 90]. А в исследовании R.G. MacGillivray и P. Baron,

проведенном в рамках теории депрессии А. Бека, доказано, что «среди депрессивных пациенток большее количество когнитивных ошибок совершается полезависимыми, чем полenezависимыми испытуемыми» [15, с. 156]. То есть полезависимые люди, как правило, ориентированы на внешние стимулы, поэтому часто ищут подтверждение своих знаний и умений у окружающих, что может приводить к постоянной необходимости в положительном подкреплении, а полenezависимые больше полагаются на внутреннюю мотивацию, стремясь к знаниям, ими движет интерес и желание самосовершенствования. При этом полезависимые люди чаще выбирают менее рациональные стратегии запоминания и воспроизведения информации, у них сложнее происходит генерализация знаний, умений и навыков, они могут использовать механические методы запоминания, такие как зубрежка, вместо более эффективных стратегий, таких как ассоциативное запоминание или создание ментальных карт. В результате их способности к критическому мышлению и глубокому пониманию материала могут оставаться на низком уровне, что нередко и приводит, на наш взгляд, к совершению ими когнитивных ошибок.

Таким образом, в ходе исследования установлено, что у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам различия в показателях личностно-смысловой сферы на всех уровнях: экзистенциальном, уровне отношений человека с миром, экспрессивно-инструментальном. То есть гипотеза исследования подтверждена.

Заключение

По результатам проведенного эмпирического исследования были составлены обобщенные портреты студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам.

Так, студенты, склонные к когнитивным ошибкам, характеризуются внутренней конфликтностью, противоречивостью глубинных убеждений, жизненных ориентаций и ведущих смыслов. Они стремятся к переменам в жизни, к взаимодействию с новыми жизненными ситуациями, стремятся управлять собственной жизнью, ориентированы на успех, связанный с достижением прагматических жизненных целей, и, в то же время, обладают более выраженными дисфункциональными базовыми убеждениями, связанными с негативным отношением к миру и окружающим людям, интерпретацией мира как хаотичного, неконтролируемого, несправедливого, сниженной самооценностью, ожиданием неудач в жизни. При этом их ведущие жизненные смыслы связаны с общением, стремлением к принятию и одобрению со стороны других людей и потребностью к познанию окружающего мира.

На уровне отношений с миром эти студенты характеризуются низкой фрустрационной толерантностью, возникновение неудач и препятствий на пути к достижению целей вызывает у них раздражение, гнев, разочарование или беспокойство, что нередко приводит к проблемам в отношениях. Нередко они испытывают трудности в социально-психологической адаптации, отличаются сниженным уровнем принятия себя и окружающих, негативным эмоциональным фоном, экстернальным локусом контроля, зависимостью от других людей, низкой стрессоустойчивостью. Возможно, это связано с диспозициями нарушения социального поведения, связанными с неблагоприятным детским опытом, такими, как негативное восприятие семейной ситуации в детстве, переживание дисфункциональных воспитательных воздействий, низкая уверенность в себе, высокая степень напряженности в различных жизненных ситуациях, эмоциональная неустойчивость, сложности в самораскрытии, соматическое реагирование на стресс.

Как правило, студентам, склонным к когнитивным ошибкам, бывает сложно контролировать свои эмоции и импульсивные влечения, в сложных ситуациях они беспомощны, обидчивы, капризны и постоянно ожидают неприятностей, а в случае неудачи

легко впадают в отчаяние и депрессию, при этом чаще используют непродуктивные эмоциональные копинг-стратегии, проявляющиеся подавлением эмоций, покорностью, состоянием безнадежности и возложением вины на себя и других.

Студенты с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам характеризуются, в целом, пассивной жизненной позицией, умением быстро приспосабливаться к изменяющимся жизненным обстоятельствам. Они не считают нужным и не стремятся к совершенствованию. При этом они отличаются достаточно оптимистичным отношением к миру, окружающим их людям и себе. Стоит отметить, что несмотря на то, что эти студенты характеризуются наиболее высокими в нашей выборке показателями рациональности мышления, тем не менее, они обладают выраженными иррациональными установками, связанными с катастрофизацией, долженствованием относительно себя и других. То есть нередко они преувеличивают негативный характер какого-либо явления или ситуации, излишне требовательны по отношению к себе и другим. Описывая свои взаимоотношения с родителями в детстве, эти студенты, как правило, отмечают благоприятную семейную атмосферу, в которой росли. При достаточно высоком уровне стрессоустойчивости и силе Я, тем не менее, в стрессовых ситуациях они чаще прибегают к непродуктивным эмоциональным копинг-стратегиям, подавляя эмоции и обвиняя себя в возникновении проблемной ситуации.

Многие из них испытывают проблемы раскрытия себя, что нередко ведет к трудностям к установлению и поддержанию социальных контактов. Вероятно, это связано, в числе прочего, и с хорошо развитым самоконтролем, проявляющемся в том, что они редко чувствуют себя полностью раскованными настолько, чтобы позволить себе дать волю чувствам. При этом, как правило, эти студенты ответственны, обязательны, точны и аккуратны в делах.

Студенты, не склонные к когнитивным ошибкам, убеждены в ценности собственного Я, открыты жизненному опыту, отличаются разнообразием жизненных целей и выраженным стремлением к духовному самосовершенствованию и развитию, проявляют интерес к освоению внешнего мира, при этом уверены, что в нем больше добра, чем зла, и события, происходящие в жизни, не случайны, а подчиняются законам справедливости. Вместе с тем, у этих студентов ярко выражены иррациональные установки, проявляющиеся в чрезмерной преувеличении негативного характера какого-либо явления или ситуации и излишней требовательности как к себе, так и к окружающим их людям.

Не склонные к когнитивным ошибкам студенты — это, как правило, общительные, уверенные в себе и своих силах, самодостаточные, умеющие добиваться своего и быстро адаптироваться в новых для них условиях люди, которые не боятся раскрываться перед другими людьми и способны устанавливать и поддерживать социальные контакты. Они не конфликтны, эмоционально устойчивы, реалистично и с оптимизмом смотрят на жизнь, при этом равнодушны к успеху и похвале, не стремятся к лидерству и доминированию над окружающими. Вероятно, во многом это связано с позитивными отношениями с родителями, благоприятной семейной атмосферой, окружающей их в детстве и юности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Beck, A.T., Rush, J.A., Shaw, B.F. Cognitive therapy for depression. — New York: Guilford Press, 1979. — 425 p.
2. Гаранян, Н.Г., Холмогорова, А.Б. Интеграция когнитивного и психодинамического подходов на примере психотерапии соматоформных расстройств // Московский психотерапевтический журнал. — 1996. — № 4. — С. 112–141.
3. Целуйко, В.М. Психология неблагополучной семьи. — М.: ВЛАДОС, 2003. — 245 с.

4. Auburn, T. Cognitive Distortions as Social Practices: an Examination of Cognitive Distortions in Sex Offender Treatment from a Discursive Psychology Perspective // *Psychology, Crime & Law*. — 2010. — Vol. 16. — P. 459–466. DOI: 10.1080/10683160802621990/.
5. Beck, A.T. Thinking and Depression: Idiosyncratic Content and Cognitive Distortions // *Arch. Gen. Psychiatry*. — 1963. — Vol. 9. — P. 324–333. DOI: 10.1001/archpsyc.1963.01720160014002.
6. Топровер, В.И. Особенности личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам // *Научный результат. Педагогика и психология образования*. — 2024. — Т. 10. — № 3. — С. 98–114. DOI: 10.18413/2313-8971-2024-10-3-0-7.
7. Топровер, В.И. Половые различия в склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи // *Общество: социология, психология, педагогика*. — 2023. — № 2(118). — С. 75–80. DOI: 10.24158/spp.2024.2.9.
8. Stanovich, K.E. *How to think straight about psychology*. — New York: HarperCollins, 1986. — 110 p.
9. West, R.F., Toplak, M.E., Stanovich, K.E. Heuristics and biases as measures of critical thinking: Associations with cognitive ability and thinking dispositions // *Journal of Educational Psychology*. — 2008. — Vol. 100(4). — P. 930–941. DOI: 10.1037//0278-7393.23.3.591.
10. Леонтьев Д.А. *Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности*. — М.: Смысл, 2019. — 582 с.
11. Schulz, L., Rollwage, M., Dolan, R.J. Dogmatism manifests in lowered information search under uncertainty // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. — 2020. — Vol. 117(49). — P. 31527–31534. DOI: 10.1073/pnas.2009641117.
12. Шелехова, Л.В., Панеш, А.А. Структура личностно-смысловой сферы // *Культурная жизнь Юга России*. — 2011. — № 5(43). — С. 34–37.
13. Petty, R.E., Briñol, P., Loersch, C., McCaslin, M.J. Chapter 21. The Need for Cognition // Leary M.R., Hoyle R.H. (eds.). *Handbook of Individual Differences in Social behavior*. — New York / London: The Guilford Press, 2009. — P. 318–329.
14. Падун, М.А. Когнитивный стиль и депрессия // *Экспериментальная психология*. — 2009. — Т. 2. — № 4. — С. 81–90.
15. MacGillivray, R.G., Baron, P. The Influence of Cognitive Processing Style on Cognitive Distortion. *Clinical Depression // Social behavior and personality*. — 1994. — № 22(2). — P. 145–156.

Toprover Victor Igorevich

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia

E-mail: Vstarkov69@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9989-3951>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1148197

Personal-semantic sphere of students with different index of tendency to cognitive errors

Abstract. The article presents the results of a study of the characteristics of the personal-semantic sphere of students with different indices of susceptibility to cognitive errors. The author emphasizes the relevance of the research topic in the context of student life and notes that in adolescence, young people actively form their beliefs, life orientations and meanings, and it is at this age that cognitive errors can manifest themselves especially clearly, since modern students face new challenges and uncertainties, the perception and interpretation of information is often distorted, which can have a negative impact on the educational process and personal development of young men and women. At the same time, despite the high prevalence of cognitive errors among students, there are not enough studies aimed at studying their relationship with the personal-semantic sphere, which creates a deficit of knowledge about how exactly cognitive distortions affect the perception of the world and oneself, as well as interpersonal relationships. During the analysis of the research results, data were obtained indicating the presence of statistically significant differences in the expression of the components of the personal-semantic sphere of students with different indices of propensity to cognitive errors at all three levels: existential, which includes worldview structures that form a common vision of the world and a person's place in it; the level of relations with the world, containing semantic dispositions and a person's attitudes to himself, other people and the world around him; expressive-instrumental, including semantic regulation of behavior and activity. Based on the results of the empirical study, generalized portraits of students with different indices of propensity to cognitive errors were compiled.

Keywords: cognitive errors; cognitive distortions; propensity to cognitive errors; thinking traps; multiregulatory model of personality; personal-semantic sphere; student age