

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №6, Том 6 / 2018, No 6, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/123PSMN618.pdf>

Статья поступила в редакцию 26.12.2018; опубликована 13.02.2019

Ссылка для цитирования этой статьи:

Батыршин В.Р. Факторы, оказывающие влияние на совладающее поведение военнослужащих // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/123PSMN618.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Batyrshin V.R. (2018). Factors influencing coulduse behavior of soldiers. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/123PSMN618.pdf> (in Russian)

УДК 159.9

ГРНТИ 15.41.43

Батыршин Валентин Равильевич

ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия

Адъюнкт

E-mail: well-1980@mail.ru

Факторы, оказывающие влияние на совладающее поведение военнослужащих

Аннотация. В статье автором рассматриваются вопросы исследования проблемы совладающего поведения в межличностных конфликтах военнослужащих. Вопросы совладающего поведения и психологическая защита широко представлены в зарубежных теориях личности. Значимыми психологическими подходами исследования совладающего поведения в профессиональной деятельности военнослужащих являются: когнитивно-феноменологический подход; эго-ориентированный подход и интегральный подход. Под вопросом совладания, автор предлагает понимать процесс взаимодействия личности и средовых факторов, имеющий пластичный и гибкий характер, который позволяет преодолевать внутренний диссонанс, обеспечивая выбор адаптивных и адекватных стратегий поведения в межличностных конфликтах. Автором произведено описание результатов проведенного исследования, и какие факторы, оказывают влияние на совладающее поведение военнослужащих в межличностных конфликтах в ходе повседневной служебной деятельности. Экспериментальная выборка составила 226 военнослужащих (156 респондентов мужского и 70 женского пола, средний возраст составил 29 лет). Военнослужащие были разделены на три подгруппы в зависимости от срока прохождения военной службы в структурных подразделениях: первая – срок службы до 1 года службы (30 респондентов); вторая – от 1 до 3 лет (12 респондентов); третья – более 3 лет (184 респондента). С целью выявления параметрических статистических критериев в процессе обработки полученных результатов автор применил корреляционный анализ, критерий выборочной адекватности и критерий сферичности. По результатам исследования автором проанализированы наиболее значимые и наименее значимые компоненты, которые положительно влияют на внутри коллективные взаимоотношения военнослужащих. Также в статье рассмотрена роль совладающего поведения в профессиональной деятельности военнослужащих и используемые психологические подходы.

Ключевые слова: военнослужащие; совладающее поведение; компоненты, оказывающие влияние на внутри коллективные взаимоотношения; корреляционный анализ; факторный анализ; программы исследования

Совладающее поведение в воинской среде на сегодняшний день является одним из наиболее актуальных вопросов и наиболее ярко проявляется в конфликтных ситуациях. Развиваясь на различных уровнях – внутриличностном, межличностном, межгрупповом и т. д., конфликт в большинстве своем имеет негативные последствия, как для отдельного военнослужащего, так и для всего воинского коллектива в целом [1].

Непосредственной проблеме исследования межличностных конфликтов, причинам возникновения и способам разрешения посвящены ряд работ зарубежных и отечественных психологов, и в том числе в области военной психологии. Теоретические и практические исследования, касающиеся структуры, динамики, причин конфликтного взаимодействия, отдельных аспектов преодоления, психологической подготовки и формирования психологической готовности личности военнослужащих в служебной деятельности представлены в работах Р.А. Абдурахманова, А.Я. Анцупова, Ю.Н. Гурьянова, А.Г. Караяни, А.Г. Маклакова, В.И. Солдатова, И.В. Сыромятникова, А.И. Шипилова и др. [2].

Совладание – это динамический процесс взаимодействия личности и средовых факторов, который имеет пластичный, гибкий характер, предполагает целенаправленность (в отличие от механизмов защиты) и позволяет преодолевать внутренний диссонанс, обеспечивая выбор адаптивных и адекватных стратегий поведения [3].

Чтобы понять, какую роль играет совладающее поведение в профессиональной деятельности военнослужащих, рассмотрим несколько наиболее значимых, по нашему мнению, психологических подходов [4].

Наиболее значимыми психологическими подходами исследования совладающего поведения в профессиональной деятельности военнослужащих являются:

- когнитивно-феноменологический подход, который характеризует стресс как дискомфорт, испытываемый, когда у военнослужащего отсутствует равновесие между индивидуальным восприятием запросов среды и ресурсами, доступными для взаимодействия с этими запросами;
- эго-ориентированный подход, суть подхода состоит в дополнительном механизме фрагментации наряду с защитой и совладанием;
- интегральный подход, в основе подхода к совладающему поведению находятся относительно устойчивые личностные предпосылки, предопределяющие поведение человека на какой-либо стрессовый фактор [5].

В профессиональной деятельности военнослужащего копинг-стратегии рассматриваются как специфические процессы, необходимые для осуществления управленческой функции контроля. При этом грамотный подбор комплекса методик, мер и стратегий способствует разрешению возникающего межличностного конфликта [6, 7]. Указанная проблема и определила тему исследования.

Цель исследования: выявить факторы, которые оказывают влияние на межличностные отношения в воинском коллективе.

Для реализации программы исследования применен следующий комплекс экспериментально-диагностических методик:

1. Пятифакторный личностный опросник (5-ЛФ);
2. Оценка типа поведения в конфликтной ситуации К. Томаса;
3. Модифицированный индивидуально-типологический опросник (ИТО+);
4. Оценка индивидуальных особенностей трансперсонального поведения Т. Лири;
5. Оценка мотивационно-потребностной сферы личности Е. Фанталовой.

Экспериментальная выборка составила 226 военнослужащих (156 респондентов мужского и 70 женского пола, средний возраст составил 29 лет). Выделены три подгруппы респондентов в зависимости от срока прохождения военной службы: первая – срок службы до 1 года службы (30 респондентов); вторая – от 1 до 3 лет (12 респондентов); третья – более 3 лет (184 респондента).

Обработка результатов производилась с помощью специального программного комплекса и программы IBM SPSS Statistics 22.0. С целью выявления параметрических статистических критериев применен корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона), а также с помощью критерия выборочной адекватности Кайзера-Мейера-Олкина (КМО) и критерия сферичности Бартлетта установлена степень применимости факторного анализа.

Результаты исследования

Пятифакторный личностный опросник основан на факторном анализе пяти независимых переменных (нейротизм, экстраверсия, открытость опыту, сотрудничество, добросовестность), что вполне достаточно для адекватного описания психологического портрета военнослужащего. Пять фундаментальных факторов позволяют охарактеризовать структуру личности военнослужащего. Результаты пятифакторного личностного опросника представлены таблице 1.

Таблица 1

Стандартизированные оценки выраженности факторов военнослужащих по шкалам методики «5-ЛФ»

Экстраверсия	Добросердечность	Добросовестность	Эмоциональная стабильность	Открытость опыту
Срок военной службы до 1-го года				
6	6,4	7,1	6,8	6
Срок военной службы от 1 года до 3 лет				
6	5,6	5,8	6,1	5,8
Срок военной службы более 3-х лет				
5,8	5,7	5,8	5,4	5,1
Обобщенные данные				
5,9	5,9	6,2	6,1	5,6

Таблица разработана автором по результатам обработки анкет

Из результатов, представленных в таблице следует, что ведущим оценочным показателем является добросовестность, т. е. полученное значение свидетельствует, что для данных военнослужащих свойственно высокое самообладание, упорство, организованность, дисциплинированность, ответственность, направленность на задачу, надежность и достаточная пунктуальность.

Далее представим результаты методики «Оценка типа поведения в конфликтной ситуации», предложенной К. Томасом, в адаптации Н.В. Гришиной. Данная методика, базируется на двухмерной модели регулирования конфликтов. Первое измерение – это уровень

напористости, второе – уровень внимания ко второй стороне конфликта. Результаты методики «Оценка типа поведения в конфликтной ситуации» К. Томаса представлены таблице 2.

Таблица 2

Стандартизированные оценки типа поведения в конфликтной ситуации по шкалам методики «Оценка типа поведения в конфликтной ситуации»

Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Срок военной службы до 1-го года				
3,9	5,6	5,8	5,2	5,6
Срок военной службы от 1 года до 3 лет				
3,7	5,3	6,1	4,3	6,1
Срок военной службы более 3-х лет				
4,5	5,3	5,8	5,1	5,2
Обобщенные данные				
4	5,4	5,9	4,8	5,6

Таблица разработана автором по результатам обработки анкет

Из результатов, представленных в таблице 2 следует, что доминирующую позицию занимает стратегия компромисса. Данной группе военнослужащих свойственна импульсивность и непостоянство. Поведение данных военнослужащих не отличается планомерностью, они часто теряются, и действуют хаотично, не умеют организовать свое время и порядок своих действий, они подвержены влиянию случая и обстоятельств. Следовательно, непоследовательность поступков является ведущей характеристикой поведения данной категории военнослужащих, стратегия компромисс – как правило, выбирается в ситуации неопределенности исхода в межличностном конфликте.

Далее представим результаты методики «Опросник ИТО+», который базируется на индивидуально-личностной типологии. Основой методики является целостное понимание личности с позиции теории ведущих тенденций, которые пронизывают все ее уровни: и биологический, и характерологическую структуру, и уровень социальной активности. Результаты методики «ИТО+» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Стандартизированные оценки индивидуально-личностной типологии по шкалам методики «ИТО+»

Социальная желательность	Экстраверсия	Спонтанность	Стеничность	Ригидность	Интроверсия	Сензитивность	Тревожность	Лабильность	Дезадаптация	Агрессия	Депрессия	Лидерство	Социальность	Компромиссность	Конформизм	Внутренний конфликт
Срок военной службы до 1-го года																
6,4	4,8	5,2	2,7	4,9	6,3	4	3,3	2,7	4	3,4	2,8	4,4	2,9	4,8	5,1	4,1
Срок военной службы от 1 года до 3 лет																
5,6	4,5	5,2	3,1	4,9	5,7	3	3,3	2,3	4,5	3,5	2,7	4,9	3,2	4,4	4,8	2,8
Срок военной службы более 3-х лет																
5,6	4,8	4,6	2,9	4,6	6,5	3,9	4	2,3	5	4	3,5	4,5	3,2	5,2	5,7	3,1
Обобщенные данные																
5,7	5	5,5	2,9	4,8	5,7	3,8	3	2,5	4,1	3,7	2,5	5	3,5	4,7	5	3,4

Таблица разработана автором по результатам обработки анкет

Из результатов, представленных в таблице 3 следует, что значимую позицию занимают оценки по шкалам «интроверсия» и «социальная желательность». Интровертированность и социальная желательность военнослужащих заключается в обращенности в мир субъективных представлений и переживаний, тенденций к уходу в мир иллюзий, фантазий и субъективных идеальных ценностей. Поэтому, военнослужащим присуще избирательность в общении, при стремлении к сохранению немногочисленных контактов, и избегание конфронтации с окружением.

«Оценка индивидуальных особенностей трансперсонального поведения» Т. Лири, предназначена для исследования свойств личности, существенных при взаимодействии с другими военнослужащими, а также для изучения взаимоотношений в малых группах. При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два ведущих фактора: доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность. Результаты проведенного методики Т. Лири представлены в таблице 4.

Таблица 4

Стандартизированные оценки индивидуальных особенностей трансперсонального поведения по шкалам методики Т. Лири

Власть	Самодостаточность	Агрессивность	Подозрительность	Подчиненность	Зависимость	Дружелюбие	Альтруистичность	Доминирование	Конформность
Срок военной службы до 1-го года									
5,3	4,7	4,7	5,1	5	5,1	5	5,3	5,5	5,7
Срок военной службы от 1 года до 3 лет									
4,8	4,8	5,1	4,6	3,9	4,4	4,4	4,6	5,7	5,2
Срок военной службы более 3-х лет									
4,5	4,9	4,7	4,6	4,3	5,2	5,3	5,3	5,3	6
Обобщенные данные									
4,8	4,8	4,9	4,8	4,4	4,9	4,9	5,1	5,5	5,6

Таблица разработана автором по результатам обработки анкет

Из результатов, представленных в таблице 4 следует, что значение уровня выраженности по шкале «конформность» свидетельствует, что данным военнослужащим свойствен желательный преобладающий стиль поведения в межличностных отношениях. Предпочитаемым стилем межличностного поведения военнослужащим является уступчивость, доверчивость, повышенная чувствительность к средовым воздействиям, зависимость самооценки от мнения значимых других, восприимчивость к эмоциональному настрою воинского коллектива.

Оценка мотивационно-потребностной сферы личности Е. Фанталовой, получила авторское название «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (УСЦД). Одной из важных детерминант в методике является динамичное, постепенно меняющееся в процессе деятельности и в зависимости от жизненных обстоятельств, соотношение между двумя «плоскостями сознания». Плоскостью, объединяющей в себе осознание ведущих жизненных ценностей, личностных смыслов и плоскостью, что является непосредственно доступным, связанным с осуществлением конкретных, легко достижимых целей, находящихся в зоне досягаемости. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 5.

Таблица 5

Стандартизированные оценки по шкалам методики УСЦД

Практические ценности	Аффилиативные ценности	Эргатические ценности	Гностические ценности	Реакционные ценности	Рассогласование Ц/Д	Внутренний конфликт	Внутренний вакуум
Срок военной службы до 1-го года							
6,3	5,7	4,7	5,2	5,1	6,8	6,1	5,6
Срок военной службы от 1 года до 3 лет							
6,8	5,8	4,5	5	4,3	6	5,4	5,6
Срок военной службы более 3-х лет							
6,8	5,3	5,1	4,8	4,7	6,6	5,9	5,7
Обобщенные данные							
6,7	5,7	4,6	5,1	4,7	6,4	5,7	5,6

Таблица разработана автором по результатам обработки анкет

Результаты тестирования, представленные в таблице 5, свидетельствуют о выраженности среднего уровня согласованности в мотивационно-личностной сфере, самореализации, интегрированности и гармоничности у военнослужащих. Следовательно, для военнослужащих первостепенное значение имеет свобода от каких-либо ограничений, желание не придерживаться установленных норм и правил, стремление к самоутверждению за счет получения независимости от регламентирующих обстоятельств.

Далее рассмотрим результаты корреляционного анализа по методикам «5-ЛФ» и «К. Томаса». Выявлены значимая положительная связь шкалы «экстраверсия» со шкалой «соперничества» ($r = 0,188^{**}$) и отрицательная со шкалой «избегание» ($r = -0,220^{**}$). Показатель «экстраверсия» указывает на свойство военнослужащих, которое характеризует направленность личности на внешний мир. Следовательно, для данной категории военнослужащих характерна групповая дискуссия при разрешении межличностного конфликта, нежели ее избегание.

Корреляционный анализ, полученный по методике опросника «ИТО+» позволил обнаружить следующие значимые положительные связи между показателями «экстраверсия» и «социабельность» ($r = 0,553^{**}$), а также «спонтанность» ($r = 0,530^{**}$). Обращенность личности в мир реальных явлений свидетельствует об избыточной общительности и назойливости в межличностных контактах. Положительная взаимосвязь показателей характеризуется нравственно-этическими качествами личности, выражающееся в определенной склонности к соглашению с чужими позициями (мнениями) путем уступок, стремление и умение достигать согласия в разрешении межличностных конфликтов путем переговоров.

Значимые отрицательные связи получены по шкале «эмоциональная стабильность» со шкалами «агрессия» ($r = -0,573^{**}$) и «демонстративность» ($r = -0,519^{**}$). Отрицательная взаимосвязь между показателями свидетельствует, что мотивированное деструктивное поведение, противоречит нормам сосуществования военнослужащих, наносит вред воинскому коллективу, принося определенный моральный ущерб военнослужащим или вызывает у них психологический дискомфорт.

В результате корреляционного анализа методики Т. Лири выявлены значимые положительные связи шкалы «экстраверсия» со шкалами «властность» ($r = 0,373^{**}$), «добросердечность» и «конформности» ($r = 0,432^{**}$). Стремление военнослужащего к власти

над другими сотрудниками («мотив власти») приводит к формированию, такой личностной особенности как властолюбие, т. е. при высоких значениях доминирует полюс добросердечности, который отражает естественность и непринужденность поведения, готовность к сотрудничеству.

Значения, полученные в результате корреляционного анализа методики «УСЦД» показали положительные связи между показателями «добросердечность» и «аффилиативные ценности» ($r = 0,193^{**}$). Необходимость военнослужащего общаться с незнакомыми коллегами сопряжена с ожиданием успеха и привлекательностью этой ситуации. Итак, положительная связь между вышеуказанными показателями ведет к снижению тревожности и смягчает последствия как психологического, так и физиологического стресса.

Процедура факторного анализа данных произведена с использованием анализа главных компонент, применен метод вращения факторов Варимакс с нормализацией Кайзера. В результате факторного анализа выделено четырнадцать основных компонентов, определяющих 79,73 % общей дисперсии. Результаты факторного анализа представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты факторного анализа данных

Компонент	Объясненная совокупная дисперсия								
	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Всего	% дисперсии	Суммарный %	Всего	% дисперсии	Суммарный %	Всего	% дисперсии	Суммарный %
1	6,99	15,19	15,19	6,99	15,19	15,19	5,17	11,25	11,25
2	5,16	11,22	26,42	5,16	11,22	26,42	3,94	8,57	19,82
3	4,23	9,19	35,61	4,23	9,19	35,61	3,85	8,37	28,19
4	3,39	7,38	42,99	3,39	7,38	42,99	3,48	7,56	35,75
5	2,98	6,47	49,46	2,98	6,47	49,46	3,00	6,53	42,28
6	2,55	5,54	55,01	2,55	5,54	55,01	2,99	6,49	48,78
7	2,07	4,51	59,51	2,07	4,51	59,51	2,66	5,77	54,55
8	1,76	3,83	63,34	1,76	3,83	63,34	2,19	4,78	59,32
9	1,51	3,27	66,61	1,51	3,27	66,61	1,89	4,11	63,43
10	1,33	2,89	69,50	1,33	2,89	69,50	1,80	3,92	67,35
11	1,25	2,72	72,23	1,25	2,72	72,23	1,48	3,23	70,57
12	1,245	2,706	74,932	1,245	2,706	74,932	1,48	3,22	73,79
13	1,172	2,548	77,479	1,172	2,548	77,479	1,43	3,11	76,90
14	1,035	2,251	79,730	1,035	2,251	79,730	1,30	2,83	79,73

Таблица разработана автором, по результатам обработки данных с помощью программы IBM SPSS Statistics 22.0

Далее в статье проанализированы наиболее значимые и наименее значимые компоненты. Наиболее значимыми стали следующие компоненты:

Первый компонент «стеничность и ригидность» представлен шкалами: «стеничность» ($r = 0,81$), «ригидность» ($r = 0,72$), «спонтанность» ($r = 0,69$), «лидерство» ($r = 0,6$). Во второй компонент «социальная желательность», вошли следующие шкалы: «социабельность» ($r = 0,95$), «социальная желательность» ($r = 0,88$), «экстраверсия» ($r = 0,88$), «лидерство» ($r = 0,7$), «интроверсия» ($r = -0,71$). Третий компонент «тревога» представлен шкалами: «дезадаптация» ($r = 0,91$), «агрессия» ($r = 0,86$), «депрессия» ($r = 0,86$), «тревожность» ($r = 0,74$).

Первый компонент «стеничность и ригидность» отражает значимую тревожность военнослужащих перед будущими событиями, высокую работоспособность и позитивные отношения к служебной деятельности. Вторая компонента «социальная желательность»

характеризует направленностью личностных установок во вне и проявляется в общительности, склонности к завязыванию связей с другими военнослужащими положительно влияющим на внутри коллективные отношения. Третий компонент «тревога» противоречит общепринятым нормам поведения, строг регламентации, определенной в общевоинских уставах Вооруженных Сил Российской Федерации, наносит вред воинскому коллективу и вызывает психологический дискомфорт у военнослужащих.

Менее выраженными явились следующие компоненты: «дружественность» со шкалами «аффилиативные ценности» ($r = 0,75$), «эргатические ценности» ($r = -0,81$); «схожесть» со шкалами «приспособление» ($r = 0,76$), «сотрудничество» ($r = -0,78$); «компромисс» ($r = 0,91$). Перечисленные компоненты описывают потенциальную возможность системы к потребности, стремление находиться в воинском коллективе, нужд военнослужащего в создании тесных, доверительных, теплых, эмоционально окрашенных взаимоотношений. Также, указанные компоненты описывают потенциальную возможность системы к самоизменению, т. е. разрешению ими некоторых конфликтных ситуаций путем взаимных уступок ради достижения какой-либо цели [8].

Выводы

1. Специфической особенностью воинского является жесткое нормативно-правовое регулирование административного регламента служебного времени, вследствие чего военнослужащий ограничен в своих действиях и желаниях.
2. Кроме того, в ходе исследования коллективов, получены данные о том, что среди военнослужащих постоянно присутствуют межличностные конфликты. Таким образом, вступление в конфликт в большей степени обусловлено возникновением ситуативной несовместимости, а не личностными свойствами одного из оппонентов. Наиболее распространенной установкой поведения в конфликтной ситуации является «компромисс». Существует статистически достоверная связь между «справедливым» разрешением конфликта и влиянием последствий конфликта на деятельность и межличностные отношения [9].
3. Реальное состояние межличностных отношений в воинских подразделениях, участвующих в исследовании, отличается от эталонного. Взаимоотношения между военнослужащими строятся преимущественно «на равных», не всегда соблюдается принцип единоначалия и субординации, так как служебная деятельность среди военнослужащих сводится к зависимости друг от друга [10].

ЛИТЕРАТУРА

1. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Питер, 2003. – 464 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – 2-е изд. Перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2002. – 591 с.
3. Нартова-Бочавер С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал. –1997. – Т. 18. – № 5.
4. Батыршин В.Р. Современные психологические подходы к вопросу совладающего поведения военнослужащих в служебной деятельности // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. 2016. № 4.
5. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2012. – 576 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
6. Анцупов А.Я., Ковалев В.В. Социально-психологическая оценка персонала: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Управление персоналом», «Менеджмент организации», «Психология» – 5-е изд., перераб. И доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 391 с.
7. Леонов Н.И. Методы изучения конфликтов и конфликтного поведения – М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, 2013. – 288 с.
8. Ермолаев-Томин О.Ю., Математические методы в психологии. В 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата – 5-е изд., испр. и доп. – М.: издательство Юрайт, 2018. – 280 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс.
9. Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни: дис. д-ра. ... психол. наук: 19.00.13: защищена 2005: – М., 2005. – 473 с.
10. Корытова Г.С. Защитно-совладающее поведение субъекта в профессиональной педагогической деятельности: дис. д-ра. ... психол. наук: 19.00.07: защищена 2007: – Иркутск, 2007. – 533 с.

Batyrshin Valentin Ravilevich

«Military university» of the ministry of defence of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: well-1980@mail.ru

Factors influencing coulduse behavior of soldiers

Abstract. In the article the author considers the issues of research of the problem of coping behavior in interpersonal conflicts of military personnel. Issues of coping behavior and psychological protection are widely represented in foreign theories of personality. Significant psychological approaches to the study of coping behavior in the professional activities of soldiers are: cognitive-phenomenological approach; ego-oriented approach and integrated approach. Under the question of coping, the author proposes to understand the process of interaction between the individual and environmental factors, which has a plastic and flexible nature, which allows to overcome internal dissonance, providing a choice of adaptive and adequate strategies of behavior in interpersonal conflicts. The author describes the results of the study, and what factors influence the coping behavior of soldiers in interpersonal conflicts in the course of daily work. The pilot sample consisted of 226 military personnel (156 male and 70 female respondents, the average age was 29 years). The servicemen were divided into three subgroups depending on the period of military service in the structural units: the first – up to 1 year of service (30 respondents); the second – from 1 to 3 years (12 respondents); the third – more than 3 years (184 respondents). In order to identify the parametric statistical criteria in the process of processing the results, the author applied the correlation analysis, the criterion of selective adequacy and the criterion of sphericity. According to the results of the study, the author analyzes the most significant and least significant components that have a positive impact on the internal collective relationships of soldiers. The article also considers the role of coping behavior in the professional activities of military personnel and the psychological approaches used.

Keywords: military personnel; coping behavior; components have an impact on the internal collective relationships; correlation analysis; factor analysis; research programs