

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №6, Том 8 / 2020, No 6, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-6-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/121PSMN620.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Блохина Т.С. Стилевые особенности саморегуляции учебной деятельности студентов колледжа // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/121PSMN620.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Blokhina T.S. (2020). Style features of self-regulation of educational activity of college students. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/121PSMN620.pdf> (in Russian)

УДК 159.9

ГРНТИ 15.21.51

Блохина Тамара Самвеловна¹

ПОУ «Колледж современного управления», Москва, Россия

Преподаватель английского языка

АНО ВО «Российский новый университет», Москва, Россия

Соискатель ученой степени кандидата психологических наук

E-mail: learningnow@yandex.ru

Стилевые особенности саморегуляции учебной деятельности студентов колледжа

Аннотация. В статье рассматривается саморегуляция как психический процесс, позволяющий контролировать и регулировать учебную деятельность студента на протяжении всего периода его обучения в колледже. Представлены понятия психической и осознанной саморегуляции, а также взгляды некоторых ученых, рассматривающие личностную саморегуляцию с учетом волевого овладения. личностью своим поведением Автор статьи описывает эмпирическое исследование, проведенное с целью выявления стиливых особенностей саморегуляции учебной деятельности, в котором приняли участие 94 студента колледжа с первого по третий курсы логистических и экономических специальностей, из них 48 юношей и 46 девушек. Возраст испытуемых от 15 до 21 года, что соответствует юношескому периоду. Эмпирическое исследование было проведено с помощью опросного экспресс-метода, разработанного И.В. Моросановой в 2013 году для диагностики стиливых особенностей осознанной саморегуляции учебной деятельности подростков и молодых людей, в том числе учащихся 7–11-х классов и студентов вузов. Данный опросник состоит из 45 утверждений и 9 шкал таких, как: планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов, гибкость, самостоятельность, надежность, ответственность, социальная желательность. Опросник также содержит – шкалу общего уровня саморегуляции учебной деятельности.

Анализируя данные, полученные путем эмпирического исследования, автор сравнивает частоту встречаемости стилей саморегуляции учебной деятельности студентов, обучающихся на разных курсах колледжа и специальностях, учитывая гендерные различия. Показатели, полученные по каждой шкале саморегуляции учебной деятельности представлены в виде

¹ <https://nsportal.ru/blokhina-tamara-samvelovna>

<https://vk.com/feed>

процентного соотношения и описаны с учетом индивидуальных особенностей и регуляторных способностей студентов колледжа.

Ключевые слова: стиль саморегуляции; общий уровень саморегуляции; стилевые особенности; шкалы саморегуляции; психическая саморегуляция; учебная деятельность; студенты колледжа

Введение

Психология саморегуляции зародилась в середине XX в. и активно развивалась по начало XXI в. Многие ученые (И.Н. Бондаренко, А.В. Ванин, Е.М. Коноз, О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, И.Ю. Цыганов) считают, что развитие психической саморегуляции связано с процессом становления личности, т. е. на протяжении всей своей жизни человек постоянно оказывается на пути выбора (интересов, поведения, деятельности, и даже образа жизни). А если присутствует ситуация выбора, то решение данной ситуации возможно лишь посредством саморегуляции или регуляции извне.

Согласно О.А. Конопкину и В.И. Моросановой, психическая саморегуляция «как многоуровневая динамическая система, является психологическим инструментом переработки информации для инициации, поддержания, контроля и коррекции активности, направленной на осознанное выдвижение и достижение субъективных целей» [1].

Осознанная саморегуляция по мнению О.А. Конопкина, представляет собой системно-организованный процесс внутренней психической активности человека, позволяющий достигать поставленные человеком цели [2; 3]. По В.И. Моросановой, «осознанная саморегуляция – это система необходимых для регуляции любой деятельности структурно-функциональных и содержательных психологических характеристик» [4; 5].

Ряд ученых, таких как Л.П. Басов, М.Я. Басов, В.А. Быков, В.А. Иванников, В.И. Селиванов, Е.А. Сергиенко, Т.И. Шульга и многие другие рассматривают личностную саморегуляцию с учетом волевого овладения личностью своим поведением [6].

Воля, по мнению М.Я. Басова, это специфический психический механизм, с помощью которого личность способна регулировать свои психические функции. Он убежден, что воля не наделена способностью зарождать мысли или действия, она только регулирует их [7]. В.И. Селиванов, опираясь на определение понятие «воля» М.Я. Басова, указывает на то, что сознательное управление поведением и своей деятельностью, опираясь на очевидные факты, человеку помогает воля, отвечающая за регулирующую функцию мозга [8].

Инновационные формы и методы обучения требуют от участников учебного процесса активную самостоятельную деятельность, которая предполагает постановку и удержание целей осознанное планирование своих действий, направленных на достижение поставленных целей, способность быстро перестраиваться или своевременно вносить поправки в намеченные планы, взятие ответственности за коллективную деятельность. Такой вид учебной деятельности можно представить как процесс осуществляемый и регулируемый самим обучающим.

Саморегуляционный тип обучения по мнению А.В. Зобкова, привносит в содержание учебной деятельности инновационную, творческую направленность, собственное целеполагание, что и способствует психолого-акмеологическому развитию личности учащегося [9]. При этом согласно нашему ранее приведенному эмпирическому исследованию, студенты колледжа в большей степени демонстрируют нейтральное отношение к педагогическим инновациям по сравнению с выраженным у них положительным отношением [10].

Методы исследования

Для выявления общего уровня саморегуляции и отражения стилевых особенностей поведения в учебной деятельности студентов колледжа мы использовали опросный экспресс-метод И.В. Моросановой «Стиль саморегуляции учебной деятельности – ССУД-М» (2013) [11], состоящий из 45 утверждений и 9 шкал таких, как: планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов, гибкость, самостоятельность, надежность, ответственность, социальная желательность. Данный опросник также включает и шкалу общего уровня саморегуляции учебной деятельности. Эмпирическое исследование было проведено на базе профессионального образовательного учреждения «СТОЛИЧНЫЙ БИЗНЕС КОЛЛЕДЖ», в котором приняли участие 94 студента с 1-ый по 3-ий курсы логистических и экономических специальностей, из них 48 юношей и 46 девушек. Возраст испытуемых от 15 до 21 года, что соответствует юношескому периоду.

Результаты и их обсуждения

В результате обработки результатов по половой принадлежности студентов, было выявлено, что уровень выраженности стилей саморегуляции учебной деятельности у девушек и юношей, практически одинаковы, и находятся на среднем и нижнем уровнях развития (см. табл. 1).

Таблица 1

Анализ частоты встречаемости стиля саморегуляции учебной деятельности у студентов разных полов (%)

Регуляторная шкала	Девушки (n = 46)		Юноши (n = 48)	
	средний	низкий	средний	низкий
Планирование	61	39	67	33
Моделирование	57	43	58	42
Программирование	39	61	46	54
Оценивание результатов	24	76	23	77
Гибкость	13	87	10	90
Самостоятельность	26	74	33	67
Надежность	52	48	38	62
Ответственность	24	76	29	71
Общий уровень саморегуляции	46	54	52	48

Примечание: высокого уровня саморегуляции учебной деятельности у студентов выявлено не было (составлена автором)

Результаты анализа показывают, что частота встречаемости среднего уровня по шкале «Надежность» у девушек (52 %) выше, чем у юношей (38 %), что свидетельствует о их психологической устойчивости формирования системы саморегуляции учебной деятельности, в условиях эмоциональной напряженности или отсутствия мотивации. Низкий уровень по шкале «Ответственность» чаще встречается у девушек в соотношении 76 % к 71 % – у юношей, что говорит об их неспособности поддерживать саморегуляцию своей активности в процессе всей учебной деятельности, так как отсутствует осознание степени значимости данной деятельности. Иными словами, в отличие от юношей, девушки менее заинтересованы в достижении поставленных учебных целей. При этом низкий уровень развития по шкале «Гибкость» наблюдается как у девушек (87 %), так и у юношей (90 %), что свидетельствует об отсутствии способности быстро и своевременно пересмотреть или изменить тактику своего поведения, учитывая изменившиеся внутренние и внешние условия учебной деятельности. Низкий уровень по шкале «Оценивание результатов» также присутствует и у девушек, и у юношей почти в равных соотношениях (76 % к 77 % по частоте встречаемости), это

объясняется тем, что студенты в большей степени не способны адекватно и строго оценивать свои поступки и результаты своей деятельности, соотносить эти результаты с целями и критериями успешности их достижения, сформировать контроль за ходом успешного учебного процесса.

Итак, не смотря на незначительные гендерные различия, следует отметить, что студенты разных полов практически не различаются по уровню стилей саморегуляции учебной деятельности.

Рассмотрим показатели общего уровня саморегуляции учебной деятельности студентов с 1 по 3 курсы обучения для выявления гендерных различий (см. рис 1).

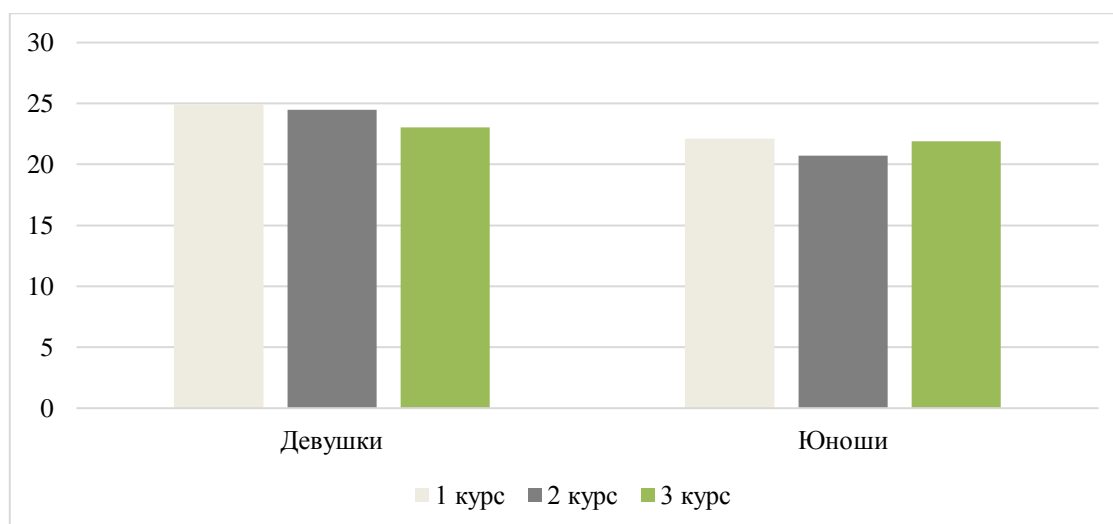


Рисунок 1. Показатели общего уровня саморегуляции учебной деятельности девушек и юношей разных курсов обучения (составлен автором)

Показатели общего уровня саморегуляции учебной деятельности девушек и юношей разных курсов обучения, показывают, что у девушек на протяжении всех трех курсов общий уровень саморегуляции находится на среднем уровне развития, в то время как, у юношей – на низком уровне. Это свидетельствует о том, что у юношей, на протяжении всего периода обучения, плохо сформирована индивидуальная система осознанной саморегуляции, отвечающая за произвольную активность студентов в учебной деятельности.

Таким образом, принимая во внимание отсутствие у студентов высокого общего уровня саморегуляции учебной деятельности, а также частоту встречаемости низкого уровня по шкалам «Программирование», «Оценивание результатов», «Гибкость», «Самостоятельность» и «Ответственность», как у девушек, так и у юношей, можно сделать следующий вывод, что у студентов слабо развит процесс осознанного программирования своих действий, они не всегда достигают поставленных целей, предпочитая действовать импульсивно и необдуманно. При этом за счет развитости моделирования, студентам легко включаться в процесс деятельности, понимать и оценивать способы решения той или иной задачи. Но из-за низкого уровня по шкалам «Оценивание результатов» и «Гибкость» студенты не способны замечать свои ошибки и часто проявляют не умения адаптироваться к резко меняющимся условиям деятельности. Такие студенты чувствуют себя не уверенно при социальной адаптации, с трудом преодолевают трудности связанные с саморегуляцией учебной деятельности, не всегда успевают правильно оценивать ситуации спланировать собственное поведение. При принятии решений они всегда опираются на мнение окружающих, следуют чужим советам и привлекают помощь окружающих людей для разработки планов и программ действий. При отсутствии поддержки извне студенты часто впадают в эмоциональный ступор. В результате студенты

часто сталкиваются с непреодолимыми трудностями в процессе и неудачей в выполнении деятельности.

В таблице 2 рассмотрим сравнительный анализ частоты встречаемости стиля саморегуляции учебной деятельности у девушек и юношей логистических и экономических специальностей.

Таблица 2

Анализ частоты встречаемости стиля саморегуляции учебной деятельности у девушек и юношей логистических и экономических специальностей (%)

Регуляторная шкала	Девушки (n = 46)				Юноши (n = 48)			
	логисты		экономисты		логисты		экономисты	
	средний	низкий	средний	низкий	средний	низкий	средний	низкий
Пл*	62	38	53	47	86	14	53	47
М*	50	50	59	41	86	14	40	60
Пр*	31	69	35	65	50	50	40	60
Ор*	12	88	24	76	29	71	13	87
Г*	13	87	18	82	21	79	7	93
С*	38	62	35	65	71	29	13	87
Н*	69	31	29	71	57	43	67	33
Отв*	25	75	12	88	57	43	27	73
Оу*	50	50	35	65	79	21	53	47

* *Примечание: Пл – планирование; М – моделирование; Пр – программирование; Ор – оценивание результатов; Г – гибкость; С – самостоятельность; Н – надежность; Отв – ответственность; Оу – общий уровень саморегуляции (составлена автором)*

Результаты анализа показывают, что частота встречаемости среднего уровня по шкале «Надежность», у девушек логистических специальностей (69 %) выше, чем у девушек экономических специальностей (29 %), что свидетельствует о способности сохранять индивидуальную устойчивость функционирования системы саморегуляции в сложных психологических условиях учебной деятельности. При этом, частота встречаемости низкого уровня по шкале «Оценивание результатов», чаще встречается у девушек логистических специальностей в соотношении 88 % к 76 % – у девушек экономических специальностей, что говорит об их неумении замечать свои ошибки и неспособности к адекватной самокритике, тем самым ставя под сомнение качество выполненной ими работы.

Сравнивая частоту встречаемости стилей саморегуляции учебной деятельности у юношей логистических и экономических специальностей, следует отметить, высокую частоту встречаемости среднего уровня по шкалам «Планирование» (86 %) и «Моделирование» (86 %) у юношей логистических специальностей, что свидетельствует об их потребности к осознанному планированию учебной деятельности, постановки целей, выстраиваемых обдуманно и реалистично. Они способны адекватно оценивать текущую ситуацию, а также готовы к неожиданным изменениям и к своевременной смене запланированных действий.

Низкий уровень по шкалам «Оценивание результатов» и «Гибкость» присутствует у девушек и юношей всех специальностей (примерно у 80 %) и указывает на неспособность адекватно оценивать свои действия и поступки, направленные на достижение успехов и плодотворных результатов в учебной деятельности; неумение быстро реагировать на изменения, влияющие на сам учебный процесс и его конечный результат. При этом юноши логистических специальностей демонстрируют средний уровень по шкале «Самостоятельность» (71 %). Это свидетельствует о том, что юноши логистических специальностей способны самостоятельно планировать свою учебную деятельность и выбирать стиль поведения; ставить перед собой цели и задачи, при этом контролировать процесс их

решения; анализировать и оценивать результаты учебной деятельности на каждом этапе их достижения.

Общий уровень саморегуляции учебной деятельности хорошо развит у юношей только логистических специальностей (79 % по частоте встречаемости) показывая на самостоятельность, высокую мотивацию, направленную на достижение запланированных целей, способность овладевать новыми видами деятельности и комфортно ощущать себя в незнакомых ситуациях.

Рассмотрим показатели общего уровня саморегуляции учебной деятельности девушек и юношей на разных курсах обучения, логистических и экономических специальностей (см. рис. 2).

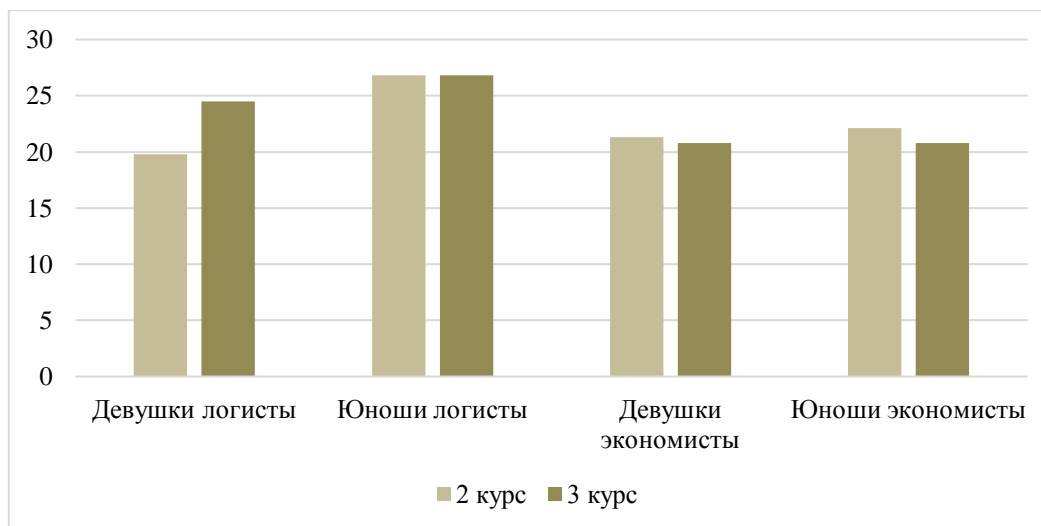


Рисунок 2. Показатели общего уровня саморегуляции учебной деятельности девушек и юношей разных специальностей на разных курсах обучения (составлен автором)

Полученные результаты указывают на то, что общий уровень саморегуляции учебной деятельности у девушек логистических специальностей на 2 курсе ($p = 19,8$) ниже, чем у девушек этой же специальности на 3 курсе обучения ($p = 24,5$), а у юношей логистических специальностей на 2 и 3 курсах общий уровень саморегуляции равен ($p = 26,3$). При этом у девушек и юношей экономических специальностей на разных курсах обучения общий уровень саморегуляции практически на одном уровне развития ($p \approx 21$).

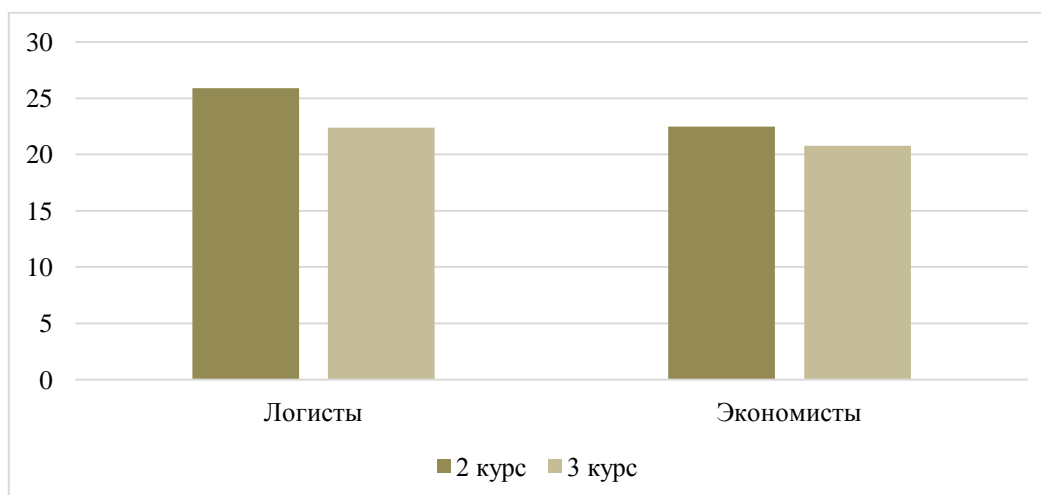


Рисунок 3. Показатели общего уровня саморегуляции учебной деятельности студентов 2 и 3 курсов логистических и экономических специальностей (составлен автором)

Показатели общего уровня саморегуляции учебной деятельности студентов 2 и 3 курсов, представленные на рисунке 3, подтверждают, что уровень саморегуляции у студентов логистических и экономических специальностей на 2 курсе обучения выше по сравнению со студентами этих же специальностей на последнем году обучения.

Итак, из выше перечисленного, следует, что общий уровень саморегуляции учебной деятельности на первом году обучения у девушек ($p = 24,9$) выше, чем у юношей ($p = 22,1$), на втором и последнем годах обучения уровень саморегуляции у юношей логистических специальностей ($p = 26,8$) выше, чем у других студентов.

Выводы

Результаты, полученные путем экспериментального эмпирического исследования, при выявлении стилевых особенностей саморегуляции учебной деятельности студентов колледжа, позволяют сделать следующие выводы:

1. Студенты колледжа разных полов не различаются по уровню стилей саморегуляции учебной деятельности. С одной стороны, у девушек, также как и юношей хорошо развита способность к постановке и удержанию учебных целей, они способны пошагово планировать способы достижения своих намеченных целей, а также им свойственны навыки формирования представлений об особых значимых условиях, направленных на достижение конкретной запланированной цели. С другой стороны, у девушек, также как и у юношей плохо развита способность быстро и эффективно перестроить тактику своего поведения при резком изменении внешних и внутренних условий учебной деятельности. Они лишены способности адекватно оценивать себя и результаты своей деятельности, контролировать, регулировать результаты учебной деятельности, не опираясь на мнение других людей.

При этом общий уровень саморегуляции у девушек на протяжении всего периода обучения в колледже находится на среднем уровне развития, в то время как у юношей – на низком уровне. Высокого уровня саморегуляции учебной деятельности у студентов выявлено не было.

2. У студентов логистических специальностей стилевые особенности саморегуляции учебной деятельности более развиты, чем у студентов экономических специальностей. А именно, девушки-логисты превосходят девушек-экономистов в способностях планировать, оценивать, самостоятельно принимать решения, адекватно реагировать и поддерживать саморегуляцию своей деятельности. Юноши-логисты превосходят юношей-экономистов по всем стилевым особенностям, указывая на то, что юноши-экономисты не способны к осознанному построению своих действий, направленных на достижение поставленных целей. Они не готовы адекватно оценивать себя и результаты своей деятельности, к неожиданным изменениям, которые могут повлиять на их учебную деятельность и конечный результат. У юношей-экономистов низкий уровень развития способности поддерживать саморегуляцию своей деятельности через осознание степени важности достижения поставленной цели.

При этом общий уровень саморегуляции учебной деятельности более развит у юношей логистических специальностей, свидетельствующий о сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конопкин О.А. Стилевые особенности саморегуляции деятельности / О.А. Конопкин, В.И. Моросанова // Вопросы психологии. 1989. № 5. – С. 18–26.
2. Конопкин О.А. Осознанная саморегуляция как критерий субъективности / О.А. Конопкин // Вопросы психологии. 2008. № 3. – С. 22–34.
3. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности / О.А. Конопкин. – М.: ЛЕНАНД, 2011.
4. Моросанова В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека / В.И. Моросанова. – М.: Наука, 2010.
5. Моросанова В.И. Развитие теории осознанной саморегуляции: дифференциальный подход / В.И. Моросанова // Вопросы психологии. 2011. № 5. – С. 132–144.
6. Батоцыренов В.Б. Понятие «саморегуляция»: терминология и основные подходы / В.Б. Батоцыренов // Вестник ЧитГУ. 2011. № 6 (73). – С. 67–72.
7. Басов М.Я. Воля как предмет функциональной психологии / М.Я. Басов // Вопросы изучения и воспитания личности. 1922. № 4–5.
8. Селиванов В.И. Воспитание воли в условиях обучения с производственным трудом / В.И. Селиванов. – М.: Высшая школа, 1980. – С. 12–31.
9. Зобков А.В. Саморегуляция учебной деятельности как психолого-акмеологическая проблема / А.В. Зобков // Известия Саратовского университета. 2014. Т. 3. Вып. 4 (13). – С. 300–303.
10. Блохина Т.С. Сравнительный анализ отношения студентов колледжа к педагогическим инновациям / Т.С. Блохина // Вестник Российского нового университета. 2019. Вып.1. – С. 66–69.
11. Моросанова В.И. Диагностика саморегуляции человека / В.И. Моросанова, И.Н. Бодаренко. – М.: Когито-Центр, 2015. – С. 113–125.

Blokhina Tamara Samvelovna

College of contemporary management, Moscow, Russia
Russian new university, Moscow, Russia
E-mail: learningnow@yandex.ru

Style features of self-regulation of educational activity of college students

Abstract. The article deals with self-regulation as a mental process that allows you to control and regulate the student's educational activity throughout the entire period of his/her college education. The concepts of mental and conscious self-regulation are presented, as well as the views of some scientists who consider personal self-regulation taking into account volitional mastery. The Author of the article describes an empirical study conducted to identify the stylistic features of self-regulation of educational activities, which was attended by 94 college students from the first to third courses of logistics and economic specialties, including 48 boys and 46 girls. The age of the subjects is from 15 to 21 years, which corresponds to the youth period. The empirical study was conducted using the rapid survey method developed by I.V. Morosanova in 2013 for the diagnosis of style features of conscious self-regulation of educational activities of adolescents and young people, including students of grades 7–11 and University students. This questionnaire consists of 45 statements and 9 scales such as planning, modeling, programming, evaluation of results, flexibility, independence, reliability, responsibility, social desirability. The questionnaire also contains a scale of the general level of self-regulation of educational activities.

Analyzing the data obtained by empirical research, the author compares the frequency of occurrence of styles of self-regulation of educational activity of students studying at different college courses and specialties, taking into account gender differences. The indicators obtained for each scale of self-regulation of educational activity are presented as a percentage and described taking into account the individual characteristics and regulatory abilities of college students.

Keywords: self-regulation style; general level of self-regulation; style features; self-regulation scales; mental self-regulation; educational activity; college students