

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2019, №6, Том 7 / 2019, No 6, Vol 7 <https://mir-nauki.com/issue-6-2019.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/121PSMN619.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Богуславская В.Ф., Мирошниченко А.В., Осипова А.А. Проблема смысловых барьеров в обучении // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/121PSMN619.pdf> (доступ свободный).  
Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Boguslavskaya V.F., Miroshnichenko A.V., Ossipova A.A. (2019). The problem of meaning barriers in learning. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(7). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/121PSMN619.pdf> (in Russian)

УДК 159.9

**Богуславская Виктория Федоровна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Доцент  
Кандидат психологических наук  
E-mail: vikbog04@yandex.ru

**Мирошниченко Александр Владимирович**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Доцент  
Кандидат психологических наук  
E-mail: akmrgu@mail.ru

**Осипова Алла Анатольевна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Доцент  
Доктор психологических наук  
E-mail: alla\_nika2006@mail.ru

## Проблема смысловых барьеров в обучении

**Аннотация.** В данной статье авторы представляют результаты исследования роли смысловых барьеров в учебном процессе. Исследование смысловых барьеров на уровне концептуального обобщения, технологии их преодоления в реальной практике учебного процесса. В рамках реализации исследовательской программы были выбраны учащиеся и педагоги общеобразовательных школ и гимназий, студенты и преподаватели университетов. Для изучения смыслообразования в учебном процессе и смысловых барьеров нами использовались традиционные, современные общенаучные, психологические и дидактические методы. Для проведения исследования были использованы методы качественной и количественной обработки эмпирических результатов, которые подвергались анализу, обобщению и интерпретации; с применением методов статистического анализа. Экспериментальное исследование проводилось в несколько этапов. На предварительно-ориентировочном этапе были отобраны экспериментальные площадки, определены основные этапы исследования, отобраны учителя и преподаватели, сформирован пакет психодиагностических материалов, проведена предварительная диагностика.

На практико-проектировочном этапе были определены экспериментальные и контрольные классы, проводилось обучение педагогов из экспериментальной группы технологиям преодоления смысловых барьеров в обучении. Было установлено, что проявление смысловых барьеров зависит от возраста человека, от уровня развития смысловой сферы его

личности, мотивов взаимодействия. В результате исследования было установлено, что смысловые барьеры можно успешно преодолеть с помощью системы специальных технологий и это позволяет повысить эффективность обучения. В статье проведен сравнительный анализ значимых показателей изменений в преодолении смысловых барьеров у школьников и студентов. В ходе исследования разработана теоретическая трехуровневая модель смыслового барьера в обучении.

**Ключевые слова:** смысл; смысловая сфера; смыслообразование; смысловые конструкты; обучающиеся; уровни смысловых структур; педагог; стратегия преодоления смысловых барьеров

## Введение

Психическое развитие человека, его личности, психических функций, всегда находилось в центре внимания психологической науки. Какая бы сфера психического развития не подвергалась научному анализу, общепризнанным является тот факт, что ее развитие происходит нелинейно, неравномерно и гетерохронно (Б.Г. Ананьев) [1]. Современная система образования представляет собой структуру взаимодействия двух сторон, от которых зависит эффективность процесса образования. С одной стороны это педагоги, которые осуществляют процесс образования и отвечают за его качество. С другой стороны, учащиеся, задача которых получать и усваивать необходимые для развития знания. Сегодня в образовательной среде возникает множество проблем в структуре учебного процесса [17]. Как правило, они связаны со смысловым диссонансом между системой ценностей ученика и учителя.

Это в свою очередь порождает противоречие, при котором ученик не может понять и усвоить, а учитель не может донести до ученика учебный материал в объеме согласно требованиям современного стандарта обучения. Возникают не просто познавательные, когнитивные, эмоциональные барьеры, традиционно выделяемые в контексте учебных проблем, а возникает специфический смысловой барьер, который связан с различным пониманием жизненных ценностей. Поэтому проблема освоения учебного материала на уровне смыслового принятия приобретает особое значение.

Целью данной статьи является описание практико-ориентированной проблемы преодоления смысловых барьеров в обучении. Актуальность данной проблемы обусловлена требованиями современной структуры образования и развития общества в целом. Это требует расширения и углубления системы психологических знаний о причинах их возникновения, закономерностях функционирования, структуре, свойствах, а также механизмах и технологиях преодоления. Стремительные темпы развития современных технологий всех сфер жизни человека, постоянно перестраивают его стиль взаимоотношения с другими людьми. Проблема психологических барьеров появилась уже давно, но так и не изучена полностью. Классически психологические барьеры рассматривались в контексте социальной психологии и психологии общения, психологии профессиональной деятельности и психотерапии, педагогической психологии, но до сих пор понятие «барьер» имеет неоднозначную трактовку. Варианты определения этого понятия зависят от теоретических позиций авторов и особенностей понимания его природы, сущности и особенностей анализа [2].

В зарубежную психологию термин «психологический барьер» привнес З. Фрейд. Согласно психоаналитической теории личности З. Фрейда, поведение человека, все психодинамические процессы разворачиваются в результате взаимодействия инстинктивных влечений и барьеров – внешних и внутренних. Согласно его концепции целью любой формы человеческого поведения является уменьшение напряжения. Таким образом, с психоаналитической точки зрения, психологический барьер может проявляться в форме

психологической защиты от неприятных переживаний [3]. Анна Фрейд предложила типологию «психологических защит» и дала им содержательные характеристики. Данная типология отлично демонстрирует, что психологическая защита играет роль прямого психологического барьера, ограждающего и защищающего личность от психотравмирующих переживаний [3].

Развитие понимания психологического барьера мы так же наблюдаем в рамках психоаналитической школы (А. Адлер, К. Хорни, К. Юнг) [4; 5]. А. Адлер рассматривал комплекс неполноценности в качестве барьера развития, который начинает постепенно формироваться в детском возрасте, «кирпичик за кирпичиком» выстраивая стену между внутренним миром ребенка и внешним миром взрослых вследствие искажающего воздействия взрослых на ребенка. В теории личности А. Адлера это явление получило название «гиперкомпенсации», «сверхкомпенсации». В результате преодоления этого личностного барьера, происходят изменения во всех сферах личности человека – в самооценке, эмоциональной сфере, сфере творчества [4].

Авторы гуманистического направления в психологии рассматривают проблему личностного роста. Так К. Роджерс вводит понятия «конгруэнтности» и «неконгруэнтности» как меру отношения человека с миром. Состояние неконгруэнтности возникает у человека в том случае, когда происходит расхождение между воспринимаемым «Я» и актуальным субъективным опытом. Это состояние переживается человеком как сильное напряжение и внутреннее замешательство. В этом случае неконгруэнтность выступает в качестве внутреннего барьера, препятствующего достижению гармонии с внешним миром и с самим собой [6; 7]. Э. Берн в своей концепции личности рассматривает человека как своеобразную энергетическую систему, стремящуюся к сохранению собственного равновесия и состояния покоя. Психическое напряжение проявляется в виде таких сил как либидо и мортидо, которые стремятся проявиться незамедлительно. В теории Э. Берна барьер трактуется как напряжение, мешающее удовлетворению желаний [8].

В теории «психологического поля» К. Левина психологические барьеры выступают в роли ограничителей, неизбежно приводящих к возникновению сильного внутреннего напряжения и внутреннего конфликта [9]. Американские исследователи А. Холл и П. Хилл изучали проблемы развития познавательной сферы человека. Ими был проведен анализ специфических особенностей творческого и критического мышления. Ученые утверждают, что в качестве психологических барьеров могут выступать такие внутренние образования как пассивность в реагировании, конформизм, ригидность [10; 11].

Исследованием понимания психологического барьера в отечественной психологии занимались С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, В.В. Столин. С.Л. Рубинштейн рассматривал взаимосвязь деятельности и эмоций: «с одной стороны, ход и исход человеческой деятельности вызывают обычно у человека те или иные чувства, с другой – чувства человека, его эмоциональные состояния влияют на его деятельность» [12, с. 148]. Б.Г. Ананьев рассматривал барьеры как психологические образования, которые рождают импульсы для выполнения исходной деятельности человека, при этом, в одном случае возникают волевые проявления активности, а в другом – безволие [1]. Для понимания сущности психологического барьера принципиально важным является положение А.Н. Леонтьева о том, что «...мотивы открываются сознанию только объективно путем анализа деятельности, ее динамики. Для осознания действительных мотивов своей деятельности субъект тоже вынужден идти по «обходному пути», с той, однако, разницей, что на этом пути его ориентируют сигналы-переживания, эмоциональные «метки» событий» [13]. В качестве внутренних преград рассматривает психологические барьеры В.В. Столин: «...это особые черты личности, проявляющиеся лишь в определенных ситуациях при необходимости активных действий в них» [14, с. 219].

Благодаря исследованиям Р.Х. Шакурова появляется новое понимание психологического барьера. Автор рассматривает его как субъективно-объективную категорию. Преодоление барьеров является ведущим механизмом становления и развития человеческой личности. Главная функция барьеров заключается, по мнению Р.Х. Шакурова, в мобилизации внутренних ресурсов индивида для преодоления сопротивления среды [15]. Психологические барьеры могут быть преодолены различными способами. Совокупность этих способов является стратегией преодоления барьеров. Как правило, она включает в себя приемы, объединенные общей целью и способами реализации учебной деятельности, направленных на преодоление психологических барьеров.

Любая стратегия всегда направлена на достижение соответствующей цели. Таким образом, преодоление психологического барьера – это внутренняя работа самого субъекта деятельности. Это работа, связанная с мобилизацией внутренних ресурсов личности и определением личностного смысла деятельности. А также ценности личностных позиций, качества самоактуализации и осознания мотивов деятельности, на которую оказывают влияние внешние и внутренние факторы. Особенности преодоления барьеров психологической направленности в учебной деятельности учащихся связаны с определенными переживаниями. Характер необходимых технологий преодоления смысловых барьеров, представляет двусторонний процесс овладения набором психолого-педагогических средств и способов, которые проходят соответствующие стадии и обеспечивают достижение прогнозируемого результата в реальных условиях образовательного процесса [16].

### Методы

С целью изучения преодоления смысловых барьеров в учебном процессе было проведено исследование, в котором приняло участие 1800 человек. В экспериментальном исследовании приняли участие: 861 учащийся 9–11 классов общеобразовательных школ и гимназий, 84 педагога школ и гимназий, 760 студентов 2–4 курсов и 87 преподавателей высших учебных заведений.

Для проведения исследования были использованы методы качественной и количественной обработки эмпирических результатов, которые подвергались анализу, обобщению и интерпретации; с применением методов статистического анализа. В качестве методик использовались: тест полимотивационных тенденций и «Я-концепции личности» М.С. Петрова; методика «Кто Я?» М. Куна; тесты самооценки; тесты для изучения мотивов учебной деятельности; тест-опросник измерения мотивации достижения М.Ш. Магомед-Эминов; тест-опросник для оценки типа психологических барьеров Ф.В. Массанова; тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева; тест изучения ценностных ориентаций М. Рокича; тест «самооценки психических состояний» Г. Айзенка; тест на выявление типов психологической защиты Р. Плутчика; анкетирование; метод экспертных оценок. Экспериментальное исследование проводилось в несколько этапов. На **предварительно-ориентировочном этапе** были отобраны экспериментальные площадки, определены основные этапы исследования, отобраны учителя и преподаватели, сформирован пакет психодиагностических материалов, проведена предварительная диагностика. На **практико-проектировочном этапе** были определены экспериментальные и контрольные классы, проводилось обучение педагогов из экспериментальной группы технологиям преодоления смысловых барьеров в обучении. Распределение педагогов на экспериментальные и контрольные группы осуществлялось с учетом пожеланий самих педагогов. Для обучения педагогов была разработана программа дополнительного профессионального образования в объеме 72 часов – «Технологии преодоления смысловых барьеров в обучении». Педагоги проходили обучение в рамках программы повышения квалификации. В качестве итогового

завершающего задания ими были разработаны индивидуальные или групповые проекты по преодолению смысловых барьеров у обучающихся. На данном этапе исследования была проведена исходная диагностика особенностей смысловой сферы и наличия смысловых барьеров у учащихся школ, гимназий и студентов высших учебных заведений. Были определены уровни смыслового развития и типы смысловых барьеров в обучении. Были разработаны методические рекомендации для педагогов – участников экспериментальной части исследования по преодолению смысловых барьеров обучаемых. **Реализационный этап.** Реализация технологий преодоления смысловых барьеров в обучении происходила в течение учебного года. На протяжении всего учебного года проводились рубежные диагностические замеры. По окончании учебного года была проведена итоговая диагностика, обобщены заключения экспертов, а также проведена диагностика педагогов, которые работали в экспериментальных классах, но не являлись участниками эксперимента. **Коррекционный этап.** На данном этапе была проведена серия итоговых семинаров, на которых участники эксперимента провели оценку проектов и внесли необходимые корректировки для более широкого применения технологии преодоления смысловых барьеров в обучении в реальной практике учебного процесса.

### Результаты исследования

Теоретический и практический анализ показал, что в процессе обучения возникают проблемы между учителем и учеником. Они связаны с различиями в системе ценностей учителя и системе ценностей ученика. Ценность знания имеет для учителя и ученика разный смысл, что ведет к появлению трудностей в обучении, которые получили название «смыслового барьера». Когнитивные и эмоциональные барьеры в обучении связаны с отношением к знаниям. А смысловой барьер связан с различным пониманием жизненных ценностей.

Благодаря проведенному исследованию была разработана теоретическая модель смыслового барьера, которая включает три уровня. На первом уровне располагаются личностные смыслы и смысловые установки, которые оказывают прямое непосредственное влияние на деятельность. В учебном процессе это проявляется в виде личностного смысла обучения для обучающегося. При несовпадении смысловых установок и личностных смыслов учителя и ученика возникает смысловой диссонанс и появляется смысловой барьер первого уровня. На втором уровне представлены мотивы, смысловые конструкты и смысловые диспозиции. При возникновении смыслового диссонанса на этом уровне возникает смысловой барьер второго уровня – мотивационный смысловой барьер. На третьем уровне представлены личностные ценности. Смысловой диссонанс на этом уровне приводит к возникновению смыслового барьера третьего уровня – просоциального смыслового барьера.

Нами использовались диагностические пакеты методик, сконструированные отдельно для изучения смысловых барьеров личности школьника и отдельно – для изучения смысловых барьеров студентов. Заключительная диагностика позволила выявить существенное изменение в структуре и степени выраженности психологических защитных механизмов у школьников. Выявилось статистически значимое ( $p < 0,05$ ) увеличение показателей зрелых психологических защит на фоне достоверного ( $p < 0,05$ ) снижения показателей примитивных психологических защит.

Таким образом, можно отметить существенные изменения статистически значимых показателей у школьников и студентов. В результате экспериментальной работы отмечаются изменения в структуре показателей самооценки и в степени их выраженности. Уровень выраженности показателей самооценки значительно повысился (различия достоверны при  $p < 0,01$ ). В контрольных группах школьников и студентов таких изменений не оказалось. Так

же данные исследования показали, что структура «Я-концепции» в экспериментальных группах школьников и студентов весьма схожи между собой и отличаются от структуры «Я-концепции» студентов и школьников, не принимавших участие в экспериментальной деятельности. Таким образом, в результате направленного педагогического воздействия произошли изменения на уровне личностных смыслов и смысловых установок, что является показателем преодоления смыслового барьера у участников исследования.

### Выводы

Благодаря полученным результатам исследования выделили три группы испытуемых, отличающихся по уровню готовности к преодолению смысловых барьеров – с низким, средним и высоким уровнем. В качестве показателя преодоления смыслового барьера первого уровня – рефлексивного – явилось снижение уровня эмоциональной напряженности, как у школьников, так и у студентов. На втором уровне – мотивационном – показателем стало изменение мотивов обучения. И наконец, показателем преодоления смыслового барьера на третьем уровне – просоциальном – стали изменения в структуре ценностных ориентаций. Наибольшие изменения в структуре ценностных ориентаций отмечается в экспериментальной группе студентов, что связано с более высоким уровнем развития смысловой сферы на данном возрастном этапе. В то же время у школьников (в контрольной и экспериментальной группах) такого кардинального изменения не отмечается. Это связано с общей незрелостью личностных структур в этом возрасте.

Данное исследование выявило новые проблемы: проблему готовности педагогов к преодолению, как собственных смысловых барьеров, так и смысловых барьеров обучаемых. Таким образом, исследования в этом проблемном спектре открывают новые возможности в изучении смысловых барьеров и позволят более эффективно решать научно-практические задачи, связанные с образованием современных школьников и студентов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: ЛГУ, 1968. – 339 с.
2. Осипова, А.А. Подходы к пониманию психологического барьера в зарубежной психологической науке [Электронный ресурс] / А.А. Осипова // Прикладная психология и психоанализ. – 2012. – № 4. Режим доступа: <https://ppip.idnk.ru/index.php/-4-2012/9-2011-02-24-12-27-14/-3-2011/277-2011-09-29-07-00-25>.
3. Freud, S. Les psychonévroses de defense / S. Freud. – Paris: Presses Universitaires de France, 1894. – Pp. 1–14.
4. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – М.: Изд-во «Наука», 1995. – 376 с.
5. Horney, K. Neurosis and Human Growth: The Struggle Toward Self-Realization / K. Horney. – N.Y.: W.W. Norton & Co, 1950. – 391 p.
6. Психология личности и группы: учебное пособие / М.В. Васильченко и др. / Под ред. С.Н. Яременко. – Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2011. – 173 с.
7. Райгородский, Д.Я. Психология личности: хрестоматия: в 2-х тт. / Д.Я. Райгородский / Т.2. – Самара: Изд-ий дом «БАХРАХ-М», 2000. – 544 с.
8. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Э. Берн. – М.: Эксмо, 2015. – 576 с.
9. К. Левина. Зейгарник, Б.В. Теория личности Курта Левина / Б.В. Зейгарник. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 118 с.
10. А. Холл, П. Хилл Наука и искусство проектирования. Методы проектирования, научное обоснование решений / А. Холл, П. Хилл. – М.: Мир, 1973. – 263 с.
11. Холл, А.Д. Опыт методологии для системотехники / А.Д. Холл. – М.: Советское радио, 1975. – 448 с.
12. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2001. – 720 с.
13. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 286 с.
14. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: Просвещение, 1983. – 268 с.
15. Шакуров, Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности / Р.Х. Шакуров // Вопросы психологии. – 2001. – № 1. – С. 3–18.
16. Богуславская В.Ф., Звезда Г.П. Субъектность педагога как фактор развития личности ученика / Электр. сборник «Психологические практики в российском образовании: инновационный ракурс», г. Армавир, 2017 г.
17. Колесина К.Ю., Мирошниченко А.В. Проблемы педагогических инноваций в современном образовании // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2014. – № 12/4. – С. 34–39.

**Boguslavskaya Victoria Fedorovna**

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: vikbog04@yandex.ru

**Miroshnichenko Alexander Vladimirovich**

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: akmrugu@mail.ru

**Ossipova Alla Anatolievna**

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: alla\_nika2006@mail.ru

## The problem of meaning barriers in learning

**Abstract.** In this article, the authors present the results of a study of the role of meaning barriers in the educational process. The study of meaning barriers at the level of conceptual generalization, technology to overcome them in the actual practice of the educational process. In the framework of the research program, students and teachers of secondary schools and gymnasiums, students and teachers of universities were selected. To study the meaning of education in the educational process and meaning barriers, we used traditional, modern general scientific, psychological and didactic methods. Methods of qualitative and quantitative processing of empirical results were used for the study, which were analyzed, generalized and interpreted; using methods of statistical analysis. The experimental study was conducted in several stages. At the pre-estimated phase was the selected pilot sites, the main stages of the study, selected teachers and a package of psychodiagnostic materials, pre-diagnosis. At the practical design stage, experimental and control classes were defined, and teachers from the experimental group were trained in technologies for overcoming semantic barriers in learning. It was found that the manifestation of meaning barriers depends on the age of a person, on the level of development of the meaning sphere of his personality, the motives of interaction. As a result of the study, it was found that meaning barriers can be successfully overcome with the help of a system of special technologies and this makes it possible to increase the effectiveness of training. A comparative analysis of significant indicators of changes in overcoming meaning barriers among schoolchildren and students has been carried out. During the study, a theoretical three-level model of the meaning barrier in learning was developed.

**Keywords:** meaning; meaning sphere; sense formation; meaning constructs; students; levels of meaning structures; teacher; strategy for overcoming meaning barriers