

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <https://mir-nauki.com/>  
2017, Том 5, номер 6 (ноябрь – декабрь) <https://mir-nauki.com/vol5-6.html>  
URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/11PSMN617.pdf>

Статья опубликована 14.11.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Стрижицкая О.Ю. К вопросу об эмпирическом исследовании геротрансцендентности // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 6 <https://mir-nauki.com/PDF/11PSMN617.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

*Исследование выполнено в рамках проекта «Когнитивный резерв как фактор уровня качества жизни в пожилом возрасте» № 16-06-00086*

УДК 159.922

**Стрижицкая Ольга Юрьевна**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, Санкт-Петербург<sup>1</sup>

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: [o.strizhitskaya@spbu.ru](mailto:o.strizhitskaya@spbu.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7141-162X>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=552909](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=552909)

SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56766238600>

**К вопросу об эмпирическом  
исследовании геротрансцендентности**

**Аннотация.** Статья посвящена обсуждению разработки инструментария для исследования геротрансцендентности в периоды поздней взрослости и старения. Представленный опросник основан на теории геротрансцендентности Л.Торнстама, рассматривающей период старения как уникальный и своеобразный период, который сопровождается специфическими личностными и социальными изменениям, свидетельствующими об адаптивном и эффективном развитии на позднем этапе онтогенеза. Теоретически выделяется три компонента – это личностный, социальный и космический (генерализованный) уровень.

В ходе разработки опросника из оригинальных 49 утверждений были отобраны 34, которые нам удалось отнести к трем факторам. Апробация методики выполнялась на выборке из 248 человек в возрасте от 50 до 89 лет, средний возраст 67. Результаты исследования подтвердили внутреннюю согласованность пунктов шкалы, высокий корреляции между шкалами.

Хотя статья отражает только начальные этапы стандартизации опросника, тем не менее уже сейчас можно говорить о пригодности использования общего показателя геротрансцендентности в эмпирических исследованиях. Предварительный анализ структурных и конструктивных свойств шкал позволяет считать их доработку перспективной и целесообразной.

**Ключевые слова:** геротрансцендентность; опросник геротрансцендентных изменений; репрезентативность; надежность; валидность; старение; поздняя взрослость

<sup>1</sup> 199034, Санкт-Петербург, ул. Макарова, д. 6

На фоне увеличивающейся продолжительности жизни человека, вопрос о сохранении качества жизни стоит исключительно актуально последние несколько десятилетий. При этом, несмотря на смену дефицитарной парадигмы в середине 1980-х годов [7], современная геронтология, в разных ее аспектах, все еще фокусируется на негативных проявлениях старения, их компенсации или коррекции. В то же время, период старения – это не только время потерь, но и приобретений [5, 8]. Так, ирландский геронтолог Д. О’Нил предлагает ввести новое понятие – дивиденды старения, обозначив тем самым уже назревшую необходимость и готовность научного сообщества обратиться не только к изучению компенсаторных ресурсов и механизмов, но начать вводить парадигму эффективного старения, которая включала бы в себя механизмы роста и развития.

Начиная с 1960-х годов в геронтологии появилось множество терминов в русле смены дефицитарной парадигмы – это успешное старение, позитивное старение, конструктивное старение, оптимальное старение. Все они пытались уловить поначалу едва ощутимую, а впоследствии все более нарастающую волну изменений представлений о старении. Однако, все эти термины оказались не вполне точными и подвергались критике. Новый термин, вероятно, также вызовет целый ряд обсуждений, и тем не менее мы попробуем представить его. Под эффективным старением на данном этапе можно понимать такое старение, при котором человек сохраняет активную жизненную позицию, включенность в общественную деятельность, руководствуется внутренними установками (используя самодетерминацию), реализует свои интересы и потребности. При таком понимании – период старения – это период активного освоения периода старения и тех возможностей, которые он предоставляет. С этой точки зрения, период старения подразумевает изменение своей внутренней позиции относительно общества и мира, но не в направлении зависимости, но в отношении более целостного и комплексного их понимания.

Одним из подходов в рамках этого направления является теория геротрансцендентности Л. Торнстама [4, 10, 11]. Эта концепция позволяет комплексно взглянуть на уникальные изменения, происходящие в период старения, а именно изменения личностного и социального плана, генерализованное мировосприятие. Каждое измерение отражает специфические изменения в восприятии и переживании себя в новом качестве.

На данный момент в западной литературе существует одна методика на исследование геротрансцендентности разработанная Л. Торнстамом [9], которая состоит из 10 вопросов и отражает два компонента геротрансцендентности – личностное и социальное измерение.

Поскольку геротрансцендентность представляет собой важный конструкт для понимания позитивной специфики и динамики старения, нами была предпринята попытка его создания. Нами было принято решение не адаптировать оригинальную методику, а разработать свою, поскольку она, на наш взгляд, обладала рядом существенных недостатков. Самый главный из них заключался в том, что при трехкомпонентной структуре геротрансцендентности в оригинальной концепции [9-11], в методике было представлено лишь два компонента. Другим недостатком явилась краткость опросника, не позволяющая в полной мере раскрыть в вопросах содержательный аспект геротрансцендентности.

В данной статье представлены данные предварительной валидации методики, позволяющие судить о перспективности и целесообразности ее дальнейшей валидации.

## Методика

**Процедура создания.** На первом этапе мы составили перечень из 49 утверждений, опираясь на описания компонентов Л. Торнстама [11]. Мы попросили 100 респондентов в возрасте от 50 до 80 лет оценить эти утверждения по 4-х бальной шкале Лайкерта от 1 до 4.

Первичный анализ показал достаточно высокую внутреннюю согласованность для общего показателя ( $\alpha$ -Кронбаха 0.74), в связи с чем было принято решение апробировать ее на целесообразной при таком количестве утверждений выборке.

Вторым этапом стал сбор данных на выборке 248 человек в возрасте от 50 до 89 лет ( $M_{\text{возраст}} = 67$ ). После оценки на внутреннюю согласованность и  $\alpha$ -Кронбаха для общей и частных шкал при удалении пункта, были отобраны 34 утверждения ( $\alpha$ -Кронбаха для общего показателя 0.849).

**Участники исследования.** Методика прошла первичную валидизацию на выборке 248 человек в возрасте 50-89 лет, проживающих в средней полосе России. В выборку вошли 83 мужчины и 165 женщин, что соответствует демографической ситуации в данной возрастной группе. Это были сотрудники предприятий различного профиля, пенсионеры. Все респонденты могли сами читать и заполнять опросники, не испытывали существенных когнитивных дегенеративных изменений (сбор данных выполнялся в рамках проекта «Когнитивный резерв как фактор уровня качества жизни в пожилом возрасте» № 16-06-00086, что позволило оценить когнитивную сохранность с помощью Монреальской шкалы когнитивной оценки (МОСА)). 13.7 % респондентов были в возрасте 50-59 лет, 48 % – 60-69 года, 31.5 % – 70-79 года, 6.9 % – 80-89 лет.

**Процедура стандартизации.** Все испытуемые приняли участие в исследовании добровольно. Сбор данных проводился в совокупности с другими методиками, направленными на изучение специфики био-психо-социального функционирования в период старения в рамках проекта. Методики заполнялись индивидуально как при первичном, так и при ретестовом сборе данных. Решение об анонимности заполнения принимал сам респондент в зависимости от планируемого в дальнейшем взаимодействия с исследователем (получения обратной связи, участия в лонгитюдном продолжении проекта и т. д.). Использовалась 4-пунктовая шкала Лайкерта от «совершенно не согласен» до «совершенно согласен» (от 1 до 4 баллов соответственно).

**Инструменты.** Поскольку аналогов данной методики не было, подбор методов проверки конструктивной валидности представлял некоторую сложность. Исходя из того, что шкала предполагает общее позитивное изменение и адаптивное старение, то в качестве одной из контрольных методик мы использовали краткую версию шкалы Рифф [2]. Для проверки шкал мы использовали шкалу самопринятия методики МИС [3] (личностное измерение), шкалы позитивного отношения с окружающими шкалы психологического благополучия Рифф [2] (социальное измерение), шкалу будущего из семантического дифференциала времени Вассермана [1] (генерализованное мировосприятие).

**Обработка данных** осуществлялась с помощью программных пакетов SPSS 20.0 и AMOS 20.0 с использованием сравнительного, корреляционного, дискриминантного анализа, факторного (конфирматорного) анализа.

## Результаты

**1. Репрезентативность** выборки обеспечивалась наличием в выборке испытуемых разного возраста, разного образования, представителей различных профессий, с различным семейным статусом, а также достаточным для стандартизации количеством респондентов.

**2. Проверка первичных шкал на нормальность распределениям** не показала отличия распределения общей выборки от нормального при проверке по критерию Шапиро-Уилка ( $Z = 0.992$ ,  $p = 0.204$ ). Распределения в мужской и женской выборках отдельно также не отличались от нормального (для женской выборки:  $Z = 0.990$ ,  $p = 0.140$ ; для мужской  $Z = 0.984$ ,

$p = 0.193$ ). Распределение по шкалам отличалось от нормального незначительно, что может быть связано с преобладающим количеством женщин в выборке.

### 3. Внутренняя надежность шкал.

Для проверки надежности шкалы по внутренней согласованности ее пунктов использовался коэффициент  $\alpha$ -Кронбаха. Шкала показала достаточно высокую внутреннюю согласованность ( $\alpha$ -Кронбаха 0.849), при удалении любого из пунктов показатель согласованности снижался.

Анализ надежности шкалы по внутренней согласованности ее пунктов отдельно в мужской и женской выборке также выявил высокие значения коэффициента  $\alpha$ -Кронбаха (0.851 и 0.844 соответственно для мужчин и женщин).

Также был проведен анализ надежности шкалы по внутренней согласованности ее пунктов для разных возрастных групп и для случайных выборок внутри генеральной совокупности. Данные приведены в таблице 1. Полученные показатели свидетельствуют о высокой согласованности пунктов во всех сравниваемых возрастных группах, и мы можем предположить, что шкала может применяться на разных этапах поздней взрослости и старения.

**Таблица 1**

**Данные внутренней согласованности шкалы для возрастных групп**

Возрастная группа	$\alpha$ -Кронбаха	N
50-59		
Общий показатель	0.841	34
60-69		
Общий показатель	0.853	119
70-79		
Общий показатель	0.869	78
80-89		
Общий показатель	0.732	34
Случайная выборка 1		
Общий показатель	0.889	54
Случайная выборка 2		
Общий показатель	0.868	95
Случайная выборка 3		
Общий показатель	0.850	192

Корреляционный анализ показал высокую согласованность шкал между собой и с общим показателем (корреляции между шкалами – 0.450-0.657; корреляции шкал с общим показателем – 0.787-0.896).

**4. Ретестовая надежность** была проверена на выборке из 96 взрослых людей в возрасте 55-75 лет с интервалом в 8 недель. Шкала показала достаточно высокую ретестовую надежность ( $r = 0.78$ ).

**5. Дискриминативность** пунктов вычислялась с помощью коэффициента корреляции пунктов с итоговым баллом. Все коэффициенты были достаточно высокими ( $p = 0.000$ ), от 0.23 до 0.54.

**6. Структурная валидность.** На данном этапе валидации, объем выборки представляется недостаточным для построения целостной трехфакторной модели. Однако, мы смогли сформировать модели для отдельных шкал.

Конфирматорный факторный анализ подтвердил наличие общего латентного фактора для каждой из трех шкал, состоящих из 10, 13 и 11 утверждений соответственно.  $\alpha$ -Кронбаха для первой шкалы (фактора) составила 0.636, для второй шкалы – 0.669, для третьей шкалы – 0.727. Результаты конфирматорного анализа представлены ниже.

**Таблица 2**

**Данные о пригодности модели**

	Модель	$\chi^2$	<i>df</i>	$\chi^2/df$	P	RMSEA	CFI	PCLOSE
1.	Шкала «личностное измерение»	85.702	57	1.50	0.58	0.045	0.951	0.641
2	Шкала «социальное измерение»	46.524	40	1.16	0.222	0.026	0.968	0.924
3	Шкала «генерализованное мировосприятие»	37.790	32	1.18	0.222	0.027	0.948	0.887

*Примечание.*  $\chi^2$  – критерий хи-квадрат, *df* – количество степеней свободы, P – вероятность, RMSEA – среднеквадратичная ошибка приближения, CFI – сравнительный индекс соответствия, PCLOSE – индекс близости модели исходным данным

Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что все три шкалы достаточно точно соответствуют данным, хотя наиболее уязвимой в структурном плане является шкала «личностное измерение».

**7. Критериальная валидность** проверялась с помощью шкалы благополучия Рифф (общего показателя и шкалы позитивных отношений с окружающими), опросника МИС (шкалы самопринятия), семантического дифференциала времени Вассермана (шкалы будущего). Корреляционный анализ выявил достаточно высокие положительные корреляции: общий показатель геротрансцендентности и общий показатель шкалы Рифф –  $r = 0.671$ ,  $p = 0.003$ ; шкала «личностное измерение» и шкала самопринятия МИС –  $r = 0.551$ ,  $p = 0.022$ ; шкала «социальное измерение» и шкала «позитивные отношения с окружающими» –  $r = 0.693$ ,  $p = 0.002$ ; шкала «генерализованное мировосприятие» и шкала активность будущего семантического дифференциала времени –  $r = 0.499$ ,  $p = 0.042$ .

**Обсуждение результатов**

Исследование первичных психометрических показателей опросника геротрансцендентных изменений (ОГИ) показало, что утверждения отличаются внутренней согласованностью, как в генеральной совокупности, так и в группах, выделяемых по разным признакам. Также были предварительно подтверждены три шкалы внутри общего показателя, соответствующие компонентам геротрансцендентности – «личностному измерению», «социальному измерению», «генерализованному мироощущению». В процессе исследования были подтверждены ретестовая надежность и критериальная валидность методики.

Ограничением исследования можно назвать, во-первых, недостаточно большой объем выборки для построения трехфакторной структурной модели, хотя предварительные результаты и показывают перспективность работы в данном направлении. Вторым важным ограничением является отсутствие достаточно схожих методик, чтобы проверить критериальную валидность. Шкала психологического благополучия Рифф является наиболее близкой по смыслу (из существующих) некоторым показателям геротрансцендентности, тем не менее, она может рассматриваться и как следствие формирования геротрансцендентности, что также приведет к корреляции между этими показателями.

Несмотря на высказанные ограничения, опросник представляет собой достаточно стандартизированный инструмент для оценки геротрансцендентности и с некоторыми поправками можем использоваться для изучения адаптивности и эффективности старения.

### Выводы

1. Разработанный опросник геротрансцендентных изменений может рассматриваться как перспективный инструмент для изучения адаптивных возможностей старения.
2. Несмотря на ряд ограничений, общий показатель геротрансцендентности стабильно продемонстрировал высокую согласованность и устойчивость для разных выборок и уже сейчас может использоваться в диагностике.
3. На данном этапе стандартизации мы считаем целесообразным использование версии из 34 утверждений, с использованием специфических норм для мужской и женской выборок.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Вассерман Л. И., Трифонова Е. А., Червинская К. Р. Семантический дифференциал времени: Экспертная психодиагностическая система в медицинской психологии. Пособие для врачей и медицинских психологов. – СПб., 2009. – С. 5.
2. Жуковская Л. В., Трошихина Е. Г. Шкала психологического благополучия К. Рифф. Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 2. С. 82-93.
3. Пантлеев С. Р. Методика исследования самоотношения // Настольная книга практического психолога / Сост. С. Т. Посохова, С. Л. Соловьева. – М.: АСТ: Хранитель; СПб.: Сова, 2008. – 671 с. (с. 141-157).
4. Стрижицкая О. Ю. Геротрансцендентность: психологическое содержание и методологические проблемы. Вестник СПбГУ. Психология и педагогика. 2017, № 3, с. 267-279.
5. Стрижицкая О. Ю. Современные и классические исследования старения. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2014.
6. Baltes, P. B., & Baltes, M. M. (1990). Psychological perspectives on successful aging: The model of selective optimization with compensation. In P. B. Baltes & M. M. Baltes (Eds.), *Successful aging: Perspectives from the behavioral sciences* (pp. 1-34). Cambridge, MA: Cambridge University Press.
7. Rowe J. W., Khan R. L. Human aging: usual and successful. *Science*, 1987, 237(4811), 143-149.
8. Tornstam L. Gerotranscendence. A Developmental Theory of Positive Aging. N. Y.: Springer Publ., 2005. 213 с.
9. Tornstam L. Gerotranscendence: The contemplative dimension of aging // *Journal of Aging Studies*. 1997. Vol. 11. Issue 2. P. 143-154.
10. Tornstam, L. Maturing Into Gerotranscendence // *Journal Of Transpersonal Psychology*. – 2011. 43(2), 166-180.

**Strizhitskaya Olga Yur'evna**

Saint Petersburg state university, Russia, Saint-Petersburg  
E-mail: o.strizhitskaya@spbu.ru

## **Approaches to empirical study of gerotranscendence**

**Abstract.** Present paper approaches discussion on empirical study of gerotranscendence in older adulthood and aging. Suggested questionnaire is based on a theory by L. Tornstam that describes aging as a specific and unique period accompanied by particular personality and social changes supporting hypothesis of adaptive and effective development in later life. Theory assumes three components – personality, social and cosmic (or generalized) levels. In the process of questionnaire developments we have chosen 34 out of 49 original statements and attributed them to three factors. Approbation of the questionnaire was conducted on a sample of 240 older adults aged 50-89, with mean age 67. Results proved internal coherence of the items, and high scores for between-scales correlations.

Although the paper reflects only first stages of the validization, yet already we can conclude that general gerotranscendence score can be applied in empirical studies. Preliminary analysis of structural and constructive characteristics of the scales suggests that the scales have a perspective for further validization.

**Keywords:** gerotranscendence; questionnaire of gerotranscendental changes; representativity; reliability; validity; aging; older adults

## Приложение

### Опросник геротрансцендентных изменений (ОГИ)

*Инструкция.* Прочтите каждое утверждение списка и, если вы с ним согласны, поставьте крестик напротив него в графе «Согласен». Если Вы не согласны с утверждением, поставьте напротив него крестик в графе «Не согласен». Если вы не уверены, поставьте «Х» напротив в графе «Скорее согласен» или «Скорее не согласен» в зависимости от Вашего мнения. **ПРОВЕРЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОТВЕТИЛИ ЛИ ВЫ НА ВСЕ ВОПРОСЫ СПИСКА.**

		Совершенно не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Совершенно согласен
1	Сейчас я больше задумываюсь о времени своей жизни и времени в целом.				
2	Мне кажется, очень важным иметь большое количество социальных контактов.				
3	Думаю, каждый человек должен заботиться о своем здоровье, но в разумных пределах.				
4	С возрастом я все больше понимаю, что качество общения важнее его количества.				
5	С возрастом я стал критичнее относиться к себе.				
6	С возрастом мне стало казаться, что некоторые черты моего характера мне мешают в жизни.				
7	Мне кажется, что жизнь нельзя разделить на черное и белое, в ее палитре гораздо больше красок.				
8	Я уже давно понял, что человек даже представить себе не может всего, что может с ним произойти.				
9	Невозможно быть абсолютно здоровым.				
10	Я стараюсь выполнять все предписания врачей, но не свожу всю свою жизнь к выполнению этих предписаний.				
11	Человек не может состоять из одних положительных качеств.				
12	Жизнь полна сюрпризов.				
13	Раньше я был гораздо более категоричным в своих суждениях.				
14	Думаю, жизнь человека не заканчивается со смертью.				
15	Меня тяготит общение с людьми, которые приносят в мою жизнь дискомфорт и напряжение.				
16	С возрастом я все меньше опасаясь смерти.				
17	Каждое событие в моей жизни имело свой смысл, и я бы не хотел его менять.				
18	Я стал понимать, что даже сам себе не всегда готов признаться в причинах некоторых своих поступков.				
19	С возрастом я стал иначе ощущать время чем 20-30 лет назад.				



		Совершенно не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Совершенно согласен
20	Мне интересно, что еще мне приготовила жизнь.				
21	Я с удовольствием хожу по магазинам, театрам, музеям.				
22	Думая о своей жизни, мне кажется, что мои поступки получают продолжение и моя жизнь продолжится вне временных рамок.				
23	Я считаю, что важно уметь «отпускать» людей, отношения с которыми себя исчерпали.				
24	Бывает, я веду себя не так, как считаю правильным.				
25	Возможно, можно было в какие-то моменты моей жизни принять другие решения, но тогда я бы не стал тем, кто я есть.				
26	Теперь я могу себе позволить общаться только с теми, с кем мне нравится.				
27	Я боюсь не успеть за оставшееся у меня время сделать все, чтобы мне хотелось.				
28	Если задуматься, то, наверное, не существует «идеальных» решений.				
29	Мне нравится участвовать в исследованиях, позволяющих узнать что-то новое о себе.				
30	Вспоминая прошлое, я думаю, что, возможно, принимал единственно возможные в тот момент решения.				
31	Нужно пользоваться тем, что у тебя есть – ведь с собой это все не заберешь.				
32	С возрастом меня стала больше интересовать история моей семьи.				
33	Оглядываясь на свою жизнь, я могу сказать, что не зря прожил жизнь.				
34	Я ценю такое общение, которое приносит мне или положительные эмоции, или интересную информацию или позволяет мне создавать что-то новое вместе с другими людьми.				

## Интерпретация

Геротрансцендентность представляет собой своеобразное понимание старения и себя в контексте старения.

(+) Высокие показатели общего уровня геротрансцендентности соответствуют высокой степени принятия периода старения как своеобразного и уникального периода, свидетельствует о перестройки отражения действительности с позиции взрослого на позицию пожилого старого человека. Причем такие изменения носят благоприятный характер и свидетельствуют об адаптивной траектории всевозрастного развития.

Желания передавать свой опыт другим поколениям и оставить существенный вклад в будущее в целом.

(-) Низкие показатели соответствуют о слабой степени сформированности геротрансцендентности. В зависимости от возраста это может свидетельствовать как о том, что человек находится на начальном этапе формирования геротрансцендентности (50-59 лет), так и неадаптивном развитии (80 и старше).

### Ключ

Все вопросы шкал прямые.

Общий показатель геротрансцендентности высчитывается как сумма всех вопросов.

### Нормы

С помощью метода квантильного разброса были определены нормы для показателей геротрансцендентности. Сравнительный анализ средних с помощью t-критерия Стьюдента для независимых выборок выявил статистически значимые различия между уровневными показателями геротрансцендентности, в связи с чем были определены нормы для мужчин и женщин (табл. 3).

Представлены нормы для общей выборки, так как в ходе анализа возрастных и половых различий выявлено не было.

**Таблица 3**

**Нормы показателей геротрансцендентности для мужчин и женщин**

	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения
Общий показатель геротрансцендентности (мужчины)	0-96	97-109	110-136
Общий показатель геротрансцендентности (женщины)	0-100	101-114	115-136