

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 5 / 2024, Vol. 12, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN524.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Пушкарева, М. П. Организационные формы формирования гражданской идентичности школьников в обучении иностранному языку (на примере урока-интервью) / М. П. Пушкарева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN524.pdf>

**For citation:**

Pushkareva M.P. Organizational forms of formation of civic identity of schoolchildren in teaching a foreign language (using the example of an interview lesson). *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(5): 11PDMN524. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN524.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

*Исследование выполнено при финансовой поддержке научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям деятельности вузов партнеров ШГПУ и БГПУ имени М. Акмуллы в 2024 году по теме: «Научно-методическое сопровождение формирования российской гражданской идентичности школьников в процессе обучения иностранному языку» (04.24.16 — 8Д от 2 мая 2024 г.)*

УДК 371

**Пушкарева Марина Петровна**

ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», Шадринск, Россия  
Доцент кафедры «Теории и практики германских языков»

Кандидат педагогических наук

E-mail: [marusik777777@mail.ru](mailto:marusik777777@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9398-9780>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=684321](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=684321)

## Организационные формы формирования гражданской идентичности школьников в обучении иностранному языку (на примере урока-интервью)

**Аннотация.** В статье автором предпринимается попытка обоснования эффективности процесса формирования гражданской идентичности школьников средствами нетрадиционных организационных форм, в частности, уроков-интервью на иностранном языке. Актуальность, раскрытая автором во вводной части статьи, дает возможность утверждать о том, что проблема формирования гражданской идентичности школьников средствами иностранного языка на современном этапе развития теории и методики преподавания иностранных языков изучена недостаточно, особенно в той области, которая затрагивает формирование у обучающихся аттракции к реалиям родной культуры вследствие проведенного межкультурного компаративного анализа иноязычных и присущих стране учащегося паттернов. Далее автор останавливается на дефиниционном анализе понятия «гражданская идентичность» и уделяет особое внимание межкультурному компаративному и аксиологическому подходам, выбранным в качестве основополагающих при функционировании процесса. Заключительная (практико-ориентированная) часть статьи посвящена описанию процесса формирования гражданской идентичности школьников в ходе проведения серии уроков-интервью со знаменитыми российскими писателями, учеными и спортсменами, упоминаемыми в учебно-методическом комплексе «Английский в фокусе» для основной школы под редакцией Ю.Е. Ваулиной, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс. Автор также акцентирует внимание на применении технологии развития критического мышления. В заключительной части делается вывод об эффективности использования такой нетрадиционной организационной формы как урок-

интервью на иностранном языке в качестве средства формирования гражданской идентичности школьников. Теоретическая значимость статьи заключается в формулировании авторского определения понятия «межкультурный компаративный подход». Практическая значимость статьи заключается в том, что информация, приведенная в практико-ориентированной части статьи может быть использована в практике преподавания английского языка в школе на этапе основного общего образования.

**Ключевые слова:** иностранные языки; гражданская идентичность; межкультурный компаративный подход; аксиологический подход; нетрадиционный урок; урок-интервью; технология развития критического мышления

## Введение

В свете происходящих как на мировой, так и на российской политической арене событий (включая такие процессы как: массовая миграция, повсеместный культурный плюрализм и интернационализация экономики), затрагивающих, в свою очередь, экономическую, социальную и духовную сферы нашего общества, особенно заметной становится проблема формирования гражданской идентичности учащихся (в частности, в ходе их обучения иностранным языкам). Четкое и осмысленное осознание школьниками принадлежности к своему государству в комплексе с чувством единения и солидарности с остальными гражданами своей страны — это именно то, к чему необходимо стремиться в ходе образовательного процесса, начиная с этапа начального общего образования, заканчивая этапом среднего общего образования.

Различные теоретические и практические аспекты, связанные с вопросами, затрагиваемыми в нашем исследовании, были отражены современными учеными в работах, посвященных дефиниционному анализу понятия «гражданская идентичность» (А.Г. Асмолов, А.В. Дубаков, Е.В. Краснов, М.С. Матвеева, И.А. Попп, М.И. Тихонович и др.); рассмотрению межкультурного подхода (А.В. Анненкова, Л.А. Гусейнова, Г.В.Елизарова, Н.А. Кафтайлова, О.М. Кондранова, Е.Г. Тарева и др.); компаративного подхода (И.Ю. Баруцкая, Б.Л. Вульфсон, И.Г. Приходько и др.); аксиологического подхода (Б.М. Бим-Бад, Е.А. Браславская, Н.А. Гущина, В.М. Розин, В.А. Слостенин, О.М. Сорокина, Г.И. Чижакова и др.); особенностей, преимуществ и недостатков нетрадиционных уроков иностранного языка (Н.Н. Жувикина, Н.В. Короткова, И.П. Подласый, И.А. Резенов, О.В. Трофимова, И.В. Феоктистова и др.).

В результате проведенного нами детального анализа многочисленных работ, мы пришли к выводу о том, что проблема формирования гражданской идентичности школьников в обучении иностранному языку действительно имеется, в силу того факта, что в ходе проведения уроков иностранного языка в традиционном формате формирование гражданской идентичности возможно лишь фрагментарным образом. Нетрадиционные же формы проведения уроков иностранного языка на данный момент являются недостаточно изученными в плане их лингво-дидактических преимуществ в формировании гражданской идентичности школьников. Вышеуказанные нами тезисы и обуславливают актуальность нашего исследования.

*Цель исследования* — обобщить теоретические основы формирования гражданской идентичности школьников, в том числе, средствами нетрадиционных форм урока иностранного языка (а именно, урока-интервью) в контексте межкультурного компаративного и аксиологического подходов, а также практически реализовать вышеуказанный процесс в ходе проведения серии уроков-интервью на английском языке в 6, 7, 8, 9 классах МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», г. Шадринск на базе учебно-методического комплекса

«Английский в фокусе» для основной школы под редакцией Ю.Е. Ваулиной, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс.

*Методы исследования* — анализ, синтез, обобщение, дедукция, опрос, анкетирование. В опросе и анкетировании, которые были проведены нами в начале 2023–2024 учебного года, непосредственно после детального изучения учебно-методического комплекса «Английский в фокусе» для основной школы под редакцией Ю.Е. Ваулиной, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс на предмет содержания в нем информации об известных в родной для учащихся стране людях (исходя из цели исследования, стоящей перед нами), приняло участие 100 обучающихся 6–9 классов МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», г. Шадринск. Вопросы, использованные нами при составлении как опроса, так и анкеты, были составлены авторами проводимого исследования: к.п.н., доцентом, доцентом кафедры теории и практики германских языков ФГБОУ ВО «ШГПУ» М.В. Булыгиной, к.п.н., доцентом кафедры теории и практики германских языков ФГБОУ ВО «ШГПУ» М.П. Пушкаревой, студенткой 224 группы гуманитарного института ФГБОУ ВО «ШГПУ» О.И. Пановой.

### **Дефиниционный анализ понятия «гражданская идентичность»**

На современном этапе развития российского общества вполне закономерным представляется целенаправленный и адекватно контролируемый процесс формирования гражданской идентичности обучающихся, в том числе, средствами изучаемого иностранного языка.

Понятийный анализ понятия «гражданская идентичность» дает нам право констатировать неоднозначность авторских позиций относительно характеризуемого явления, логично объясняемую его комплексностью и многогранностью.

А.Г. Асмолов описывает «гражданскую идентичность» как «осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе» [1].

Д.В. Григорьев придерживается точки зрения о том, что гражданская идентичность — это «свободная самоидентификация человека, его включенность в культурную, общественную жизнь страны, ощущение себя частью будущего, настоящего и прошлого российской нации...» [2].

Е.В. Краснов отмечает, что «обучающимся свойственно ассоциировать себя с государством, в котором они были рождены, и которое, по мере их взросления, продолжает всецело содействовать им в процессе их личностного роста. По мере функционирования данного процесса продолжают развиваться в необходимом направлении различные общественные взаимообусловленные отношения. И именно образовательный процесс является одной из доминант, благоприятствующих формированию гражданской идентичности учащихся» [3].

У А.В. Дубакова читаем: «...гражданская идентичность, как комплексный и многогранный феномен, позволяет отождествлять себя с обществом родной страны, чувствовать принадлежность к ее национально-культурному многообразию, оказывает влияние на социальную консолидацию и формирование у подрастающего поколения важных поведенческих паттернов» [4].

Действительно, «невозможно отрицать тот факт, что формирование гражданской идентичности способствует определенному усилению у школьников как чувства принадлежности к ценностям и достоинствам своей нации (за счет планомерного и систематического ознакомления с ними с целью дальнейшего усвоения и осмысления), так и активизации полноценного и адекватного участия в общественной деятельности на благо своей Родины» [5].

Соглашаясь с теми или иными ключевыми моментами в приведенных выше точках зрения, отметим, что формирование гражданской идентичности определяется множеством факторов, способствующих его эффективности, среди которых не последнее место отводится и иностранным языкам, лингво-дидактический потенциал которых действительно способен в той или иной степени корректировать описываемый нами процесс, кульминационным моментом которого, в итоге, является сформированная аттракция к культурным реалиям родной для реципиента страны.

### **Формирование гражданской идентичности в контексте межкультурного компаративного и аксиологического подходов**

Исходя из цели, стоящей перед нами, а также принимая во внимание предмет нашего исследования, считаем необходимым обозначить и конкретизировать базовые подходы, взятые за основу в ходе его проведения, а именно — межкультурный компаративный и аксиологический.

Исходя из того факта, что необходимость аутентификации понятия «межкультурный компаративный подход» представляется нам вполне очевидной, абсолютно оправданным, в данном ключе, считаем привести в качестве наглядного примера смысловое видение понятия «межкультурный подход» в интерпретациях некоторых ученых, уделявших внимание данному вопросу.

Согласно Г.В. Елизаровой, межкультурный подход непосредственно способствует процессам формирования и развития межкультурной компетенции, содействующей, в свою очередь, успешной реализации на практике актов межкультурного общения и, что немаловажно, в полном присутствии своей национальной культуры [6].

Исходя из позиции О.М. Кондрановой, основная суть межкультурного подхода заключается в принятии на себя функции ознакомления школьников с различными реалиями страны изучаемого языка (историческими, страноведческими, литературоведческими и др.), тем самым, многократно повышая шансы обучающихся на адекватное и корректное общение с представителями иных культурных традиций [7].

Выделяя самые доминантные и смыслообразующие моменты в приведенных нами выше авторских определениях, под «*межкультурным подходом*» мы будем понимать подход, способствующий эффективности формирования в необходимой и достаточной степени умения совершать коммуникационные акты с носителями зарубежной культуры.

Рассмотрим подробнее второй компонент нашего ключевого понятия — «компаративный подход».

На современном этапе развития теории и методики преподавания иностранных языков компаративный подход наконец-то занял принадлежащее ему по праву место в ряду наиболее часто используемых в данной области.

Исходя из точки зрения И.Ю. Баруцкой, суть компаративного подхода заключается в симультанном поиске в родной и чуждой для реципиента культурах тех или иных типичных для них обеих положений, шаблонов, норм; но вместе с тем и несоответствий, отличительных черт, дающих полноценную возможность не обойти своим вниманием именно те нестандартные и оригинальные черты неязыковых явлений, которые и должны быть удостоены вниманием.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Баруцкая, И.Ю. Компаративистский подход на уроках иностранного языка / И.Ю. Баруцкая. — Текст: электронный // Педагогический мир: [web-сайт]. — Москва, 2010. — URL: <https://pedmir.ru/viewdoc.php?id=65459> (дата обращения 11.08.2024).

И.Г. Приходько, в свою очередь, считает, что при использовании компаративного подхода в обучении иностранным языкам обучающиеся последовательно и методично осуществляют сравнительный анализ тех или иных культурных явлений, типичных для страны изучаемого языка с аналогичными им явлениями, встречающимися в родной культуре.<sup>2</sup>

Е.Я. Орехова отмечает тот факт, что компаративный подход предоставляет неоспоримую возможность вести сравнительный анализ и адекватно трактовать сходства и различия в имеющихся на данный момент моделях культур разных стран [8].

Принимая во внимание характерные черты, присущие приведенным нами выше определениям, и присоединяясь в той или иной степени к их авторам, *компаративным подходом* в обучении иностранным языкам мы позиционируем подход, ведущей целью которого является сравнительный анализ практически аналогичных в родной и противопоставляемой ей культуре явлений.

Итак, мы полагаем, что наиболее оптимальным и отражающим основные нюансы обсуждаемых нами терминов является следующее определение *«межкультурного компаративного подхода»*: межкультурный компаративный подход — это подход, используемый с целью повышения уровня умения совершать коммуникационные акты с носителями зарубежной культуры, базирующийся на детальном сопоставительном анализе реалий родного и иностранного культурного кодов.

Еще одним подходом, без реализации которого, на наш взгляд, процесс формирования гражданской идентичности школьников не мог бы считаться полноценным и результативным, является *аксиологический подход*.

Не подлежит сомнению тот факт, что в ходе изучения иностранного языка обучающийся находится непосредственно в процессе усвоения тех или иных ценностей иноязычной культуры, их детального и всестороннего анализа, основанного на уже устоявшейся позиции учащегося в плане родной культуры, а также создания собственной системы ценностей, базирующейся как на имеющихся в опыте ученика данных, так и на перманентно поступающих к нему в ходе образовательного процесса.

Говоря более конкретно, использование аксиологического подхода в обучении иностранным языкам подразумевает под собой доминантное включение в учебный процесс иноязычных реалий, которые, вне всякого сомнения, могут быть охарактеризованы как несущие в себе тот или иной ценностный ориентир.

В комплексном же использовании межкультурного компаративного и аксиологического подходов мы можем наблюдать вполне обоснованное и закономерное явление, заключающееся в том, что у обучающегося происходит либо частичная, либо тотальная переоценка как уже усвоенных, так и находящихся в процессе усвоения фактов, имеющих непосредственное отношение к родной культуре.

Вышеуказанный процесс базируется на восприятии фактов российских реалий с точки зрения жителя страны изучаемого языка и, что вполне логично, приписыванием им определенных отличительных характеристик вследствие необходимых и последовательных интерпретаций [9].

---

<sup>2</sup> Приходько, И.Г. Компаративистский подход как средство формирования и развития лингвокультурной компетенции на уроках английского языка / И.Г. Приходько. — Текст: электронный // nsportal.ru: образоват. соц. сеть. — URL: <https://nsportal.ru/blog/obshcheobrazovatel'naya-tematika/all/2016/10/06/komparativistskiy-podhod-kak-sredstvo> (дата обращения 08.08.2024).



### Урок-интервью на английском языке в формировании гражданской идентичности обучающихся

Приняв за базис межкультурный компаративный и аксиологический подходы, мы пришли к выводу об уместности расстановки приоритетов в области традиционных и нетрадиционных форм обучения иностранным языкам, не обделяя вниманием тот факт, что процесс формирования гражданской идентичности в ходе обучения иностранным языкам в традиционном формате возможен лишь фрагментарным образом [10]. Также нами были учтены такие достоинства нетрадиционных уроков иностранного языка как их интерактивность, субъект-субъектный формат, наличие широкого спектра видов деятельности.

Согласно проведенному нами анализу различных существующих на сегодняшний день классификаций нетрадиционных уроков иностранного языка (авторами которых являются: Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Талызина, Т.Г. Юсупова, Т.А. Дмитриенко и др.), основными видами являются следующие: урок — деловая игра, урок — дискуссия, урок — эссе, урок — интервью, урок — спектакль, урок — праздник, урок — откровение, урок — проект, урок — суд, урок — экскурсия, интегрированный урок и др. Исходя из специфики нашего исследования, мы остановили свой выбор на таком нетрадиционном формате проведения урока иностранного языка как урок-интервью со знаменитыми деятелями России настоящего и прошлого.

Детально изучив учебно-методический комплекс «Английский в фокусе» для основной школы под редакцией Ю.Е. Ваулиной, Д. Дули, О.Е. Подоляко и В. Эванс, мы вынуждены были констатировать тот факт, что информации об известных в родной для учащихся стране людях не только недостаточно, на наш взгляд, она практически отсутствует. С целью подтверждения наших слов, отметим, что в учебнике за 6 класс учащиеся могут почерпнуть информацию о А.С. Пушкине (с. 9), в учебнике за 7 класс находим две интересующих нас темы: на с. 4 школьники могут прочесть отрывок из рассказа А.П. Чехова «Злоумышленник», на с. 7 учащиеся информируют о мемориальном музее космонавтики и о некоторых фактах из биографии Ю.А. Гагарина, в учебнике за 8 класс на с. 5 можно ознакомиться с текстами о космических первопроходцах нашей страны: К.Э. Циолковском, С.П. Королеве и Ю.А. Гагарине, и, наконец, в учебнике за 9 класс учащимся дают возможность узнать подробнее о знаменитых российских спортсменах, прочитав биографии Ирины Слуцкой и Романа Петушкова.

Нами была проведена серия уроков-интервью (за основу которых был взят программный материал, но в расширенном и детализированном виде) с упомянутыми выше представителями нашей страны, целью которых стало формирование гражданской идентичности обучающихся через нетрадиционную подачу материала и максимальное пробуждение у школьников интереса к информации, содержащейся в их учебниках, а также найденной в дополнительных источниках. Несомненно, именно нетрадиционная подача материала (в нашем конкретном случае, в ходе проведения урока иностранного языка в формате урока-интервью со знаменитым человеком) всецело должна содействовать повышению мотивации и стремлению обучающихся к как можно более высокому уровню сформированности у них аттракции к достоинствам и достижениям собственной страны через призму изучения иностранного языка.

Необходимо отметить, что для выявления начального уровня сформированности гражданской идентичности нами были проведены анкетирование и беседа, содержащие вопросы, непосредственно касающиеся фактической информации об ученых, писателях и спортсменах, упомянутых в линейке учебников УМК «Английский в фокусе» для основной школы. Результаты, полученные нами по итогам анкетирования и беседы, позволили нам прийти к выводу о том, что из 100 учащихся, задействованных нами в исследовании, только 20 % (20 человек) показали высокий процент информированности о фактах из жизни упоминаемых нами знаменитых российских деятелей (смогли ответить верно на 60–80 вопросов из 80 заданных), 30 % (30 человек) показали средний результат (смогли

ответить верно на 30–59 вопросов из 80 заданных), 50 % (50 человек) показали низкий результат (ответили верно не более, чем на 29 вопросов из 80 заданных, некоторые учащиеся смогли ответить не более, чем на 10 вопросов). На момент начала исследования мы могли с полной уверенностью говорить о том, что уровень сформированности гражданской идентичности обучающихся в отдельно взятом МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Шадринска соответствовал низким показателям. Фактически, у учащихся средствами иностранного языка происходило формирование аттракции к реалиям страны изучаемого языка, что, в принципе, нелогично для жителей России, учитывая тот факт, что реалии родной страны оставались для школьников практически неизвестными.

При планировании нами серии уроков-интервью мы остановились на использовании технологии развития критического мышления, которая, на наш взгляд, явилась необходимой и достаточной для того, чтобы проанализировать усвоение фактов из биографий знаменитостей, которые мы планировали к изучению и осмыслению обучающимися. Уточним, что на первой стадии, а именно стадии «вызова», учащиеся старались вспомнить ранее усвоенную ими информацию о биографиях изучаемых знаменитостей, происходил процесс пробуждения у школьников интереса к теме, определялись цели для изучения материала. Во время второй стадии, стадии «осмысления», учащиеся непосредственно принимали участие в интервью с российскими известными персонами, заявленными в линейке учебников учебно-методического комплекса «Английский в фокусе» для основной школы (либо в роли интервьюируемых, либо — интервьюеров). На третьей стадии, стадии «рефлексии» (размышлений), учащиеся находились как в процессе переосмысления своих собственных ошибочных суждений, так и в процессе подтверждения истинных фактов, чему в полной мере способствовал учет новой информации, почерпнутой на стадии «осмысления».

Логичным итогом серии уроков-интервью стали уже использованные нами перед этапом «вызова» беседа с учащимися и ответы на вопросы анкеты. Отметим, что результаты, в принципе, оправдали наши ожидания. Исходя из полученных нами данных, 60 % (60 человек) показали высокий результат информированности о биографических фактах известных российских деятелей литературы, науки и спорта (смогли ответить верно на 70–80 вопросов из 80 заданных), 30 % (30 человек) показали средний результат (смогли ответить верно на 40–69 вопросов из 80 заданных), 10 % (10 человек) показали низкий результат (тем не менее, правильных ответов было дано более 20 даже у тех учащихся, которые на стадии «вызова» смогли дать не более 10 верных ответов, что уже указывает на положительную динамику, по нашему мнению).

### Выводы

Подводя итоги всему вышесказанному, отметим, что такая организационная форма формирования гражданской идентичности российских школьников в обучении иностранному языку как нетрадиционный урок-интервью (в комплексе с технологией развития критического мышления) действительно способствует эффективности и повышению результативности (и это четко прослеживается при анализе собранных нами данных об уровне сформированности гражданской идентичности у обучающихся до начала проведения серии уроков-интервью, т. е., на стадии «вызова», и после серии проведенных занятий, в ходе стадии «рефлексии») исследуемого нами процесса в целом, повышению аттракции к реалиям родной страны школьников в частности. Добавим, что обозначенные нами в качестве базиса межкультурный компаративный и аксиологический подходы действительно способствовали полноценности исследуемого нами процесса и подтвердили корректность нашего выбора. Вне всяких сомнений, наша работа является лишь одним из составных звеньев масштабного процесса по исследованию процесса формирования гражданской идентичности обучающихся в обучении

иностранным языку, не претендует на неоспоримость мнения и, при благоприятных обстоятельствах, может быть продолжена, в частности, в плане изучения других нетрадиционных организационных форм, не упомянутых в данной статье.

Исследование выполнено при финансовой поддержке научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям деятельности вузов партнеров ШГПУ и БГПУ имени М. Акмуллы в 2024 году по теме: «Научно-методическое сопровождение формирования российской гражданской идентичности школьников в процессе обучения иностранному языку» (04.24.16 — 8Д от 2 мая 2024 г.).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов, А.Г. Формирование гражданской идентичности как ключевая задача образования и социокультурной модернизации России / А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова, М.С. Гусельцева [и др.]. — Москва: Федеральный институт развития образования, 2012. — 252 с. — Текст: непосредственный.
2. Григорьев, Д.В. Как школа формирует у детей российскую идентичность / Д.В. Григорьев. — Текст: непосредственный // Народное образование. — 2015. — № 1. С. 173–177.
3. Краснов, Е.В. Теоретические подходы к пониманию гражданской идентичности обучающихся / Е.В. Краснов. — Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. 2019. — № 62-1. С. 164–166.
4. Дубаков, А.В. Формирование российской гражданской идентичности в обучении иностранному языку в школе / А.В. Дубаков. — Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 4(101). — С. 155–157.
5. Самочернова, А.П. Возможности внеурочной деятельности в формировании российской гражданской идентичности обучающихся / А.П. Самочернова, М.П. Пушкарёва. — Текст: электронный // Учёные записки Шадринского государственного педагогического университета: сетевой науч. Журн. — 2023. — № 2. — URL: <https://uzshspu.ru/journal/article/view/105> (дата обращения: 30.08.2024).
6. Елизарова, Г.В. Культура и обучение иностранным языкам / Г.В. Елизарова. — Санкт-Петербург: КАРО, 2005. — 352 с. — Текст: непосредственный.
7. Кондранова, А.М. О межкультурном подходе в обучении иностранным языкам / А.М. Кондранова, В.М. Куимова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 9(89). — С. 1097–1099.
8. Времена и смыслы компаративистики (к 100-летию со дня рождения профессора Б.Л. Вульфсона) / Е.Я. Орехова, Л.Н. Полунина. — Текст: непосредственный // Ценности и смыслы. — 2020. — № 4(68). — С. 39–49.
9. Пушкарёва, М.П. Реализация межкультурного компаративного подхода в обучении иностранному языку / М.П. Пушкарёва, А.П. Самочернова. — Текст: непосредственный // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. — 2023. — № 3(59). — С. 75–80. — DOI: 10.52772/25420291\_2023\_3\_75.
10. Булыгина, М.В. Теоретические позиции и актуальные практико-ориентированные направления формирования российской гражданской идентичности в обучении иностранному языку в школе / М.В. Булыгина. — Текст: непосредственный // KANT. — 2024. — № 2(51). — С. 448–454. EDN: ZCOUWQ. DOI: 10.24923/2222-243X.2024-51.75.



**Pushkareva Marina Petrovna**

Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia

E-mail: [marusik777777@mail.ru](mailto:marusik777777@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9398-9780>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=684321](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=684321)

## **Organizational forms of formation of civic identity of schoolchildren in teaching a foreign language (using the example of an interview lesson)**

**Abstract.** In the article the author attempts to substantiate the effectiveness of the process of forming of civic identity of schoolchildren by means of non-traditional organizational forms, in particular, by means of an interview lesson in English. The relevance, revealed by the author in the introductory part of the article, makes it possible to assert that the problem of forming of civic identity of schoolchildren by means of a foreign language (at the present stage of development of the theory and methodology of teaching foreign languages) is not studied enough yet. It is especially applicable to the area of forming an attraction to the realities of students' native culture as a result of the intercultural comparative analysis of foreign language patterns and patterns inherent in the students' country. Then the author dwells on the definitional analysis of the concept of civic identity and pays special attention to the intercultural comparative and axiological approaches chosen as fundamental in the functioning of the process. The final part of the article is devoted to the description of the process of forming of civic identity of schoolchildren during several interview lessons with famous Russian and Soviet writers, scientists and sportsmen mentioned in the educational and methodological complex for basic school «Spotlight», edited by Yu.E. Vaulina, D. Dooley, O.E. Podolyako, V. Evans. The author also focuses on the use of the technology of critical thinking. The final part draws a conclusion about the effectiveness of using such a non-traditional organizational form as an interview lesson in a foreign language as a means of forming civic identity of schoolchildren. The theoretical significance of the article is in the formulated by the author definition of the concept «intercultural comparative approach». The practical significance of the article is in the fact that the information given in the final part can be used in the practice of teaching English at school at the stage of basic general education.

**Keywords:** foreign languages; civic identity; intercultural comparative approach; axiological approach; a non-traditional lesson; an interview lesson; the technology of critical thinking

## Приложение 1

Как нами уже было упомянуто выше, исходя из цели, стоящей перед нами, мы посчитали вполне оправданным использовать в ходе проведения урока технологию развития критического мышления. Заявленная нами технология уже успела зарекомендовать себя как одна из эффективных в ходе обучения иностранным языкам.

Принимая во внимание тот факт, что технология развития критического мышления состоит из трех стадий, коротко остановимся на каждой из них. Во время первой стадии (стадии «вызова») школьники должны были ответить на заранее подготовленные нами вопросы (как содержащиеся в анкете, так и используемые в совместной беседе). Ответы на вопросы должны были четко и недвусмысленно показать нам уровень владения учащимися информацией, непосредственно касающейся фактов из биографии великого советского ученого, конструктора ракетно-космических систем — Сергея Павловича Королева.

Стадия «осмысления» заключалась в том, что школьники, в процессе интервьюирования учащегося, взявшего на себя роль всемирно известного ученого, получают доступ к фактам, до этого им неизвестным (в силу определенных причин и обстоятельств). Вторая стадия в технологии развития критического мышления дала обучающимся возможность получить либо подтверждение, либо опровержение ответов на вопросы, которые были даны ранее, на стадии «вызова». Таким образом, во время второй стадии мы стали непосредственными свидетелями процесса интервьюирования «С.П. Королева» учащимися 8 класса.

Третья стадия (стадия «рефлексии») сводилась к осознанию и осмыслению учащимися 8 класса той информации, ради которой, собственно, и был проведен нетрадиционный урок-интервью с применением технологии развития критического мышления. В ходе финальной стадии учащиеся вновь вернулись к вопросам, заданным им в самом начале урока, сравнили те ответы, которые были ими даны, с правильными ответами, полученными ими в ходе интервьюирования «ученого», отметив для себя процентное соотношение верных и неверных ответов. Также ученики сделали вполне обоснованный вывод о том, что очередной урок-интервью из запланированной и планомерно проводимой нами серии нетрадиционных уроков с целью формирования российской гражданской идентичности действительно обогатил их знания о С.П. Королеве.

Считаем необходимым остановиться подробнее на деталях проведения интервью с «С.П. Королевым» на уроке английского языка в 8 классе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Шадринска.

Нами заранее был выбран ученик, лингвистические способности которого соответствовали необходимому и достаточному уровню владения английским языком с целью принятия на себя в ходе урока-интервью роли С.П. Королева. Отобранный учащийся должен был ознакомиться с предложенной ему дополнительной информацией (на наш взгляд, информации в учебнике недостаточно для полноты картины о жизни и трудовой деятельности такого великого конструктора, как Сергей Павлович Королев), содержащей в себе ответы на предполагаемые вопросы интервьюеров. Также, совместно с остальными учениками 8 класса нами были продуманы и утверждены вопросы, которые должны были прозвучать в ходе интервью. Отметим, что все вопросы четко охватывали только тот материал, который планировался к изучению интервьюируемым.

Следуя структуре технологии развития критического мышления, на стадии «вызова» школьникам была презентована тема урока, далее, на стадии «осмысления», ученикам были представлены вопросы, непосредственно касающиеся фактов из биографии С.П. Королева:

- When and where was S.P. Korolev born?
- What event made him want people to fly?
- Was Korolev a superstitious man?
- Can you prove the fact?
- What was the 1<sup>st</sup> satellite, put into space by Sergey Pavlovich, called?
- Was Korolev responsible for sending the dog Bim into space?
- Who was the scientist's favourite cosmonaut and why?
- Why wasn't Korolev awarded the Noble Prize?
- Did he really start planning flights to Mars in 1960?
- Where was Sergey Pavlovich buried?

До начала второй стадии ученики должны были письменно в тетрадях ответить на предложенные им вопросы. Для нас вполне ожидаемым явился тот факт, что большинство вопросов практически поставили учащихся в тупик. Но упомянутый нами в предыдущем предложении факт, в то же самое время, дал нам все основания убедиться в правильности наших предположений о том, что формирование российской гражданской идентичности обучающихся (в том числе, на этапе основного общего образования) является неотъемлемой и приоритетной задачей, стоящей перед российской образовательной системой в целом, учителями общеобразовательных школ в частности.

Вторая стадия представляла собой непосредственно процесс интервьюирования ученика в роли С.П. Королева своими одноклассниками. По мере того, как школьники получали ответы на свои вопросы, им становилось ясно, насколько верно или неверно они давали свои собственные ответы на стадии «вызова». Считаю важным сразу уточнить, что правильные ответы оказались в меньшинстве. И, собственно говоря, предвидя такой ход развития событий, нами и было задумано проведение цикла уроков-интервью на иностранном языке (английском, в нашем конкретном случае) с известными как в нашей стране, так и во многих зарубежных странах советскими и российскими деятелями науки, спорта и культуры.

В ходе последней стадии — стадии «рефлексии» учащимися были проведено скрупулезное сравнение ответов на вопросы о биографических фактах из жизни С.П. Королева. Необходимо было сравнить ответы, данные школьниками на стадии «вызова», с ответами, полученными ими в ходе стадии «осмысления». В ходе данного процесса учащиеся получили возможность самостоятельно определить либо истинность, либо недостоверность информации, присутствующей в озвученных ими ответах.

В заключительной части занятия нами была проведена рефлексия. Она заключалась в том, что мы задали школьникам, принимавшим участие в процессе интервьюирования на английском языке, несколько вопросов, касающихся их отношения к тому, что происходило на уроке. Вопросы были следующие: «Were you really interested in what was going on during the class? Was it important for you to learn all those facts from S.P. Korolev's biography? Would you like to continue learning more about famous Soviet and Russian sports people, scientists, men of culture?». Все учащиеся абсолютно искренне ответили, что им действительно было интересно познакомиться подробнее с неизвестными для них до этого фактами из биографии С.П. Королева, также школьники сказали, что хотят продолжить принимать участие в цикле уроков-интервью со знаменитыми советскими и российскими деятелями науки, культуры и спорта.

## Приложение 2

С целью конкретизации и более четкого понимания того, каким содержанием были наполнены созданные нами анкеты, использовавшиеся непосредственно перед проведением первой стадии технологии развития критического мышления, мы считаем целесообразным привести ниже два блока вопросов, входящих в мини-цикл вопросов, связанных с жизнеописанием и деятельностью знаменитых российских деятелей, внесших неоценимый вклад в развитие космической отрасли нашей страны. Речь идет о Юрии Алексеевиче Гагарине, Константине Эдуардовиче Циолковском. Вопросы, затрагивающие факты из биографии Сергея Павловича Королева, уже были приведены нами выше, в [Приложении 1](#).

Yu.A. Gagarin:

- Were Yu. Gagarin's parents workers?
- How many brothers and sisters did Yu. Gagarin have?
- Gagarin was born in 1934, wasn't he?
- Why was the childhood of the future cosmonaut very hard?
- How many candidates except Gagarin were there to be the first to fly into outer space?
- Was Gagarin chosen to be the first Soviet cosmonaut to fly into outer space because of his hard or soft skills?
- What river did Gagarin nearly fall into while returning from outer space?
- How many countries did Yu. Gagarin visit after the flight?
- What country did the cosmonaut visit in 1961 and who did he spend his time with?
- When and why did Yu. Gagarin die?

K.E. Tsiolkovsky:

- When was K. Tsiolkovsky born?
- What did he like to do in his childhood?
- What problem with his health prevented Tsiolkovsky from going to school?
- Was he good at handcrafting?
- What city did Konstantin's father send him to?
- Why did Tsiolkovsky have to return to his native town?
- What did Konstantin Eduardovich spend most of his money on?
- How many children did the scientist have?
- What inventions is he famous for?
- What impact did his work have on the development of rocket and space technology in the USSR?

Что касается беседы, предваряющей цикл уроков-интервью, посвященный космосу и советским гражданам, сделавшим практически невозможное для его освоения, то ее суть сводилась к наиболее общим моментам, объединяющим и являющимся связующей нитью, прошедшей через судьбы всех трех людей, упоминаемых нами в исследовании. Приведем в пример некоторые из вопросов.

- Who is called the father of astronautics?
- Who designed the first rockets?
- When was the first artificial earth satellite launched?
- What animal went into space before the man?
- What was the name of the 1<sup>st</sup> dog that went into space?
- Who was the 1<sup>st</sup> to go into space?
- What was the name of the spacecraft of Yu. Gagarin?
- How long did the first flight into space last?