

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №4, Том 10 / 2022, No 4, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN422.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Пономарева, Л. Д. Интегративное речетворческое знание как основа формирования коммуникативной компетенции обучающихся / Л. Д. Пономарева, О. В. Дорфман, Д. С. Бужинская, М.Л. Скворцова, Е. А. Губчевская // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN422.pdf>

**For citation:**

Ponomareva L.D., Dorfman O.V., Buzhinskaya D.S., Skvortsova M.L., Gubchevskaya E.A. Integrative speech-creative knowledge as the basis of students' communicative competence formation. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 10(4): 11PDMN422. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

**УДК 37.02**

**ГРНТИ 14.01**

**Пономарева Любовь Дмитриевна**

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия  
Доктор педагогических наук, доцент  
E-mail: [ponomareva.ld@yandex.ru](mailto:ponomareva.ld@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6135>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=707113](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=707113)

**Дорфман Оксана Вячеславовна**

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: [mandorffoks@yandex.ru](mailto:mandorffoks@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8621-4189>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=684712](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=684712)

**Бужинская Дарья Сергеевна**

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия  
Кандидат филологических наук, доцент  
E-mail: [buzhinskaya\\_d@mail.ru](mailto:buzhinskaya_d@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4557-8100>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=281286](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=281286)

**Скворцова Мария Львовна**

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия  
Кандидат филологических наук, доцент  
E-mail: [mskvor@mail.ru](mailto:mskvor@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5371-2536>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=436790](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=436790)

**Губчевская Екатерина Алексеевна**

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия  
Аспирант кафедры «Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации»  
E-mail: [4eva07@mail.ru](mailto:4eva07@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1335-6009>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=924168](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=924168)

## Интегративное речетворческое знание как основа формирования коммуникативной компетенции обучающихся

**Аннотация.** В статье представлен процесс формирования коммуникативной компетенции обучающихся посредством интегративного речетворческого знания, цель которого подготовить личность, способную воспринимать, воспроизводить и создавать тексты разных стилей и жанров. Дидактической доминантой интегративного речетворческого обучения является текст, работа с которым стимулирует и иницирует речетворческую деятельность учащихся. Работа с текстом предполагает активную речетворческую деятельность обучающихся по восприятию, воспроизведению и продуцированию текстов. Авторами статьи доказана необходимость выведения нового интегративного речетворческого знания и использования данного знания в процессе речетворческого развития обучающихся. Сделан вывод о том, что проектирование деятельности обучающихся способствует решению комплекса дидактических задач. На примере организации учебно-исследовательской работы по выведению интегративного речетворческого знания в старшей школе рассмотрены возможности использования исследовательской работы в процессе речетворческого развития обучающихся и сделан общий вывод об эффективности формирования коммуникативной компетенции обучающихся на основе интегративного речетворческого знания.

**Ключевые слова:** интегративное речетворческое знание; речетворческая способность; речетворческое умение; коммуникативная компетенция; речетворческий опыт; речетворческое развитие

### Введение

Современное образование представляет собой сложный многоуровневый процесс, основной задачей которого является формирование всесторонне развитой личности обучающегося, обязательным для осмысления становится понятие интеграции в рамках системы образования, необходимость интерпретации интегративного характера современного образования.

Варианты трактовки сущности понятия интеграции предлагаются со второй половины XX века: в широком смысле ключевым элементом определения становится идея «соединения частей в единое целое», что подразумевает потребность в интеграции как содержательного, так и формально-организационного аспектов образовательного процесса [1, с. 95].

Освещая вопрос интеграции в образовании, О.И. Нагель отмечает, что рассматриваемое понятие отражает «единство содержательных и процессуальных сторон и имеет отношение ко всем уровням содержания образования: общетеоретического представления, учебного предмета, учебного материала, педагогической действительности, личности» [2, с. 80].

На основании приведённого обобщённого понимания интеграции в образовании выстраиваются частные варианты трактовки, в основе которых заложена идея объединения тех или иных элементов в целостную функционирующую систему; при этом принципиально значимым фактором является не простое суммирование компонентов образовательного процесса, а их гармоничная взаимосвязь, взаимодействие и взаимовлияние, ведущие к достижению запланированных результатов. В качестве взаимосвязанных элементов в отдельных вариантах толкования понятия интеграции могут выступать: теоретические знания и практическая деятельность; смежные учебные дисциплины; субъекты образовательного процесса; познавательная и творческая деятельность; процесс обучения и внеучебная

деятельность; различные сферы жизни общества (экономическая, социальная, политическая, духовная); обучение и воспитание и так далее [3].

М.В. Петрова заявляет о продуктивности разделения внутрипредметной и межпредметной интеграции. Внутрипредметная интеграция предполагает совокупность целей, содержания, форм и методов в рамках конкретной учебной дисциплины, что обеспечивает системность и целостность обучения. Межпредметная интеграция подразумевает формирование системных свойств личности, к которым относятся технологическая культура, технологическое мировоззрение и комплекс умений, применимых при решении познавательных задач в рамках любой учебной дисциплины. Объединяющим фактором в одном случае становится общая сквозная задача; в другом — общая для ряда смежных предметов унифицированная проблема [4, с. 19].

Соглашаясь с предлагаемым вариантом осмысления разноуровневого характера интеграции, считаем целесообразным обратиться также к понятию метапредметной интеграции. Комплексный характер обучения и воспитания предполагает не только объединение знаний в целостную картину мира, но и решение познавательных задач, что обуславливает системность образования. Метапредметная интеграция состоит в усвоении обучающимися «общих приёмов, техник, алгоритмов мыслительной деятельности, которые воспроизводятся при работе с материалом из любой области знаний» [5, с. 148].

В глобальном философском смысле потребность в метапредметной интеграции в образовании также находит подтверждение. Образование должно стремиться не к воспроизводству уже имеющегося знания, а к созданию нового, полученного в результате интерпретации, переосмысления, поиска взаимосвязей между противоположными явлениями на фоне контекста. Для подобного видения образования характерно нелинейное понимание причинности, рассмотрения мира как текста. Соответственно, меняется и роль обучающегося: он не получает знание, а интерпретирует текст; образование в таком случае должно не столько предоставлять определённый объём информации, а задавать вектор движения, указывать вариант направления развития мысли и личности [6]. Как следствие, неизбежно меняется парадигма отношений между учеником и учителем: они становятся равноправными участниками процесса образования, которое приобретает форму диалога, что также является отходом от классической лекционной формы организации учебного процесса, где педагог является безусловным авторитетом [7, с. 75].

Результатом интеграции в образовании должно стать формирование интегративного знания, обладающего универсальностью и конструктивностью, глубиной и формальной простотой; целью же такого знания является «описание, объяснение и предсказание событий и явлений предметной области» [8, с. 67].

Примечательно, что, анализируя сущность интегративного знания, некоторые исследователи выявляют последовательность, которую можно условно представить в виде «система предметных знаний — метазнание — новое знание» [8, с. 68], что означает, во-первых, потенциальную универсальность любого приобретаемого знания, и, во-вторых, возможность индивидуального генерирования нового знания.

Русский язык как учебная дисциплина имеет метапредметный статус: любой вид человеческой деятельности, в том числе познавательные процессы, опосредован речью. Формирование и развитие обозначенных познавательных универсальных учебных умений невозможно без использования языка как средства общения и активизации навыков речевой деятельности. Например, такие умения как формулирование познавательной цели, структурирование информации и знаний (в том числе составление текстов), построение речевых высказываний в устной и письменной форме основаны на сформированности навыков

речевой деятельности, что, в свою очередь, является первостепенной задачей обучения русскому языку. Помимо этого, необходимо формирование и развитие целого комплекса имеющих свою специфику коммуникативных универсальных учебных умений, что также подтверждает метапредметный статус учебной дисциплины «Русский язык».

Следовательно, основополагающей целью изучения русского языка является воспитание языковой личности и формирование коммуникативной компетенции обучающихся. Под коммуникативной компетенцией мы понимаем «способность человека к общению в одном или всех видах речевой деятельности, которая представляет собой приобретённое в процессе естественной коммуникации или специально организованного обучения» [9, с. 54].

Е.С. Антонова утверждает, что воспитание языковой личности включает работу по совершенствованию владения механизмами речи (восприятие, понимание и порождение), а знание законов и средств языка является фундаментом для усвоения обучающимися других учебных дисциплин [10, с. 20].

При этом анализ образцовых текстов приводит не только к пониманию идейного содержания текста, но и к осмыслению языка как системы, где комплекс взаимосвязанных языковых средств функционирует как единое целое, образуя пласт смыслов. Соответственно, текст, анализируемый на уроке русского языка, становится и средством познания мира, и дидактическим материалом, и, что наиболее значимо, элементом, инициирующим развитие всех видов речевой деятельности обучающихся.

Учитывая обозначенные выше факторы, сделаем вывод о том, что интегративное знание и познавательная деятельность напрямую связаны с речевореческой деятельностью: усваивая и понимая чужой текст, обучающийся приобретает ряд аналитических умений за счёт активизации всех видов речевой деятельности и продуцирует собственное речевое произведение, заключающее в себе результат осмысления интегративного знания.

Речевореческий урок, имеющий интегративную и коммуникативную направленность, представляется в этом ключе наиболее эффективным способом организации обучения русскому языку [11]:

- текст, являющийся дидактической доминантой такого урока, является целостным речевым произведением, при анализе которого раскрывается сущность представления о языке как о системе;
- понимание текста как совокупности смыслов имеет явную интегративную направленность;
- активизация чтения, слушания, говорения и письма в процессе решения познавательных задач ведёт к развитию коммуникативной компетентности обучающихся;
- обязательный выход в речевореческую деятельность предполагает создание обучающимся собственного осмысленного текста, являющегося результатом синтеза познавательной и коммуникативной деятельности.

Интегративное знание как сложный когнитивно-операциональный комплекс базируется на совокупности личностно значимых знаний из области различных дисциплин и включает в себя следующие компоненты: понятийно-фактические знания, инструментальные знания и личностно-регулятивные знания. Формирование интегративного знания требует создания условий для самореализации обучающихся в психологически комфортной среде, самостоятельного поиска речевореческого знания, усиления речевореческой подготовки и повышения активности обучающихся. Приоритетное значение в содержании образования

приобретает не только получение информации, но и умелое использование освоенного в собственной речевой практике.

Базовым принципом нового интегративного знания является холизм, целостность знания. Это понятие впервые было введено в 1926 году Я. Смэтсом, который подчеркивал, что целое первично и превышает сумму частей. Холистический процесс, подчеркивал А.В. Азов, — это творческая эволюция, создание новых целостностей [12]. Целостное речетворческое знание есть интегративное комплексное знание, приобретенное обучающимися в процессе исследовательской работы с текстом.

Е.В. Ручкина предлагает структурно-функциональную модель формирования интегративного знания обучающихся, которая представляет собой совокупность шести блоков: целевого (включает цель образовательного процесса и влияющие на нее факторы), методологического (содержит методологические подходы и принципы формирования интегративного знания), содержательного (определяет компоненты интегративного знания, дисциплины интегративного характера и необходимые для образовательного процесса средства обучения), технологического (описывает методы формирования компонентов интегративного знания обучающихся и этапы дидактической работы учителя), критериально-оценочного (имеются в виду критерии и показатели сформированности интегративного знания) и результативного (определяет стадии сформированности интегративного знания и результат смоделированного образовательного процесса)<sup>1</sup>. Эффективность моделирования и реализации процесса формирования интегративного знания обучающихся также напрямую зависит от обеспечения необходимых дидактических условий и соблюдения принципов. К основным принципам интегративного знания следует отнести принцип доминанты и комплементарности, принцип согласования частнонаучной информации с общенаучной и общекультурной, принцип минимизации фактологических знаний при увеличении их дидактической емкости, принцип спирально-концентрического поиска познавательных ориентиров, принцип соответствия содержания интегративного знания методам, средствам, формам обучения, принцип модульной организации интегративного знания [13].

Формирование коммуникативной компетенции обучающихся посредством интегративного речетворческого знания становится возможным при соблюдении следующих условий:

- интегративность педагогического процесса;
- стимулирование мотивации и самомотивации обучающихся;
- соответствие дидактического содержания интегративному характеру дисциплины, реализация специальной технологии обучения;
- изменение характера умственной деятельности обучающихся;
- вовлечение обучающихся в творческую и поисковую деятельность.

Рассматривая актуальную сегодня характеристику метапредметности в образовании, можно предположить, что интегративная речетворческая деятельность в полной мере соответствует утверждаемым принципам современных образовательных технологий. Основанная на самостоятельной исследовательской деятельности обучающихся речетворческая деятельность становится способом решения комплекса дидактических задач.

---

<sup>1</sup> Ручкина Е.В. Формирование интегративных знаний у курсантов военного вуза в процессе изучения компьютерно-информационных технологий: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2004. 24 с.



## Методы

Ведущими методами исследования обозначенной проблемы являются проектирование речетворческой деятельности обучающихся и экспериментирование со словом и текстом. Проектирование речетворческой деятельности обучающихся как основной метод настоящего исследования позволяет решать проблему формирования коммуникативной компетенции обучающихся, развития всех видов речевой деятельности обучающихся: письмо, говорение, чтение и слушание.

Эксперимент как метод исследования направлен на диагностирование и развитие речетворческих умений обучающихся. Экспериментальная работа со словом и текстом, предполагая поиск языковых средств, соответствующих авторскому замыслу, способствует налаживанию процесса сочинительства обучающихся.

## Результаты

Современная система языкового образования нуждается в реформировании прежде всего потому, что традиционная система обучения русскому языку в полной мере не решает главную проблему языкового образования — речетворческое развитие обучающихся. Разрыв между семантикой, грамматикой и речевым развитием обучающихся существует несмотря на то, что обучающихся в той или иной степени знакомят с функционированием языковых единиц. Путь освоения русского языка — от системы языка к функционированию языковых единиц — не позволяет в достаточной степени развивать речетворческие способности обучающихся воспринимать и продуцировать тексты разной стилевой и жанровой принадлежности.

Проблема речевой способности, как справедливо замечает Г.И. Богин, не лингвистическая, а психолингвистическая проблема: исследуется не язык, а человеческий субъект, готовый пользоваться языком. При этом ученый констатирует, что преподавание русского языка строится по программам, выведенным не из структуры речевой способности человека, а из структуры языка. Никакая систематизация, построенная только с учётом структуры языка, не может в достаточной мере способствовать относительно полному формированию речевой способности [14].

Изменения в современной системе языкового образования касаются в основном методического инструментария: инновационные технологии и методики, методы, приемы и формы организации обучения; по-прежнему в центре внимания учителя система языка, а не речетворческая способность обучающегося.

Предлагаемый нами путь освоения русского языка — от текста к слову — речетворческий путь, благодаря которому формируется интегративное речетворческое знание и речетворческая способность использовать это знание в процессе продуцирования текстов. Погружение в тексты позволяет обучающимся вывести и приобрести интегративное речетворческое знание, представляющее собой комплекс знаний об устройстве единиц языковой системы и их функционировании в текстовой среде, знаний законов организации текстов разных стилей и жанров. В системе речетворческого развития обучающихся текст рассматривается и как дидактическая доминанта образовательного процесса [15], и как центральное понятие языкового образования [16]. Текст представляет собой универсальное дидактическое средство, в котором есть все для обучения, развития и воспитания.

Основная цель обучения русскому языку на каждом уроке — речетворческая цель, предполагающая развитие речетворческих умений обучающихся по восприятию и продуцированию текстов [17; 18].

Обязательным в процессе развития речетворческих умений является актуализация речетворческого опыта обучающихся, представляющего собой знания и умения, накопленные в результате специально организованного и спонтанного обучения. Специально организованное обучение осуществляется в образовательном процессе, направленном на обогащение речетворческого опыта обучающихся. Спонтанное обучение следует рассматривать как движение обучающегося «по собственной программе», определяемое прежде всего тем, что он «сам берет из окружающей среды» [19]. Пополнение речетворческого опыта в процессе спонтанного обучения довольно часто осуществляется не без влияния и участия взрослых, но при отсутствии организации и регламентации данного процесса. Среди разнообразных источников обогащения речетворческого опыта обучающихся особое место принадлежит исследовательской урочной и внеурочной деятельности. Научить обучающихся добывать интегративное речетворческое знание — первостепенная задача учителя.

В качестве примера предлагаем реализацию заявленного подхода на речетворческом уроке в старшей школе. Выбор данного текста обусловлен прежде всего необходимостью показать обучающимся процесс поиска автором точного, емкого слова, отражающего авторский замысел.

*Заметить красоту в природе, в поселке, городе, улице, не говоря уже в человеке, сквозь все заслоны мелочей — это значит расширить сферу жизни, сферу того жизненного пространства, в которой живет человек.*

*Я долго искал это слово — **сфера**. Сперва я сказал себе: «Надо расширять границы жизни», — но жизнь не имеет границ! Это не земельный участок, огороженный забором — границами. Расширять пределы жизни — не годится для выражения моей мысли по той же причине. Расширять горизонты жизни — это уже лучше, но все же что-то не то. У Максимилиана Волошина есть хорошо придуманное им слово — «окоем». Это все то, что вмещает глаз, что он может охватить. Но и тут мешает ограниченность нашего бытового знания. Жизнь не может быть сведена к бытовым впечатлениям. Надо уметь чувствовать и даже замечать то, что за пределами нашего восприятия, иметь как бы «предчувствие» открывающегося или могущего нам открыться нового. Самая большая ценность в мире — жизнь: чужая, своя, жизнь животного мира и растений, жизнь культуры, жизнь на всем ее протяжении — и в прошлом, и в настоящем, и в будущем... А жизнь бесконечно глубока. Мы всегда встречаемся с чем-то, чего не замечали раньше, что поражает нас своей красотой, неожиданной мудростью, неповторимостью.*

*Д.С. Лихачев*

Поиск автора представленного текста, а затем обучающихся в процессе создания собственных текстов единственно верного слова для текста определенного стиля и жанра, речетворческое осмысление найденного слова неизбежно приводят к образованию метапредметного интегративного речетворческого знания. От слова в образцовом тексте к слову в ученическом тексте — таков путь формирования коммуникативной компетенции обучающегося. При этом становятся необходимыми создание индивидуальных траекторий речетворческого развития обучающихся, диагностирование и корректировка деятельности учителя и учащихся.

В процессе работы над текстом предполагается обязательное лексикографическое сопровождение речетворческой деятельности обучающихся — работа со словарями разных типов, которая позволяет определить значение ключевого слова текста, в данном случае слова *сфера*, выявить сочетаемостные возможности слова.

- Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистических исследований. М.: Рус. яз., Полиграфресурсы, 1999. Т. 4. С. 314–315.

Сфера. Шар или его внутренняя поверхность (о земном шаре, небесном своде). *Земная сфера*.

Пространство — область какой-либо деятельности, проявления каких-либо отношений, интересов. *Сфера производства. Сфера обслуживания*.

Общественное окружение, среда, обстановка.

Круг лиц, объединенных общностью социального положения или занятий *Дипломатические сферы. Театральные сферы*.

- Черных, П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т. М.: Рус. яз., 1999. Т. 2. С. 220.

Сфера — «область, пределы распространения чего-либо»; «среда», «окружение». В русском языке слово *сфера* известно с начала XVIII в. как мат. термин (в значении «шар») и как термин астрономии. Можно предполагать прямое заимствование из латинского языка. Более поздние заимствования: *атмосфера, стратосфера, батисфера*.

- Пользуясь словарем иностранных слов, определите значения слов: *сфериты, сфероид, сферолиты, сферометр, сферосомы*.

Организованная учителем работа со словарями разных типов позволяет формировать метапредметные умения обучающихся: обращение к словарям, к справочной литературе жизненно необходимо каждому человеку.

Речетворческие задания, предлагаемые по данному тексту, направлены на образование интегративного речетворческого знания — от проникновения обучающихся в замысел автора, связанный с поиском единственно верного слова «сфера», к развитию речетворческих умений, формированию коммуникативной компетенции обучающихся:

- Определите стилевую принадлежность данного текста. Аргументируйте свой ответ.
- Заполните ассоциативную карту со словом-стимулом *сфера*.
- Определите направленность авторских ассоциаций в тексте.
- Выделите ключевые слова данного текста.
- Что такое «жизнь»? Вспомните пословицы, поговорки, высказывания поэтов, писателей о жизни.
- «... жизнь не имеет границ!» Как вы понимаете эти слова и согласны ли с автором текста?
- Опишите процесс поиска автором слова «сфера»: *границы жизни — пределы жизни — горизонты жизни — оком — сфера*.
- Подготовьте небольшую словесную зарисовку о том, что вы недавно для себя открыли, о том, чего не замечали ранее, о том, что вас поразило.
- Составьте словарик жизненно важных для вас слов.

Завершается работа над текстом речетворческой деятельностью обучающихся по созданию текста на одну из предложенных тем или на тему, самостоятельно сформулированную обучающимся:



*Моя будущая сфера деятельности.*  
*Сфера деятельности, о которой я мечтаю.*  
*Самая большая ценность в мире — жизнь.*

### Выводы

Таким образом, основополагающим в процессе формирования коммуникативной компетенции обучающихся становится интегративное речетворческое знание как комплекс знаний об устройстве единиц языковой системы и их функционировании в текстовой среде, знаний законов организации текстов разных стилей и жанров. Речетворческий подход к обучению позволяет решать не только дидактические задачи урока, но и мотивировать, инициировать, стимулировать речетворческую деятельность обучающихся, формировать коммуникативные умения обучающихся. При этом принципиально важным является отбор текстового дидактического материала для выведения интегративного речетворческого знания. Текст, будучи лингводидактической доминантой в языковом образовании, становится универсальным средством формирования коммуникативной компетенции обучающихся, основу которой составляет интегративное речетворческое знание.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Степанец Р.В. Интеграция как гносеолого-педагогический феномен [Текст] / Р.В. Степанец // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 1. С. 95–100.
2. Нагель О.И. К вопросу об интеграции в образовании [Текст] / О. И. Нагель // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 3(24). С. 74–82.
3. Полянкина С.Ю. Понятие интеграции в категориальном аппарате философии образования [Текст] / С.Ю. Полянкина // Интеграция образования. 2013. № 2 (76). С. 76–82.
4. Петрова М.В. Интеграционные процессы в технологическом образовании в условиях реализации ФГОС второго поколения [Текст] / М.В. Петрова. Ростов-на-Дону: Изд-во АкадемЛит, 2016. 128 с.
5. Семенова Ю.Л., Бухарова Г.Д. Межпредметная и метапредметная интеграция как один из способов совершенствования билингвальной коммуникативной компетенции обучающихся [Текст] / Ю.Л. Семенова, Г.Д. Бухарова // Образование и наука. 2012. № 7. С. 146–158.
6. Пономарева Л.Д., Дорфман О.В. Методическая компетентность учителя русского языка в современной образовательной среде [Текст] / Л.Д. Пономарева, О.В. Дорфман // Гуманитарно-педагогические исследования. 2017. № 1. С. 18–23.
7. Мухамед Т.В. Постмодернистские модели образования [Текст] / Т.В. Мухамед // Вестник МГУКИ. 2015. № 4(66). С. 71–79.
8. Перевалов А.Н. Интегративные знания как путь межвузовского сотрудничества в условиях международных санкций [Текст] / А.Н. Перевалов // Человеческий капитал. 2018. № 6–2(126). С. 64–68.

9. Изаренков Д.И. Базисные составляющие коммуникативной компетенции и их формирование на продвинутом этапе обучения студентов-нефилологов [Текст] / Д.И. Изаренков // Русский язык за рубежом. 1990. № 4. С. 54–60.
10. Антонова Е.С. Коммуникативно-деятельностный подход как эффективный способ подготовки будущих учителей-словесников [Текст] / Е.С. Антонова // Мир русского слова. 2007. № 1–2. С. 19–22.
11. Пономарева Л.Д., Губчевская Е.А. Речетворческий урок как инновационная форма организации языкового образования обучающихся [Электронный ресурс] / Л.Д. Пономарева, Е.А. Губчевская // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 5. Т. 8. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/98PDMN520.pdf>.
12. Азов А.В. Проблема нового интегративного знания: обзор дискуссий [Текст] / А.В. Азов // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 6(105). С. 320–327.
13. Ильясова Э.Н. К вопросу о проектировании развивающей информационной образовательной среды в условиях современной школы: интегративный подход [Текст] / Э.Н. Ильясова // Вектор науки ТГУ. 2013. № 1(23). С. 325–330.
14. Богин Г.И. Уровни и компоненты речевой способности человека [Текст] / Г.И. Богин. Калинин: КГУ, 1975. 106 с.
15. Пономарева Л.Д., Чурилина Л.Н. Текст как дидактическая доминанта современной системы речетворческого развития обучающихся: интерпретационный аспект [Текст] / Л.Д. Пономарева, Л.Н. Чурилина // Перспективы науки и образования. 2019. № 1(37). С. 365–379.
16. Пономарева Л.Д. Текст в системе речевого развития учащихся [Текст] / Л.Д. Пономарева. Магнитогорск, 2019. 174 с.
17. Ponomareva L.D., Dorfman O.V., Buzhinskaya D.S., Podgorskaya A.V., Osipova A.A., Gubchevskaya E.A. Projecting health promotion speech creative activity of students in modern system of language education [Текст] // Laplage Em Revista. Т. 7. 2021. № Extra-A. С. 128–135.
18. Ponomareva L.D., Churilina L.N., Buzhinskaya D.S., Derevsikova E.N., Dorfman O.V., Sokolova E.P. Russian National Corpus as a tool of linguo-didactic innovation in teaching languages [Текст] / 2016. International Journal of Environmental and Science Education 11 (18). pp. 13043–13053.
19. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. М., 1956. 519 с.

### **Ponomareva Lyubov Dmitrievna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: [ponomareva.ld@yandex.ru](mailto:ponomareva.ld@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6135>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=707113](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=707113)

### **Dorfman Oksana Vyacheslavovna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: [mandorffoks@yandex.ru](mailto:mandorffoks@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8621-4189>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=684712](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=684712)

### **Buzhinskaya Darya Sergeevna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: [buzhinskaya\\_d@mail.ru](mailto:buzhinskaya_d@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4557-8100>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=281286](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=281286)

### **Skvortsova Maria Lvovna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: [mskvor@mail.ru](mailto:mskvor@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5371-2536>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=436790](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=436790)

### **Gubchevskaya Ekaterina Alekseevna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: [4eva07@mail.ru](mailto:4eva07@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1335-6009>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=924168](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=924168)

## **Integrative speech-creative knowledge as the basis of students' communicative competence formation**

**Abstract.** The article presents the process of forming the communicative competence of students through integrative speech-creative knowledge, the purpose of which is to prepare a person who is able to perceive, reproduce and create texts of different styles and genres. The didactic dominant of integrative speech-creative learning is the text, the work with which stimulates and initiates the speech-creative activity of students. Working with text involves active speech-creative activity of students in the perception, reproduction and production of texts. The authors of the article proved the need to develop a new integrative speech-creative knowledge and use this knowledge in the process of speech-creative development of students. It is concluded that the design of students' activities contributes to the solution of a set of didactic tasks. On the example of the organization of educational and research work on the development of integrative speech-creative knowledge in high school, the possibilities of using research work in the process of speech-creative development of students are considered and a general conclusion is made about the effectiveness of the formation of students' communicative competence on the basis of integrative speech-creative knowledge.

**Keywords:** integrative speech-creative knowledge; speech-creative ability; speech-creative skill; communicative competence; speech-creative experience; speech-creative development