

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2017, Том 5, №2 (март - апрель) <http://mir-nauki.com/vol5-2.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/11PDMN217.pdf>

Статья опубликована 23.03.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мануковская Л.А., Жукова М.В. Исследование миграционных намерений студентов высших учебных заведений (на примере юго-западной части Алтайского края) // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, №2 <http://mir-nauki.com/PDF/11PDMN217.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 331.556.2

Мануковская Лидия Анатольевна

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
Рубцовский институт (филиал), Россия, Рубцовск¹
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: manukovskaya@rb.asu.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=914025

Жукова Марина Владимировна

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
Рубцовский институт (филиал), Россия, Рубцовск
Кандидат социологических наук, доцент
E-mail: krukova@rb.asu.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=843644

Исследование миграционных намерений студентов высших учебных заведений (на примере юго-западной части Алтайского края)

Аннотация. После окончания высшего учебного заведения выпускники определяют свой жизненный путь и принимают решение: остаться на малой родине или переехать на постоянное место жительства в другой населенный пункт. В статье отмечены некоторые негативные последствия миграции высококвалифицированных специалистов Алтайского края в другие регионы.

Обоснована целесообразность проведения исследования факторов, воздействующих на миграцию выпускников вузов Алтайского края. Анализ отечественной и зарубежной литературы в сфере миграции населения, позволил классифицировать факторы на две группы: удерживающие и отталкивающие факторы.

В статье приведены данные социологического исследования, позволяющие проанализировать причины и миграционные намерения студентов Рубцовского института (филиала) Алтайского государственного университета. Рассматриваются основные направления потенциальных миграционных потоков выпускников ВУЗов. Выявлены основные социально-демографические характеристики и различия респондентов, имеющих намерения остаться после окончания ВУЗа на малой родине и планирующих переезд в другие поселения.

Проведенный авторами анализ позволил выделить наиболее значимые факторы, влияющие на миграционные намерения студентов вуза.

¹ 658225, Россия, Алтайский край, г. Рубцовск, пр. Ленина, д. 2006

В статье делаются выводы о необходимости учета результатов исследования миграции при принятии управленческих решений в области региональной и муниципальной социально-экономической политики в Алтайском крае.

Ключевые слова: миграционные факторы; миграционные намерения студентов; региональный аспект миграции

Численность населения Алтайского края снизилась за последние 20 лет более чем на 300 тыс. жителей (на 11,8% по отношению к 1995 г.)². На эту ситуацию негативное влияние оказывает как отрицательный естественный прирост населения, так и миграционная убыль населения региона.

Наиболее мобильной группой населения являются выпускники ВУЗов и СУЗов. При этом, отток выпускников вузов в другие регионы является для Алтайского края весьма значимым элементом, который уже сказывается и будет негативно сказываться не только на демографической ситуации в регионе (сокращение численности населения, интенсивность процесса старения населения), но и на рынке труда. В перспективе регион может ощущать нехватку профильных специалистов, снизится его интеллектуальный потенциал, что в целом будет неблагоприятно отражаться на его социально-экономическом развитии. Поэтому считаем целесообразным проведение исследования факторов, воздействующих на миграцию выпускников вузов Алтайского края.

В настоящий период разработано множество подходов к классификации факторов миграции населения. Эдвард Ли рассматривает в своих исследованиях удерживающие, притягивающие и выталкивающие факторы миграции. В.И. Переведенцев делит все факторы миграции на объективные и общественные. Основываясь на работах зарубежных и отечественных авторов Э. Ли [6], В.И. Переведенцева [8], Н.В. Мкртчяна [7], Е.С. Вакуленко и К.К. Фурманова [1], И.С. Кашницкого, О.В. Лешукова [5], Е.Я. Варшавской и О.С. Чудиновских [2], Л.Б. Карачуриной [3, 4], С.В. Таскаевой [9], Ю.Ф. Флоринской, Т.Г. Роциной [10] нами были выделены факторы, влияющие на миграционные намерения студентов. Эти факторы были разделены на две группы: удерживающие факторы (способствующие тому, что студенты желали бы остаться на малой родине) и отталкивающие (побуждающие выпускников после окончания вуза переехать на постоянное место жительства в другие поселения).

В 2015-2016 гг. было проведено социологическое исследование методом анкетного опроса студентов очного (61,3%) и заочного (38,7%) отделений Рубцовского института (филиала) АлтГУ Алтайского края (n=465). Основной целью исследования выступал анализ факторов, влияющих на миграционные намерения выпускников вузов юго-западной части Алтайского края.

В выборочном обследовании приняли участие:

1. по социально-территориальному составу (месту жительства):
 - жители города Рубцовска (средний город) - (49,2%), сельских районов (Алейский, Волчихинский, Змеиногорский, Курьинский, Локтевский, Михайловский, Новичихинский, Новогорьевский, Пospelихинский, Родинский, Рубцовский, Третьяковский, Угловский, Шипуновский районы) - (45,4%) и Ближнего зарубежья (5,4%).
2. по демографическому составу:

² Официальный сайт Алтайкрайстат [Электронный ресурс] режим доступа <http://akstat.gks.ru/>.

- пол: женщин - 63,2%, мужчин - 36,8%;
 - возраст: 17-19 лет - 39,8% респондентов, 20-24 года - 38,7%, 25-29 лет - 10,1%, 30-34 года - 6,2%, 35-39 лет - 3,7%, старше 40 лет - 1,5%.
3. по уровню образования: 73,3% респондентов студенты, обучающиеся на высшем профессиональном образовании, 26,7% - студенты, обучающиеся на среднем профессиональном образовании.
 4. по семейному статусу: находящиеся в зарегистрированном браке - 23,9%; холостые - 76,1%.

Рассмотрим результаты частотного анализа.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что только около трети респондентов (32%) планируют после окончания обучения вернуться на свою малую родину, 40,5% желают после окончания ВУЗа переехать на постоянное место жительства в другие города, 27,5% затрудняются с ответом.

Респонденты, утверждающие, что они после окончания ВУЗа уедут жить в другой населенный пункт, чаще являются представителями сельских поселений (мужчины - 58,9%; женщины - 56,2%) в возрасте от 17 до 24 лет (мужчины - 94,7%; женщины - 90,8%). Большинство из них обучаются на очном отделении (мужчины - 83,9%; женщины - 75,4%) в большинстве случаев - высшего профессионального образования (мужчины - 67,9%; женщины - 67,7%). Подавляющее большинство из них не находятся в зарегистрированном браке (мужчины - 92,9%; женщины - 82,3%).

Привлекательными для переезда респонденты выбрали следующие города: Барнаул (33,9%; 26,2% соответственно), Новосибирск (33,9%; 38,5%), Санкт-Петербург (7,1%; 6,7%), Москва (5,4%; 3,2%), Рубцовск (3,6%; 6,9%) и другие города (16,1%; 18,5%).

Наибольший удельный вес студентов, предполагающих после окончания ВУЗа отъезд на постоянное место жительства в другие поселения, характерен для респондентов Новогорьевского (68,9%), Рубцовского (56%) и Поспелихинского (52%) районов.

Следует отметить, что студенты из Поспелихинского (44%) и Новогорьевского района (33,33%) более перспективными для переезда считают г. Барнаул, а респонденты из стран ближнего зарубежья (33,33%) и Змеиногорского района (33,33%) - г. Новосибирск.

Студенты Рубцовского (16%) и Угловского (14,3%) районов с наибольшей частотой, чем респонденты из других районов Алтайского края, имеют намерения переехать на постоянное место жительства в г. Рубцовск, что можно объяснить его территориальной близостью.

В качестве причин миграции чаще всего указывают следующие:

- возможность устроиться на более высокооплачиваемую работу (64,3% от общего количества мужчин, планирующих переезд; 59,2% от общего количества женщин, планирующих переезд);
- больше возможностей построить карьеру (50%; 50%);
- наличие рабочих мест (46,4%; 36,9%);
- возможность устроиться на более интересную работу (или работу, соответствующую квалификации) (44,6%; 40,0%).

Респонденты женского пола также считают, что поводом для миграции является наличие больших возможностей получения образования и воспитания будущих детей - 33,8%.

В качестве возможных причин, по которым могут отказаться от переезда некоторые респонденты отмечают следующие:

- необходимость оказания помощи родителям (10,7%; 10,0%);
- психологическая и другая поддержка семьи (8,9%; 19,2%);
- хорошие климатические условия (8,9%; 7,7%).

Респонденты женского пола дополнительно отмечают, следующие факторы как наличие в месте проживания психологической поддержки друзей (11,5%) и доступности жилья (7,7%).

Мужчины в качестве подобного основания называют благоприятную экологическую обстановку (8,9%) в поселении, в котором проживают.

Респонденты, утверждающие, что они после окончания ВУЗа останутся жить в родном поселении, являются в большей степени жителями города (72,2% и 53,3%) в возрасте 17-39 лет (96,3%; 95,5%). Большинство из них являются студентами заочного отделения (72,2%; 66,3%), высшего профессионального образования (92,6%; 80,0%).

Почти половина респондентов находится в зарегистрированном браке (37,0%; 48,9%).

При этом, наибольший удельный вес студентов, имеющих намерение вернуться (остаться) на малой родине, по сравнению с другими районами наблюдается в Третьяковском районе (46,66%), в г. Рубцовске (38%) и в Угловском районе (33,33%).

В качестве причин, по которым планируют остаться жить в родном населенном пункте, называют следующие:

- наличие рабочих мест (вакансий) (25,9%; 10,0%);
- хорошие климатические условия (16,7%; 11,1%);
- необходимость оказания помощи родителям (16,7%; 20,0%);
- психологическая и другая поддержка семьи (16,7%; 26,7%);
- привлекательность сельского образа жизни или жизни в небольшом городе (11,1%; 8,9%).

Респонденты женского пола также считают, что поводами для отказа от переезда являются наличие в месте проживания психологической поддержки друзей (17,8%) и доступности жилья (10,0%).

В качестве возможных причин миграции чаще всего указывают следующие:

- возможность устроится на более высокооплачиваемую работу (18,5%; 18,9%);
- наличие рабочих мест (16,7%; 15,6%);
- больше возможностей построить карьеру (13,0%; 10,0%).

Мужчины считают, что в других местах есть возможность устроится на более интересную работу (или работу, соответствующую квалификации) - 14,8%, а женщины - больше возможностей получения образования и воспитания будущих детей - 13,3%;

Респонденты, затрудняющиеся с ответом, что после окончания ВУЗа они останутся жить в родном поселении или мигрируют, являются в большей степени жителями города (57,4%; 52,7%) в возрасте 17-24 лет (82%; 89,2%). Большинство из них являются студентами очного отделения (80,3%; 70,3%) в большинстве случаев - высшего профессионального образования (80,3%; 59,5%).

Большинство респондентов не находятся в зарегистрированном браке (85,2%; 85,1%).

В качестве возможных причин миграции чаще всего указывают следующие:

- возможность устроиться на более высокооплачиваемую работу (59,0%; 52,7%);
- наличие рабочих мест (49,2%; 44,6%);
- больше возможностей построить карьеру (37,7%; 43,2%);
- возможность устроиться на более интересную работу (или работу, соответствующую квалификации) (34,4%; 37,8%)
- благоприятные экономические условия развития города - 24,6%;
- чистота на улицах, хорошее состояние дорог - 24,6%;
- больше возможностей получения образования и воспитания будущих детей (21,3%; 35,1%)
- больше возможностей открытия собственного дела (18,0%; 23,0%).

В качестве причин, по которым остаются в родном поселении, указывают:

- психологическая и другая поддержка семьи (31,1%; 28,4%);
- необходимость оказания помощи родителям (29,5%; 21,6%);

Респонденты мужского пола считают, что поводами для отказа от переезда являются хорошие климатические условия в месте проживания (18,0%), а респонденты женского пола - наличие психологической поддержки друзей (18,9%) и доступности жилья (13,5%).

Итак, в результате проведения частотного анализа данных опроса студентов Рубцовского института (филиала) АлтГУ было выявлено, что:

1. Респонденты, планирующие мигрировать в другое поселение после окончания ВУЗа, в большинстве случаев обучаются на очном отделении высшего образования и среднего профессионального образования и являются жителями села в возрасте 17-24 лет. Чаще всего не находятся в зарегистрированном браке.

Привлекательными для переезда считают Барнаул и Новосибирск. Так как, по их мнению, в данных городах смогут построить карьеру и получать высокую заработную плату. Женщины также считают, что их будущие дети будут иметь больше возможностей для получения хорошего образования и воспитания.

Однако, при переезде они теряют помощь и поддержку родных и друзей, не смогут помогать своим родителям. Будут жить, возможно, в худших климатических и экологических условиях.

2. Респонденты, планирующие остаться жить в родном поселении, в большей части случаев обучаются на заочном отделении высшего образования и являются жителями города в возрасте 17-39 лет. Около половины респондентов находятся в зарегистрированном браке.

Обосновывают свой выбор, тем, что имеют рабочее место, живут в хороших климатических условиях, имеют возможность помогать родителям и получать поддержку семьи, их привлекает сельский образ жизни или жизнь в небольшом городе.

Женщины дополнительно указывают, что них важна психологическая поддержка друзей и наличие собственного жилья.

Тем не менее, по мнению респондентов, в других поселениях можно устроиться на более высокооплачиваемую работу и построить карьеру в соответствии со своими интересами или квалификацией, а своим детям, согласно ответам женщин, дать хорошее образование и воспитание.

3. Респонденты, затрудняющиеся с ответом, останутся ли они жить в родном поселении или мигрируют после окончания ВУЗа, преимущественно являются студентами очного отделения высшего образования и среднего профессионального образования в возрасте 17-24 лет. Обычно не находятся в зарегистрированном браке.

В качестве вероятных причин миграции указывают на возможности устройства на более высокооплачиваемую работу, карьерного роста в соответствии со своими интересами или квалификацией, дать своим детям хорошее образование и воспитание, а также отмечают такие факторы как благоприятные экономические условия развития города и чистота на улицах, хорошее состояние дорог, больше возможностей открытия собственного дела.

В качестве причин отказа от миграции рассматривают такие факторы как психологическая и другая поддержка семьи и необходимость оказания помощи родителям.

Респонденты мужского пола также считают весомым фактором отказа от смены места жительства - хорошие климатические условия в месте проживания, а респонденты женского пола - наличие психологической поддержки друзей и доступности жилья.

В заключении отметим, что в подавляющем большинстве отмечаются такие причины миграции (отталкивающие факторы) как поиск возможностей трудоустройства на высокооплачиваемую работу и карьерного роста. Приоритетным основанием остаться в родном поселении (удерживающие факторы) - возможность помогать родителям и получать поддержку семьи.

Предположительно, что сельские жители, приехавшие в город Рубцовск для получения образования, с наибольшей вероятностью готовы мигрировать в более благополучные с точки зрения социально-экономического развития места жительства (в течение обучения ослабевают родственные и дружеские связи, город Рубцовск представляется предварительной подготовительной площадкой для миграции в благополучные экономически развитые города).

Таким образом, после окончания высшего заведения перед выпускниками открываются множество перспективных возможностей. Каждый выпускник оценивает различные факторы определяя свой жизненный путь и принимая решения о месте работы и месте проживания. Следовательно, эти факторы целесообразно учесть при разработке и реализации программ социально-экономического развития как отдельных муниципальных образований, так и Алтайского края в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вакуленко Е.С., Мкртчян Н.В., Фурманов К.К. Межрегиональная миграция в России: моделирование связи с социально-экономическими индикаторами и влияние фактора расстояния // М.: НИУ ВШЭ, 2012. - С. 334-338.
2. Варшавская Е.Я., Чудиновских О.С. Миграционные планы выпускников региональных вузов России // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика, 2014. - №3. - С. 36-58.
3. Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Демографические и социально-экономические факторы динамики миграционной активности населения России: современная ситуация и перспективы // Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 2008. - №6. - С. 571-604.
4. Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Динамика численности населения муниципальных образований РФ как отражение центрo-периферийной концепции пространственного развития (1989-2002 гг.) // Региональные исследования. - 2010. - №3. - 69-83.
5. Кашницкий И.С., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. Межрегиональная миграция молодежи в России: комплексный анализ демографической статистики // Вопросы образования, 2016. - №3. - С. 169-203.
6. Lee E. A Theory of Migration // Demography. 1966. №3. P. 47-57.
7. Мкртчян Н.В. Миграционный баланс российских городов: к вопросу о влиянии размера и положения в системе центрo-периферийных отношений // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН / гл. ред. А.Г. Коровкин. - М., 2011. - С. 416-430.
8. Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения / В.И. Переведенцев // АН СССР, Институт международного рабочего движения. - М.: Наука, 1975. - С. 107-108.
9. Таскаева С.В. Факторы, определяющие миграцию населения // Вестник Забайкальского государственного университета, 2007. - №3. - С. 174-179.
10. Флоринская Ю.Ф., Рощина Т.Г. Миграционные намерения выпускников школ из малых городов России // Российская молодёжь: проблемы и решения. М.: Центр социального прогнозирования, 2005. - №2. - С. 396-413.

Manukovskaya Lidiya Anatolyevna

Altai state university
Rubtsovsk institute (branch), Russia, Rubtsovsk
E-mail: manukovskaya@rb.asu.ru

Jukova Marina Vladimirovna

Altai state university
Rubtsovsk institute (branch), Russia, Rubtsovsk
E-mail: krukova@rb.asu.ru

The migratory intentions research of higher educational students (based on southwest Altai Kray region)

Abstract. Graduates determine their life path and make a decision: stay in a small homeland or move to permanent residence in another locality after graduation. Some of the negative effects of migration of highly qualified specialists of the Altai territory to other regions mentioned in the article.

The expediency is substantiated of the study factors affecting the migration of graduates of the Altai territory. The analysis of domestic and foreign literature in the field of migration has allowed to classify the factors into two groups: retaining and repelling factors.

Given the data of sociological research in this article allows you to analyze the reasons and the migration intentions of students, Rubtsovsk Institute (branch) Altai state University. The main directions are considered potential migration flows of graduates. Basic socio-demographic characteristics and differences of the respondents identified with the intention to stay after graduation in a small homeland and planning the move to other settlements.

The author's analysis has allowed to highlight the most important factors influencing the migration intentions of University students.

The conclusions made in the article about the need of accounting for the results of a study of migration decision-making in the field of regional and municipal socio-economic policy in the Altai region.

Keywords: migration factors; migratory intentions of students; regional aspect of migration

REFERENCES

1. Vakulenko E.S., Mkrtychyan N.V. Furmanov K.K. Interregional migration in Russia: modelling socio-economic indicators and the impact factor of the distance // M: HSE, 2012. - P. 334-338.
2. Warsaw E.Ya., Chudinovskikh O.S. Migration Intentions of Graduates of Russia's Regional Higher Educational Institutions // Vestnik of Moscow University. Ser. 6: Economics, 2014. No. 3. - P. 36-58.
3. Kashnitsky, I.S., Mkrtychyan N.V., Leshukov O.V. Interregional migration of youths in Russia: a comprehensive analysis of demographic Statistics // Moscow: HSE, 2016. No. 3. - P. 169-203.
4. Karachurina L.B., Mkrtychyan N.V. Demographic and socio-economic factors affecting the dynamics of migration activity of population in Russia: current situation and prospects // Institute of economic forecasting RAS, 2008. No. 6. - P. 571-604.
5. Karachurina L.B., Mkrtychyan N.V. Spatial aspects of population dynamics in Russian local administrative territorial units (1989-2010) // Regional studies. 2010. No. 3. P. 69-83.
6. Lee E.A. Theory of Migration // Demography. 1966. №3. - P. 47-57.
7. Mkrtychyan N.V. Migration balance of Russian cities: the question of the effect of size and position in the system of center-periphery relations // Scientific works: Institute of economic forecasting / ed. by A.G. Korovkin. M., 2011. P. 416-430.
8. Perevedentsev, V.I. Methods of Studying of the Population Migration / V.I. Perevedentsev // USSR Academy of Sciences, Institute of international labor movement. - M.: Nauka, 1975. - P. 107-108.
9. Taskaeva S.V. The Factors Determining People Migration // Vestnik of the Transbaikalian state University, 2007. No. 3. P. 174-179.
10. Florinskaya Y.F., Roshchina, T.G. Migration Intentions of the School Graduates in Small Towns of Russia // Russian youth: problems and solutions. Moscow: Center of social forecasting, 2005. No. 2. - P. 396-413.