

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №1, Том 8 / 2020, No 1, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-1-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN120.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Варинов В.В., Аксёнова А.Н. Экспертный анализ содержания первого в России руководства по самообороне для сотрудников правоохранительных органов // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №1, <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN120.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Varinov V.V., Aksyonova A.N. (2020). Expert analysis of the content of Russia's first self-defense manual for law enforcement officers. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 1(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN120.pdf> (in Russian)

УДК 796.011.3

ГРНТИ 14.35.09

**Варинов Владислав Владимирович**

ФКОУ ВО «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России», Новокузнецк, Россия  
Начальник кафедры «Боевой, тактико-специальной и физической подготовки»  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: [Vladvarin@mail.ru](mailto:Vladvarin@mail.ru)

**Аксёнова Анна Николаевна**

ФКОУ ВО «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России», Новокузнецк, Россия  
Доцент кафедры «Боевой, тактико-специальной и физической подготовки»  
Кандидат педагогических наук

**Экспертный анализ содержания первого  
в России руководства по самообороне для сотрудников  
правоохранительных органов**

**Аннотация.** Для того чтобы в системе физической подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы не наступил застой, её требуется постоянно совершенствовать. Научный поиск следует начинать с изучения и анализа опыта предыдущих поколений, иначе он может привести к придумыванию того, что уже было и по какой-либо причине оказалось неэффективным. Научные исследования, посвящённые истории развития физической подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы, в нашей стране имеются: их не много, и они в основном касаются организационно-правовых аспектов. Целью нашей работы стало исследование содержания первого в России руководства по самообороне для сотрудников уголовно-исполнительной системы. В результате исследования было установлено, что таким руководством является издание «Практические приёмы полицейской самообороны», написанное И.А. Смирновым в 1902 году. Все способы применения физической силы, представленные в этом историческом документе оценивались экспертами с помощью десятибалльной шкалы по следующим критериям: доступность описания приёмов, удобство при их выполнении, их пригодность для обеспечения безопасности сотрудника, соразмерность применения физической силы степени опасности, исходящей от нарушителя, требования к уровню развития физической силы и ловкости сотрудника, необходимой для выполнения приёма. возможность переходить к досмотру и связыванию. В результате исследования было установлено, что представленные способы самообороны не обеспечивали личной безопасности сотрудников, для их выполнения требовалось, чтобы сотрудник был физически сильнее и ловче нарушителя. «Практические приёмы полицейской самообороны» стали отправной точкой в

формировании отечественной системы знаний о самообороне. Несмотря на то, что отдельные фазы приёмов были не совершенны, был впервые в отечественной истории обозначен весь операциональный состав самозащиты без оружия, который используется до сих пор: уход с линии атаки, парирование, фиксация, нейтрализация.

**Ключевые слова:** правоохранительные органы; уголовно-исполнительная система; история; сотрудники; способы самообороны; досмотр; связывание; соразмерность; личная безопасность; мнение экспертов

## Введение

Официальная статистика ФСИН России последних лет свидетельствует, что численность осужденных, содержащихся под стражей в исправительных учреждениях и местах заключения под стражей, постепенно уменьшается<sup>1</sup>. Несмотря на это, в 2018 году было зарегистрировано 14360 случаев применения физической силы и специальных средств сотрудниками уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) в отношении лиц, содержащихся под стражей или отбывающих наказания, что на 32,7 % выше аналогичного показателя прошлого года<sup>2</sup>. Из общего количества применений 11903 случая приходится на специальные средства, что выше аналогичного показателя прошлого года на 35 %, и 2457 случаев – на физическую силу, что ниже аналогичного показателя прошлого года на 19 %.

Основными причинами применения физической силы и специальных средств сотрудниками ФСИН России в отношении подозреваемых, обвиняемых и осужденных являются: невыполнение ими законных требований сотрудников УИС, несоблюдение ими порядка и условий отбывания наказаний, провокационные действия со стороны осужденных, противоправные действия в отношении сотрудников.

По факту незаконного применения физической силы и специальных средств в 2018 году было возбуждено 44 уголовных дела. В подавляющем большинстве поводом для возбуждения уголовных дел послужили обращения осужденных о неправомерном применении физической силы и (или) специальных средств, а именно – несоответствии мер, которые были приняты сотрудниками УИС, тяжести проступка истцов.

В зарегистрированных уголовных делах, возбужденных по случаям применения физической силы и специальных средств, большая часть приходится на специальные средства, хотя при сложившихся обстоятельствах сотрудникам можно было ограничиться применением физической силы [1, с. 4].

По этой причине учёным и организаторами ведомственной физической подготовки следует направлять свои усилия на совершенствование уже используемых в настоящее время способов применения физической силы и поиск новых. Для этого важно всесторонне проанализировать опыт предыдущих поколений, иначе усилия могут привести к придумыванию того, что уже было и по какой-либо причине оказалось неэффективным. Кроме того, подзабытые идеи могут успешно дополнить существующие в настоящее время теории либо указать на их недоработанные аспекты.

---

<sup>1</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы. Январь–декабрь 2018 г.: информационно-аналитический сборник. – Тверь: Изд-во ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 5–9.

<sup>2</sup> Приказ ФСИН России от 14.06.2019 № 438 «О совершенствовании деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации по соблюдению законности при применении физической силы и специальных средств сотрудниками УИС».

Научные исследования, посвящённые вопросу истории развития физической подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы в нашей стране, имеются. В исследованиях А.И. Черпакова процесс становления и развития физической подготовки сотрудников УИС разделён на шесть исторических этапов. Каждый из этих этапов был рассмотрен в аспекте организационно-правового обеспечения физической подготовки сотрудников УИС [2]. Не умаляя значимости организационно-правового обеспечения физической подготовки сотрудников УИС, всё же следует отметить, что помимо него есть ещё и другие аспекты, например, содержание и методика преподавания физической подготовки. Исследования, посвящённые вопросам развития содержания и методики преподавания физической подготовки сотрудников УИС в различные исторические периоды, встречаются довольно редко [3–5].

### Цель исследования

Целью нашей работы стало исследование содержания первого в России руководства по самообороне для сотрудников уголовно-исполнительной системы.

### Методика и организация исследования

Первые и единственные кратковременные Санкт-Петербургские курсы тюремных служащих в царской России появились в 1913 г. По этой причине на должность тюремных надзирателей принимали бывших полицейских и военных [6]. В отличие от армии, у полицейских организованное обучение рукопашному бою началось ещё в 1898 году [7, с. 73]. Первое руководство по способам применения физической силы, ориентированное на полицейских, удалось обнаружить исследователем истории отечественного рукопашного боя М.Н. Лукашевым. Автором руководства 1902 года был полицейский И.А. Смирнов. Руководство имело название «Практические приёмы полицейской самообороны». С самим руководством нам ознакомиться не удалось, поэтому мы довольствовались выдержками из этого издания, представленными в книге «На заре российских систем рукопашного боя». В этой книге М.Н. Лукашевым полностью воспроизведены оригинальные описания и иллюстрации способа обезоруживания человека, нападающего револьвером (револьвер в правой руке нападающего), способ защиты от удара ножом наотмашь [7, с. 75–77]. Оригинальные описания остальных приёмов воспроизведены частично и прокомментированы М.Н. Лукашевым.

В 1902 году классификации способов применения физической силы ещё не было, поэтому для их описания мы использовали современный понятийный аппарат и классификацию технических действий в спортивной борьбе по биомеханическим признакам (Ю.А. Шулика, 1988) [8]. Все способы применения физической силы, описанные в руководстве 1902 года, были рассмотрены нами, опираясь на современные представления об операциональном составе самозащиты без оружия, который включает в себя: уход с линии атаки, парирование атаки, фиксацию, нейтрализацию [9].

Под уходом с линии атаки понимается действие защищающегося, предназначенное для перемещения своего тела в сторону от траектории движения атакующей конечности нападающего.

Под парированием атаки понимается остановка атакующей руки нападающего подставкой либо отбивом руки защищающегося.

Под фиксацией понимается захват угрожающей конечности атакующего свободной рукой защищающегося с целью пресечения её отдергивания назад для повторной атаки.

Под нейтрализацией противника понимается действие обороняющегося, позволяющее осуществить подчинение нападающего своей воле.

Все способы применения физической силы, представленные в руководстве 1902 года, оценивались экспертами. В качестве экспертов выступили четыре преподавателя физической подготовки, проходящих службу в федеральном казённом образовательном учреждении высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Для изучения мнения экспертов о способах применения физической силы, описанных в руководстве «Практические приёмы полицейской самообороны», был составлен бланк, в котором они оценивали доступность описания приёмов, удобство при их выполнении, их пригодность для обеспечения безопасности сотрудника, соразмерность применения физической силы степени опасности, исходящей от нарушителя, требования к уровню развития физической силы, необходимой для выполнения приёма, требования к уровню развития ловкости, необходимой для выполнения приёма, возможность переходить к досмотру и связыванию. При заполнении анкеты эксперты руководствовались следующей инструкцией. В случае если эксперт полностью согласен с утверждением, то он ставил цифру 10, а если наоборот, полностью не согласен, – то цифру 1. Если эксперт частично согласен с утверждением, то он мог поставить цифру от 9 до 6, а если частично не согласен – от 5 до 2.

По полученным данным вычислялся коэффициент вариации. Для этого использовалась следующая формула.

$$V = \frac{\sigma}{\bar{X}} \times 100, \text{ где:}$$

V – коэффициент вариации;

$\bar{X}$  – среднее арифметическое значение;

$\sigma$  – среднее квадратичное отклонение.

### Результаты исследования и их обсуждение

В руководстве 1902 года «Практические приёмы полицейской самообороны» полицейским И.А. Смирновым были описаны и проиллюстрированы пять приёмов обезоруживания. В их числе – защита от угрозы пистолетом спереди; обезоруживание при ударе ножом сверху, сбоку, снизу, защита от удара палкой, «Взятие сопротивляющегося». Результаты исследования мнения экспертов об изложенных в руководстве 1902 практических приёмах полицейской самообороны, представлены в таблице.

Таблица

**Результаты исследования мнения экспертов  
о способах применения физической силы, представленных в руководстве  
«Практические приёмы полицейской самообороны»**

Критерии оценки	Показатели вариации	Способы применения физической силы				Взятие сопротивляющегося
		Самооборона при угрозе пистолетом спереди	Самообороне при ударе ножом снизу	Самооборона от удара ножом наотмашь	Самооборона от удара палкой сверху	
Доступность описания приёма для понимания	$\bar{X}$	8	-	6,75	7,5	-
	$\sigma$	0,82	-	0,50	0,58	-
	V	0,10	-	0,07	0,08	-

Критерии оценки	Показатели вариации	Способы применения физической силы				
		Самооборона при угрозе пистолетом спереди	Самообороне при ударе ножом снизу	Самооборона от удара ножом наотмашь	Самооборона от удара палкой сверху	Взятие сопротивляющегося
Удобство для выполнения	$\bar{X}$	7,75	1,75	2,5	1,75	7
	$\sigma$	0,96	0,50	0,58	0,50	0,82
	$V$	0,12	0,29	0,23	0,29	0,12
Обеспечение безопасности сотрудника	$\bar{X}$	2,25	1,75	2,25	2,25	7,75
	$\sigma$	0,83	0,43	0,43	0,43	0,43
	$V$	0,37	0,25	0,19	0,19	0,06
Соразмерность	$\bar{X}$	8,75	9	9,25	8,75	7
	$\sigma$	0,43	0,71	0,43	0,83	0,71
	$V$	0,05	0,08	0,05	0,09	0,10
Возможность переходить к досмотру и связыванию	$\bar{X}$	2,3	1,8	8,3	2,3	1,8
	$\sigma$	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	$V$	0,22	0,29	0,06	0,22	0,29
Высокие требования к физической силе	$\bar{X}$	8,25	8,25	7,5	7,25	8,5
	$\sigma$	0,83	0,43	0,50	0,43	0,50
	$V$	0,10	0,05	0,07	0,06	0,06
Высокие требования к ловкости	$\bar{X}$	8	9,25	8	7,75	8,5
	$\sigma$	0,82	0,96	0,82	0,50	0,58
	$V$	0,10	0,10	0,10	0,06	0,07

*Примечание:  $\bar{X}$  – среднее арифметическое,  $\sigma$  – среднее квадратичное отклонение,  $V$  – коэффициент вариации. Если коэффициент вариации менее 33 %, то полученное значение указывает на однородность исследуемой совокупности*

Способы обезоруживания, описанные в 1902 году И.А. Смирновым, существенно отличаются от тех, которые представлены в современном Наставлении по физической подготовке для сотрудников УИС (НФП-2001). Так, вместо ухода с линии атаки рекомендовалось остановиться несколько левее нападающего и выставить вперёд левую ногу, парировать рекомендовалось одноимённой рукой захватом за кисть вооруженной руки противника с тыльной стороны и отведением её вправо, фиксировать – захватом за плечо с наружной стороны чуть выше локтя хватом большим пальцем кверху, нейтрализовать – болевым приёмом «Дожим кисти». Для выполнения «Дожима кисти» сотруднику рекомендовалось последовательно плотно упереться правым плечом в правое плечо нападающего, отвести вооруженную руку в сторону; удерживая вооружённую руку разноимённой рукой, одноимённой рукой перехватиться таким образом чтобы её большой палец оказался с внутренней стороны запястья нарушителя, а остальные пальцы – с тыльной стороны кисти; согнуть захваченную руку в локте за спину; согнуть кисть дальше направления естественного сгиба, вынудив противника ослабить хват и выронить оружие (рисунок 1).



*Рисунок 1. Самооборона при угрозе пистолетом спереди [7, с. 73]*



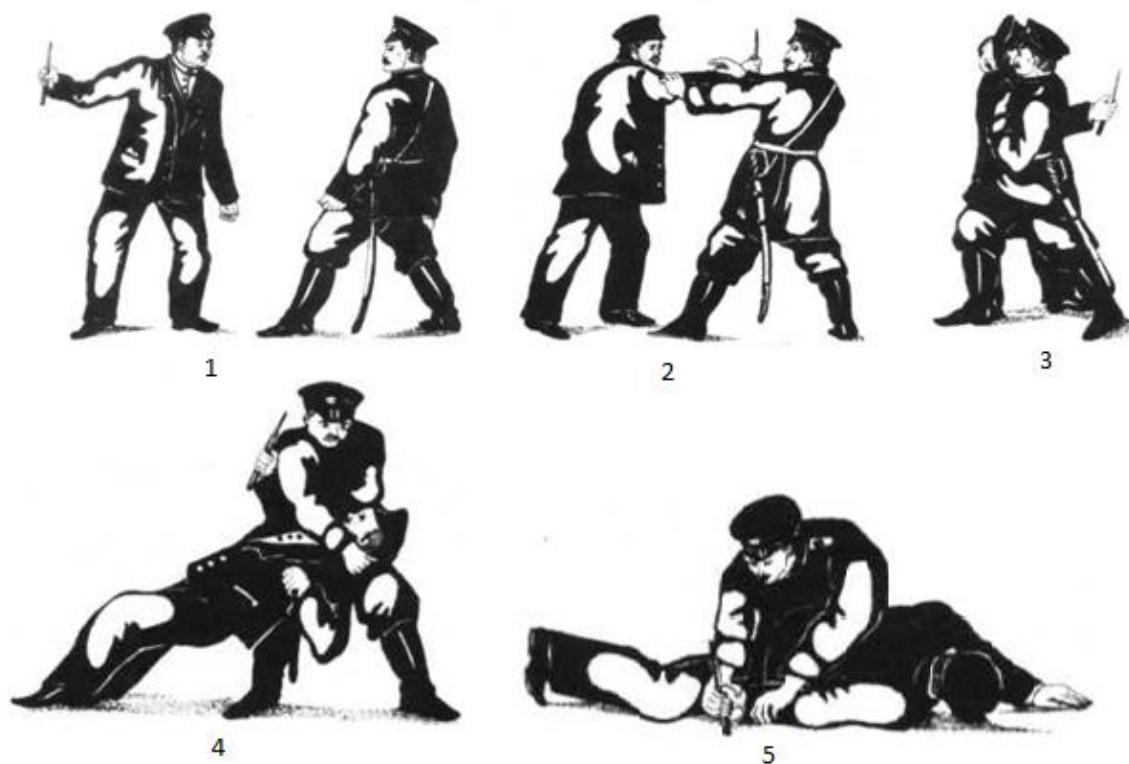
Из данных, представленных в таблице видно, что, несмотря на то, что в 1902 году ещё не было ни понятийного аппарата, ни классификации, иллюстраций и текста было достаточно для того, чтобы современные эксперты смогли понять, как следует выполнять предложенный И.А. Смирновым вариант самообороны при угрозе пистолетом спереди. По мнению экспертов, этот приём довольно удобен для его выполнения и соразмерен степени опасности исходящей от нарушителя, но требует от сотрудника большой физической силы, не обеспечивает его личной безопасности и возможности переходить к досмотру и связыванию.

По мнению экспертов, предложенный И.А. Смирновым способ ухода с линии атаки неэффективен, поскольку адекватный нападающий с пистолетом в руках не позволит остановиться своей жертве правее, чем направлено его оружие. То же самое отмечали и в отношении парирования, аргументируя это тем, что одноимённая парирующая рука должна пройти путь по длинной траектории, что позволяет нарушителю успеть в него выстрелить.

Необходимость прикладывать большие усилия для выполнения «Дожима кисти» указанным способом эксперты объясняли тем, что при данной захвате создаётся очень короткое плечо рычага.

В книге «На заре российских систем рукопашного боя» упоминается, что для самообороны от удара ножом снизу И.А. Смирнов рекомендовал выполнять тот же самый порядок действий, что и при самообороне при угрозе пистолетом спереди. Из данных, представленных в таблице, видно, что описание указанного способа самообороны экспертам достаточно для понимания и он соразмерен степени опасности исходящей от преступника, однако он не обеспечивает личной безопасности, неудобен для выполнения, требует от сотрудников хорошо развитой силы и ловкости. Неудобным является парирование, поскольку для того чтобы захватить с тыльной стороны руку нападающего за запястье при ударе ножом снизу, требуется максимально супенировать предплечье и максимально вращать плечо вовнутрь. В этом положении сложно выполнить сильный и своевременный захват вооруженной руки противника. По этой же причине предложенный способ самообороны не обеспечивает личной безопасности сотруднику.

Для защиты от удара ножом сбоку наотмашь в момент замаха И.А. Смирнов рекомендовал защищающемуся в момент замаха уйти с линии атаки, отклонившись назад, парировать нападающую руку подставкой кистью разноименной руки хватом большим пальцем кверху, зафиксировать её так, чтобы она оказалась под одноимённой подмышкой, и нейтрализовать сначала выведением из равновесия, а затем болевым приёмом. Для выведения из равновесия был использован тип бросков «Наклоном», надкласса «Подходом», класса «Односторонний, разнонаправленный», отряда «Сваливание», подотряда «Через опору», подотряда «С собственным падением», рода «С воздействием на ноги противника ногами». По задумке автора, в результате выведения из равновесия нарушитель должен оказаться в положении лежа «ничком на земле так, чтобы его невооруженная рука оказалась придавленной к земле его же телом», а защищающийся – сбоку лицом к противнику. В этом положении разноименной рукой выполнить захват вооруженной руки за запястье, а одноименной рукой – согнуть кисть до упора и продолжать на неё давить, пока нарушитель не выпустит нож (рисунок 2).



*Рисунок 2. Самооборона от удара ножом наотмашь [7, с. 74]*

По мнению экспертов, описания и иллюстрации этого приёма не достаточно для того, чтобы его выполнить, как это задумал автор. При попытке выполнения этого способа защиты эксперты столкнулись с тем, что после ухода с линии атаки, парирования, фиксации у них не получилось нейтрализовать противника предложенным способом. В результате выведения из равновесия указанным способом нарушитель падал либо на спину, либо на бок, но не на живот. Это общее биомеханически обоснованное правило для всех бросков наклоном, описанное в классификации Ю.И. Шулики (1981). Эксперты также отмечали, что предложенный способ фиксации не обеспечивал личной безопасности сотрудника, поскольку в третьей фазе нарушитель мог нанести удар ножом. Для выполнения предложенного способа самообороны, по мнению экспертов, предъявляются высокие требования к уровню развития физической силы и ловкости сотрудника, но он предоставляет возможность переходить к досмотру и связыванию.

Для защиты от удара палкой сверху в руководстве 1902 года ухода с линии атаки и парирования предусмотрено не было. Приём начинался сразу с фиксации вооруженной руки противника за запястье одноименной рукой хватом большим пальцем наружу, захвата одноименной рукой палки и «вывертывания палки к себе через указательный палец». Для того чтобы в случае неудачной попытки фиксации сотрудник не пострадал, была предусмотрена подстраховка поднятой одноименной рукой. При апробировании описанного способа самообороны эксперты пришли к мнению, что фиксация предложенным захватом является неудобной, поэтому схватить движущуюся вооруженную руку таким хватом довольно сложно. При этом эксперты с положительной стороны отметили, что автор приёма задумался о необходимости страховки на случай неудачной попытки фиксации.

С оригинальным описанием и иллюстрацией приёма «Взятие сопротивляющегося» нам ознакомиться не удалось, но М.Н. Лукашев пишет, что он представлял собой «вариант незавершенного броска “мельница”». С той разницей, что взвалив сопротивляющегося себе на плечи, полицейский пропускал руку между его ног и захватывал её одноименную руку

задержанного, оставляя свободной другую руку» [7, с. 77]. По мнению экспертов, этот приём обеспечивает личную безопасность сотрудника и соразмерен степени опасности, исходящей от противника, но предъявляет высокие требования к уровню развития физической силы и ловкости, а главное – из него невозможно переходить к досмотру и связыванию [10].

### Выводы

Итак, первое руководство по способам применения физической силы для сотрудников правоохранительных органов в нашей стране было написано И.А. Смирновым в 1902 году и называется «Практические приёмы полицейской самообороны». В своей работе он не описал ни понятийный аппарат, ни классификацию боевых приёмов борьбы. Представленные способы самообороны не обеспечивали личной безопасности сотрудников. Для их выполнения требовалось, чтобы сотрудник был физически сильнее и ловчее нарушителя, а следовательно, затрачивал много времени для тренировки, что неприемлемо в массовом обучении. Вместе с тем следует отметить, что «Практические приёмы полицейской самообороны», описанные И.А. Смирновым, стали отправной точкой в формировании отечественной системы знаний о самообороне. Несмотря на то, что отдельные фазы приёмов были не совершенны, автор впервые в отечественной истории обозначил весь операциональный состав самозащиты без оружия, который используется до сих пор, а именно – уход с линии атаки, парирование, фиксация, нейтрализация.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Применение физической силы, специальных средств и газового оружия сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы: методические рекомендации / под ред. А.А. Рудого. М.: УРН ФСИН России, 2015. С. 4.
2. Черпаков, А.И. Организационно-правовое обеспечение физической подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.11 Рязань, 2006. – 28 с.
3. Варин, В.В. Физическая подготовка сотрудников конвойных войск НКВД накануне и во время Великой отечественной войны / В.В. Варин // Вестник Кузбасского института. 2015. №2 (23). С. 161–165.
4. Красилов, О.В. Лыжная подготовка в подразделениях НКВД Дальнего Востока в 30–40-е годы XX века / О.В. Красилов, С.В. Манников, Ключков Р.В. // Исторический журнал: научные исследования. 2017. №6. С. 134–139.
5. Мехеев, П.П. Методика обучения физической подготовке в средних специальных учебных заведениях МВД России: дисс. ... канд. пед. Наук 13.00.04. Смоленск, 1998. 174 с.
6. Реент, Ю.А. История уголовно-исполнительной системы и органов юстиции России: учебник. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 101.
7. Лукашев, М.Н. На заре российских систем рукопашного боя, / М.Н. Лукашев. // М.: «Будо-спорт», 2003. С. 73–77.
8. Дзюдо. Система и борьба: учебник для СДЮШОР, спортивных факультетов, педагогических институтов, техникумов физической культуры и училищ олимпийского резерва / Ю.А. Шулика, Я.К. Коблев, В.М. Невзоров, Ю.М. Схаляхо // Ростов-н Д.: Феникс, 2006. 794 с.
9. Москвичев, А.М. Наставление по физической подготовке (НФП-2001) сотрудников Уголовно-исполнительной системы / М.А. Москвичев, Н.Н. Маргацкий, Ф.М. Зелюнин и др. // М.: Фонд Столярова, 2002. С. 31–32.
10. Голощапов, Б.Р. История физической культуры и спорта: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2001. 312 с.



**Varinov Vladislav Vladimirovich**

Kuzbass institute of the federal penitentiary service of Russia, Novokuznetsk, Russia  
E-mail: Vladvarin@mail.ru

**Aksyonova Anna Nikolaevna**

Kuzbass institute of the federal penitentiary service of Russia, Novokuznetsk, Russia

## **Expert analysis of the content of Russia's first self-defense manual for law enforcement officers**

**Abstract.** In order not to stagnate in the physical training system of the penitentiary system employees, it needs to be constantly improved. Scientific research should begin and study and analyze the experience of previous generations, otherwise it may lead to inventing what was already and for some reason turned out to be ineffective. Scientific studies on the issue of the history of the development of physical training of employees of the penitentiary system in our country are available. There are not many of them and they mainly relate to the legal aspect. The aim of our work was to study the content of Russia's first self-defense manual for employees of the penal system. As a result of the study, it was found that such a guide is "Practical methods of police self-defense", written by I.A. Smirnov in 1902. All methods of using physical force presented in this historical document were evaluated by experts using a ten-point scale according to the following criteria: accessibility of the description of techniques, convenience in their implementation, their suitability for ensuring the employee's safety, proportionality to the use of physical force of the degree of danger emanating from the offender, the requirements for the level of development of physical strength and employee agility required to complete the reception. the ability to move on to screening and linking. As a result of the study, it was found that the presented methods of self-defense did not ensure the personal safety of employees, for their implementation it was required that the employee was physically stronger and more agile than the offender. "Practical methods of police self-defense", became the starting point in the formation of the domestic system of knowledge about self-defense. Despite the fact that the individual phases of the techniques were not perfect, the author for the first time in Russian history outlined the entire operational composition of self-defense without weapons, which is still used today, namely, withdrawal from the attack line, parry, fixation, neutralization.

**Keywords:** law enforcement agencies; the penitentiary system; history; employees; methods of self-defense; search; binding; proportionality; personal security; expert opinion