

УДК 33

Павлова Анастасия Валерьевна

Советник посла доброй воли ЮНЕСКО, А.В.Очировой

Россия, Москва

E-Mail: Ap5000@mail.ru

Актуальные вопросы обеспечения национальной безопасности в условиях глобализации

Аннотация: В статье отмечается, что в качестве объектов экологической безопасности могут выступать, как первозданные природные объекты эконаследия, так и объекты, подверженные влиянию урбанистического развития современной цивилизации. Отдельное внимание уделено примерам экологической охраны, в которых нуждаются эко и энергообъекты, созданные за последние десятилетия. Анализируются различные подходы и исследования, проведенные в сфере экологической безопасности в первом десятилетии 21 века. Приведен конкретный пример современной экологической угрозы, состоящий в проблеме космического мусора. Основная мысль статьи показать экологическую безопасность, как важнейший элемент национальной безопасности.

Ключевые слова: Экономические интересы; экологическая безопасность; эконаследие; унифицированные основы экобезопасности; экологическое сознание; экосообщество; экологическая политика; энергообъекты; хозяйственная деятельность человека.

Anastasia Pavlova

Advisor of UNESCO Goodwill Ambassadors, A.V.Ochirova

Russia, Moscow

E-Mail: Ap5000@mail.ru

Topical issues of national security in the context of globalization

Abstract: The article notes that as objects of environmental security can act as pristine natural objects and objects subject to the influence of urban development of modern civilization. In the article special attention is paid to environmental protection examples needed by eco energy facilities and created over the last decade. Analyzes the different approaches and studies in the field of environmental safety in the first decade of the 21st century. Considered a number of environmental and economic studies of natural resources. The concrete example of modern environmental threats consisting space debris. The main idea of the article show environmental security as an essential element of national security.

Keywords: Economic interests; environmental safety; unified basis of environmental safety; environmental awareness ;environmental policy; energy facilities; human economic activity.

Экологическая безопасность занимает одну из важнейших позиций в комплексной системе национальной безопасности России. Она внедрена практически во все отраслевые виды народного хозяйства, включая промышленность и энергетику. Стратегическую основу экобезопасности составляет продовольственная платформа, опирающаяся на актуальные исследования в области радиационной, биологической и электромагнитной безопасности. Говоря об угрозах и рисках современного мира, необходимо подчеркнуть увеличение уровня загрязнения окружающей среды, высокую аварийность опасных производственных объектов и тенденции к размещению зарубежными фирмами на территории России опасных отходов и "грязных" производств.

Если мы зададимся вопросом, что же является источником экологической опасности, то в первую очередь, выделим хозяйственную деятельность человека и техногенное влияние современных цивилизаций. Но социальный парадокс обсуждаемого явления заключается и в одновременной пользе технологических инноваций, способствующих совершенствованию экологического миропорядка.

Да, негативное воздействие на окружающую среду оказывает хозяйственная и иная деятельность. В результате обсуждаемой суггестивности и влияния естественная среда подвергается видоизменениям. Данные перемены, а так же трансформации, возникшие в результате их влияния, могут достичь достаточно опасного уровня, как для человека, так и для общества, и государства. При этом, важно учитывать и другие факторы воздействия. Например, после не все искажения, а также метаморфозы природной среды могут создать реальную угрозу. Рассматривая агродеятельность, с уверенностью можно сказать, что ее влияние на естественные ландшафты носит прогрессивный характер, способствующий позитивному развитию плодородных территорий. Геополитическая динамика определяющих и первостепенных экологических индексов развития России выявляет значительный прирост негативного воздействия на природную среду. Например, суммарные выбросы в атмосферу от фиксированных и нестационарных источников, объемы промышленных отходов, снижение качества переработки. В заданном процессе важную роль играет тенденция по снижению показателей сброса загрязненных сточных вод. Обсуждаемый аффинаж сопровождается увеличением, а также усилением концентрированных опасных веществ.

Безусловно, нельзя не учитывать экономические интересы экологической политики. Но, именно реалии современного экоренесанса диктуют исключительно внимательное отношение к архитектуре мирового экологического баланса, и возможно, к разработке уникальной страноведческой экологической дорожной карты, которая смогла бы объединить прогрессивные мировые исследования в области охраны окружающей среды.

Знакомясь с экологическими исследованиями последних лет, было выявлено следующее объединяющее информационное звено. Этим звеном можно назвать объективное повышение климата Земли, а так же цифру, по которой 15% российской территории по экологическим показателям находятся в регрессивном положении. Отмечаются тенденции уменьшения различных видов биологического разнообразия. Нельзя не учитывать, что в городах с чрезмерным и максимальным уровнем загрязнения воздуха живет более 50% населения. Другой важный опрос касается запасов чистой воды. На сегодняшний день, проблема чистой воды касается более 40 % населения страны. Экономический подъем при сохранении современного уровня негативного воздействия и непринятии мер по сокращению накопленного экологического ущерба может привести к дальнейшему обострению экологических проблем, различным подходам к дефинициям экологической безопасности.

По мнению экспертного экосообщества, способствовать внедрению новых технологий должны, в том числе и меры налоговой политики. В соответствии с которыми большое значение приобретают экологически чистые и энергосберегающие технологии. При их внедрении и

использовании предоставляются объективные льготы в разных направлениях :налог на прибыль, земельный налог, имущественный, а также разнообразные вычеты, связанные с налогом на доход физлиц. Энергосберегающие технологии могут мотивировать создание экономических стимулов не только для модернизации производства, но и для повсеместного использования прогрессивных, доступных и полезных экотехнологий обычными гражданами.

Известно, что целевым ориентиром является кратное снижение удельных уровней воздействия на окружающую среду в зависимости от отрасли.

Важнейшим ориентиром и гарантом экологии человека – является создание экологически безопасной и комфортной обстановки во всех местах проживания населения, его работы и отдыха, независимо от его конфессиональных, мировоззренческих, традиционных и внутри общественных взглядов.

Последние годы все чаще слышатся призывы установить нормативы качества воздуха, воды, почвы и других важных экологических характеристик, соответствующих как минимум безопасному уровню воздействия этих сред на здоровье человека. Безусловно, данные инициативы беспорны и имеют общечеловеческое значение. Но особенно важно, одновременно установить нормативы допустимой антропогенной нагрузки, осуществление которой обеспечивает не превышение нормативов качества природной среды. Тем самым будут зафиксированы не только количественные, но и качественные направления создания и развития местных экологических программ, направленных на поэтапное снижение регрессивного воздействия субъектов любой экономической деятельности человека. Одной из целей введения нормирования и определения стандартов качества среды должна стать спецификация территорий, где существует опасная концентрация загрязнения, формирующая прямые и косвенные риски и угрозы для здоровья и жизни местного населения.

Приведем пример известного техногенного объекта, космодрома Байконур, в Казахстане, работа которого неотъемлемо связана с общемировой проблемой космического мусора. По сообщению Института астрономии РАН, за годы, прошедшие с момента запуска первого искусственного спутника Земли, в космосе накопилось огромное количество “рукотворных” предметов. Но на первых порах это не вызывало беспокойства у землян. Всерьез о проблеме загрязнения космоса заговорили лишь в 80-е годы, когда искусственные объекты на околоземной орбите, по оценкам ученых, начали представлять реальную угрозу для дорогостоящих спутников, пилотируемых космических аппаратов и, наконец, просто для населения Земли. Тогда и появилось понятие “космический мусор”, включающее в себя выработавшие свой срок спутники, верхние ступени ракет-носителей, различные предметы космической деятельности. За прошедшее время на разные орбиты и в далекий космос было запущено более 20 тыс. объектов общей массой свыше 3 тыс. тонн. Сейчас проблема загрязнения космоса признана многими международными организациями. Однако никаких международных соглашений по борьбе с замусориванием космоса не существует. (Лукина А.А. Проблемы экологической безопасности эксплуатации комплекса « Байконур». Открытый интернет- урок. 2013 г.)

Специальными службами контроля, созданными в рамках противоракетной и противокосмической обороны, зафиксировано и непрерывно отслеживается более 10 тыс. объектов, находящихся на околоземных орбитах. В основном это тела размером более 10 см. Около 8 тыс. таких объектов занесены в официальные каталоги. Из них действующих спутников всего 500. Искусственных объектов, имеющих размеры менее 1 см, в космосе насчитывается несколько миллионов. Из-за своей огромной скорости (в среднем около 15 км/сек.) эти частицы при столкновении со спутником могут легко вывести его из строя. Так, 24 июля 1996 года на высоте примерно 660 км произошло первое в истории космонавтики столкновение французского спутника CERISE, запущенного в июле 1995 года, с фрагментом

третьей ступени французской же ракеты "Ариан", вышедшей на орбиту в 1986 году. В результате спутник был разрушен.

Проблема настолько серьезна, что космическим кораблям многоразового использования "Спейс-Шаттл" из-за опасного сближения с этими предметами приходилось менять параметры орбиты. Кроме этого, Вооруженные Силы Соединенных Штатов Америки свое особое серьезное внимание уделяют сохранности разведывательных спутников и спутников связи США. С этой целью на Гавайях установлен уникальный телескоп, ведущий наблюдения за любыми известными на сегодняшний день элементами, входящими в общепринятое понятие космического мусора. Телескоп начинен новейшим мощным компьютером, стоимость которого составляет 10 млн. долл.. Данный аппарат способен аккумулировать одновременно 480 млрд. операций и действий в секунду. Телескоп может не только обнаружить разноформатные объекты Земной орбиты, но и продуцировать слежение совместно со скоростным режимом высококачественных фотоснимков. Правда, некоторые специалисты говорят, что подобный мусор, судя по опыту эксплуатации орбитального комплекса "Мир", не может пробить корпус космической станции. Исследования, проведенные в последние годы в Институте астрономии РАН и НАСА, явствуют следующую тенденцию. Более 40% космического мусора низких околоземных орбит являются осколками, образовавшимися в результате второстепенных взрывов ракет и спутников, происходящих при запуске. Практически, в среднем, еженедельно на Землю падают объемные куски космического мусора. К сожалению, до сих пор, человечество не смогло разработать эффективный механизм точного предсказания время и места падения таких обломков. И это лишь одна проблема экобезопасности современного мироустройства и унифицированных основ экобезопасности.

Обобщая, можно сделать вывод, что экологическое сознание взаимосвязано и взаимодействует с другими формами общественного сознания - с такими, как нравственное, эстетическое, правовое, политическое, экономическое. Современная экологическая обстановка требует от человека нравственного и эстетического отношения к природе во имя сохранения жизни на Земле. Не должно быть только прагматического отношения к природе. Природа - это источник и эстетического наслаждения, и физического здоровья. С понятием природы тесно связано понятие Родины. Сейчас от человека требуется новая форма самосознания - экологического понимания своего места в природе, необходимости единства и гармонии с ней. Сущностью экологического сознания является гуманное отношение к природе, понимание человеком себя как частицы природного мира. Критерием развитости экологического сознания служит сформированная духовная потребность, в бережном отношении к природе, в стремлении не только сохранить, но и приумножить природное богатство и красоту. Из вышесказанного, следует, что институциональной основой новой экологической политики должна стать обновленная система экологического регулирования, соответствующая всем необходимым приоритетам развития современного мира, мира, где экологическая безопасность является важнейшим элементом национальной безопасности. В связи с этим, необходимо отметить исключительное значение формирования сбалансированной экологически ориентированной модели развития экономики и экологически конкурентоспособных производств. Успешная реализация Россией программы экологического развития является важнейшим вкладом России в сохранение глобального биосферного потенциала и поддержание глобального экологического равновесия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киселева С.П. Экологическая безопасность инновационного развития. Монография. Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2013 г. (18 п.л.).
2. Вишняков Я.Д., Киселева С.П. Эколого-ориентированное инновационное развитие национальной экономики. М.: «ЦНИТИ «Техномаш», 2009 г. (19,0 п.л./10,0 п.л.).
3. Киселева С.П. Концептуальный подход к пониманию экологической безопасности в условиях нарастающих угроз и рисков. Научный информационный сборник "Проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях". М.: ВИНТИ, № 5. 2012 г. – с. 24-34. (0,4 п.л.)
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
5. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 [Электронный ресурс] / Совет безопасности Российской Федерации. – Режим доступа : <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>. – Загл. с экрана.
6. Бабурин, С.Н. Политика устойчивого развития и государственно-правовой аспект / С.Н. Бабурин, А.Д. Урсул. – М. : Магистр : ИНФРА-М, 2010
7. Ващекин, Н.П. Безопасность и устойчивое развитие России / Н.П. Ващекин, М.И. Дзлиев, А.Д. Урсул. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та коммерции, 1988
8. Глобалистика : Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М. : Радуга, 2003
9. Гостева С.Р. Экологическая безопасность России и устойчивое развитие. Вестник ТГТУ. Том 16. № 3. – 2010
10. Данилов-Данильян, В.И. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект / В.И. Данилов-Данильян, М.Ч. Залиханов, К.С. Лосев. – М. : Изд-во Междунар. независим. эколог.-политол. ун-та, 2001.
11. Лось, В.А. Глобализация и переход к устойчивому развитию / В.А. Лось, А.Д. Урсул, Ф.Д. Демидов. – М. : Изд-во Росс. акад. гос. службы, 2008. – 316 с.
12. Мазур, И.И. Опасные природные процессы. Вводный курс. / И.И. Мазур, О.П. Иванов. – М. : Экономика, 2004. – 702 с.
13. Муравых, А.И. Стратегическое управление экологической безопасностью / А.И. Муравых // Безопасность Евразии. – 2001. – № 1. – С. 607–636.
14. Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации / Под общ. ред. М.Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова. – М. : Изд. Гос. Думы, 2002. – 232 с.
15. Наше общее будущее : докл. междунар. комис. по окружающей среде и развитию (МКОСР)» : пер. с англ. / Под ред. и с послесл. С.А. Евтеева и Р.А. Перелета. – М. : Прогресс, 1989.
16. Урсул, А.Д. Устойчивое развитие и проблема безопасности / А.Д. Урсул // Безопасность. – 1996. – № 9. – С. 81–88.

17. Урсул, А.Д. Обеспечение безопасности через устойчивое развитие / А.Д. Урсул // Безопасность Евразии. – 2001. – № 1. – С. 409–468.
18. Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации / Под общ. ред. М.Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова. – М. : Изд. Гос. Думы, 2002
19. Гостева С.Р. Экологическая безопасность России и устойчивое развитие. Вестник ТГТУ. Том 16. № 3. – 2010
20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537.
21. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р
22. Наше общее будущее : докл. междунар. комис. по окружающей среде и развитию (МКОСР)» : пер. с англ. / Под ред. и с послесл. С.А. Евтеева и .А Перелета. – М. : Прогресс, 1989 - с. 50

REFERENCES

1. Kiseleva S.P. Jekologicheskaja bezopasnost' innovacionnogo razvitija. Monografija. Tambov: Izdatel'stvo Pershina R.V., 2013 g. (18 p.l.).
2. Vishnjakov Ja.D., Kiseleva S.P. Jekologo-orientirovanoe innovacionnoe razvitie nacional'noj jekonomiki. M.: «CNITI «Tehnomash», 2009 g. (19,0 p.l./10,0 p.l.).
3. Kiseleva S.P. Konceptual'nyj podhod k ponimaniju jekologicheskoy bezopasnosti v uslovijah narastajushhix ugroz i riskov. Nauchnyj informacionnyj sbornik "Problemy bezopasnosti v chrezvychajnyh situacijah". M.: VINITI, № 5. 2012 g. – s. 24-34. (0,4 p.l.)
4. Konceptija dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2020 g. Utv. rasporjazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 17 nojabrja 2008 g. № 1662-r.
5. Strategija nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii do 2020 goda. Utv. Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 12 maja 2009 g. № 537 [Jelektronnyj resurs] / Sovet bezopasnosti Rossijskoj Federacii. – Rezhim dostupa : <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>. – Zagl. s jekrana.
6. Baburin, S.N. Politika ustojchivogo razvitija i gosudarstvenno-pravovoj aspekt / S.N. Baburin, A.D. Ursul. – M. : Magistr : INFRA-M, 2010
7. Vashhekin, N.P. Bezopasnost' i ustojchivoe razvitie Rossii / N.P. Vashhekin, M.I. Dzljev, A.D. Ursul. – M. : Izd-vo Mosk. gos. un-ta kommercii, 1988
8. Globalistika : Jenciklopedija / Gl. red. I.I. Mazur, A.N. Chumakov. – M. : Raduga, 2003
9. Gosteva S.R. Jekologicheskaja bezopasnost' Rossii i ustojchivoe razvitie. Vestnik TGTU. Tom 16. № 3. – 2010
10. Danilov-Danil'jan, V.I. Jekologicheskaja bezopasnost'. Obshhie principy i rossijskij aspekt / V.I. Danilov-Danil'jan, M.Ch. Zalihanov, K.S. Losev. – M. : Izd-vo Mezhdunar. nezavisim. jekolog.-politol. un-ta, 2001.
11. Los', V.A. Globalizacija i perehod k ustojchivomu razvitiju / V.A. Los', A.D. Ursul, F.D. Demidov. – M. : Izd-vo Ross. akad. gos. sluzhby, 2008. – 316 s.
12. Mazur, I.I. Opasnye prirodnye processy. Vvodnyj kurs. / I.I. Mazur, O.P. Ivanov. – M. : Jekonomika, 2004. – 702 s.
13. Muravyh, A.I. Strategicheskoe upravlenie jekologicheskoy bezopasnost'ju / A.I. Muravyh // Bezopasnost' Evrazii. – 2001. – № 1. – S. 607–636.
14. Nauchnaja osnova strategii ustojchivogo razvitija Rossijskoj Federacii / Pod obshh. red. M.Ch. Zalihanova, V.M. Matrosova, A.M. Shelehova. – M. : Izd. Gos. Dumy, 2002. – 232 s.
15. Nashe obshhee budushhee : dokl. mezhdunar. komis. po okruzhajushhej srede i razvitiju (MKOSR) : per. s angl. / Pod red. i s poslesl. S.A. Evteeva i R.A. Pereleta. – M. : Progress, 1989.
16. Ursul, A.D. Ustojchivoe razvitie i problema bezopasnosti / A.D. Ursul // Bezopasnost'. – 1996. – № 9. – S. 81–88.
17. Ursul, A.D. Obespechenie bezopasnosti cherez ustojchivoe razvitie / A.D. Ursul // Bezopasnost' Evrazii. – 2001. – № 1. – S. 409–468.

18. Nauchnaja osnova strategii ustojchivogo razvitija Rossijskoj Federacii / Pod obshh. red. M.Ch. Zalianova, V.M. Matrosova, A.M. Shelehova. – M. : Izd. Gos. Dumy, 2002
19. Gosteva S.R. Jekologicheskaja bezopasnost' Rossii i ustojchivoje razvitie. Vestnik TGTU. Tom 16. № 3. – 2010
20. Strategija nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii do 2020 goda. Utv. Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 12 maja 2009 g. № 537.
21. Konceptija dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2020 g. Utv. rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 17 nojabrja 2008 g. № 1662-r
22. Nashe obshhee budushhee : dokl. mezhdunar. komis. po okruzhajushhej srede i razvitiju (MKOSR)» : per. s angl. / Pod red. i s poslesl. S.A. Evteeva i .A. Pereleta. – M. : Progress, 1989 - s. 50