

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 2 / 2025, Vol. 13, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/117PDMN225.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Новикова, Л. В. Совершенствование иноязычной письменной речи на продвинутом уровне: формат эссе «For and Against» / Л. В. Новикова, А. В. Шуралева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/117PDMN225.pdf>.

**For citation:**

Novikova L.V., Shuraleva A.V. Improvement of foreign writing at advanced level: «For and Against» essay. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(2): 117PDMN225. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/117PDMN225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 372.881.111.1

ГРНТИ 14.25.09

**Новикова Лариса Валерьевна**

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Нижневартовск, Россия  
Доцент кафедры «Лингвистики и перевода»  
Кандидат филологических наук, доцент  
E-mail: [larissa0211@yandex.ru](mailto:larissa0211@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8114-4396>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=583242](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=583242)

**Шуралева Анна Владиславовна**

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Нижневартовск, Россия  
E-mail: [ashuraleva231@gmail.com](mailto:ashuraleva231@gmail.com)

## Совершенствование иноязычной письменной речи на продвинутом уровне: формат эссе «For and Against»

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы совершенствования иноязычных речевых умений аргументации на письме у студентов. Проведен анализ теоретических подходов отечественных и зарубежных исследователей: в качестве общей тенденции отмечается дефицит письменных речевых умений в части аргументированного изложения собственного мнения и распознавании противоположной точки зрения у обучающихся, а также необходимость поиска новых подходов с учетом актуальных условий обучения.

Авторы излагают лингводидактические основания подготовки к написанию эссе формата «For and Against». Уточняется специфика формата эссе на основе изложения аргументированного мнения и построения иноязычного текста. Описаны принципы работы на всех этапах подготовки и написания эссе на английском языке. Опираясь на Общеευропейские компетенции владения иностранным языком, авторы подробно раскрывают критерии оценивания иноязычного эссе на уровнях коммуникативной задачи, связности, языковых средств; приведены примеры наиболее частотных ошибок, допускаемых студентами при написании эссе формата «For and Against».

Обобщая практический опыт, авторы анализируют ключевые языковые и структурные элементы, вызывающие ошибки при написании эссе аргументирующего типа. Описаны ошибки, обусловленные несоблюдением структурной и лексической нормативности, нарушением когезии и когерентности, отсутствием аргументов. Особое внимание в статье уделено аспекту самоанализа подготовленного текста как важному фактору, обеспечивающему

результативность и мотивацию к совершенствованию речевых умений. Для решения задачи самоконтроля на заключительном этапе работы над эссе авторы предлагают использовать чек-лист, разработанный на основе критериев оценивания.

**Ключевые слова:** иноязычный текст; обучение английскому языку; письменная речь; организация текста; коннектор; эссе; умения аргументации

## Введение

Формирование и совершенствование навыков письменной речи в процессе обучения является одним из ключевых компонентов овладения иностранным языком. Продуктивные виды деятельности (говорение и письмо) представляются наиболее сложными и требуют последовательного освоения. В условиях активной цифровизации жизни в целом и процесса обучения в частности отмечается тенденция к недостаточности развития письменных речевых умений, особенно в части развернутой аргументации и последовательного изложения позиции у обучающихся. На данную особенность указывают исследователи в разных странах [1; 2]. Зарубежные авторы отмечают у учащихся и студентов недостаточность коммуникативных умений как в восприятии и распознавании противоположной точки зрения, так и при обосновании и формулировании своей точки зрения в различных социально-дискурсивных ситуациях [3].

Актуальность исследования обусловлена потребностью в осмыслении новых условий развития языковой личности и поиске новых подходов, направленных на совершенствование речемыслительных навыков у обучающихся на продвинутом уровне изучения языка и повышение качества письменных работ. По наблюдению В. Лемке (Valerie Lemke) и Д. Хофманн (Lea Hoffmann) в современной немецкой лингводидактике фокус интереса исследователей в области формирования письменных речевых компетенций (*Schreibdidaktik, Aufsatzdidaktik*) смещен с текста как продукта речевой деятельности на собственно процесс письма и его компоненты (планирование, формулирование, написание, корректировка). Отмечается, что развивающий потенциал письменной речи используется в процессе обучения различным предметным областям (учебным предметам) весьма ограниченно [4]. Особое внимание уделяется необходимости изучать стратегии написания текста, цель, структуру и образцы разных типов текстов, рефлексии как элемента подготовки итогового текста [5]. Эмпирическое исследование компетенций немецких школьников разных ступеней обучения в части написания аргументированного эссе позволило выявить две базовые стратегии работы с исходным тезисом/текстом: в первом случае ученики поверхностно оценивали потенциал аргументирующих структур текста; вторая стратегия заключалась в глубоком анализе предлагаемых в тексте (контр) аргументов [2].

Рассматривая современные подходы к разработке тематики сочинений на родном языке в отечественной дидактике, Е.А. Зинина и М.А. Барабанова подчеркивают роль грамотно сформулированной темы в побуждении обучающегося к рефлексии, критическому осмыслению опыта, самовыражению в самостоятельном письменном высказывании [6]. Стратегии построения текста нашли описание в работе Н.М. Перельгут: опираясь на модель текстовой структуры В. Дресслера, автор увязывает *фазовость* с понятиями связности и цельности как универсальных свойств текста, а также анализирует на примерах англоязычных текстов параметры степени важности содержательных компонентов текста, обеспечивающих его линейность [7]. А.В. Кашеева констатирует, что «специфическое содержательное свойство целостности письменного текста проявляется лишь в том случае, если текст обладает свойствами иерархичности и связности содержания» [8, с. 458].

Целью статьи является анализ способов совершенствования навыков письменной речи на примере эссе аргументированного типа «For and Against». При проведении исследования были поставлены следующие задачи: на основе обзора теоретической литературы уточнить формат аргументирующего эссе типа «за и против», изучить его содержательные, структурные, языковые характеристики; выявить основные трудности при его написании и рассмотреть возможные способы их преодоления в процессе обучения английскому языку; проанализировать эффективность выбранных способов подготовки в процессе совершенствования навыков письменной речи у студентов-лингвистов.

Длительность формирования навыка письменной речи значительно превышает длительность формирования навыка устного общения на иностранном языке. Данный тезис находит отражение в работах таких авторов, как Н.Д. Гальскова, Е.Н. Соловова, Н.Ф. Коряковцева, Н.И. Гез. Кроме того, письменная речь предполагает более четкую организацию высказывания и установленную нормативность на уровне орфографии, грамматики, морфологии и коммуникативных навыков. Причиной строгой нормативности письменного высказывания является дистантный характер письменной речи как формы обмена информацией [9].

Формат эссе зачастую рассматривается педагогами как форма контроля, имеющая характеристики креативного письма, позволяющая оценить весь комплекс сформированных иноязычных умений с учетом вариативности языковой системы на разных уровнях. Такой подход представляется логичным и оправданным на продвинутом этапе обучения; вместе с тем, практика обучения иностранным языкам характеризует этот вид письменного задания как вызывающий существенные затруднения на уровне содержания и формы даже у хорошо подготовленных обучающихся, несмотря на предполагающуюся подготовку к данному виду заданий в ЕГЭ. Вместе с тем, в рамках межкультурной коммуникации эссе как жанр письменной речи дает широкие возможности для осмысления и развернутого изложения точки зрения и представлений о различных аспектах окружающей действительности. Данный аспект позволяет исследователям в области лингводидактики высоко оценивать работу над сочинениями, эссе и другими формами креативного письма в разрезе воспитательной функции, инструмента развития лингво- и социокультурной компетенций.

Системная работа над структурой развернутого сообщения и навыками аргументации в письменном формате может рассматриваться как этап подготовки к более сложным, профессионально-ориентированным жанрам письменной речи (научные сообщения, статьи, рефераты, доклады), обладающим достаточно жестко регламентированной структурой. С учетом вышесказанного представляется необходимым системно анализировать и описывать причины возникающих затруднений и ошибок при изложении своего мнения, представления, восприятия различных аспектов окружающей действительности.

### **Лингводидактический фундамент подготовки к написанию эссе**

Следует разделять литературоведческий подход к понятию «эссе» и дидактический, освещаемые достаточно широко в отечественной и зарубежной научной литературе. Рассматривая специфику англоязычного эссе Н.В. Аниськина и О.В. Мурдускина, выделяют в качестве жанрообразующих черт свободную композицию и небольшой объем, наличие авторского «я» и конкретной проблемы, а также образности и непринужденного диалога между автором и читателем [10]. Для данного исследования в качестве рабочего определения под эссе понимается вид креативной письменной работы, используемый в лингводидактике как инструмент обучения письменной речи, умений аргументированного размышления и убеждения. Зарубежные исследователи традиционно выделяют в первую очередь прагматический

компонент при описании данной формы письменной речи. Так, в масштабном исследовании письменно-речевых навыков школьников Швейцарии Н. Линдауэр (Nadja Lindauer) указывает на актуальность умений письменной аргументации в повседневной жизни и приводит в пример умение изложить свою позицию при написании рекламы, запроса, договора, резюме [1]. В целом следует отметить преобладание в зарубежной литературе психолингвистического и процессуального подходов к изучению рассматриваемого аспекта.

Остановимся на таком подвиде как *эссе-аргументация* («For and Against»): среди многообразия форм письменной речи эссе выделяется как один из наиболее сложных, но эффективных видов деятельности для совершенствования как письменных навыков, так и языка в целом. Умение четко структурировать письменное высказывание, подбирать соответствующую аргументацию и использовать подходящие языковые средства являются значимыми аспектами овладения письменной речью [11]. Творческое мышление, развитие которого происходит в процессе креативного письма в формате эссе, традиционно связывают с успешным изучением иностранных языков.

Согласно «Общеввропейским компетенциям владения иностранным языком» (CEFR, 2020) умение как устно, так и письменно выражать свою точку зрения, используя аргументы «за» и «против», является показателем повышения уровня владения языком с B1 (intermediate) до B2 (upper-intermediate).<sup>1</sup> Именно переход от среднего уровня к уровню выше среднего считается наиболее длительным и трудоемким, ввиду повышенной сложности в овладении необходимыми умениями [12].

Важность совершенствования навыков письменной речи именно на материале эссе типа «за и против» обусловлена в том числе и новыми требованиями в области медиации, представленными в дополнении к Общеввропейским компетенциям владения иностранным языком. В разделе «Медиация текста» представлены следующие дескрипторы для уровня B2:

- Может сравнивать, сопоставлять и анализировать в письменном виде информацию и точки зрения, изложенные в академических или профессиональных публикациях, связанных с определенной сферой деятельности.
- Может ясно презентовать собственную реакцию на письменную работу, развивая собственные идеи и поддерживая их примерами и аргументами.
- Может выразить обоснованное мнение о письменной работе, демонстрируя осведомленность о тематических, структурных и формальных чертах, привлекая мнения и аргументы других (*перевод наш — А.В. Шуралева*).<sup>1</sup>

Исходя из положений и критериев, представленных в указанном выше источнике, выделяются следующие нормативные требования к оформлению эссе:

- Строгая структурированность, предполагающая обязательное выделение четырех абзацев, включающих в себя вступление, два абзаца с аргументацией и вывод.
- Использование формальных и полупоформальных грамматических конструкций, таких, как пассивный залог, сложноподчиненные предложения, вводные структуры.
- Отсутствие сокращений (contractions) и слов из разговорного стиля речи, включая сленговые выражения и слова, обладающие высокой эмоциональной окрашенностью. Нарушение нормативности ведет к возникновению ошибок в эссе, поэтому при подготовке методического комплекса основной фокус направлен на соблюдение нормативных норм написания эссе.

<sup>1</sup> Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment — Companion volume, Council of Europe Publishing, Strasbourg. 2020. — URL: <http://www.coe.int/lang-cefr>.

### Критерии контроля как инструмент подготовки и оценивания эссе

Анализ часто совершаемых при написании эссе ошибок, представленный в англоязычной научной литературе, показал следующие результаты: наибольшее затруднение представляет непосредственное оформление речевого высказывания в эссе (структурные ошибки, связанные с абзацным делением). Кроме того, лексические особенности, присущие разговорной речи (сокращения, несоответствующая стилю лексика) являются аспектом, на который обучающиеся редко обращают внимание в процессе написания работы [13]. Данные наблюдения были приняты нами во внимание при разработке подготовительных заданий для студентов. Ключевым инструментом снятия трудностей на этапе подготовки и реализации замысла выступает четко регламентированная система критериев оценки письменной работы (табл. 1), зарекомендовавшая себя как универсальная и объективная.

Таблица 1

#### Критерии оценивания англоязычного эссе

Баллы	К1. Коммуникативная задача	К2. Когезия и когерентность	К3. Использование лексических средств	К4. Грамматические нормы
3	эссе соответствует заданному типу, присутствуют содержательные аргументы с обоснованием	текст построен логично, правильно разделен на абзацы, не вызывает сложностей при чтении, за каждым аргументом следует обоснование	верное использование терминологии, использование разнообразных лексических средств	отсутствуют ошибки в грамматике и правописании (1–2 несерьезные ошибки)
2	незначительные ошибки в аргументации, аргументы недостаточно информативны	незначительные логические ошибки, несущественно затрудняющие восприятие текста, ошибки при делении на абзацы	незначительные ошибки в терминологии, повторы в лексике	менее 5 ошибок в грамматике и правописании
1	значительные ошибки в аргументации, обоснование отсутствует	значительные ошибки в организации текста	отсутствие необходимой терминологии, многочисленные необоснованные повторы	серьезные и/или повторяющиеся ошибки в грамматике и правописании
0	отсутствие аргументации или аргументы полностью не соответствуют теме эссе	логика изложения информации не прослеживается, значительно нарушена структура	серьезные ошибки в лексике, затрудняющие восприятие текста, неверное использование большинства лексических средств	ошибки в грамматике и правописании значительны и серьезно затрудняют восприятие текста

Выполнено А.В. Шуралевой на основе CEFR 2020<sup>1</sup>

Далее рассмотрим функционирование данного инструмента в практике преподавания английского языка студентам второго курса, обучающимся по профильному направлению «Лингвистика». На этапе входного контроля студенты без подготовки написали эссе типа «за и против» на тему: *Children are generally more successful in foreign language studies than adults. Thus, it is better to learn a foreign language as a child.* На основе анализа и систематизации допущенных студентами ошибок им был предложен комплекс заданий, включавший в себя (1) ознакомление с теоретическими основами работы над эссе в формате «For and Against»; (2) предъявление системы критериев контроля и оценивания с пояснениями; (3) практические упражнения, направленные на устранение диагностированных затруднений и выработку стратегии самоанализа; (4) повторный контроль в форме эссе по теме *Studying online is the best educational option in the modern world.*

Ниже мы подробнее остановимся на выявленных сложностях, повлекших нарушение языковых и речевых норм при написании эссе на этапе входного контроля.

#### 1. Ошибки в структуре.

- Неверное выделение абзацев:

*In the modern world, the younger generation is more interested in learning foreign languages. There may be different reasons for this. A young brain remembers information better and has the ability to adapt better to a new environment. Therefore, it is better to start learning languages at an early age.*

В данном примере отсутствует выделение абзаца с аргументами. Следует начать новый абзац с соответствующего вводного слова, например: *On the one hand, a young brain remembers information better*. Данное эссе по критерию КОГЕЗИЯ и КОГЕРЕНТНОСТЬ было оценено в 1 балл из 3.

*Personally, I cannot tell you if it is clearly better to learn foreign languages since childhood or not. Both ways have their own for and against arguments. One thing I am definitely sure in is that everything depends on a person.*

*In conclusion, as a linguist I believe that people will tend to learn foreign languages in the childhood...*

Исходя из нормативных требований к данному типу эссе, собственное мнение следует включать в вывод (conclusion), не выделяя его в отдельный абзац.

- Ошибки при использовании слов-связок:

*Children at a young age can easier perceive new information and subsequently remember it* (конструкция для введения аргумента отсутствует).

*Children have a unique ability to learn foreign languages. Children tend to be much more open and curious than adults* (отсутствуют конструкции как для введения аргумента, так и для связи аргумента с обоснованием).

Ошибки, обусловленные несоблюдением структурной нормативности, значительно снизили качество письменных работ, а отсутствие связующих разные части текста вводных конструкций привело к нарушению логической связи. Ввиду отсутствия в письменной речи невербальных средств передачи информации, четкое структурирование информации является ключом к корректному восприятию заложенного смысла высказывания [14].

2. Ошибки в аргументации, в частности, отсутствие аргументов. Так, эссе, в котором полностью отсутствовали аргументы против, получило 0 баллов за критерий «коммуникативная задача». При этом стоит отметить, что данное эссе в целом не соответствовало заданию (вместо эссе типа за и против было написано эссе-мнение), следовательно, коммуникативная задача не была выполнена.

3. Лексико-грамматические и орфографические ошибки: некорректное использование артиклей, неточности при образовании формы прошедшего времени глаголов, а также ошибки в использовании паронимов, например, communicating — communication, interesting — interested. Отмечены многочисленные ошибки в правописании; наибольшую сложность представляли следующие слова: foreign, environment, conscious, definitely, experience, access.

Анализ ошибок показал, что работа над структурой эссе, использованием вводных конструкций и грамматическими нормами эссе является приоритетной. Студенты были ознакомлены с материалом по наиболее значимым для написания эссе темам: структура эссе типа «за и против», вводные конструкции (linkers), слова-интенсификаторы (intensifiers), речевые клише и глаголы общей семантики. На основании изученной теории обучающимся были предложены задания на заполнение пропусков, поисковые задания, упражнения на исправление структурных, стилистических и лексико-грамматических ошибок. На этапе контроля каждого упражнения обучающимся следовало обосновать свой ответ, ссылаясь на теоретический материал. Подобная практика способствует более эффективному усвоению изученной информации.

Для лучшего усвоения теоретического материала обучающимся было предложено провести самоанализ работ, написанных в рамках входного контроля, основываясь на критериях оценивания. Использование метода самоанализа обладает высокой эффективностью, так как помогает обучающимся самостоятельно находить допущенные ими ошибки. Кроме того, проведение анализа собственных эссе вырабатывает у учащихся навык самопроверки, который следует использовать при редактировании готовой работы. После выполнения данного вида работы, обучающиеся допустили значительно меньше ошибок, связанных с нарушением лексической сочетаемости и согласования грамматических времен при написании эссе в ходе выходного контроля.

Ввиду тесной связи между продуктивными видами речевой деятельности, в процессе подготовки было использовано устное задание «мозговой штурм», при котором следовало в устной форме подобрать аргументы за и против на определенную тему. Задание направлено на отработку аргументации, так как в процессе обучающимся необходимо сформулировать аргументы за и против и дать их обоснование. При групповой форме работы была создана ситуация общения на английском языке, стимулирующая дальнейшую мотивацию обучающихся к выражению мнения не только в устном, но и в письменном виде.

Таблица 2

**Чек-лист для самопроверки при написании эссе**

<i>Aspects to check</i>	<i>Complete</i>
<b>The task</b>	
You have answered the whole question	
There are arguments for	
There are arguments against	
There isn't any irrelevant information	
All the information is clear, the essay is easy to read	
<b>Structure</b>	
There are 4 paragraphs	
Paragraphs are coherent	
Each paragraph begins with a clear statement of a topic	
You have used linkers to tie sentences and paragraphs together	
<b>Vocabulary</b>	
There is a wide range of vocabulary	
There is no unnecessary repetition (synonyms are used)	
You have used clichés and phraseology where needed	
You have used suitable phrasal verbs and collocations	
You have used all the words in correct context according to their meaning and rules	
<b>Grammar</b>	
You have used articles and determiners where they are needed	
You have used correct verb forms and tenses both in the whole text and in each sentence	
You have used suitable prepositions and particles	
You have used suitable pronouns	
You have used correct structures after verbs (gerund and infinitive)	
There is subject and verb agreement in every sentence	
You have correctly used punctuation signs	
There are all the necessary capital letters, full stops, quotation marks	
There are no typical spelling and graphic errors	

*Составлено авторами*

Использование метода самооценки и самокоррекции при порождении речи является одним из наиболее эффективных [15]. Проверка собственной работы обучающимся может стать ключевым фактором при написании качественной работы, так как позволяет нивелировать грубые ошибки, допущенные из-за невнимательности или чрезмерной вовлеченности в процесс письма. Формат краткого и структурированного *чек-листа* (табл. 2) представляется достаточно

продуктивным инструментом, позволяющим автору эссе, во-первых, переключиться с этапа написания к этапу самоконтроля, во-вторых, вспомнить основные критерии оценивания и внести необходимые коррективы.

### Заключение

Использование предлагаемого инструмента в обучении студентов-лингвистов продемонстрировало его эффективность: на этапе входного контроля максимальный балл за эссе получил 1 из 9 студентов, в то время как по результатам выходного контроля 4 из 9 студентов смогли набрать высший балл по всем критериям. Студенты также существенно улучшили результаты по критериям «использование лексических средств» и «грамматические нормы». В то же время мы зафиксировали лишь незначительное улучшение результатов по критериям оценивания «коммуникативная задача» и «когезия и когерентность», что вполне объяснимо недостаточной продолжительностью работы с разработанными заданиями и более сложной структурой знаний об иерархии текста и формируемых навыков по их использованию. Однако в целом итоги небольшого эксперимента позволили отметить общую положительную тенденцию к повышению качества письменных работ студентов экспериментальной группы, связанную в первую очередь с всесторонней подготовкой к написанию эссе и заострением внимания студентов на аспекте самоконтроля как важном этапе выполнения задания на совершенствование письменных речевых умений.

Обобщим сказанное выше. Обзор научной литературы убедительно свидетельствует о смене подходов к анализу письменной речи на разных этапах изучения языка; на первый план в качестве объектов исследования выходят этапы планирования, осуществления, контроля и коррекции письменной речи в их прагматическом осмыслении. В то же время актуальные источники демонстрируют сохранение исследовательского интереса к психолингвистическим аспектам порождения письменной речи у обучающихся с разным уровнем подготовки.

Практический опыт и наблюдения свидетельствуют о необходимости комплексного подхода к совершенствованию письменных речевых навыков аргументации; особого внимания требует работа с понятиями связности, цельности текста, с синтаксической и семантической иерархией элементов текста. Использование чек-листа как инструмента контроля и самоконтроля на основе четко сформулированных и понятных критериев в значительной мере содействуют формированию навыка планирования и самоанализа на этапах подготовки и написания иноязычного эссе.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Lindauer N. Textproduktion von schwach schreibenden Jugendlichen. Eine empirische Studie zum Schreibprozess im Kontext des persuasiven Argumentierens [Производство текстов слаборазвитой молодежью. Эмпирическое исследование процесса написания в контексте убедительных аргументов] / N. Lindauer. — DOI: 10.25656/01:22806 // Münster; New York: Waxmann, 2021. — 306 с. — URL: <https://clck.ru/3M49Yu>. (дата обращения: 28.04.2025). — (На нем. яз.).
2. Rezat S. Schriftliches Argumentieren. Zur Ontogenese konzessiver Argumentationskompetenz [Письменная аргументация: об онтогенезе компетенции уступительной аргументации] / S. Rezat — DOI: 10.25656/01:21280 // Literatur Didaktik Deutsch: Halbjahresschrift für die Didaktik der deutschen Sprache und [Дидактика немецкого языка: полугодовой журнал по дидактике немецкого языка и литературы]. — 2011. — № 31. — С. 50–67. — URL: <https://clck.ru/3M49hJ>. (дата обращения: 28.04.2025). — (На нем. яз.).

3. Fischer F. Scientific Reasoning and Argumentation / F. Fischer. — München: Ludwig-Maximilians-Universität, 2016. — Т. 2. — URL: <https://epub.ub.uni-muenchen.de/74049/> (дата обращения: 28.04.2025).
4. Lemke V. Schreibdidaktik [Письменная дидактика] / V. Lemke, L. Hoffmann. — Heidelberg: Universitätsverlag Winter GmbH, 2022. — 113 с. — URL: <http://dnb.d-nb.de> (дата обращения: 28.04.2025). — (На нем. яз.).
5. Philipp M. Wirksame Schreibförderung: Metaanalytische Befunde im Überblick [Эффективная поддержка письма: краткий обзор результатов метаанализа] / M. Philipp — DOI: 10.25656/01:21191 // Didaktik Deutsch: Halbjahresschrift für die Didaktik der deutschen Sprache und Literatur [Дидактика немецкого языка: полугодовой журнал по дидактике немецкого языка и литературы] — 2012. — № 33. — С. 59–73. — URL: <https://clck.ru/3M49mb>. (дата обращения: 28.04.2025). — (На нем. яз.).
6. Зинина Е.А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения / Е.А. Зинина, М.А. Барабанова // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. — С. 72–77.
7. Перельгут Н.М. К вопросу о стратегиях построения текста / Н.М. Перельгут // Вестник Челябинского государственного университета. — 2009. — № 43(181). — С. 113–115. — EDN LATYQT.
8. Кашеева А.В. Особенности умений аргументации в эссе — выражении собственного мнения участников единого государственного экзамена по английскому языку / А.В. Кашеева // Педагогика. Вопросы теории и практики. — 2020. — Т. 5, № 4. — С. 457–463. — URL: <https://doi.org/10.30853/ped200107> (дата обращения: 28.04.2025).
9. Соболева О.С. Продуцирование письменной речи на иностранном языке как способ самоорганизации познавательной и творческой деятельности студентов / О.С. Соболева, Т.П. Савицкая // Педагогика и психология образования. — 2022. — № 2. — С. 118–131.
10. Аниськина Н.В. Средства реализации жанрообразующих признаков англоязычного эссе / Н.В. Аниськина, О.В. Мурдускина // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. — 2020. — № 2. — С. 90–102.
11. Rex L.A. Applying Toulmin: Teaching Logical Reasoning and Argumentative Writing / L.A. Rex, E.E. Thomas, S. Engel // English Journal. — 2010. — Т. 99. — С. 56–62. — URL: <https://clck.ru/3LmkiW> (дата обращения: 28.04.2025).
12. Федотова О.Л. Общевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка / О.Л. Федотова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. — 2015. — № 11. — С. 14–21.
13. Greetham B. How to Write Better Essays / B. Greetham. — Palgrave Macmillan, 2008. — 143 с. — URL: [https://archive.org/details/howtowritebetter0000gree\\_a5s8](https://archive.org/details/howtowritebetter0000gree_a5s8) (дата обращения: 28.04.2025).
14. Джафарова Л.А. Анализ логической составляющей при написании эссе на английском языке / Л.А. Джафарова, И.В. Скугарева, А. . Шабанова // E-Scio. — 2019. — № 9(36). — С. 140–146.
15. Горшкова И.В. Этапы обучения эссе на английском языке в старших профильных классах (из опыта работы) / И.В. Горшкова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. — 2008. — № 4-2. — С. 114–117.

**Novikova Larisa Valeryevna**

Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia

E-mail: [larissa0211@yandex.ru](mailto:larissa0211@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8114-4396>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=583242](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=583242)

**Shuraleva Anna Vladislavovna**

Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia

E-mail: [ashuraleva231@gmail.com](mailto:ashuraleva231@gmail.com)

## **Improvement of foreign writing at advanced level: «For and Against» essay**

**Abstract.** The article deals with the matters of improvement of argumentation skills in students' writing in foreign language. The analysis of theoretical approach of domestic and foreign researchers has been carried out. As a common tendency, lack of writing skills in terms of argumentative opinion and recognition of the opposite viewpoint has been detected as well as the necessity to search for the new approaches according to current learning conditions.

The authors present linguodidactic bases of preparing for writing a «For and Against» essay. The paper clarifies the specific features of the essay format based upon argumentative opinion and foreign text formation. The authors rely on Common European Framework of References while disclosing assessment standards for a foreign language essay in terms of communicative task, coherence and language tools. Examples of the most common mistakes made by students when writing a «For and Against» essay were provided.

Summarising practical experience, the authors analyse the key language and structure features that evoke mistakes while writing an argumentative essay. The mistakes caused by non-compliance of structural and lexical norms, violation of cohesion and coherence and absence of argumentation, have been described. Particular attention is given to self-review of the prepared text as a vital factor that provides results and motivation to improve writing skills. To perform self-control at the final stage of essay writing the authors offer to use the checklist based on assessment standards.

**Keywords:** foreign language text; teaching English; written speech; text organisation; connector; essay; argumentation skills