Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology https://mir-nauki.com

2025, Том 13, № 5 / 2025, Vol. 13, Iss. 5 https://mir-nauki.com/issue-5-2025.html

URL статьи: https://mir-nauki.com/PDF/114PDMN525.pdf

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Зозуля, Е. А. Что скрывает молчание студента? Причины и стратегии преодоления коммуникативного барьера при обучении русскому языку как иностранному / Е. А. Зозуля, Е. Л. Лошакова, Е. В. Гвоздева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 5. — URL: https://mir-nauki.com/PDF/114PDMN525.pdf.

For citation:
Zozulya E.A., Loshakova E.L., Gvozdeva E.V. What's behind a student's silence? Reasons and strategies for overcoming communication barriers in teaching russian as a foreign language. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(5): 114PDMN525. Available at: https://mir-nauki.com/PDF/114PDMN525.pdf. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 303.09

Зозуля Елена Александровна
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=833404

Лошакова Елена Леонидовна
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия
Старший преподаватель кафедры «Русского языка и культуры речи»
E-mail: cartell@mail.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7583-4008
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=710504

Гвоздева Елена Викторовна
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия
Доцент кафедры «Русского языка и культуры речи»
Кандидат филологических наук
E-mail: gvozdeva.ev@rea.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=296062

Что скрывает молчание студента? Причины и стратегии преодоления коммуникативного барьера при обучении русскому языку как иностранному

Аннотация. В статье рассматривается феномен молчания иностранных студентов на занятиях по русскому языку как иностранному (РКИ). Анализируются психологические, лингвистические, культурные и методические факторы, препятствующие активной коммуникации обучающихся. Особое внимание уделяется типологии причин коммуникативных барьеров и разработке комплексных стратегий их преодоления. Данное исследование представляется важным в современной методике русского языка как иностранного ввиду недостаточности способов исключения языкового барьера на уроках русского языка как иностранного. В статье описаны этапы исследования, приводятся интерпретация и заключения из результатов. Представлены практические рекомендации для преподавателей РКИ по созданию комфортной образовательной среды, стимулирующей речевую активность студентов. Большинство исследователей рассматривают молчание иностранных учащихся на уроках русского языка как иностранного как следствие отсутствия доверительной языковой среды и погружения в неё учащихся. В рамках содержания статьи выделены факторы возникновения языкового барьера

и способы его преодоления. Иноязычная коммуникативная компетентность является конечной целью эффективной коммуникации на русском языке. Структура иноязычной коммуникативной компетентности включает разнообразные компетенции: лингвистические (языковые), речевые, социокультурные, стратегические, социолингвистические, социальные, профессиональные и прагматические. В настоящей статье приводится в качестве примера эксперимент, проведённый авторами статьи для наиболее полного раскрытия проблемы исследования. Полученные результаты позволяют повысить качество обучения и способствуют понижению языкового барьера у иностранных учащихся, приезжающих изучать русский язык по программе подготовительного факультета.

Ключевые слова: русский язык как иностранный; коммуникативный барьер; молчание студента; языковая тревожность; межкультурная коммуникация; поликультурное образование; языковая среда; факторы языкового барьера; коммуникативная компетентность; речевая активность

Введение

Одной из ключевых проблем современной методики преподавания русского языка как иностранного является феномен студенческого *молчания* — ситуация, когда обучающиеся демонстрируют *пассивность в речевой деятельности*, избегают устных высказываний и минимизируют коммуникативное взаимодействие на изучаемом языке. По данным исследований, от 30 % до 50 % иностранных студентов испытывают значительные трудности при переходе от рецептивных видов речевой деятельности к продуктивным. Актуальность проблемы обусловлена противоречием между коммуникативной направленностью современного языкового образования и реальной практикой, где значительная часть студентов остается «молчаливыми наблюдателями» учебного процесса. Данное явление негативно влияет на эффективность формирования коммуникативной компетенции и требует системного анализа. *Целью настоящей статьи* является *выявление причин коммуникативного молчания иностранных студентов и разработка стратегий преодоления данного барьера в контексте обучения русскому языку как иностранному*.

Основная часть

Иностранные учащиеся, приезжающие в Россию для изучения русского языка, не имеют представлений о самой системе обучения, не владеют готовыми навыками и умениями к обучению, не являются способными к обучению в той мере, в какой обычно это принято в России. Попадая в языковую среду носителей языка, иностранные учащиеся оказываются вынужденными адаптироваться как можно быстрее к учебному процессу с целью достижения правильного коммуникативного уровня изучения русского языка для того, чтобы сдать экзамены на знание русского языка в объёме уровня В1 и получения сертификатов об успешном окончании обучения. Обучение русскому языку как иностранному в рамках подготовительного факультета длится от 8 до 10 месяцев и рассчитано на то, что иностранные учащиеся овладеют русским языком на уверенном грамматическом и коммуникативном уровнях.

В процессе обучения из-за различных факторов иностранные учащиеся сталкиваются с рядом трудностей не только в связи с особенностями восприятия и усвоения учебной информации, но и с особенностями её воспроизведения в речевой практике. Перед тем, как рассмотреть факторы исследования коммуникативных барьеров следует отметить, что весь процесс обучения можно разделить на три этапа при условии продолжительности обучения иностранных учащихся в объёме 10 месяцев на подготовительном факультете:

А. Начальный этап (от 1-го до 2-х месяцев обучения на подготовительном факультете).

Б. Средний этап (от 3-х до 7-ми месяцев обучения).

В. Заключительный этап (от 8-ми до 10-ти месяцев обучения).

Теоретические основы исследования коммуникативных барьеров

Коммуникативный барьер определяется как психологическое препятствие, возникающее в процессе общения и затрудняющее взаимодействие коммуникантов. В контексте изучения иностранного языка коммуникативные барьеры приобретают многофакторный характер, включая лингвистические, психологические, социокультурные и педагогические аспекты. В зарубежной методике широко используется концепция «языковой тревожности» (foreign language anxiety), разработанная Э. Хорвиц и её коллегами. Языковая тревожность представляет собой специфическое эмоциональное состояние, характеризующееся страхом негативной оценки, боязнью коммуникативной неудачи и общим дискомфортом при использовании изучаемого языка. Российские исследователи Г.З. Макаева, Х.Ф. Макаев рассматривают важную роль обеспечения правильной языковой среды на уроках русского языка как иностранного через призму психолингвистических механизмов речепорождения, подчеркивая важность психологической готовности к речевому действию и снятия внутренних зажимов обучающихся: «эффективно организованная языковая среда как сильный мотивирующий инструмент способна обеспечить их непрерывным изучением и использованием целевого изучаемого языка, возможностью выполнять необходимые для них виды деятельности и задачи общения. Она должна стать пространством для быстрого и плодотворного овладения языком» [1, с. 97]. А.В. Сорокина отмечает, говоря о роли языковой среды, «чтобы студент мог применять в жизни все то, что изучается на занятиях иностранного языка, необходима автоматизация как языковых навыков, так и речевых умений, поэтому необходимо создание ситуаций, максимально приближенных к реальности» [2, с. 126]. Ж. Секебаевой указывается на то, что языковой барьер может быть причиной непонимания иностранными учащимися преподавателей: «На сегодняшний день обозначилась сложная ситуация между преподавателем и студентом: преподаватель испытывает сложность в объяснении своей позиции, так как студенты испытывают трудность в понимании позиции преподавателя, в частности, не понимают сути изучаемого предмета, или же ситуация такова, что студент, понимая предмет, не может воспроизвести освоенное ввиду неспособности выразить свою мысль на неродном языке. И это явление называется языковым барьером» [3, с. 85].

Для более подробного рассмотрения факторов причин молчания студентов на занятиях русского языка как иностранного предлагается рассмотреть следующие из факторов:

1. Лингвистические факторы (факторы восприятия языковых правил).
2. Личностные факторы (психологические).
3. Факторы внешней языковой среды (внешнее воздействие на понимание).

Целью данной статьи является поиск способов организации обучения русскому языку как иностранному с учётом фактора языкового барьера. В основе исследования, проведённого в статье, лежат следующие задачи:

- изучение причин возникновения языковой тревожности у студентов технических специальностей;
- выявление комплекса психолого-педагогических методик, способствующих снятию языковых барьеров;
- разработка рекомендаций по внедрению данных методик в практику преподавания дисциплины «Русский язык как иностранный».

Таблица 1

Типология причин молчания китайских студентов

Факторы языкового барьера	Описание характеристики языкового барьера
1. Лингвистические факторы	Недостаточная сформированность языковой компетенции является первичным фактором коммуникативного молчания. Студенты испытывают трудности на различных уровнях: **А. Фонетический уровень.** Специфика русской звуковой системы вызывает артикуляционные трудности у носителей различных языков. Страх ошибок в произношении, особенно у студентов из стран с иероглифической письменностью или специфической фонетической системой, приводит к избеганию устной речи. **Б. Лексико-грамматический уровень.** Сложность русской морфологии, развитая система падежей, видовременные отношения глагола создают когнитивную перегрузку. Студент, не уверенный в правильности грамматической формы, предпочитает молчать, нежели рисковать совершить ошибку. **В. Дискурсивный уровень.** Неумение организовать связное монологическое высказывание или поддержать диалог приводит к ситуации, когда студент не может вербализовать имеющиеся мысли на русском языке.
2. Психологические факторы	**Языковая тревожность и страх ошибки.** **Перфекционизм,** характерный для многих иностранных студентов, особенно из азиатских стран, порождает боязнь допустить ошибку. Негативный опыт публичной коррекции ошибок усиливает тревожность и формирует устойчивое избегание речевой активности. **Низкая самооценка и неуверенность.** Сравнение своего уровня владения языком с другими студентами, особенно с теми, кто демонстрирует высокую беглость речи, приводит к формированию комплекса неполноценности и самоустранению от коммуникации. **Интровертированный тип личности.** Психологические особенности темперамента существенно влияют на готовность к публичным высказываниям. Интроверты испытывают дополнительный стресс при необходимости говорить в группе, особенно на неродном языке.
3. Социокультурные факторы	**Культурные особенности коммуникативного поведения.** В некоторых культурах (японской, корейской, китайской) молчание воспринимается как проявление вежливости, уважения к преподавателю и скромности. Активное участие в дискуссии может расцениваться как нескромность или желание привлечь внимание к себе. **Различия в образовательных традициях.** Студенты из стран с преобладающей репродуктивной системой обучения испытывают трудности при переходе к интерактивным формам работы, требующим творческой речевой активности и критического мышления. **Межкультурные коммуникативные стратегии.** Различное понимание коммуникативных ролей, норм общения, приемлемости перебивания собеседника и других аспектов интеракции создает дополнительные барьеры.
4. Методические факторы	**Неадекватный выбор форм и методов работы.** Чрезмерное использование фронтальных форм работы, недостаточное внимание к индивидуальным особенностям обучающихся, отсутствие подготовительных этапов перед устным высказыванием снижают мотивацию к говорению. **Негативная атмосфера на занятии.** Жесткая критика ошибок, публичное указание на недостатки, отсутствие эмоциональной поддержки создают психологически небезопасную среду, в которой студент предпочитает молчать.

Составлено авторами статьи

Объектом исследования стали иностранные студенты подготовительного факультета Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, которые приехали изучать

русский язык после окончания школы у себя на родине. Сравнительный анализ существующей методической литературы позволяет вывести следующие виды языковых барьеров, усложнящих жизнь студентов в процессе обучения.

Одним из первоначальных факторов возникновения языкового барьера, на наш взгляд, является наличие низкой веры в свои языковые способности у иностранных учащихся, а также неуверенность иностранных учащихся в том, что они будут правильно поняты при общении с носителями языка. Данные факторы выявляют определенную типологию причин молчания иностранных студентов на уроках русского языка, преимущественно из стран Китая, Латинской Америки, Вьетнама, арабских стран. Как известно, в Китае иностранные учащиеся нечасто могут общаться с преподавателем и друг с другом в паре на уроках, что вызывает естественную зажатость иностранных учащихся в процессе изучения русского языка непосредственно во время их нахождения в России. В таблице 1 приведены особенности типологии молчания студентов из Китая на уроках русского языка в рамках обучения на подготовительном факультете (табл. 1).

Вышеуказанные факторы появления языкового барьера приводят к тому, что в учебном процессе становится возможной *несбалансированность и непоследовательность речевой деятельности* на уроках русского языка как иностранного. Преобладание чтения и письма в ущерб устной речи не позволяет сформировать автоматизированные речевые навыки, необходимые для спонтанной коммуникации.

Авторами статьи было проведено экспериментальное исследование по исключению ситуаций развития языковых барьеров на уроках русского языка как иностранного и выявлены стратегии преодоления данных барьеров при условии *создания психологически комфортной образовательной среды. В основу экспериментального исследования было положено ф*ормирование доверительной атмосферы на уроках, что явилось первоначальным базовым условием преодоления молчания студентов (табл. 2).

Таблица 2

Этапы снижения языкового барьера приведены в следующей таблице

Период прохождения этапа исследования	Характеристика проведения исследования	Результаты исследования понижения языкового барьера у иностранных учащихся
1. Начальный этап	— приветствие отдельно каждого учащегося по имени в начале урока — создание доверительной атмосферы на уроке	— учащиеся стали более положительно настроенными на учебный процесс — учащиеся стали более внимательными
2. Средний этап	— выполнение учебных заданий с добавлением в них позитивных картинок — обращение на уроках к группе и к каждому учащемуся одновременно	— учащиеся проявили заинтересованность в изучении русского языка — смогли эффективнее запомнить учебный материал
3. Заключительный этап	— проверка выполнения учащимися упражнений на уроке русского языка	— учащиеся больше говорили на уроке — учащиеся активно отвечали на вопросы преподавателя

Составлено авторами статьи

Во время проведения эксперимента было выявлено, что преподавателю необходимо:

- демонстрировать принятие и уважение к каждому студенту независимо от уровня владения языком;
- использовать технику позитивной коррекции ошибок, акцентируя внимание на успехах, а не на недостатках;

- избегать публичной критики и сравнения студентов между собой;
- создавать ситуации успеха, начиная с посильных коммуникативных задач;
- эффективным методом снижения тревожности является использование принципа «право на ошибку» и позиционирование ошибки как естественного элемента процесса обучения;
- важность дифференцированного подхода к организации речевой практики.

Важно отметить и способ работы над заданиями во время изучения той или иной грамматической темы русского языка как иностранного. Сложность речевых заданий должна быть градуированной, что обеспечивает стремление иностранных учащихся к свободной речи. Преподавателю важно использовать речевые опоры (речевые клише, план высказывания, ключевые слова) на начальном этапе, что помогает преодолеть страх и языковой барьер у иностранных учащихся до и во время осуществления коммуникации. А.Е. Сазыкина отмечает, что понижение языкового барьера возможно благодаря «возможности оценивать содержание грамматических единиц и моделей их сочетания в иностранном языке. Принцип системности неодинаков на разных уровнях языка: в фонологии принцип системности значительно выше, чем в лексике, это связано с постоянными преобразованиями, затрагивающими всю фонологию в целом. Изменение системы составляет периферию, отделяющую центры — многие подсистемы языка» [4, с. 193].

При этом огромную роль играет разнообразие форм работы. Так, чередование фронтальной, групповой, парной и индивидуальной работы позволяет каждому студенту найти комфортный формат для речевой практики.

К методическому приёму активизации речевой деятельности коллективом российских исследователей Буйских Т.М., Гвоздевой Е.В., Лаврушиной Е.В., Лонской А.Ю., Прокоповой И.И., Фатеевой И.М., Харитоновой О.В., Асоновой Г.А., Барановой С.Е., Гуторовой Д.Г., Журавлевой Н.С., Зозулей Е.А., Икконен П.Б., Капшуковой Т.В., Лошаковой Е.Л., Пановой Л.В., Погорельской С.А., Семёшиной П.В., Успенской Л.И. относится следующее: «одним из основных преимуществ языковых курсов является то, что ученики имеют возможность погрузиться в языковую среду, изучая язык, как привычный естественный способ общения. Общение с преподавателями и другими студентами помогает ученикам развивать навыки в общении на языке, пополнить словарный запас и улучшить грамматику» [5]. К.В. Никитина характеризует особенность понижения языкового барьера как возможность исключения сложных для общения ситуаций, а именно: «препятствие может исчезнуть, только если знать культуру своих собеседников, разделять их фоновые знания, иметь представления о традициях, истории, экономике, быте другого народа» [6, с. 102]. С.В. Касаткина указывает на то, что «для преодоления барьера понимания рекомендуется систематическое выполнение тренировок с аудированием. В качестве примера интернет-ресурса, располагающего широким спектром аудиозаписей, рассчитанных на разный уровень языка» [7, с. 131]. Е.В. Стаканова, описывая стратегии преодоления языковых барьеров, отмечает, что «для решения проблем языковых барьеров тревожности, автор предлагает использовать смыслообразующую траекторию обучения. Смыслообразующая траектория — это система смысловых, инновационных и цифровых технологий с превалированием личного смысла в изучение английского языка для индивидуального развития, самостоятельной работы, гибких и профессиональных навыков» [8]. Важно развивать у иностранных студентов осознанное управление своим эмоциональным состоянием и речевым поведением, что включает в себя:

- рефлексию собственных коммуникативных стратегий и барьеров;
- обучение техникам релаксации и снижения тревожности;

- формирование позитивного речевого самовосприятия через ведение «дневника успеха»;
- развитие компенсаторных стратегий (перифраз, использование синонимов, запрос уточнения).

А.Ш. Габдуллина указывает на то, что «роль спонтанной речи в обучении языкам выходит далеко за пределы простого освоения фонетики. Она включает в себя развитие когнитивных способностей, таких как скорость мышления, креативность и адаптация к неожиданным ситуациям» [9, с. 133]. Так, использование аутентичных коммуникативных задач и реальные ситуации общения (интервью, опросы, экскурсии, проектная деятельность) мотивируют иностранных учащихся к говорению и переключают внимание с формы на содержание. Предварительное ознакомление с языковым материалом дома позволяет на занятии сосредоточиться на коммуникативной практике, снижая когнитивную нагрузку. М.Н. Смирнова, А.И. Буркеева говорят о поликультурном образовании, которое способствует тому, что становится возможным понимание культурных особенностей коммуникативного поведения студентов из разных стран, а также понимание иностранных учащихся преподавателя и друг друга в группе: «Решение проблемы состоит в том, чтобы своевременно знакомиться с языком, культурой и принципиальными различиями национальных традиций и обычаев других стран» [10, с. 15].

Заключение

Таким образом, необходимо отметить, что:

1. Учёт индивидуальных психологических особенностей студентов требует вариативности коммуникативных заданий и индивидуального подхода к проверке данных заданий при общении с иностранными студентами.
2. Эффективными являются парные формы работы, письменная подготовка к устному высказыванию, использование цифровых платформ для асинхронной коммуникации, активное вовлечение иностранных учащихся в процесс выполнения и проверки лексико-грамматических и коммуникативных заданий.
3. Феномен молчания студентов на занятиях по русскому языку как иностранному представляет собой сложное многофакторное явление, требующее системного подхода к его преодолению. За внешним молчанием скрывается комплекс лингвистических, психологических, социокультурных и методических причин, понимание которых является ключом к эффективной педагогической стратегии.
4. Преодоление коммуникативных барьеров возможно при создании психологически безопасной образовательной среды, использовании дифференцированного подхода, внедрении разнообразных методических приёмов и развитии межкультурной компетенции преподавателя.
5. Важнейшим условием успеха является смещение фокуса с оценки формы на поддержку коммуникативного намерения студента, признание права на ошибку и создание естественных ситуаций для речевой практики.
6. Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой диагностического инструментария для выявления типа коммуникативного барьера у конкретного студента, созданием адаптивных обучающих программ и изучением долгосрочных эффектов различных стратегий преодоления молчания в условиях реальной коммуникации на русском языке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макаева Г.З., Макаев Х.Ф. Роль языковой среды в преодолении языкового барьера. В сборнике: Актуальные вопросы реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для иностранных граждан. — Москва. —2025. — С. 96–102.
2. Сорокина А.В. Преодоление языкового барьера как условие формирования языковой компетенции будущего специалиста. В сборнике: Преподавание иностранных языков в поликультурном мире: традиции, инновации, перспективы. — 2024. — С. 225–229.
3. Секебаева Ж. Языковой барьер и пути его преодоления. Известия Национальной Академии наук Кыргызской Республики. — 2014. — № 3-4. — С. 86–88.
4. Сазыкина А.Е. Возникновение социально-психологических барьеров при отклонении языковых норм в иностранном языке в системе инклюзивного образования. Modern Science. — 2021. — № 5-4. — С. 190–194.
5. Буйских Т.М., Гвоздева Е.В., Лаврушина Е.В., Лонкая А.Ю., Прокопова И.И., Фатеева И.М., Харитонова О.В., Асонова Г.А., Баранова С.Е., Гуторова Д.Г., Журавлева Н.С., Зозуля Е.А., Икконен П.Б., Капшукова Т.В., Лошакова Е.Л., Панова Л.В., Погорельская С.А., Семёшина П.В., Успенская Л.И. Россия известная и незнакомая: язык, культура, коммуникация. Сборник лекционных материалов по лингвострановедению. — Москва. — 2024.
6. Никитина К.В. Изучение иностранного языка как оджин из спосробов преодоления языковых и культурных барьеров при переводе. Вестник Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы. — 2017. — № 2(42). — С. 99–105.
7. Касаткина С.В. Проблемы обогазения словарного запаса и преодоления языкового барьера студентами с низким уровнем владения языком. Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 2(99). — С. 130–132.
8. Стаканова Е.В. Языковая тревожность и барьеры при изучении иностранного языка: мотивационно-смысловая интерпретация. Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11, № 3.
9. Габдуллина А.Ш. Роль спонтанной речи в изучении иностранного языка: как преодолеть языковой барьер. В сборнике: Открытия, прорывы и перспективы в науке. — 2024. — С. 133–135.
10. Смирнова М.Н., Буркеева А.И. Проблема языкового барьера для путешественников. Новая наука: Опыт, традиции, инновации. — 2017. — Т. 2, № 4. — С. 14–16.

Zozulya Elena Aleksandrovna
Russian Plekhanov Economics University, Moscow, Russia
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=833404

Loshakova Elena Leonidovna
Russian Plekhanov Economics University, Moscow, Russia
E-mail: cartell@mail.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7583-4008
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=710504

Gvozdeva Elena Viktorovna
Russian Plekhanov Economics University, Moscow, Russia
E-mail: gvozdeva.ev@rea.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=296062

What's behind a student's silence? Reasons and strategies for overcoming communication barriers in teaching russian as a foreign language

Abstract. This article examines the phenomenon of foreign students' silence during Russian as a Foreign Language (RFL) classes. The psychological, linguistic, cultural, and methodological factors that hinder students' active communication are analyzed. Particular attention is paid to the typology of the causes of communication barriers and the development of comprehensive strategies for overcoming them. This study is of importance in modern Russian language teaching due to the insufficient number of methods for eliminating language barriers in RFL classes. The article describes the stages of the study and provides an interpretation and conclusions from the results. Practical recommendations for RFL teachers on creating a comfortable educational environment that stimulates students' speech activity are presented. Most researchers consider the silence of foreign students in Russian as a Foreign Language classes to be a consequence of the lack of a trusting language environment and the students' immersion in it. The article highlights the factors that cause language barriers and ways to overcome them. Foreign language communicative competence is the ultimate goal of effective communication in Russian. The structure of foreign language communicative competence includes a variety of competencies: linguistic (language), speech, sociocultural, strategic, sociolinguistic, social, professional, and pragmatic. This article provides an example of an experiment conducted by the authors to fully explore the research problem. The results obtained can improve the quality of education and help reduce the language barrier for international students coming to study Russian as part of the preparatory program.

Keywords: Russian as a foreign language; communication barrier; student silence; language anxiety; intercultural communication; multicultural education; language environment; language barrier factors; communicative competence; speech activity