

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 1 / 2024, Vol. 12, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/112PSMN124.pdf>

DOI: 10.15862/112PSMN124 (<https://doi.org/10.15862/112PSMN124>)

5.3.7. Возрастная психология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мороз, Т. С. Особенности жизнеспособности студенческой молодежи в условиях неопределенности /

Т. С. Мороз // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 1. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/112PSMN124.pdf> DOI: 10.15862/112PSMN124

For citation:

Moroz T.S. Features of the vitality of student youth in conditions of uncertainty. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024; 12(1): 112PSMN124. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/112PSMN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/112PSMN124

Мороз Татьяна Сергеевна

АНО ВПО «Международная полицейская академия ВПА», Тула, Россия

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», Тула, Россия

Доцент

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: tat.moroz2009@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1930-6942>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=664446

Особенности жизнеспособности студенческой молодежи в условиях неопределенности

Аннотация. В публикации рассматривается вопрос жизнеспособности современной молодежи в условиях неопределенности. Рассматривается понятие неопределенность, понятие жизнеспособность, тип привязанности в различных научных направлениях. Цель исследования заключалась в изучении особенности жизнеспособности студенческой молодежи в условиях неопределенности. Гипотеза исследования заключается в том, в том, что жизнеспособность в условиях неопределенности у лиц с разным типом репрезентации привязанности к матери и характером взаимоотношений во взрослом возрасте имеет психологические особенности: лица с надежным типом репрезентации привязанности выбирают при разрешении эмоционально напряжённых ситуаций конструктивные коппинг-стратегии, обладают низким уровнем внутриличностных конфликтов, имеют ценностные ориентации, которые являются индивидуальными приоритетами и часто проявляются в поведении в условиях неопределенности; обладают высоким уровнем самоактивации. В исследовании приняли участие 141 человек, студенты 3–4 курсов разных направлений подготовки Тульского государственного университета и Международной полицейской академии ВПА. Работа осуществлялась с помощью методик — анкета М. Маскулинцер, Ф. Шейвер Интервью о привязанности во взрослом возрасте; для определения способов преодоления трудных ситуаций в различных сферах психической деятельности методика Р. Лазаруса и С. Фолкмана, для диагностики ценностных ориентаций тест Ш. Шварца, для определения уровня внутриличностной конфликтности тест А. Шипилова; для определения уровня самоактивации методика М. Одинцовой, Н. Радчиковой. Было выявлено, что для преодоления ситуации неопределенности необходимо быть жизнеспособным, уметь управлять своими ресурсами. При этом именно условия неопределенности влияют на способность адекватно оценивать и контролировать ситуацию, способность к ценностным переориентациям, и возвращению к прошлому жизненному опыту. Жизнеспособность студенческой молодежи в условиях

неопределенности обусловлена индивидуальным жизненным опытом — типом репрезентации привязанности, сформированным в детском возрасте. Здоровая эмоциональная связь значимого взрослого, его любовь формирует надежный тип привязанности, который дает ресурс, позволяющий разрешать трудности наиболее эффективно, принимать изменения.

Ключевые слова: тип привязанности; жизнеспособность; неопределенность; психологическое благополучие; молодежь; студенчество; толерантность

Введение

Глобальные социальные и экономические перемены меняют взаимодействия людей. Возникают стрессовые события, катастрофы, войны, потери, травмы, значительные изменения условий жизни. Меняются коммуникативные процессы, вспыхивают конфликты, скорость личностных изменений постоянно нарастает, такие изменения затрагивают трансформацию ценностных ориентаций, что становится источником неопределенности современного мира.

Категорию неопределенности рассматривают исследователи разных научных дисциплин. И.Р. Пригожин говорит о философии нестабильности, порядке из хаоса [1]. В.С. Веселкова отождествляет неопределенность с незнанием, а снимается неопределенность с получением знания.¹ Неопределенность отождествляется с риском в связи с принятием решения, считает Т.В. Корнилова. Е.Ю. Кольчик связывает разрешение неопределенности с защитными психологическими механизмами [2]. А.Г. Асмолов рассматривает мир и личность постоянно меняющимися [3].

Для преодоления ситуации неопределенности очень важно обладать ресурсом, к которому многие исследователи относят категорию жизнеспособность. Категорию жизнеспособность рассматривают в разных научных дисциплинах, таких как педагогика, социология, психология и др. S. Maddi отождествляет жизнеспособность с жизнестойкостью. D. Hartman характеризует жизнеспособность как посттравматический рост. Н.А. Дмитриенко, Ускова Д.Н., Мороз Т.С., Карпов Е.Б. рассматривают в качестве критерия жизнеспособности будущего специалиста — духовно-нравственные ценности и компетенции [4; 5]. Махнач А.В., Лактионова А.И., Постылякова Ю.В. исследуя жизнеспособность студентов выявили, что основными ресурсами для преодоления ситуации неопределенности являются индивидуальные ресурсы молодых людей [6].

Следовательно, индивидуальные ресурсы, формируются в детском возрасте и определяются типом привязанности к взрослому. Впервые роль эмоциональной привязанности ребенка к матери были исследованы Дж. Боулби [7]. Были выделены типы привязанности и их роль на протяжении жизни личности. К. Лайонес-Рут считает, что именно мать и ее привязанность к ребенку имеют первостепенное значение возможных отклонений во взрослом возрасте, таких как высокий уровень агрессивности, склонность к суицидальному риску [8].

В отечественной психологии проблему привязанности рассматривали Г.Г. Филиппова, Борисова И.А., Алмазова О.В., Цуркин В.А., которые раскрыли роль семьи в становлении личности. Эмоциональная связь со значимым взрослым включает близость-изоляция от матери, надежность или ненадежность в удовлетворении базовых жизненно необходимых потребностей ребенка, чуткость или безразличие матери. В работе Цуркина В.А. прослеживается связь типа привязанности с образом физического Я.

¹ Веселкова В.С. Определенность и неопределенность в социальном познании: диссертация кандидата философских наук. — Саранск, 2006. 172 с.

При надежном типе привязанности личность положительно относится своему физическому образу Я, для личности с ненадежным типом привязанности — отрицательное отношение к внешности, границы тела неустойчивые [9]. Борисовой И.А. было выявлено, что тип эмоциональной привязанности влияет на самооценку детей. Дети с надежным типом эмоциональной привязанности имеют высокую самооценку, которая относится к внешности, к поведению, к школьной успеваемости, к успешности в спортивных достижениях. При ненадежном типе привязанности, амбивалентном, у детей была выявлена невысокая самооценка. При ненадежном типе привязанности, избегающим, выявлена высокая самооценка, при ненадежном типе привязанности, тревожном, выявлен низкий уровень самооценки. С точки зрения тактики поведения в условиях успеха или неудачи, то есть ситуации неопределенности, дети с надежным и ненадежным типом привязанности выбирают разные стратегии поведения и уровень притязаний. Для детей с надежным типом привязанности характерны адекватные поведенческие проявления, для детей с ненадежным типом привязанности характерна стратегия маленького неудачника с неадекватным уровнем притязаний.² В исследованиях Алмазовой О.В., Молчанова С.В., Поскребышевой Н.Н. рассматриваются представления о мире у сиблингов с разным типом привязанности. То каким образом складывались тесные взаимоотношения между ребенком и взрослым, будут складываться представления о себе и окружающем мире во взрослом возрасте [10]. Некоторые исследователи считают, что ощущение безопасности ребенок может получить только с любовью родителей [11; 12].

Таким образом, тип привязанности оказывает первостепенное влияние в течении жизни личности на эмоциональную сферу и коммуникативную сферу. Наиболее характерное проявление психологических особенностей будет связано в условиях неопределенности, в связи с актуализацией паттернов поведения, сформированных в детском возрасте при взаимоотношениях со значимыми взрослыми, которые позволяли получить или не получить защиту и любовь.

1. Методы

Цель исследования состояла в изучении жизнеспособности студенческой молодежи в условиях неопределенности. Гипотеза исследования заключается в том, в том, что жизнеспособность в условиях неопределенности у лиц с разным типом репрезентации привязанности к матери и характером взаимоотношений во взрослом возрасте имеет психологические особенности: лица с надежным типом репрезентации привязанности выбирают при разрешении эмоционально напряженных ситуаций конструктивные копинг-стратегии, обладают низким уровнем внутриличностных конфликтов, имеют ценностные ориентации, которые являются индивидуальными приоритетами и часто проявляются в поведении в условиях неопределенности; обладают высоким уровнем самоактивации.

Методология определяется теорией И.Р. Пригожина, В.С. Веселковой, А.Г. Асмолова о философии нестабильности, неопределенности; проблема жизнеспособности личности Махнача А.В., Лактионовой А.И., Постыляковой Ю.В., теория привязанности Дж. Боулби, Борисовой И.А., Алмазовой О.В., Цуркина В.А., теория личностного развития Л.С. Выготского, Г.Г. Кравцова, Е.Е. Кравцовой, В.С. Агапова [1; 6; 7; 9; 10; 13–16]. В работе были использованы методики — анкета М. Маскулинцер, Ф. Шейвер интервью о привязанности во взрослом возрасте; для определения способов преодоления трудных ситуаций в различных сферах

² Борисова И.А. Особенности самооценки младших школьников с разными типами эмоциональной привязанности: диссертация кандидата психологических наук. — Москва 2007. 181 с.

психической деятельности методика Р. Лазаруса и С. Фолкмана, для диагностики ценностных ориентаций тест Ш. Шварца, для определения уровня внутриличностной конфликтности тест А. Шипилова; для определения уровня самоактивации методика М. Одинцовой, Н. Радчиковой. Исследование проводилось в Тульском государственном университете и Международной полицейской академией ВПА. В исследовании приняли участие 141 человек, студенты 3–4 курсов разных направлений подготовки.

2. Результаты и их обсуждение

Вся выборка была условно разделена на 4 подгруппы по типу репрезентации привязанности. В первую подгруппу вошли респонденты с ненадежным типом репрезентации привязанности — избегающий тип — 24 % выборки; во вторую подгруппу респонденты с ненадежным типом репрезентации привязанности — тревожный тип — 10 % выборки; в третью подгруппу вошли респонденты с ненадежным типом репрезентации привязанности — амбивалентный тип — 18 % выборки; в четвертую подгруппу вошли респонденты с надежным типом репрезентации привязанности — 48 % выборки.

Лица с надежным типом репрезентации привязанности выбирают ценностные ориентации, которые являются индивидуальными приоритетами и часто проявляются в поведении в условиях неопределенности: самым важным становится стабильность общества, человека; далее благополучие близких людей, любовь, дружба; на третьем месте у респондентов свобода в выборе действий. Они выбирают следующие коппинг-стратегии: положительную переоценку, планирование, самоконтроль. Выявлен низкий уровень внутриличностной конфликтности, при котором трудные жизненные ситуации преодолеваются легко. Респонденты обладают высоким уровнем контроля над эмоциональными состояниями, имеют развитые волевые особенности, высоко мотивированы, четко ставят цели. У респондентов с надежным типом репрезентации привязанности выявлен наибольший уровень самоактивации. Самый высокий показатель отмечается по шкале самостоятельности. Затем по шкале физической активации, далее по психологической активации. Следовательно, у респондентов с надежным типом репрезентации привязанности выявлен более высокий уровень самоконтроля, готовность к изменениям, стремлению к личностному развитию, способности принимать ответственность. Таким образом, надежный тип привязанности — ресурс, позволяющий принимать условия неопределенности.

Лица с ненадежным типом привязанности — избегающим, выбирают ценностные ориентации, которые являются индивидуальными приоритетами и часто проявляются в поведении в условиях неопределенности: самым важным является автономность, независимость; второе место — стабильность общества, человека; и только затем готовность к взаимопомощи, заботе о близких. Респонденты выбирают следующие коппинг-стратегии: самоконтроль, бегство-избегание, положительную переоценку. Выявлен средний уровень внутриличностной конфликтности. Наблюдается умеренный ситуативный уровень тревожности к адаптации к новым условиям. Респонденты имеют низкие показатели по физической активации, средние по — психологической активации, по самостоятельности.

Лица с ненадежным типом привязанности — тревожным, выбирают ценностные ориентации, которые являются индивидуальными приоритетами и часто проявляются в поведении в условиях неопределенности: самым важным является готовность к взаимопомощи, заботе о близких и их благополучии; затем благополучие, терпимость, защита всех людей; и только потом автономия и независимость. Респонденты выбирают следующие коппинг-стратегии: бегство-избегание, самоконтроль, положительная переоценка. Наиболее выражена внутриличностная конфликтность с тревожным типом репрезентации

привязанности: конфликт неадекватной самооценки, адаптационный конфликт, конфликт нереализованного желания. То есть, респонденты характеризуются повышенным уровнем тревожности, неадекватно оценивают свои возможности, ощущают свою неполноценность. Выявлен самый низкий уровень самоактивации. Респонденты обладают наименьшим ресурсом по шкале психологической активации, физической активации и самостоятельности.

Лица с ненадежным типом привязанности — амбивалентным, выбирают ценностные ориентации, которые являются индивидуальными приоритетами и часто проявляются в поведении в условиях неопределенности: самым важным является автономность, независимость; второе место — стабильность общества, человека; и только затем готовность к взаимопомощи, заботе о близких. Респонденты выбирают следующие коппинг-стратегии в равной мере: бегство-избегание, самоконтроль, планирование. Выявлен средний уровень внутриличностной конфликтности. Наблюдается умеренный ситуативный уровень тревожности к адаптации к новым условиям. Респонденты имеют невысокий уровень самоактивации. Респонденты обладают наименьшим ресурсом по шкале психологической активации, физической активации и самостоятельности.

Таким образом, у респондентов с ненадежным типом репрезентации привязанности ведущая стратегия поведения в трудных жизненных ситуациях бегство-избегание.

Выводы/заключение

Лица с ненадежным типом привязанности выбирают ценностные ориентации в условиях неопределенности автономность, то есть наблюдается стремление скрывать от окружающих свои переживания и треволения, вызванные трудной ситуацией. Такая манера поведения характеризует страх раскрытия, уязвимости, тотальный контроль поведения. Показатели самоактивации ниже, чем у респондентов с надежным типом привязанности. Наиболее выражена внутриличностная конфликтность: конфликт неадекватной самооценки, адаптационный конфликт, конфликт нереализованного желания. То есть, респонденты характеризуются повышенным уровнем тревожности, неадекватно оценивают свои возможности, ощущают свою неполноценность. У респондентов с ненадежным типом репрезентации привязанности ведущая стратегия поведения в трудных жизненных ситуациях бегство-избегание. Тактика бегство-избегание подразумевает способы преодоления эмоционального напряжения, связанного со стрессовой ситуацией такие как исключение проблемы, уход, отрицание, пассивность, употребление алкоголя, эскапизм.

Лица с надежным типом репрезентации привязанности выбирают ценностные ориентации в условиях неопределенности: стабильность общества, человека; благополучие близких, любовь; свобода в выборе действий. Выявлен низкий уровень внутриличностной конфликтности, при котором трудные жизненные ситуации преодолеваются легко. Выявлены стратегии: положительная переоценка, планирование, самоконтроль, что позволяет осуществлять переосмысление ситуаций неопределенности в возможности личностного развития, преодоления трудностей с помощью планирования и выбора способа решения поставленной задачи с использованием ресурсов, и имеющегося опыта. У респондентов с надежным типом репрезентации привязанности выявлен высокий уровень самоактивации, который позволяет действовать в условиях неопределенности, быть готовыми к изменениям.

Таким образом, для преодоления ситуации неопределенности необходимо быть жизнеспособным, уметь управлять своими ресурсами. При этом именно условия неопределенности влияют на способность адекватно оценивать и контролировать ситуацию, способность к ценностным переориентациям, и возвращению к прошлому жизненному опыту. Жизнеспособность студенческой молодежи в условиях неопределенности обусловлена

индивидуальным жизненным опытом — типом репрезентации привязанности, сформированным в детском возрасте. Здоровая эмоциональная связь значимого взрослого, его любовь формирует надежный тип привязанности, который дает ресурс, позволяющий разрешать трудности, принять изменения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пригожин И.Р. Философия нестабильности / И.Р. Пригожин // Вопросы философии. — 1991. — № 6. — С. 46–52.
2. Кольчик Е.Ю. Особенности механизмов психологических защит и толерантности к неопределённости подростков в период жизненного кризиса / Е.Ю. Кольчик // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т 11. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/78PSMN623.pdf> (дата обращения: 24.02.2024).
3. Асмолов А.Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия / А.Г. Асмолов // Психологические исследования. — 2015. — Т. 8. — № 40. — URL: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/550> (дата обращения: 17.03.2024 г.).
4. Дмитриенко Н.А. К вопросу о развитии жизнеспособности специалиста / Н.А. Дмитриенко // Современная наука. — 2011. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razvitii-zhiznesposobnosti-spetsialista> (дата обращения: 07.04.2024).
5. Ускова Д.Н., Мороз Т.С., Карпов Е.Б. К проблеме формирования интеллектуального потенциала и духовных способностей современной молодежи в условиях неопределенности // Вестник МПА ВПА (сборник научных трудов). — 2023. — № 2(4). — С. 203–211.
6. Махнач А.В., Лактионова А.И., Постылякова Ю.В. Жизнеспособность студенческой молодежи России в условиях неопределенности / А.В. Махнач, А.И. Лактионова, Ю.В. Постылякова // Образование и наука. — 2022. — № 5. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznesposobnost-studencheskoy-molodezhi-rossii-v-usloviyah-neopredelennosti> (дата обращения: 07.04.2024).
7. Боулби, Дж. Привязанность / Дж. Боулби; общ. ред. и вступ. ст. Г.В. Бурменской; пер. с англ. Н.Г. Григорьевой, Г.В. Бурменской. — М.: Гардарики, 2003. — 447 с.
8. Lyons-Ruth, K. Contributions of the mother-infant relationship to dissociative, borderline, and conduct symptoms in young adulthood / K. Lyons-Ruth. — DOI: 10.1002/imhj.20173 // Infant Mental Health Journal — 2008. — № 29(3). — С. 203–218. — URL: <https://pubmed.ncbi.nih.gov/19122769> (дата обращения: 07.04.2024).
9. Цуркин В.А. Образ физического Я испытуемых с разными типами привязанности к матери // Вестник Академии права и управления. — 2015. — № 2(39). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-fizicheskogo-ya-ispytuemyh-s-raznymi-tipami-privyazannosti-k-materi> (дата обращения: 26.02.2024).
10. Молчанов С.В., Алмазова О.В., Поскребышева Н.Н. Автономия как результат отношений: роль привязанности к сверстникам и матери в мотивации волонтерства подростков // Психологическая наука и образование. — 2022. — Том 27. — № 3. — С. 89–103. DOI: 10.17759/pse.2022270307.

11. Гарифулина Э.Ш., Ипатов А.А. Опрос детей как обязательный элемент формирования индекса детского благополучия // Психологическая наука и образование. — 2021. — Том 26. — № 6. — С. 139–148.
12. Мороз, Т.С. Особенности развития жизнеспособности детей дошкольного возраста в ситуации неопределенности / Т.С. Мороз, Н.В. Разина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/22PSMN122.pdf>.
13. Выготский Л.С. Психология развития человека. — М.: Смысл; Эксмо. — 2005. — 1136 с.
14. Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е. Психология игры: культурно исторический подход. «Левь», 2017. — 184 с.
15. Кравцова Е.Е. Понятие возрастных психологических новообразований в современной психологии развития / Е.Е. Кравцова // Культурно-историческая психология. — М., 2005. — Т. 1. — № 2. — С. 87–94.
16. Агапов В.С., Козлова О.Н. Взаимосвязь личностной и социальной идентичности в структуре Я-концепции будущих специалистов [Текст]: монография. — Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2012. — 185 с.

Moroz Tatyana Sergeevna

International Police Academy WPA, Tula, Russia

Tula State University, Tula, Russia

E-mail: tat.moroz2009@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1930-6942>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=664446

Features of the vitality of student youth in conditions of uncertainty

Abstract. The publication addresses the issue of the viability of modern youth in conditions of uncertainty. The concept of uncertainty, the concept of vitality, the type of attachment in various scientific directions is considered. The purpose of the study was to study the viability of student youth in conditions of uncertainty. The hypothesis of the study is that vitality in conditions of uncertainty in individuals with different types of representation of attachment to the mother and the nature of relationships in adulthood has psychological characteristics: individuals with a reliable type of representation of attachment choose constructive coping strategies when resolving emotionally tense situations, have a low level of intrapersonal conflicts, have value orientations that are individual priorities and are often manifested in behavior under conditions of uncertainty; have a high level of self-activation. The study involved 141 people, 3rd–4th year students of different areas of training at Tula State University and the International Police Academy of the WPA. The work was carried out using methods — questionnaire M. Maskulintser, F. Shaver Interview about attachment in adulthood; to determine ways to overcome difficult situations in various areas of mental activity, the method of R. Lazarus and S. Folkman, to diagnose value orientations, the test of S. Schwartz, to determine the level of intrapersonal conflict, the test of A. Shipilov; to determine the level of self-activation, the technique of M. Odintsova, N. Radchikova.

It was revealed that to overcome a situation of uncertainty it is necessary to be viable and be able to manage your resources. At the same time, it is precisely the conditions of uncertainty that affect the ability to adequately assess and control the situation, the ability to value reorientations, and return to past life experiences. The vitality of student youth in conditions of uncertainty is determined by individual life experience — the type of representation of attachment formed in childhood. A healthy emotional connection with a significant adult, his love forms a reliable type of attachment, which provides a resource that allows one to resolve difficulties most effectively and accept changes.

Keywords: type of attachment; vitality; uncertainty; psychological well-being; youth; students; tolerance