

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <https://mir-nauki.com/>
2017, Том 5, номер 6 (ноябрь – декабрь) <https://mir-nauki.com/vol5-6.html>
URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/10PSMN617.pdf>
Статья опубликована 17.11.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Долинская Т.И. Развитие рефлексии мышления младших школьников // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 6 <https://mir-nauki.com/PDF/10PSMN617.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159,9

Долинская Татьяна Ивановна

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Россия, Красноярск
Аспирант кафедры «Психологии»
E-mail: DolinskayaT91@mail.ru

Развитие рефлексии мышления младших школьников

Аннотация. В статье рассматривается вопрос развития рефлексии мышления обучающихся начальной школы, раскрывается понятие рефлексии мышления, его значение в осуществлении учебной деятельности младших школьников. Целью статьи является анализ результатов изучения рефлексии теоретического мышления обучающихся 1-4 классов. Исследование предполагало выявление особенностей рефлексивных действий младшего школьника при решении им специально разработанных теоретических задач.

Мы определяем рефлексию как анализ оснований предметных и мыслительных действий и возможности преобразования данных оснований. Автором представлены основные результаты эмпирического исследования развития рефлексии младших школьников, организованного с применением экспериментальных заданий, предложенных П. В. Новиковым.

По результатам исследования было выявлено, что развитие содержательной рефлексии у обучающихся происходит стихийно и у небольшого количества младших школьников, к окончанию начальной школы только четверть обучающихся имеют содержательную рефлексия; наиболее многочисленная группа (показатели находятся в диапазоне 53,8 %-60,8 % младших школьников); обучающиеся с формальной рефлексией, для которых характерен эмпирический подход (метод проб и ошибок) к решению задач.

Автор делает вывод, что принятая в начальной школе организация учебно-воспитательного процесса, в котором слабо представлены отдельные компоненты учебной деятельности, не обеспечивает полноценную рефлексия обучающегося на способ действия. Традиционная методика обучения младших школьников, практикующаяся в обычной школе, формирует у детей эмпирическое мышление и, следовательно, формальную рефлексия.

Ключевые слова: младшие школьники; обучающиеся начальной школы; мышление; теоретическое мышление; рефлексия; рефлексия мышления; содержательная рефлексия; формальная рефлексия; рефлексия младших школьников

Современная школа выдвигает требования умение учиться. В понимании В. В. Давыдова – умение учиться это способность преодолевать собственную ограниченность в любой деятельности и человеческих отношений. Эти составляющие умения учиться является рефлексивными образованиями [1].

В контексте младшего школьного возраста «умения учить себя» означает, согласно исследованию В. Г. Романко, умение знать свои ограниченности в учебной деятельности как ведущей в младшем школьном возрасте и умения их преодолевать [5].

Становление рефлексии рефлексивных процессов и образований происходит в младшем школьном возрасте в учебной деятельности (В. В. Давыдов, А. З. Зак, Л. К. Максимов, П. В. Новиков и др.).

Рефлексия мышления может быть сформирована в самом начале обучения в школе, где материалом учебной деятельности является система научных понятий, в качестве средства выступают учебные модели, осуществляется в форме учебного сотрудничества. Основным содержанием являются рефлексивные знания как общие способы решения определенного класса задач, границы которого определяет сам обучающийся.

В педагогической и возрастной психологии понятие рефлексии рассматривается чаще всего в связи с изучением учебной деятельности обучающихся:

- «умение учащихся выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией собственные способы учебной деятельности, особое умение оценивать возможности своего действия с точки зрения планов и программ самой учебной деятельности» (В. В. Давыдов) [1, С. 240].
- «умение человека осознавать то, что он делает, и аргументировать, обосновывать свою деятельность» (Н. Ф. Талызина) [7, С. 39].
- «осознание способов деятельности, обнаружение ее смысловых особенностей, выявление образовательных приращений ученика или учителя. Учащийся осознает не только сделанное, но и способы деятельности, т. е. то, как это было сделано» (В. В. Краевский и А. В. Хуторский) [2, С. 52; 8, С. 92].
- «мыследеятельностный или чувственно переживаемый процесс осознания субъектом своей учебной деятельности» (В. И. Слободчиков) [6, С. 168].

Психологическое содержание рефлексивного действия способа осуществления рефлексии В. В. Репкин связывает с мышлением [4].

В психологии В. В. Давыдовым, П. В. Новиковым и др. исследователями им выделяются два существенно разных типа мышления: эмпирическое и теоретическое, которым соответствуют и два основных типа рефлексии: формальная и содержательная соответственно [1; 3].

Именно в младшем школьном возрасте происходит развитие теоретического мышления, что подтверждается исследованиями Д. Б. Эльконина. Следовательно, в процессе осуществления развернутой учебной деятельности происходит развитие содержательной рефлексии младших школьников [10].

Следует отметить, что несмотря на ряд проведенных исследований рефлексивного развития младших школьников (В. В. Давыдов, А. З. Зак, В. С. Гончаров, В. Г. Романко П. В. Новиков, В. В. Репкин и др.), данная проблема остается актуальной для педагогической и возрастной психологии.

Целью статьи является анализ результатов изучения рефлексии теоретического мышления обучающихся 1-4 классов.

Исследование предполагало выявление особенностей рефлексивных действий младшего школьника при решении им специально разработанных теоретических задач.

На основе подхода к пониманию рефлексии мышления В. В. Давыдова, П. В. Новикова, мы определяем рефлексию как анализ оснований предметных и мыслительных действий и возможности преобразования данных оснований.

Следует согласиться с положением Г. П. Щедровицкого, который говорит о том, что выделение формальной и содержательной рефлексии зависит от того, на какие основания ориентируется человек при выполнении действия.

Методы и организация исследования. С целью определения развития рефлексии мышления младших школьников 1-4 классов было проведено исследование на базе школы с. Байкит, Красноярского края. В исследовании принимали участие 62 обучающихся начальной школы, из них: 23 обучающихся 1 класса, 26 обучающихся 2 класса, 24 обучающихся 3 класса и 24 обучающихся 4 класса.

С целью выявления особенностей и динамики развития рефлексии мышления обучающихся начальной школы, нами применялись задания экспериментального исследования уровня развития рефлексии в младшем школьном возрасте П.В. Новикова, получившие условные названия «УЗОРЫ», «ФИГУРЫ», «РЯДЫ», «ШИФР», «6 ЗАДАЧ» Первые два задания решаются в наглядно-действенной форме, остальные три задания – в словесно-знаковой форме. Экспериментальные задания предъявлялись во время двух-трех встреч с обучающимися.

Выбор данных методик обусловлен следующими положениями:

1. Каждая методика включает в себя несколько однотипных задач, в которых возможно решить эмпирическим и теоретическим способом.
2. Задачи относятся к разным подвидам, что позволяет их содержательно группировать и выявить наличие рефлексии на способ действия у младшего школьника.
3. Задачи не являются прямо связанными с содержанием учебной программы. В основу методики П. В. Новикова заложен метод определения изучения формальной и содержательной рефлексии А. З. Зака.

Математическая обработка результатов исследования проводилась с помощью χ^2 – критерия Пирсона.

Результаты исследования.

Распределение обучающихся начальной школы по уровням рефлексии мышления представлен в таблице 1.

Таблица 1
Уровень рефлексии обучающихся начальной школы (составлено автором)

Уровень рефлексии	Обучающиеся 1 класса	Обучающиеся 2 класса	Обучающиеся 3 класса	Обучающиеся 4 класса
Отсутствует рефлексия	21,7 %	19,2 %	16,7 %	12,5 %
Формальная рефлексия	60,8 %	53,8 %	54,1 %	54,2 %
Содержательная рефлексия	4,3 %	15,4 %	20,8 %	25,0 %
Смешанная (неустойчивая) рефлексия	13,2 %	11,6 %	8,3 %	8,3 %

Проведение анализа развития рефлексии младших школьников позволило выделить четыре группы обучающихся начальной школы в зависимости от того, как они классифицировали успешно решенные ими задачи и обосновывали затем свою группировку.

В первую группу вошли 21,7 % обучающихся 1 класса, 19,2 % обучающихся 2 класса, 16,7 % обучающихся 3 класса и 12,5 % обучающихся 4 класса.

Обучающиеся данной группы считали, что похожие задачи отсутствуют, все задачи разные, следовательно, «их надо решать по-разному» или «езде разные знаки» и др. Обучающиеся в процессе решения задач не рассматривали основания своих действий, не смогли выделить способ решения задач, следовательно, можно сделать вывод, что в данной группе младших подростков рефлексия на способ действия не представлена. Решение задач обучающимися проводилось в рамках эмпирического подхода.

Преобладающее большинство младших школьников вошли во вторую группу. Количество детей с формальной рефлексией распределилось следующим образом: 60,8 % обучающихся 1 класса; 53,8 % обучающихся 2 класса; 58,3 % обучающихся 3 класса и 54,2 % обучающихся 4 класса.

Данную группу составили обучающиеся, у которых группировка задачи проводилась по внешним, ситуативным, непосредственно наблюдаемым признакам, обучающиеся обосновывали свое решение исходя из формальных признаков сходства в задачах. Для детей этой группы характерна формальная рефлексия на способ действия. Для обучающихся данной группы характерно эмпирическое мышление, при решении задач обучающиеся опираются на внешние, несущественные особенности условий задач. Обучающиеся данной группы недоступно выполнение содержательного анализа задач. При решении каждой задачи в задании отсутствует связь между задачами и их решениями.

Таким образом, у обучающихся данной группы представлено рефлексивное развитие, при котором отображаются и контролируются отдельные исполнительные действия, выполняемые по готовой стандартной программе. Рефлексия обучающихся данной группы направлена на результат действия, а не ранее освоенный принцип действия. Обучающиеся ограничиваются проведением сравнения полученного результата с заданным образцом или готовым результатом.

В третью группу были отнесены обучающиеся, которые выполнили содержательную группировку всех решенных ими задач и обосновали сходство задач одинаковым способом их решения. Таким обучающимся присуща содержательная рефлексия. Это наименее представленная группа обучающихся в 1 классе. Количество детей с содержательной рефлексией распределилось следующим образом: 4,3 % обучающихся 1 класса; 15,4 % обучающихся 2 класса; 20,8 % обучающихся 3 класса и 25,0 % обучающихся 4 класса.

Обучающиеся, включенные в данную группу, имеющие содержательную рефлексия, решая задачи, опирались на обобщенные, внеситуативные ориентиры и считали их основаниями своих действий. В умственной деятельности обучающихся данной группы отсутствует метод проб и ошибок, преобладающим является рассуждение и размышление, мысленное проигрывание организации и конкретной реализации способов действия. Обучающиеся находили общий принцип построения и решения предложенной системе задач, проявили понимание существенных отношений в содержании решаемых задач, что свидетельствует о способности содержательно анализировать условия задач. Следует отметить самостоятельное исправление обучающимися допущенных ошибок путем повторного анализа содержания, пересмотр плана решения и рассмотрение иных возможностей все это является проявлениями рефлексии мышления.

Полученные различия между обучающимися 1 и 4 классов по параметру содержательной рефлексии являются статистически достоверны по χ^2 – критерию Пирсона на уровне 95 % вероятности.

Четвертую группу составили 13,2 % обучающихся 1 класса, 11,6 % обучающихся 2 класса, 8,3 % обучающихся 3 класса и 8,3 % обучающихся 1 класса. При решении задач обучающиеся классифицировали задачи и по способу решения и по формальным, внешним признакам одновременно. П. В. Новиков такую группировку относит к смешанной, неустойчивой рефлексией [3].

Резюмируя полученные результаты исследования рефлексии мышления младших школьников свидетельствуют, что программы обычной школы не обеспечивают полноценную рефлексию обучающегося на способ действия. По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

- развитие содержательной рефлексии у обучающихся происходит стихийно и у небольшого количества младших школьников, к окончанию начальной школы только четверть обучающихся имеют содержательную рефлексию;
- наиболее многочисленная группа (показатели находятся в диапазоне 53,8 %-60,8 % младших школьников);
- учащиеся с формальной рефлексией, для которых характерен эмпирический подход (метод проб и ошибок) к решению задач.

Таким образом, организованная образовательная деятельность в начальной не обеспечивает развитие содержательной рефлексии младших школьников. В процессе обучения в начальной школе у младших школьников преобладающим является эмпирическое мышление и, следовательно, формальная рефлексия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М.: ИНТОР, 1996. – 238 с.
2. Краевский, В. В. Основы обучения. Дидактика и методика [Текст]: Учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / В. В. Краевский. – М.: Академия, 2007. – 238 с.
3. Новиков, П. В. Развитие рефлексии у младших школьников: Дис. ... канд. психол. наук [Текст]: 19.00.07 / П. В. Новиков. – М., 1998. – 190 с.
4. Репкин, В. В. Развивающее обучение: теория и практика [Текст] / В. В. Репкин. – Томск: «Пеленг», 1997. 280 с.
5. Романко, В. Г. Особенности рефлексивного контроля как учебного действия [Текст] / В. Г. Романко // Новые исследования в психологии. 2005. №1. С. 27-31.
6. Слободчиков, В. И. Психология человека [Текст] / В. И. Слободчиков. – М.: АСТ, 2013. 360 с.
7. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология [Текст]: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Н. Ф. Талызина. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.
8. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования [Текст] / А. В. Хуторской // Народное образование. 2003. – № 2. – С. 58-64.
9. Щедровицкий, Г. П. Рефлексия в деятельности Публ. докл. прочит. в 1972 г. [Электронный ресурс] / Г. П. Щедровицкий // Вопросы методологии. – 1994. – № 3-4. – С. 76-120. – Режим доступа: <http://www.reflexion.ru/Library/Schedr1972.doc>.
10. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. 194 с.

Dolinskaya Tatyana Ivanovna

Krasnoyarsk state pedagogical university them V. P. Astafiev, Russia, Krasnoyarsk
E-mail: DolinskayaT91@mail.ru

Development of reflection of thinking of younger schoolchildren

Abstract. The article deals with the question of the formation and development of meaningful orientations of future pedagogues and psychologists, the meaning of meaningful orientations in the professional activity of pedagogical psychologists is revealed, and the place of the profession of the teacher-psychologist in the structure of the meaning of life is determined. The purpose of the article is to analyze the features and dynamics of the meaningful orientations of future pedagogues and psychologists in the process of studying at a university. The peculiarities and dynamics of the meaningful orientations of future pedagogues and psychologists in the process of studying at the university are singled out. The author presents the main results of an empirical study organized using the method "Smyslozhiznennye orientation" (in the adaptation of D. A. Leontiev). As a result of the research it was revealed that in the process of professional formation in the University there is a development of meaningful orientations, however, the meaning of life is not expressed in all students even at the end of the university. There is no significant development of this indicator, although its separate components show a positive dynamics in the following parameters of FSE: "goals in life", "life process", "control locus – I". The author notes the need for special events aimed at developing meaningful orientations of students of future pedagogical psychologists in the third year, when students have already received a sufficient amount of psychological knowledge, acquired skills and abilities of psychological work that could later be improved in the process of professional development.

Keywords: junior schoolchildren; elementary school students; thinking; theoretical thinking; reflection; reflection of thinking; meaningful reflection; formal reflection; reflection of younger schoolchildren