

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

Выпуск 3 - 2015 июль — сентябрь <http://mir-nauki.com/issue-3-2015.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/10PSMN315.pdf>

**УДК 316.6**

**Мусийчук Мария Владимировна**

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

«Институт педагогики, психологии и социальной работы»

Россия, Магнитогорск

«Кафедра психологии»

Профессор

Доктор философских наук

Доцент

E-mail: mv-mus@mail.ru

## **Коммуникативный механизм юмора как средство эффективного воздействия политического лидера**

**Аннотация.** Анализируется коммуникативный механизм юмора как средство эффективного воздействия политического лидера. Эффективность основано на полимодальности и полифункциональности юмора. Обосновано то, что юмор является важной составляющей личности лидера благодаря присущим юмору генетическим свойствам, проявляющимся одновременно, посредством отражения сущности объектов и ситуаций, действующих на личность. Юмор является важной составляющей личности лидера благодаря присущим юмору генетическим свойствам, проявляющимся одновременно, посредством отражения сущности объектов и ситуаций, действующих на личность.

Юмор помогает лидеру найти нужную психологическую дистанцию и таким образом сформировать более адекватную реакцию личности. Юмор, содержащийся в речи лидера, оптимизирует действие базовых коммуникативных функций. Таких, как: контактоустанавливающей, воздействия, хранения и передачи установок лидера и программы действия. Посредством данных функций юмор эффективно мобилизует коммуникативные ресурсы личности, поддерживая позитивную эмоциональную связь между членами команды, стремящейся к достижению общей цели, обозначенной лидером. Анализ эффективности воздействия коммуникативного механизма юмора иллюстрируется примерами деятельности политических лидеров, как «давно минувших дней», так и политических лидеров современности.

Юмор в значительной степени оптимизирует процесс воздействия политических лидеров на электорат, особенно в процессе организации и проведении информационной части избирательных кампаний, PR-воздействия на аудиторию.

**Ключевые слова:** юмор; коммуникативный механизм юмора; эффективное воздействие политического лидера; эмоциональное воздействие для достижения целей; приемы остроумия; ирония; сарказм; намек.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Мусийчук М.В. Коммуникативный механизм юмора как средство эффективного воздействия политического лидера // Интернет-журнал «Мир науки» 2015 №3 <http://mir-nauki.com/PDF/10PSMN315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

*Жизнь — это комедия для тех, кто думает,  
и трагедия для тех, кто чувствует.  
Хорас Уолпол*

*Я обращался к Богу только с одной молитвой:  
«Господи, сделай моих врагов смешными». И Он сделал.  
Вольтер (1694 – 1778)*

*Чтобы развернуть знамена, надо пойти против ветра.  
Станислав Ежи Лец*

Юмор, являясь полимодальным и полифункциональным явлением, анализируется по разным основаниям: философскому, эстетическому, психологическому, физиологическому, политологическому, социологическому, филологическому, лингвистическому и др. Соотношение критического и жизнеутверждающего начала, различно в различных формах юмора. В политическом юморе ярче всего проявляется сатирическая форма. В данной форме выражены противоречия различных социальных, моральных, этических и других общепризнанных норм. В социальных функциях юмора отражаются как объектно-модальное отношение, выражающее объективное соотношение определенных явлений общественной жизни, так и субъектно-модальное отношение, отражающее точку зрения личности на определенные факты или явления.

Юмор представляет собой обобщенное отражение действительности, идеальную форму, выраженную на уровне смыслов, не принадлежащих самому предмету, а выражающих отношение субъекта к значению языковых высказываний, связанных текстов, образов сознания, ментальных состояний и действий. При этом смысл – это выражаемый знаком способ задания значения. Значение порождается на основе отношения знака к носителю знака, к означаемому, в различных сферах бытия. А.Ф. Лосев отмечает, что в языке знак может употребляться в бесконечном множестве контекстов, в каждом из которых он приобретает определенное значение, отличное от значений этого же знака в других контекстах. Следовательно, языковой знак может приобретать бесконечное количество значений, в том числе через политическую карикатуру.

Основным средством при решении задач на смысл являются символы, представляющие по А.Ф. Лосеву, объединение «вещи и идеи» и предполагающее единство когнитивного и аффективного опыта. Юмористические высказывания или целые тексты, как символы позволяют незнакомые вещи сделать приемлемыми на уровне сознания личности (войти в соответствующую структуру сознания у М.К. Мамардашвили и А.М. Пятигорского). Юмор является важной составляющей личности лидера благодаря присущим юмору генетическим свойствам, проявляющимся одновременно, посредством отражения сущности объектов и ситуаций, действующих на личность.

Еще одним важным праксеологическим качеством юмора является способность личности достигать кратчайшим путем объективного взгляда на бытие и свое место в нем. В ситуации повышенной значимости объекта для личности, когда мотивация становится слишком сильной, по сравнению с реальными возможностями субъекта, происходит снижение уровня адаптации. При этом сильные эмоциональные состояния могут вызываться как биологическими факторами, так и социальными оценками, санкциями. Юмор помогает лидеру найти нужную психологическую дистанцию и таким образом сформировать более адекватную реакцию личности.

Юмор, содержащийся в речи лидера, оптимизирует действие базовых коммуникативных функций. Таких, как: контактоустанавливающей (фатической), воздействия (волюнтаривной), хранения и передачи установок лидера и программы действия. Посредством данных функций юмор эффективно мобилизует коммуникативные ресурсы личности, поддерживая позитивную эмоциональную связь между членами команды, стремящейся к достижению общей цели, обозначенной лидером. Немаловажно и то, что при этом юмор является механизмом разрушения смысловых стереотипов, динамизации целевых и операциональных установок личности (А.Г. Асмолов, А.А. Леонтьев, А. Бергсон, М.М. Бахтин, З. Фрейд, А.Н. Лук и др.) [1].

Дифференцирующая и интегрирующая составляющая основана на облегчении социальных привязанностей и групповой сплоченности. При этом содержание юмора всегда сопоставляется с жизненным опытом и связывается с ассоциациями, свойственными субъекту восприятия, зависит от контекста социальной среды и от определенной ситуации, в которой происходит акт восприятия. Например, сатирическое изображение В.В. Путина и Д.А. Медведева, в программе «Мульт личности» которая вышла на российском государственном «Первом канале» 31 декабря 2009 г. после новогоднего обращения президента к гражданам.

Нерасторжимость знаковости и социальности в политическом юморе в наиболее полном виде в период тоталитарного подавления реализуется в интеллигентском фольклоре. Ярким свидетельством этого выступает «История государства советского в преданиях и анекдотах» Ю. Борева (1995). В предисловии к данному сборнику высказана очень точная мысль «... интеллигентский фольклор. Странное сочетание слов. Интеллигенция всегда обходилась письменной формой передачи своего опыта и никогда не прибегала к такой народной форме, как устное творчество. Однако в XX в. в России на многие десятилетия установилось чрезвычайное положение... Интеллигенция вынуждена была исхитрится и найти не подцензурный, трудноконтролируемый и гибкий способ сохранения и передачи информации. В тоталитарных условиях таким способом стал интеллигентский фольклор – культурно - историческая форма воплощения социального опыта интеллигенции» [2]. Должное анекдотам, как форме устной коммуникации, отдал И. Иртенев, воскликнувший: «Какое время было, блин!/ Какие люди были, что ты!/ О них не сложено былин./ Зато остались анекдоты». Например, такой: «В состав Политбюро с чувством глубокого удовлетворения вводится новый член». Или такой: «Альмарик рассказывал, что в лагере с ними сидел немой, в приговоре которого было записано, что он оскорбительно скрежетал зубами». Или такая зарисовка. «Дети играют в парламент: «А теперь я буду говорить, что попало, а ты спорить со мной не по делу».

Функция усвоения реализуется также в юмористических выражениях. В приведенном ниже примере использован прием остроумия «обратное сравнение». «Министр Геббельс исключил Генриха Гейне из энциклопедического словаря. Одному дана власть над словом. Другому – над словарем» (А. П. Шполянский) [3]. Контакттоустанавливающая функция юмора реализуется в речи, являясь средством сознательного воздействия лидера, на основе определенного семантического содержания. Французы, с присущим им здравым юмором, создали метафору о процессе эффективного общения, в формуле: «человека, как кролика, ловят за уши». Юмор, вызывающий смех реципиентов, способствует расслаблению на физиологическом уровне, выделению так называемых гормонов удовольствия и, как следствие, способствует возникновению аттракции (от лат. *attrahere* – привлекать, притягивать).

Понимание значения юмора в процессе коммуникации лидеров не является привилегией наших дней. Великий политический деятель, оратор, писатель Марк Тулий Цицерон горячо ратовал за «оживление речи юмором», особо выделяя юмор как средство

эффективного воздействия на массы в работе «Об ораторе». При этом он подчеркивал и прагматическое значение данного феномена, говоря, что юмор и остроумие «сплошь и рядом нам приносят успех в делах». К словесным формам лидерского остроумия Цицерон относил такие, как: двусмысленность, неожиданное умозаключение, каламбур, необычное истолкование собственных имен, пословицы, аллгорию, метафоры, иронию. Выделенные Цицероном «формы остроумия», или, по современной терминологии, «приемы остроумия» описывались, детализировались многими выдающимися учеными «от Ромула до наших дней». Это является ярким свидетельством эффективности юмора, как средства воздействия на массы, окружение лидера в процессе коммуникации.

Рассмотрим ситуацию из реальной жизненной практики одного из древнейших лидеров Египта – Амасиса ставшего царем, после свержения Априя (по свидетельству Геродота ок. 485 — ок. 425 в. до н.э.). Амасис не принадлежал к знатному роду и бывшего простым гражданином, вследствие чего сограждане не спешили воздавать ему царские почести. Амасис применил прием, который по современной терминологии приемов остроумия можно обозначить как «намек». Одним из компонентов несметных сокровищ нового царя был умывальный таз, в котором сам царь и все его гости всегда мыли ноги. Амасис распорядился переплавить таз и отлить из него статую бога, после чего её воздвигли в самом оживленном месте города. Египтяне, увидев статую, начинали благословенно ей молиться. Когда весть об этом дошла до царя, он призвал египтян и поведал им, что статуя сделана из того самого таза для омовения ног, куда они раньше плевали, мочились и где мыли ноги, теперь же ее благоговейно почитают. Царь добавил, что с ним произошло примерно то же самое, когда-то он был простым гражданином, теперь же он их царь и поэтому его следует почитать и уважать. Таким образом, на основе приема остроумия намек, была реализована концепция формирования общественного мнения.

Юмор в форме остроумия, высоко ценился во все времена. Рассмотрим исторический пример, ближе к нам, расположенный на хронологической оси. В правлении Наполеона, служил министром иностранных дел Талейран, потомок одного из древнейших благородных семейств страны. Значительный ряд качеств личности министра казался странными и даже пугающими. Однако общественное мнение единодушно признавало, что он превосходит любого француза изяществом, аристократическим шармом, остроумием. Наполеон, никем так не восхищался, как Талейраном. Завидую умению министра общаться с людьми, его уму, его способности очаровывать женщин, он поступил мудро — держал Талейрана при себе в надежде впитать недостающие коммуникативные навыки, среди которых такой важнейший как остроумие.

Анализируя функции юмора политически лидеров целесообразно рассмотреть юмор, как символ. Определенные символические знаки функционируют в символическом поле, как определенном круге людей, на основе языкового контекста данной группы. В связи с этим могут быть выделены символические поля как индивидуальные, межличностные и социальные, на основании выделенных нами особенностей в функциях юмора на различных уровнях. На индивидуальном уровне, символическое поле представляет собой пространство, в котором субъект взаимодействует с окружающим миром, находящимся в непосредственном окружении. Взаимодействие субъекта с миром знаков на данном уровне осуществляется в основном на утилитарно-прагматическом значении данных знаков.

Так, например, во время мятежа 1648 г. тех, кто сохранял преданность французскому королю, высмеивали восставших, сравнивая их с рогатками (по-французски *frondes*), которыми малыши пытаются напугать мальчишек постарше. Данное сравнение носит явно саркастический характер. При этом вспомним, что сарказм, в переводе означает «рву мясо». Эффективный ход предпринял Кардинал де Рец превративший этот унижительный образ в

символ восстания, названного Фронда, бунтовщики стали фрондерами. Они стали носить на шляпах украшения в виде рогов, а само слово превратилось в их боевой клич. Значительное количество эмоциональных ассоциаций только усиливает воздействие политического символа.

В 2015 г. исполнилось 145 лет событию, так же связанному с карикатурой, ставшей партийным лого. Так знаменитый политический карикатурист Томас Наст нанес американским демократам оскорбление, которое, казалось, стерпеть довольно трудно. Карикатура «Осел, пинающий мертвого льва» была напечатана в журнале Harper's Weekly 15 января 1870 г. Объектом насмешки была Демократическая партия США. С этого события прошло четыре года и Наст высмеял и Республиканскую партию, изобразив ее в виде слона, насмерть перепугавшегося при виде того самого «демократического» осла в львиной шкуре. Осёл до сих пор остается предметом споров и критики. Партии называют осла упрямым, глупым и смехотворным, а демократы называют его скромным, умным, смелым и трудолюбивым. Историки отмечают, что впервые прозвище «осёл» приклеилось к первому кандидату в президенты США от Демократической партии Эндрю Джексону. Политические противники прозвали его «ослом» за популистские лозунги и призывы, среди которых один – «пусть правят люди» - особенно подвергался насмешкам.

Современные специалисты по связям с общественностью единодушно подчеркивают необходимость включения в арсенал харизматического лидера приемов остроумия. Об активном использовании свойств юмора как средства воздействия на слушателей в процессе коммуникации свидетельствует анализ публичных выступлений лидеров. Так, например, чувство юмора спасло Билла Клинтона во время предвыборных дебатов при ответе на вопрос оппонентов о том, курил ли он в юности марихуану. «Курил, но не затягивался», - парировал виртуозно на провокацию будущий президент. В данном примере реализован прием остроумия «ложное усиление», при котором заключительная часть высказывания будто бы усиливает начальную, а по существу отрицает ее. Данный ответ является в сложившейся ситуации оптимальным и, более того, способствующим процессу аттракции. Любые попытки серьезного обсуждения в имевшейся ситуации были бы обречены на потерю голосов избирателей. Предвыборные компании (в русле исследования юмора как эффективного коммуникативного средства), интересны так же, как арены жестких словесных дискуссий. И средства ведения дебатов вполне созвучны работам Аристотеля «Риторика», «Политика», «Этика», где философ советует сделать иронию своим «оружием». Достаточно эффективно воспользовался советом Аристотеля, кандидат в президенты США от демократов Эдлай Стивенсон, однажды выразившийся так: «Если республиканцы прекратят рассказывать о нас ложь, то мы прекратим говорить о них правду». В данном примере реализована разновидность иронии – халеазм (приписывание черт). Остроумная форма способствует эффективному усвоению и запоминанию выраженной мысли, сопровождается положительными эмоциями, вызванными смехом.

Во время предвыборных компаний ведутся, нешуточные информационные войны при помощи средств и приемов письменной коммуникации. Рассмотрим в качестве примера одну из листовок (указанный на листовке тираж в г. Магнитогорске – 10 000 экз.). Лицевая сторона листовки украшена портретом улыбающегося Б.Н. Ельцина (1996) в чукотском национальном костюме. В данном случае использован графический прием остроумия «смещение стилей или совмещение планов», который направлен на установление положительной взаимосвязи между различными группами стимулов: политическим лидером и ассоциативным рядом с серией анекдотов про чукчу, популярность которых основана, прежде всего, на чувстве превосходства. Юмор как средство эффективного осуществления коммуникации лидера задействовано и на оборотной стороне листовки, представляющей собой талоны, имевшие место в нашей стране в эпоху различных «дефицитов». Исполнение оборотной стороны

листовки заслуживает пристального взгляда и с позиций эффективного воздействия юмора на электорат. Распределению подвергается самое-самое. К примеру, блок из девяти талонов открывает «ТАЛОН на колбасные изделия 200 грамм июль 1996», сигареты предполагается выдать по 1 пачке в августе 1996, мыло 1 кусок предусмотрен в сентябре 1996. ТАЛОН на водку 1 бутылка, стиральный порошок 1 пачка, масло 200 грамм, действительны соответственно, для октября, ноября и декабря 1996 года. В данном семантическом ряду в качестве эффективного средства воздействия на сознание масс использован юмор, реализованный через комплекс приемов остроумия (намек, ирония и т.п.). Намек, в данном случае аллюзия, это талоны как напоминание об известных всем событиях. С этой же стороны листовки, надпечаткой сверху, реализован прием остроумия ирония в форме вербализации умолчания, усиленной злобной насмешкой (диасирмом): «Чтоб вернуть все это заново, голосуйте за тов. Зюганова!» Воздействие данной фразы доведено до апогея использованием ритмически организованной речи.

Оставшиеся три талона предназначены для получения носков (1 пары), аж только в I квартале 1997 (посягают на самое святое). Не ограничиваясь регламентацией по вышеозначенным позициям, в очередной раз реализуют прием остроумия «ирония» в форме учливой насмешки, предусмотрев раздачу контрацептивов по 1 штуке во II квартале 1997 года. В девятом талоне, вновь наблюдается прием остроумия «намек». Предлагается ТАЛОН на ..... (догадайся мол сама) в III квартале 1997 года. Эффективность воздействия увеличивается также за счет графической формы реализации намека, в данном случае в форме сарказма (жесткой насмешки), прорисовкой колючей проволоки, разделяющей листовку, на описанные девять талонов. Причем процесс восприятия целенаправленно усиливается, также за счет удвоения рисунка («колючка» отбрасывает тень), то есть приема остроумия «ложное усиление» (аналипозис).

«Ирония», «ложное усиление», «намек», использованные при создании анализируемой листовки, в качестве средства конвенционального общения выполняют функцию группового самоутверждения посредством перенесения негативных качеств на объект иронии и повышение за счет этого своей относительной ценности [4]. Что, в свою очередь, приводит к реализации функций, присущих выделенным приемам остроумия посредством связи между объектами, когда изменение одного из них влечет изменение другого. В данном случае реализуется побудительная (апеллятивная) коммуникативная функция юмора. При этом юмор выступает в качестве средства сознательного воздействия на электорат на основе семантического содержания речи. Особый психологический контекст основывается на совместном прошлом опыте общения и деятельности.

Самым выдающимся человеком года для многих американцев стал теперь уже бывший мэр Нью-Йорка Рудольф Джулиани. Многие после терактов 11 сентября говорили, что городу повезло с мэром – так быстро были восстановлены коммуникации, так споро начали проводиться спасательные работы и так, в принципе, мужественно спокойно городские власти восприняли удар. Через несколько недель после трагедии мэр Рудольф Джулиани, открывая благотворительный вечер, посвященный жертвам теракта против Всемирного торгового центра, сказал: «Я здесь для того, чтобы разрешить вам смеяться. А если вы не будете смеяться, я прикажу вас арестовать». Не удивительно, что один из первых вопросов, который задали себе американцы после 11 сентября, был о том, над чем теперь можно смеяться? Оказалось – надо всем. Для внешнего абсурда жизни хватает и сатиры. Оптимистичная по своей природе сатира, все еще надеется исправить пороки, у юмора - иные функции.

Объединительную функцию юмора выделяет Джозеф Борин «Юмор в Америке играет роль объединяющей силы. Язык юмора – это один из немногих общих языков для всех жителей этой страны, он по природе своей полиглот. Так что он выполняет очень важную

роль в американской культуре. Это – отношение людей к происходящему, то, как они ощущают, с одной стороны, горечь и боль от происшедшего, а с другой, - душевное облегчение» [5]. Таким образом, исследователем подчеркивается объединительная и защитная функции юмора, особенно ярко проявляющиеся в минуты общих трагедий.

Ирония, а также намек - самые частотные в речевом общении приемы остроумия. Распространение приема «ирония» обусловлено в первую очередь тем, что он позволяет организовывать оценку объекта или предмета общения со стороны, объективизировать первичные и вторичные признаки и характеристики. Анализ явления осуществляется отстранено и, как следствие, возникает ситуация самозащиты говорящего, дистанцирующегося от явления, подвергнувшегося иронии. Использование юмора в речевом общении присуще не только политическим лидерам, но и лидерам в совершенно различных областях. Так, например, один хозяйственник попросил у Анастаса Ивановича Микояна (1953 – 55 гг. министр торговли СССР, 1964 – 65 гг. председатель Президиума Верховного Совета СССР) триста тысяч рублей. Микоян обиделся: «Если бы он попросил у меня три миллиона – я бы дал. А триста тысяч – это не мой уровень!». Ирония может опираться на общий исторический или социальный контекст, а также на узкий контекст общения группы. Ключ к пониманию иронии содержится обычно не в самом выражении, а в контексте или интонации, иногда – лишь в ситуации высказывания. Когда Гельмут Коль получил в награду от мюнхенского карнавального общества орден святого Валентина, он сказал: «Мужчины, как Kohl (капуста), более съедобны слегка ошпаренными». В данном случае Г. Коль использовал один из самых привлекательных видов иронии – самоиронию, в форме приписывания черт (халеазм). Применение данного приема также не ново. Так, Франциск Ассизский называет свое собственное тело «братом ослом». Ирония, содержащаяся в выражении Франциска, явно рядится в одежды сарказма.

Прием остроумия «буквализация метафоры» используют также и в парламентских дебатах. Например: «Дорогой друг, - ехидно сказал политический противник чрезмерно молчаливому Шефтсбери (1671 - 1713). - Вы не раскрыли рта ни на одном заседании парламента!» «Вы ошибаетесь, дорогой друг, - парировал Шефтсбери невозмутимо. - Пока Вы говорили, меня одолевала зевота»; или таким: «Господин министр, я только что услышал Вашу речь, однако теперь шутки в сторону...» В данных примерах явно наблюдается оценочная функция юмора.

Хранение и передача лидерских установок иногда принимает форму «жестокой насмешки» или сарказма. Примечательны греческие корни слова «сарказм», в буквальном переводе – «рву мясо». В сарказме язвительность усиливается ироническим контрастом выражаемого и подразумеваемого, а также в немедленном намеренном обнажении подразумеваемого. Весьма саркастическая модальность присуща ряду высказываний Фридриха Великого, короля Пруссии (солдатам, бегущим с поля битвы под Колином в 1757 г.): «Канальи, вы, что хотите жить вечно?» Или другое, не менее саркастическое высказывание, принадлежащее этой же царственной особе: «В моем государстве каждый имеет право отправляться на небо своим путем». В данных высказываниях реализована также функция иронии – контроль и оценка ситуации.

Необходимо дальнейшее изучение процесса эффективного диалогического взаимодействия лидера с последователями. Есть все основания утверждать, что юмор выступает в качестве такого средства, вследствие того, что обладает рядом генетических (исходных) качеств, оптимизирующих действие базовых коммуникативных функций, поддерживая позитивную эмоциональную связь между членами команды, стремящейся к достижению общей цели, обозначенной лидером [6].



Каждый случай юмора в речевой коммуникации является сигналом о том, что наши представления о предметах, людях, событиях не являются абсолютными и застывшими, число новых связей, возникающих в речевом контексте и не учтенных нами ранее, приближается к бесконечности. В сфере массовых информационных процессов роль политической психологии особенно велика. Юмор в значительной степени оптимизирует процесс воздействия политических лидеров на электорат, особенно в процессе организации и проведении информационной части избирательных кампаний, PR-воздействия на аудиторию.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лук А.Н. О чувстве юмора и остроумии. - М., 1968. – 191 с.
2. Боров Ю. История государства советского в преданиях и анекдотах. – М., 1995. – 256 с.
3. Дон-Аминадо (Шполянский А.П.) «Чем ночь темней...». СПб., Летний сад, 2000. - 568 с.
4. Мусийчук М.В. Приемы остроумия в таблицах и схемах. - Магнитогорск: МаГУ. 2003. – 51 с.
5. Борен Джеймс. Как стать идеальным мерзавцем = How to be a sincere phoney: Настольное пособие для политиков и бюрократов. Предвыборные и поствыборные советы, рецепты, формулы: Пер. с англ. / Джеймс Борен. – М.: РГГУ, 2002.
6. Musiichuk M.V. Cognitive model of thinking comic in the genesis and modern interpretations // Japanese journal of fundamental and applied studies. 2015. Т. XI. №1 (9). С. 491 – 499.

**Рецензент:** Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

**Musiychuk Mariya Vladimirovna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University  
Institute of Pedagogy, Psychology and Social Work, Department of Psychology  
Russia, Magnitogorsk  
E-mail: mv-mus@mail.ru

## **Communicative mechanism of humor as a means of effectively influence the political leader**

**Abstract.** It analyzes the communicative mechanism of humor as a means to effectively influence the political leader. Efficacy based on polymodality and multifunctional humor. It is proved that humor is an important part of the leader's personality thanks to the humor inherent genetic properties are at work, by the reflection of the essence of objects and situations, acting on a person. Humor is an important part of the leader's personality thanks to the humor inherent genetic properties are at work, by the reflection of the essence of objects and situations, acting on a person.

Humor helps to find the leader of the psychological distance and thus form a more adequate response of the individual. Humor, contained in the speech the leader optimizes the effect of basic communicative functions. Such as: kontaktoustanavlivayuschey, exposure, storage and transmission systems leader and program of action. Through these functions, humor effectively mobilizes resources communicative personality, maintaining a positive emotional bond between team members, striving to achieve a common goal, the designated leader. Analysis of the effectiveness of the mechanism of humor communicative impact is illustrated by examples of political leaders as a "bygone days" and political leaders of our time.

Humor in greatly optimizes the impact of political leaders on the electorate, especially in the process of organizing and conducting the information part of the election campaigns, PR-impact on the audience.

**Keywords:** humor; communicative mechanism of humor; an effective impact of the political leader; the emotional impact to achieve the objectives; techniques of wit; irony; sarcasm; hint.

## REFERENCES

1. Luk A.N. About the sense of humor and wit. - M., 1968. – 191 p.
2. Borew Y. The history of the Soviet state in the legends and anecdotes. – M., 1995. – 256 p.
3. Don-Aminado (Shpolanskii A.P.) "The darker the night...". SPb., Summer garden, 2000. - 568 p.
4. Musiichuk M.V. Techniques of wit in tables and diagrams. Magnitogorsk: MaSU. 2003. – 51 p.
5. Boren James. How to be a sincere phoney: Board Handbook for politicians and bureaucrats. Pre-election and post-election tips, recipes, formulas: TRANS.angl. / James Boren. – Moscow: RGGU, 2002.
6. Musiichuk M.V. Cognitive model of thinking comic in the genesis and modern interpretations // Japanese journal of fundamental and applied studies. 2015. T. XI. №1 (9). С. 491 – 499.