

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 4 / 2024, Vol. 12, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/10PDMN424.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бондаренко, Д. К. «День Выбора» как средство реализации персонализированного образования в школе: теоретические предпосылки, организация, диагностика / Д. К. Бондаренко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/10PDMN424.pdf>

For citation:

Bondarenko D.K. «Day of Choice» as a means of implementing personalized education at school: theoretical background, organization, diagnostics. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(4): 10PDMN424. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/10PDMN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 373.51

Бондаренко Даниил Климентьевич

ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 45 с углублённым изучением математики, Санкт-Петербург, Россия
Учитель химии

Кандидат педагогических наук

E-mail: dkbondarenko@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6042-7183>

«День Выбора» как средство реализации персонализированного образования в школе: теоретические предпосылки, организация, диагностика

Аннотация. В статье говорится об одном из важнейших направлений современной образовательной системы — создание персонализированной образовательной среды с целью развития личности школьника. Автор статьи раскрывает решение данной проблемы через организацию и проведение мероприятия «День Выбора», предполагающего образовательный выбор самого учащегося в ходе его образовательной деятельности. Описывается суть термина «персонафикация», рассматриваются педагогические подходы, принципы и механизмы, способствующие персонафикации обучения и воспитания. Научная новизна заключается в предложении такого средства персонафикации образовательного процесса, которое предполагает возможность его применения на постоянной основе в ходе образовательной деятельности школы и учитывающего требования к выполнению учебного плана. При этом качестве ведущей идеи выступает предоставление учащемуся возможности своего образовательного выбора.

В статье рассмотрены теоретические предпосылки, особенности организации, методы и средства диагностики учащихся, вовлечённых в процесс персонализированного обучения и воспитания. Представлено подробное описание организации «Дня Выбора» в школе, раскрыты этапы работы педагогического коллектива и учащихся при подготовке к проведению мероприятия, а также задачи, которые ставит перед собой педагогический коллектив. С учётом специфики мероприятия разработаны, внедрены и апробированы средства диагностики, направленные на выявление причин, мотивов и уровня осознанности выбора учащихся. Представлены результаты проведённых исследований, способы интерпретации полученных данных и выводы на их основе.

Ключевые слова: персонификация; персонифицированный подход; образовательный выбор; мотивация; осознанность выбора; образовательные потребности; персонифицированная образовательная среда

Введение

В настоящее время имеют место серьёзные изменения в образовательном процессе, обусловленные многими факторами. Одним из таких факторов является учёт образовательных потребностей и способностей непосредственно самого учащегося, развитию его личности, что отражается в статье 26 «Всеобщей декларации прав человека», принятой на Генеральной Ассамблее ООН ещё в 1948 году: «Каждый человек имеет право на образование. <...> Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным для всех на основе потребностей каждого. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми группами...». ¹ В статье 4 «Всемирной декларации об образовании для всех» 1990 года говорится, что активные и основанные на участии подходы особенно полезны для обеспечения эффективности обучения и предоставления учащимся возможности в полной мере раскрыть свой потенциал. ²

Рассматривая проблему необходимости расширения применяемых образовательных подходов с целью поиска и подбора такого, который бы в полной мере соответствовал требованию раскрытия потенциала ученика и его активного участия в образовательном процессе и, как следствие, развития его личности, мы пришли к выводу, что наиболее отвечающим данным требованиям является персонифицированный подход и персонификация образования.

Персонификация в современном образовательном процессе

Необходимо отметить, что в коллективной монографии «Поддержка ученика в образовании» указывается, что с развитием общества развиваются и его запросы на образование своих граждан, а в ближайшем будущем на рынке будут цениться кадры, обладающие такими познавательными компетенциями, как умения принимать решение, определять свои потребности, оценивать свою работу и прогнозировать события [1]. При этом, исследования И.А. Тагуновой показывают, что в XXI веке системы образования кардинально меняются, ориентируясь на способности и потребности учащихся [2], что также, словам Е.А. Бессоновой и С.В. Ривкиной, указывает на необходимость персонификации образования [3].

По словам Е.В. Болычевой персонификация в образовании рассматривается как специфическая самоорганизация субъекта образовательного процесса своего личностного образовательного пространства, свободного сознательного выбора образовательных траекторий и путей решения задач профессионального становления, осознания своей уникальности и самооценности [4]. В.Г. Гульчевская рассматривает персонификацию как удовлетворение потребности личности быть самим собой со своей «Я-концепцией»: свободно проявлять свои индивидуальные качества, поступать в соответствии с собственными

¹ Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.

² Всемирная декларация об образовании для всех (Джомтген, 1990 г.).

интересами, взглядами, мировоззрением [5]. В свою очередь М.С. Клевцова и К. Робинсон говорят о том, что персонификацию образования можно трактовать как личностно-ориентированный процесс, предполагающий максимальную внутреннюю активность самого учащегося и его самостоятельность в образовательной деятельности [6; 7]. Вместе с тем, некоторые зарубежные авторы называют персонифицированное обучение персонализированным и определяют его как инструкцию, «адаптированную к потребностям обучения, к предпочтениям в обучении и к конкретным интересам разных учащихся. В полностью персонализированной среде цели и содержание обучения, а также метод и темп могут варьироваться» [8].

Анализ рассмотренных формулировок позволяет нам с уверенностью сказать, что персонификация образования — это *ориентация образовательного процесса на обеспечение личностного развития*.

Отметим, что наше понимание персонификации образования отражается и в его *целях*, предложенных А.В. Литвиновой: развитие личности, способной к самореализации на творческом уровне, психолого-педагогическое сопровождение субъекта образовательного процесса, формирующегося в парадигме «от воспитания интеллектуальной инициативы — к интеллектуальному поведению» [9]. Кроме того, М.А. Пинская и А.М. Михайлова утверждают, что целью персонифицированного обучения является формирование критического мышления, креативности и инновационности, способностей к коммуникации и коллаборации, а также большой набор «жизненных» и «карьерных» умений.³

Достижение поставленных целей возможно при соблюдении ряда подходов. По результатам анализа, приведённого в статье З.А. Каргиной, методологическими основаниями персонифицированного обучения являются компетентностный, андрагогический, социально-контекстный, системно-квалитативный и гуманитарно-антропологический подходы [10].

Таким образом, персонифицированный подход является комплексным, предполагающим реализацию ряда других подходов, и как показали дальнейшие исследования, совокупности некоторых принципов: диалогизации, позитивности, педагогической поддержки обучающегося, доступности, опоры на персональный личностный опыт и других [10].

В ходе исследования мы предположили, что реализация персонифицированного образования возможна при решении ряда следующих задач:

- построение индивидуального образовательного маршрута с учётом потребностей и возможностей учащихся;
- создание условий для развития познавательной мотивации, самостоятельности и ответственности;
- создание условий для образовательного выбора самого ученика;
- педагогическое сопровождение личностного и профессионального самоопределения школьника;
- использование возможностей дистанционного обучения.

Можно сделать вывод, что при реализации персонифицированного подхода и, как следствие, персонификации образовательного процесса, перед школой встают задачи по организации условий осознанного *выбора* самим учащимся возможностей образовательного

³ Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации / авт.-сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. — М.: Корпорация «Российский учебник», 2019. — 76 с.

процесса согласно его собственным образовательным запросам и интересам, предполагающим, тем не менее, помощь педагогов в этом выборе. Здесь учитель берёт на себя организаторские и сопровождающие функции, помогая ребёнку в определении своих образовательных потребностей. Отметим, что создание условий выбора способствует развитию внутренней активности учащегося, формированию умения определять собственные желания и потребности в рамках образовательного процесса, а также нести ответственность за свой выбор, и, как следствие, развитию самооценки, самоанализа и самостоятельности в целом. Однако имеет место *противоречие* между выполнением задачи по организации условий образовательного выбора учащегося с опорой на его потребности и необходимостью реализации учебных программ и учебного плана.

С целью реализации персонификации образования и учёта текущего противоречия, в рамках научного исследования, посвящённого вопросу персонификации образования, нами было предложено и внедрено в образовательную практику ГБОУ школы № 45 с углублённым изучением математики Приморского района Санкт-Петербурга *средство* персонификации образовательного процесса «День Выбора», предполагающее решение некоторых из вышеописанных задач и нивелирование выделенного противоречия.

Организация и проведение мероприятия «День Выбора»

Идея «Дня Выбора» заключается в посещении учащимися школы уроков по собственному выбору. Отметим, что в ходе эксперимента нами был сделан вывод о том, что оптимальной периодичностью проведения указанного дня является один раз в четверть (последняя суббота четверти) в течение двух академических часов. Кроме того, в ходе опросов по итогам первых «Дней Выбора», данную периодичность поддержало около 73 % учащихся школы.

С целью решения выделенного выше противоречия о необходимости реализации учебного плана и потребностью в проведении «Дня Выбора» уроки, предполагающие реализацию учебной программы, в этот день являются сокращёнными. Так, если учебный день предполагает шесть сокращённых уроков, то «День Выбора» организовывается в течение 7-го и 8-го уроков. Данное решение позволило нам удовлетворить требования как учителей, так и учащихся, заинтересованных в том, чтобы процесс обучения сохранял свою целостность и непрерывность, что также в некоторой степени отвечает главной цели — персонификации образования.

Непосредственная реализация «Дня Выбора» как средства персонификации предполагает следующие этапы:

1. Выявление уроков и внеурочных мероприятий, которые учителя готовы предложить учащимся.
2. Опрос учащихся на предмет их заинтересованности в организуемых занятиях.
3. Проведение «Дня Выбора».
4. Анализ «Дня Выбора», проведение исследований по его итогам.

Первый этап предполагает *опрос учителей*, в ходе которого выявляются:

- учебный предмет;
- тема и тип урока или внеурочного мероприятия;
- количество академических часов, на которое рассчитано занятие;

- время урока;
- учебная параллель (или параллели, если педагог предполагает рассмотрение темы учащимися разных возрастных категорий);
- кабинет проведения занятия;
- максимальное количество учащихся, которое может быть обусловлено либо тематикой занятия и замыслом педагога, либо посадочными местами самого кабинета.

В ходе второго этапа по итогам опроса учителей для учащихся составляются *листы записи на урок* в виде таблицы, отражающие всю полученную информацию. Например, лист может быть оформлен в следующем виде (табл. 1):

Таблица 1

**Лист записи на урок. 9–10 классы. 7 урок, 12.35–13.20.
Урок математики «Креативная геометрия», кабинет 236**

№ п/п	Фамилия, имя	Класс
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Составлено автором

В данной таблице учащиеся указывают свою фамилию и класс. Количество строк должно отвечать количеству посадочных мест в кабинете, либо замыслу учителя на урок или внеурочное мероприятие. Организация заполнения также играет роль. Все листы записи на урок находятся одном кабинете у учителя, который ведёт уроки у всех учащихся задействованных параллелей, например, если «День Выбора» проводится среди детей 8–11 классов, листы могут находиться в кабинете химии. Учитель при этом выполняет контролирующую функцию, не допуская превышения количества записавшихся на урок учащихся или несоответствия классов, так как в противном случае ребёнок может не понять учебный материал, что повлечёт за собой отсутствие интереса на занятии. Однако нельзя отрицать, что уровень знаний учащихся младших параллелей по отдельным учебным предметам может соответствовать более высокому уровню. В подобных случаях организационные вопросы решаются в пользу ребёнка.

Третий этап предполагает не только непосредственное проведение «Дня Выбора», но и прежде всего подготовку педагогов школы к организации и проведению занятий. Как показал подробный анализ уроков, основными целями, которые учителя ставят перед собой являются следующие:

- расширение и углубление предметных знаний и умений;
- отражение межпредметных связей и формирование связанных с ними ключевых компетенций;
- развитие метапредметных знаний и умений;
- подготовка к государственной итоговой аттестации;
- повышение мотивации к изучению предмета;
- формирование общекультурной компетентности (ОКК), как необходимого условия при проведении педагогического эксперимента.

Тематика уроков и внеурочных занятий при этом может быть очень разнообразна, носить как образовательный характер с уклоном к углублению предметных знаний и умений, так и более развлекательный характер, предполагающий использование уже полученных знаний и умений на практике без требований к учащемуся о необходимости выполнения определённых заданий. Отметим, что оба условно нами определённых характера находят отклик у учащихся, готовых как к, например, подготовке к предстоящему экзамену, так и понимающих необходимость сменить род учебной деятельности. Так, некоторые будущие медалисты 11-иклассники с большим интересом вместе с учащимися 8-го класса занимались бисероплетением на занятии в художественной мастерской.

Таким образом, список уроков и внеурочных мероприятий, предлагаемый учащимся, может выглядеть следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Уроки и внеурочные мероприятия на «День Выбора»

7 урок				
№	Предмет	Каб.	Классы	Тема урока
1.	Математика	355	9–11	Методы решения задач с параметрами
2.	Информатика	363	10–11	Детективное агентство №45
3.	Изобразительное искусство	234	8–11	Урок-экскурсия «Творчество К.С. Петрова-Водкина»
4.	Математика	236	9–10	Креативная геометрия
5.	Информатика	240	10–11	Премудрости табличного процессора Excel (решение задач ЕГЭ)
6.	Физика	354	10–11	Решение задач по теме «Молекулярно-кинетическая теория и термодинамика»
7.	Математика	238	8–11	Математическое решение экономических задач
8.	Шахматы	348	8–11	Сложные окончания
9.	География	116	8–11	Решение сложных задач по географии (подготовка к ГИА)
10.	Математика	114	8	Решение задач повышенной сложности (подготовка к ОГЭ)
8 урок				
1.	Математика	355	9–11	Методы решения задач с параметрами
2.	Информатика	363	10–11	Детективное агентство №45
3.	Изобразительное искусство	234	8–11	Художественная мастерская «Весеннее обновление»
4.	Информатика	240	10–11	Премудрости табличного процессора Excel (решение задач ЕГЭ)
5.	Математика	238	8–11	Математическое решение экономических задач
6.	Шахматы	348	8–11	Сложные окончания
7.	Химия	346	8–9	Химическая игра «Выход»
8.	Математика	114	8	Решение задач повышенной сложности (подготовка к ОГЭ)
9.	Иностранный язык (английский)	Акт. зал	8–11	Караоке
10.	Обществознание	112	8–11	Подготовка к ГИА

Составлено автором

Как уже указывалось выше, организовывается данное мероприятие в течение 7-го и 8-го уроков с предыдущими сокращёнными уроками.

Четвёртый этап работы предполагает сбор и анализ полученных данных. Первой задачей, которую мы перед собой поставили, было выявление отношения учащихся к проводимому мероприятию «День Выбора».

Методы исследования и результаты

Для выполнения первой задачи нами был проведён следующий опрос учащихся.

Выявление отношения учащихся к проведённому Дню Выбора (составлено автором)

1. Укажи свой класс _____

2. На каких уроках ты был? _____

3. Оцени по трёхбалльной шкале посещённые уроки, обведя соответствующее число, где 1 означает слабый уровень проявления, 2 — средний, 3 — высокий.

	7 урок	8 урок
1. Узнали ли Вы что-то новое для себя?	1 2 3	1 2 3
2. Было ли занятие полезным?	1 2 3	1 2 3
3. Оцените свое настроение к концу занятия	1 2 3	1 2 3

4. Почему ты выбрал эти уроки?

Вопрос 3 предполагает оценку впечатлений учащегося от урока (уроков) по трём аспектам — «Новое», «Полезное» и «Настроение». Оценка проводилась по трёхбалльной шкале, после чего выполнялось вычисление среднего балла по параллелям и присвоения определённого уровня аспекта исходя из следующих средних значений, приведённых в таблице 3.

Таблица 3

Значение и уровень аспектов «Новое», «Полезное» и «Настроение»

Среднее значение аспекта	Уровень аспекта, условная оценка
2,61–3,00	Высокий, «5»
2,21–2,60	Выше среднего, «4»
1,81–2,20	Средний, «3»
1,41–1,80	Ниже среднего, «2»
1,00–1,40	Низкий, «1»

Составлено автором

Вопросы 2 и 4 предполагают ответы в свободной форме, что требует смыслового анализа и группировки. Уровни аспектов согласно полученных ответов на вопрос 3 приведены в следующей таблице.

Таблица 4

Результаты уровней аспектов «Новое», «Полезное» и «Настроение» среди учащихся 8–11 классов

Класс	Новое // «оценка»	Полезное // «оценка»	Настроение // «оценка»
8-е	2,38 // «4»	2,58 // «4»	2,53 // «4»
9-е	2,26 // «4»	2,43 // «4»	2,76 // «5»
10-е	2,50 // «4»	2,54 // «4»	2,73 // «5»
11-е	2,58 // «4»	2,59 // «4»	2,67 // «5»

Составлено автором

Также интересны причины, по которым учащиеся сделали свой выбор. Так как опрос предполагал открытый ответ учащихся нами в таблице 5 приведены наиболее часто встречающиеся ответы.

Таблица 5

Причины выбора занятия в ходе «Дня Выбора»

Классы	Интересно	Подготовка к экзаменам, ВПР	Нравится, захотелось	Отдохнуть, весёлые
8-е	51 %	19 %	16 %	6 %
9-е	41 %	17 %	22 %	5 %
11-е	37 %	22 %	13 %	13 %

Составлено автором

Причём результаты 10-х классов отличались:

Таблица 6

Причины выбора занятия в ходе «Дня Выбора». Результаты 10-х классов

Классы	Интересно	Нравится, люблю	Узнать новое	Важно	Отдохнуть
10-е	33 %	23 %	15 %	13 %	10 %

Составлено автором

Следует отметить, что к ведущим механизмам реализации персонифицированного обучения и воспитания относятся **выбор**, его **осознание**, а также **саморегуляция и самоорганизация** [11].

Что касается **выбора**, то приоритет отдаётся именно образовательной деятельности самого ученика, т. е. ему предлагается выбор, за который он несёт ответственность перед самим собой, а учитель при этом лишь создает условия для этого.

Выбор предоставляется и педагогам школы, который они осуществляют на своих уроках и внеурочных мероприятиях.

Таким образом, основываясь на результатах опроса о выявлении желаемых уроков (см. выше) и фактическом посещении выбранных занятий, можно отследить рост или падение осознанности выбора в коллективе учащихся, так как мы получаем возможность сравнить эти данные (табл. 7).

Таблица 7

Таблица сравнения количества заявок и фактического посещения занятия

Номер урока, предмет	Количество заявок	Присутствовало по заявке	
		количество	%
7 урок, 12.35–13.20. Математика			
8 урок, 13.30–14.15. Обществознание			

Составлено автором

На основе частных количественных показателей по итогам выбора учащихся формируется общая таблица, отражающая результат для всего учебного коллектива (табл. 8).

Таблица 8

Сводная таблица сравнения количества заявок и фактического посещения занятий

Общее количество заявок	Присутствовало по заявке	
	количество	%

Составлено автором

В ходе нашей работы нам удалось отследить рост осознанности выбора в учебных коллективах детей 8–11 классов (табл. 9). Данное исследование проводится два раза в учебном году.

Таблица 9

Динамика изменения осознанности выбора учащихся

Осознанность выбора	Среднее
Октябрь 2022 года	55 %
Март 2023 года	62 %
Октябрь 2023 года	74 %
Март 2024 года	76

Составлено автором

После получения информации о том, что же именно подтолкнуло учащегося к тому или иному выбору нам стала интересна мотивационная составляющая в широком смысле: *учебная* или *внеучебная* мотивация руководит учащимся при осуществлении своего выбора? Для ответа на этот вопрос нами была разработана приведённая ниже анкета для учащихся и методика интерпретации полученных в ходе её анализа данных.

Анкета «Выявление мотивационной составляющей выбора учащимся предмета»

1. Чем Вы руководились, когда делали выбор?

- Интересен учебный предмет
- Нужно для подготовки к экзамену или подтянуть знания по предмету
- Интересна тема занятия
- Хотел на занятие именно к этому учителю
- Хотел отдохнуть
- Пошёл с друзьями за компанию
- Записался куда-нибудь, ничего не устраивало
- Пошёл на тот урок, где ещё осталось место

2. Оцените удовлетворённость от посещённого занятия по пятибалльной шкале

3. Нужен ли «День Выбора» и почему?

- Можно расширить знания по предмету
- Можно лучше подготовиться к экзамену
- Можно узнать что-то новое, расширить и разнообразить свои знания
- Можно познакомиться с учителем, который не ведёт у меня уроки
- Можно познакомиться с людьми, которым интересно то же, что и мне
- Можно отдохнуть и хорошо провести время без нудной учёбы
- Мне нравится сама возможность выбора в процессе моего образования
- Вовсе не нужен, не хочу делать выбор

Вопросы 1 и 3 предполагают выявление характера мотивации учащихся: первые четыре вопроса связаны с внутренней и внешней *учебной* мотивацией, вторые четыре вопроса не связаны с ней. Кроме того, по полученным данным таблицы 11 можно судить о потребностях учащихся — *учебных* и *внеучебных*. Анализ мотивационной составляющей выбора позволяет сделать вывод о способности учащегося к образовательному выбору и его осознанию.

Опрос на выявление мотивационной составляющей показал следующие результаты (табл. 10–12).

Таблица 10

Анализ ответов на вопрос 1 анкеты выявления
мотивационной составляющей выбора учащегося

Вопросы	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
<i>Интересен учебный предмет</i>	44,4 %	27,6 %	23,3 %	27,3 %
<i>Нужно для подготовки к экзамену или подтянуть знания по предмету</i>	7,4 %	31 %	9,3 %	36,4 %
<i>Интересна тема занятия</i>	3,7 %	3,4 %	32,6 %	9,1 %
<i>Хотел на занятие именно к этому учителю</i>	29,6 %	13,8 %	7 %	9,1 %
<i>Хотел отдохнуть</i>	7,4 %	3,4 %	16,3 %	
<i>Пошёл с друзьями за компанию</i>	3,7 %	20,7 %	4,7 %	9,1 %
<i>Записался куда-нибудь, ничего не устраивало</i>	3,7 %		7 %	9,1 %
<i>Пошёл на тот урок, где ещё осталось место</i>				

Составлено автором

Таблица 11

Анализ ответов на вопрос 2 анкеты выявления
мотивационной составляющей выбора учащегося

Оценка учащегося	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
<i>1</i>	7,4 %	3,4 %		
<i>2</i>			2,3 %	
<i>3</i>		13,8 %	2,3 %	18,2 %
<i>4</i>	22,2 %	24,1 %	30,2 %	22,7 %
<i>5</i>	70,4 %	58,6 %	65,1 %	59,1 %

Составлено автором

Таблица 12

Анализ ответов на вопрос 3 анкеты выявления
мотивационной составляющей выбора учащегося

Вопросы	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
<i>Можно расширить знания по предмету</i>	18,5 %	13,8 %	11,6 %	4,5 %
<i>Можно лучше подготовиться к экзамену</i>	7,4 %	10,3 %	2,3 %	31,8 %
<i>Можно узнать что-то новое, расширить и разнообразить свои знания</i>	48,1 %	20,7 %	44,2 %	31,8 %
<i>Можно познакомиться с учителем, который не ведёт у меня уроки</i>			4,7 %	
<i>Можно познакомиться с людьми, которым интересно то же, что и мне</i>		3,4 %	7 %	
<i>Можно отдохнуть и хорошо провести время без нудной учёбы</i>	7,4 %	17,2 %	18,6 %	4,5 %
<i>Мне нравится сама возможность выбора в процессе моего образования</i>	11,1 %	27,6 %	11,6 %	22,7 %
<i>Вовсе не нужен, не хочу делать выбор</i>	7,4 %	6,9 %		4,5 %

Составлено автором

Дальнейший анализ позволил получить данные о том, что преобладающей мотивацией у коллектива учащихся 8–11 классов является именно учебная мотивация (табл. 13).

Таблица 13

Выявление мотивационной составляющей выбора учащегося

Группы мотивации	Среднее
Учебная мотивация	78,75 %
Внеучебная мотивация	21,25 %

Составлено автором

Однако выявление потребностей, от которых и зависит мотивация, также нам показалось важным. Анализ показал, что ведущими также являются именно учебные потребности (табл. 14).

Таблица 14

Выявление потребностной составляющей выбора учащегося

Группы потребностей	Среднее
Учебная потребность	62,5 %
Внеучебная потребность	37,5 %

Составлено автором

Опираясь на полученные в ходе нашей работы данные, справедливо утверждать, что «День Выбора» может быть рассмотрен как средство персонификации образовательного процесса, а при его систематическом пролонгированном применении — и как образовательную технологию формирования персонифицированной образовательной среды в школе. Конечно, каждая школа может по-своему интерпретировать организацию «Дня Выбора», вносить свои коррективы исходя из своей специфики, однако принцип предоставления выбора учащемуся и ответственности за него является основополагающим.

Выводы

Мероприятие «День Выбора» и проведённый комплекс исследований позволяют нам сделать следующие выводы, которые помогут нам ответить на ряд общепедагогических вопросов в нашей дальнейшей работе.

1. Дети осознанно хотят расширять знания по интересующим их предметам, им необходимо разнообразие и углубление знаний и умений в рамках нескольких предметов.
2. Учащиеся выражают потребность в образовательном выборе, демонстрируют готовность к нему.
3. Потребность в выборе говорит о необходимости реализации образовательного выбора для учащегося и, таким образом, о его запросе на персонифицированное образование.
4. Сделанный выбор с большой долей вероятности будет преследовать именно образовательные цели.

Итак, мы можем констатировать, что существует запрос на персонификацию образования или внедрения некоторых её элементов в образовательный процесс школы, однако это требует возрастной готовности учащихся, их пониманию важности выбора, готовности к нему и осознания ответственности. Но готовность к образовательному выбору (и ответственность за него) может быть сформирована только в ходе систематического проведения подобных «Дней Выбора» в ходе педагогической практики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Н.Д., Аранова С.В., Лазуткова Н.Н., Писарева С.А., Подходова Н.С., Примчук Н.В., Трубицина О.И., Тряпицына А.П. Поддержка ученика в образовании. Книга 1. Преемственность методических систем образования в современной школе: коллективная монография. — СПб.: Изд-во РГПУ имени А.И. Герцена, 2020. — 112 с.

2. Тагунова И.А. Мировые тенденции развития школьного образования // Педагогика. — 2019. — № 6. С. 106–113.
3. Бессонова Е.А., Ривкина С.В. Персонификация образования как тенденция трансформации современного образования // Человек и образование. — 2021. — № 1. С. 4–10.
4. Большчева Е.В. Проблематика исследований феномена персонификации в образовательном процессе // Вісник післядипломної освіти [Вестник последипломного образования] — 2010. — Вып. 1. ч. 2: Психология. С. 34–38.
5. Гульчевская В.Г. Инновационные технологии индивидуально-личностного развития обучающихся в условиях введения ФГОС / В.Г. Гульчевская, Н.Г. Осадченко, Т.И. Рудая // науч. ред. С.Ф. Хлебунова; Гос. бюджетное образовательное учреждение доп. проф. образования Ростовской обл. "Ростовский ин-т повышения квалификации и проф. переподгот. работников образования" (ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО). — Ростов-на-Дону: Изд-во ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2013. — 158 с.
6. Клевцова М.С. Персонификация как предмет психолого-педагогических исследований // Среднее профессиональное образование. — 2012. — № 10. С. 54–57.
7. Robinson K. Creative Schools: The Grassroots Revolution That's Transforming Education / Ken Robinson, Lou Aronica — London: Penguin Books, 2016. С. 89–93.
8. Hope E. White, Donald E. Robertson, Jr. Personalized Learning Report from the Office of Research and Evaluation, 2014. [Электронный ресурс]. <https://www.learningpersonalized.com/wp-content/uploads/2015/02/E-Personalized-Learning-Revised-FINAL.pdf> (дата обращения: 24.08.2023).
9. Литвинова А.В. Персонификация обучения и воспитания интеллектуально одарённых учащихся // Одарённый ребёнок. — 2011. — № 1. — С. 32–37.
10. Каргина З.А. Индивидуализация, персонализация, персонификация — ведущие тренды развития образования в XXI веке: обзор современных научных исследований // Наука и образование: современные тренды. — 2015. — № 2(8). — С. 172–187.
11. Подходова Н.С., Бондарь Е.Д., Зыбкин Д.М. Модель конструирования системы персонифицированного обучения и воспитания и её реализация в образовательно-культурной среде школы // Современные проблемы науки и образования. — 2023. — № 6 [Электронный ресурс]. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=33066> (дата обращения: 25.06.2024).

Bondarenko Daniil Kliment'evich

State Budgetary Educational Institution Secondary School #45 with Advanced Study of Mathematics, Saint-Petersburg, Russia

E-mail: dkbondarenko@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6042-7183>

«Day of Choice» as a means of implementing personalized education at school: theoretical background, organization, diagnostics

Abstract. The article talks about one of the most important directions of the modern educational system — the creation of a personalized educational environment for the purpose of developing a student's personality. The author of the article reveals the solution to this problem through the organization and holding of the event «Choice Day», which assumes the educational choice of the student himself in the course of his educational activities. The essence of the term «personification» is described, pedagogical approaches, principles and mechanisms contributing to the personification of education and upbringing are considered. The scientific novelty lies in the proposal of such a means of personification of the educational process, which assumes the possibility of its application on an ongoing basis during the educational activities of the school and taking into account the requirements for the implementation of the curriculum. At the same time, the leading idea is to provide the student with the opportunity for his educational choice. The article considers the theoretical background, organization features, methods and diagnostic tools for students involved in the process of personalized learning and upbringing. A detailed description of the organization of the «Day of Choice» at school is presented, the stages of work of the teaching staff and students in preparation for the event are revealed, as well as the tasks that the teaching staff sets for themselves. Taking into account the specifics of the event, diagnostic tools have been developed, implemented and tested, aimed at identifying the causes, motives and level of awareness of students' choice. The results of the conducted research, methods of interpreting the data obtained and conclusions based on them are presented.

Keywords: personification; personalized approach; educational choice; motivation; awareness of choice; educational needs; personalized educational environment