

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 6 / 2024, Vol. 12, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/109PSMN624.pdf>

DOI: 10.15862/109PSMN624 (<https://doi.org/10.15862/109PSMN624>)

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Лебедев, М. С. Методика построения факторной системы личностных черт на основе популярной типологии личности / М. С. Лебедев // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/109PSMN624.pdf> DOI: 10.15862/109PSMN624

**For citation:**

Lebedev M.S. Methodology for constructing a factorial system of personality traits based on popular personality typology. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(6): 109PSMN624. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/109PSMN624.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/109PSMN624

*Автор выражает благодарность А.А. Хижняку, который организовал сбор данных и предоставил их для анализа автору, и В.Л. Таланову — автору опросников, которые послужили основой для данной работы*

УДК 159.923.3

**Лебедев Михаил Сергеевич**

Санкт-Петербург, Россия  
Независимый исследователь  
E-mail: mlebedev.bcc@gmail.com

## Методика построения факторной системы личностных черт на основе популярной типологии личности

**Аннотация.** В статье описана методика построения факторной системы личностных черт на основе статистических данных, полученных в рамках изучения популярной типологии личности. Приведены результаты анализа данных соционического «опросника личности Таланова» 2015–2016 годов. Для популярной типологии не существует одного авторитетного источника, который бы определял смысл понятий, которые в ней используются, скорее, популярная типология — это субкультура, в которой развивается свой язык описания личностных характеристик. Предполагается, что за счет эффекта «мудрости толпы» популярная типология в усредненных образах типов содержит важные личностные черты. Таким образом, можно использовать информацию о типах, которые указывают сами респонденты опросника, для валидации и оптимизации системы личностных факторов. Проведен факторный анализ соционического опросника с последующим упрощением факторов, при этом для оптимизации и контроля использовалась метрика качества классификации логистической регрессии на сконструированных факторах. Получены тринадцать простых факторов, имеющих вес в классификаторах соционических типов, и произведена их ранжировка. Построены линейные по факторам модели соционических типов, и определены пороговые значения для классификации, при которых распределение факторов в моделях типов наиболее близко к распределениям факторов по заявленным типам. При помощи большой лингвистической модели Gemini получена содержательная интерпретация факторов, и произведено сравнение с факторами «Большой Пятерки». Методика, описанная в данной статье, может быть использована для анализа опросников популярных типологий, представляющих интерес для широкой аудитории, при этом собранная информация о личностных качествах в результате будет представлена в факторном виде, что более точно и лучше применимо в исследованиях, чем информация закодированная в типах.

**Ключевые слова:** типологии личности; личностные черты; соционика; опросник Таланова; факторный анализ; соционический тип; машинная классификация; большие языковые модели

## Введение

В основе популярных типологий личности лежат образы психологических типов, которые формируются множеством людей на основе большого количества описаний — художественных, псевдонаучных, философских, мемов, списков знаменитостей и т. п. Разумно предположить, что действует эффект «мудрости толпы», и популярная типология отбирает в образах типов значимые черты личности. Статистические описания образов типов могут быть получены из личностных опросников, где у респондентов есть возможность указать тип из популярной типологии, к которому они сами себя относят. В данной работе используются данные соционического опросника SOLTI-192 собранные в 2016 году. Этот опросник состоит из 192 пунктов, отобранных из утверждений «Опросников Таланова»<sup>1</sup> 2015–2016 годов. Тесты-опросники популярных типологий могут привлекать большое количество респондентов и могут использоваться для исследований.

Соционику и другие популярные типологии часто называют псевдонауками, например [1; 2]. Действительно, в легенду, поддерживающую интерес к соционике, входит представление об объективной дискретной природе типов, и это утверждение не является обоснованным. Однако, наличие этого или каких-либо других псевдонаучных утверждений в легенде типологии не отменяет то ценное, что есть в типологии, а именно — в субкультуре на основе популярной типологии формируется язык описания важных личностных черт, который может быть исследован научными статистическими методами. Помимо описательной роли типологии также играют поддерживающую, нормализующую роль — люди чувствуют себя менее «странными», если их личностные особенности попадают под описание какого-либо типа. Влияние типологий на самоидентификацию рассматривается в работе [3]. Еще одна вспомогательная роль типологий — они могут использоваться в качестве системы профориентации [4].

В научной парадигме для описания личности используются факторные системы, такие как, например, «Большая Пятерка». В этих системах факторы — это шкалы, описывающие черты личности. В обычной же жизни шкалы редко используются для описания личности человека, чаще используются категориальные формулировки, т. е. говорится, что человек обладает каким-то личностным качеством или нет («этот человек смелый» или «этот человек не смелый»). Также для описания личности в обычной жизни используются отождествления с разными типажам или амплу («я — технарь»), сходства с кем-либо («я как Джон Сноу из "Игры Престолов"»). Типологии личности представляют информацию о личностных качествах в форме близкой к естественной, но с ограниченным набором типов и личностных черт.

В контексте типологии личностные черты будем называть признаками типов. Противоположные стороны одного признака — полюса признака, например, полюс экстраверсии и полюс интроверсии. Типы можно охарактеризовать комбинацией полюсов из некоторого набора личностных качеств, но важно, что количество типов в системе может быть значительно меньше, чем возможных комбинаций полюсов. Например, соционика исторически развилась из типологии Юнга, и изначально типы определялись комбинацией полюсов всего 4-х признаков, поэтому типов в соционике всего два в четвертой степени — 16. Четыре

<sup>1</sup> Опросники Таланова — тест типа личности. Группа в социальной сети ВКонтакте. URL: [https://vk.com/oprosniki\\_talanova](https://vk.com/oprosniki_talanova) (дата обращения: 11.12.2024).

исходных признака — экстраверсия-интроверсия, иррациональность-рациональность, интуиция-сенсорика (интуиция-ощущение у Юнга), логика-этика (мышление-чувство у Юнга). Но случай, когда все 4 исходных признака заметно выражены у человека, достаточно редкий, и получается, что в системе из 4-х признаков большая неопределенность отнесения человека к типу. Однако по легенде типологии каждый человек должен относиться к какому-то типу, поэтому в соционике стали появляться дополнительные признаки, которые, с одной стороны, уменьшают неопределенность типа в одних случаях, но, с другой стороны, приводят к противоречиям в других случаях (поскольку не все комбинации полюсов предусмотрены в 16 типах). В итоге признаков в системе стало больше, но не ожидается, что каждый человек, который отнесен к некоторому типу, обладает всем набором свойственным типу полюсов признаков — можно сказать только, что повышена вероятность этих полюсов.

Признаки могут относиться к отдельным типам или группам типов. В соционике принято рассматривать группы по 8, 4 и 2 типа. Дихотомии — признаки, которые делят все 16 типов на две группы по 8 типов в соответствии с полюсами этих признаков. Помимо 4 Юнговских дихотомий существуют еще 11 таких дихотомий, которые определяют группы типов, сбалансированные по оставшимся дихотомиям (признаки Рейнина). Классические соционические группы меньших размеров получаются пересечением полюсов нескольких дихотомий [5]. Пункты опросника SOLTI, который анализируется в данной статье, были отобраны на основе представлений о соционических функциях, которым соответствуют группы из 2-х или 4-х типов<sup>2</sup> [6].

Актуальной задачей является построение факторных систем на основе популярных типологий. Такие факторные системы могут представлять интерес для широкой аудитории и при этом могут более градуированно и менее вероятно характеризовать личностные черты, чем системы типов. Существует ряд работ, в которых соционические признаки соотносятся с уже известными психологическими шкалами: «Большая Пятерка» [7], темперамент [8], коэффициенты эмпатичности и систематизации [9], эмоциональный интеллект [10] сила нервной системы [11]. Известная реализация факторной системы для соционики есть в «Опросниках Таланова»<sup>1</sup>, в версии 2024 года в ней используются факторы, связанные с дихотомиями. В данной работе используется иной способ формирования факторов.

## Методология

Опросник SOLTI-192 включает в себя 192 утверждения, респондент отвечает, насколько он согласен с каждым утверждением по шкале Ликерта с 5 градациями («точно да» — 5 баллов, «скорее да» — 4 балла, «не знаю» — 3 балла, «скорее нет» — 2 балла, «точно нет» — 1 балл). Также респондент может указать соционический тип, к которому он сам себя относит. В данной работе анализируются данные, состоящие из 7 120 анкет, из которых 4 347 анкеты с заявленным типом. Пункты-утверждения опросника были отобраны из «Опросников Таланова» 2015–2016 в соответствии с представлением о 12 соционических функциях.<sup>2</sup> Полный список вопросов приведен в [приложении А](#).

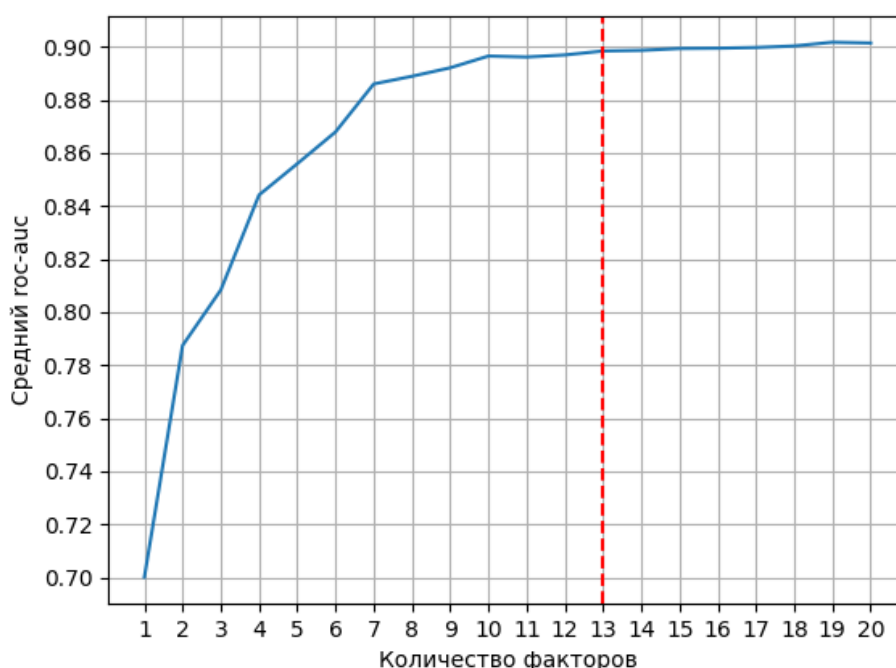
Для того чтобы оценить влияние факторов на статистические образы соционических типов, используется машинный классификатор типов. Классификатор определяет принадлежность к типу на основе значений факторов, а качество классификатора определяется на основе того, насколько результат совпадает с заявленными типами. Можно использовать один многоклассовый классификатор или же коллекцию классификаторов — по отдельному

<sup>2</sup> В.Л. Таланов. Квантуются ли психологические типы? Проверка плотности популяционного распределения на границах между 16-ю «стандартными» психотипами. Введение новых 4-х функций психики. URL: [https://sociotoday.narod.ru/funkc\\_3.html](https://sociotoday.narod.ru/funkc_3.html) (дата обращения: 17.12.2024).

классификатору на каждый тип. Многоклассовый классификатор относит каждого человека (респондента опросника) к одному из типов, что согласуется с легендой типологии. Но мы будем использовать более общий подход с отдельными классификаторами, каждый из которых определяет принадлежность только к одному типу. При таком подходе типы рассматриваются как отдельные явления, но для их моделирования используется общий набор факторов. Такой подход подразумевает, что каждый человек может быть отнесен сразу к нескольким или может быть не отнесен ни к одному из типов.

В качестве классификатора используется логистическая регрессия (LogisticRegression) из библиотеки sklearn.<sup>3</sup> Логистическая регрессия вычисляет вероятностно-подобную величину — степень уверенности в том, что человека можно отнести к типу. Для решения о классификации затем выбирается пороговое значение уверенности — если уверенность больше порогового значения, тогда человек классифицируется как принадлежащий к типу, если меньше — как не принадлежащий к типу. Для конструкции факторов пороговое значение не важно, качество классификатора, не зависящее от порогового значения, можно оценить метрикой roc-auc<sup>4</sup>, которая является площадью под кривой, точки которой соответствуют разным пороговым значениям. Параметры логистической регрессии: тип регуляризации L1 (penalty = 'l1'), без подбора свободного члена (fit\_intercept = False). Без использования свободного члена классификатор опирается только на значения факторов и не использует частоту встречаемости типа, при этом не наблюдается заметного уменьшения качества классификатора. На первом этапе используется константа регуляризации умолчанию (C = 1).

На первом этапе конструирования факторов применяется факторный анализ на всех анкетах (FactorAnalysis из библиотеки sklearn<sup>5</sup> с варимакс ротацией факторов rotation = 'varimax'). Параметром этой процедуры является количество извлекаемых факторов (n\_components).



*Рисунок 1. Средний roc-auc классификаторов в зависимости от количества факторов (составлено автором)*

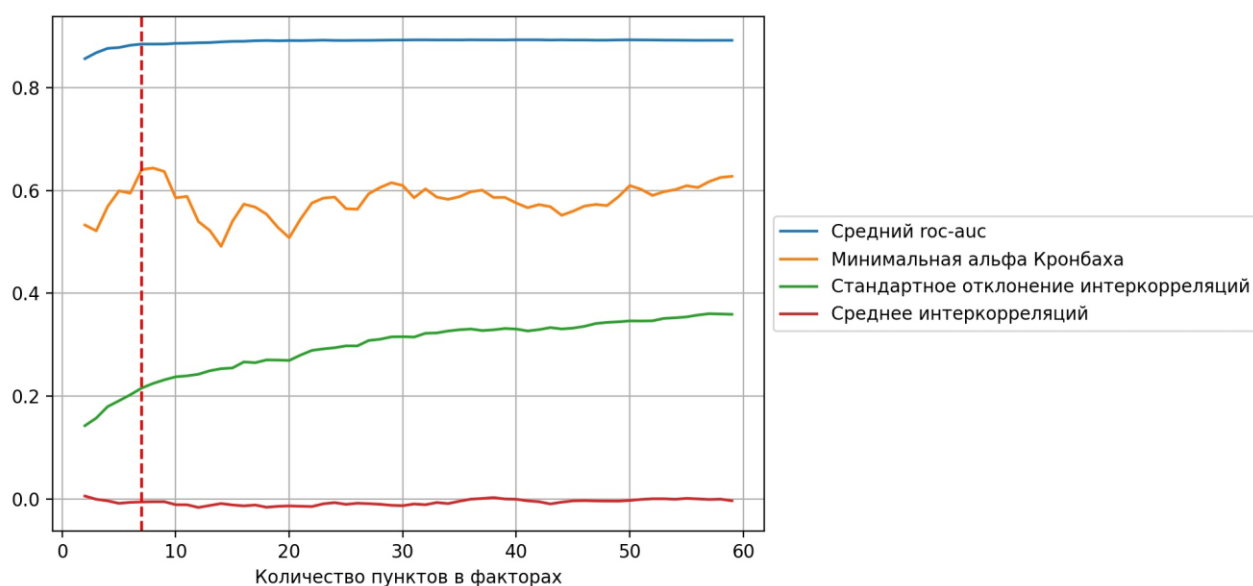
<sup>3</sup> [https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear\\_model.LogisticRegression.html](https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear_model.LogisticRegression.html).

<sup>4</sup> [https://scikit-learn.org/dev/modules/generated/sklearn.metrics.roc\\_auc\\_score.html](https://scikit-learn.org/dev/modules/generated/sklearn.metrics.roc_auc_score.html).

<sup>5</sup> <https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.decomposition.FactorAnalysis.html>.

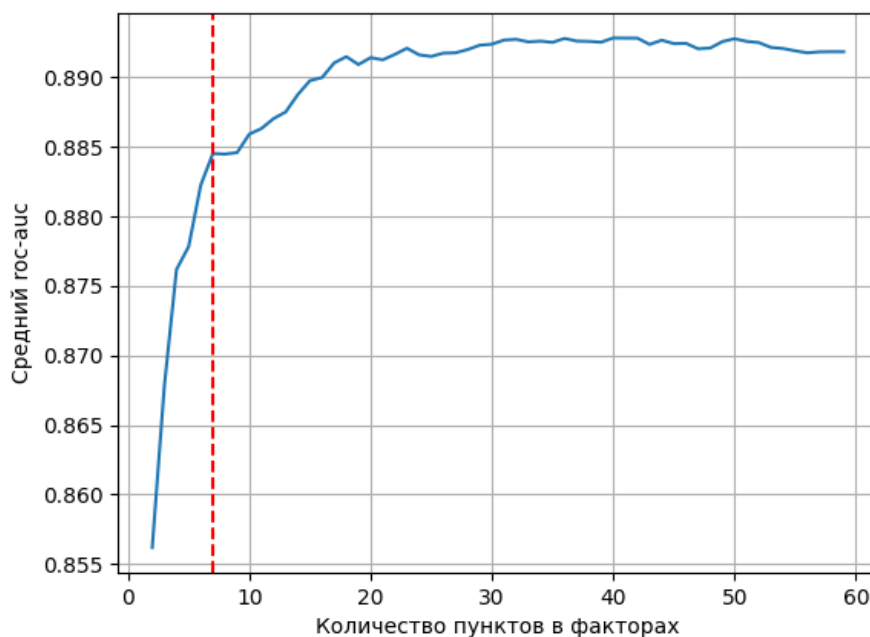
Поскольку пункты опросника SOLTI-192 составлялись из представлений о 12 соционических функциях, можно ожидать примерно такое количество факторов. Чтобы оценить необходимое количество факторов, построим график усредненного по всем классификаторам гос-аус в зависимости от количества факторов на выборке с заявленными типами (рис. 1). Было принято решение использовать 13 факторов.

Факторы, полученные на первом этапе ортогональны, но сложны для интерпретации, поскольку представляют собой сумму баллов по всем пунктам опросника с разными весами. На втором этапе построим более простые факторы. Для этого заменим исходные факторы на простые суммы баллов тех пунктов, которые имеют наибольший по модулю вес в исходных факторах. Баллы пунктов, имеющих отрицательную корреляцию с исходным фактором, перед суммой инвертируются по формуле  $b - x$ . В классификаторах используются стандартизированные факторы (из суммы вычитается среднее и производится деление на стандартное отклонение). Для простоты анализа подберем одно для всех факторов количество пунктов. Подбор осуществляется исходя из следующих соображений: с ростом количества пунктов, с одной стороны, возрастают интеркорреляции между факторами, но с другой стороны, в определенных пределах возрастает средний гос-аус. Также учитывается внутренняя согласованность факторов, в качестве показателя которой используется альфа Кронбаха. На рисунках 2 и 3 приведены зависимости от количества пунктов: средний гос-аус, среднее значение интеркорреляций и стандартное отклонение интеркорреляций, а также зависимость от количества вопросов минимальной среди полученных факторов альфы Кронбаха. В результате оптимальным количеством пунктов выбрано 7.

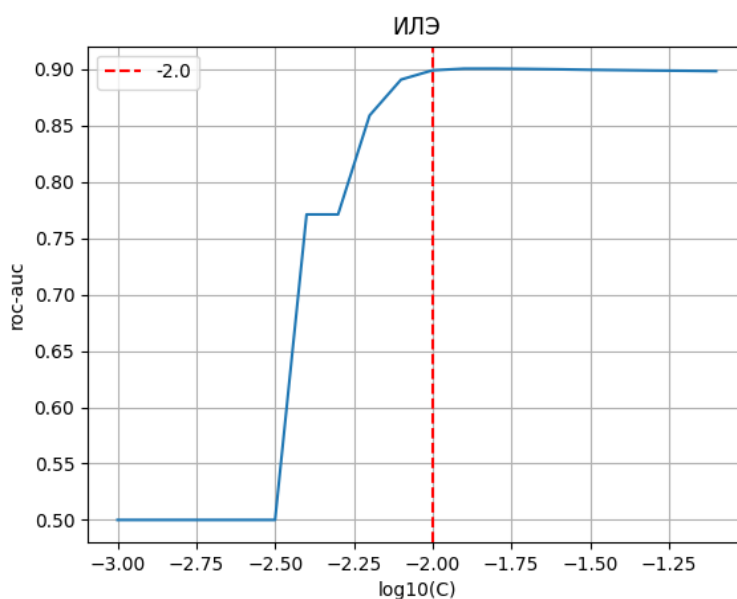


**Рисунок 2.** Показатели факторной системы в зависимости от количества суммируемых пунктов в составе фактора (составлено автором)

Не все факторы могут быть важны для определения отдельного типа, поэтому для упрощения модели произведем отбор факторов для каждого типа. Для этого увеличиваем регуляризацию классификатора (что соответствует уменьшению параметра  $C$  в LogisticRegression). Усиление  $L1$  регуляризации приводит к тому, что веса у части факторов зануляются в модели типа. Также увеличение регуляризации уменьшает переобучение модели. Для каждого типа можно подобрать такую константу регуляризации, при которой гос-аус классификатора существенно не снижен, и при этом используется частичный набор факторов. На рисунке 4 приведен пример — график зависимости гос-аус от десятичного логарифма константы регуляризации ( $C$ ) для типа ИЛЭ и отмечено выбранное значение.



**Рисунок 3.** Средний гос-аус классификаторов в зависимости от количества суммируемых пунктов в составе фактора (составлено автором)

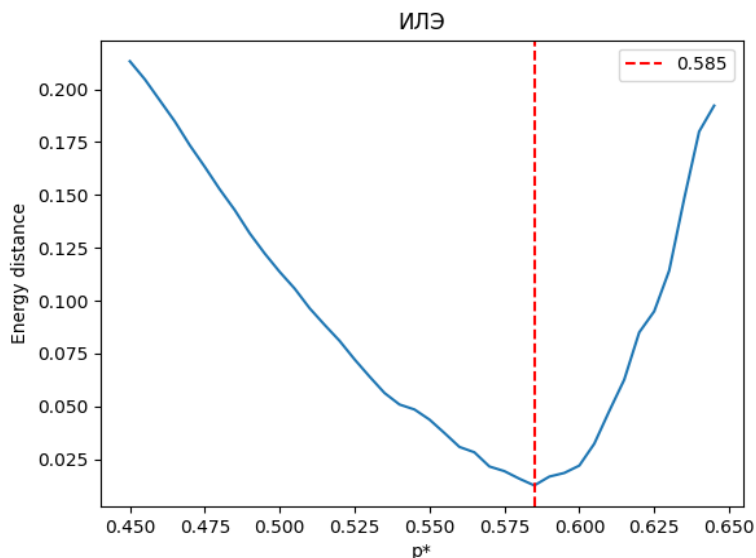


**Рисунок 4.** Рос-аус классификатора типа ИЛЭ в зависимости от десятичного логарифма параметра регуляризации (составлено автором)

Логистическая регрессия рассчитывает вероятностно-подобную величину — степень уверенности принадлежности к типу. Для итоговой классификации нужно указать пороговое значение уверенности — если уверенность выше порога, респондент считается относящимся к типу, ниже — не относящимся. Для того чтобы статистическая картина, полученная классификаторами, была близка к статистической картине по заявленным типам, можно минимизировать дистанцию между распределениями факторов на выборках — выборке людей, заявивших, что они относятся к типу, и выборке, отнесенной к типу классификатором. Для измерения дистанции между распределениями используется energy distance (для вычисления используется библиотека `geomloss`<sup>6</sup>). Ниже приведены график дистанции между распределениями

<sup>6</sup> <https://www.kernel-operations.io/geomloss/api/pytorch-api.html> (дата обращения: 17.12.2024).

в зависимости от порогового значения ( $p^*$ ) для типа ИЛЭ, и отмечено значение, при котором достигается минимум. Из порогового значения уверенности можно получить пороговое значение для линейной комбинации факторов по формуле  $\ln(p^*/(1 - p^*))$ .



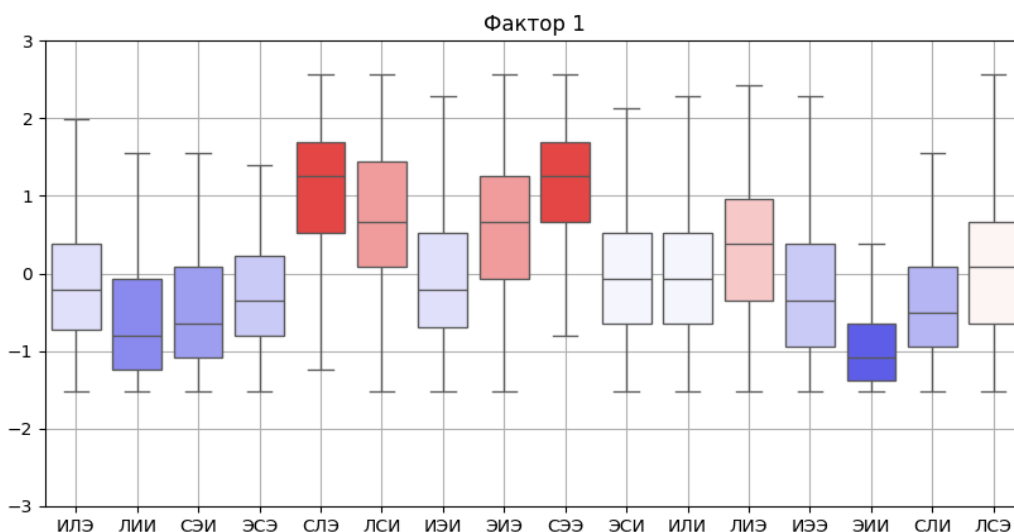
**Рисунок 5.** Значение энергетической дистанции между распределениями факторов в выборке по заявленному типу и выборке типа по классификатору в зависимости от порогового значения классификатора типа ИЛЭ (составлено автором)

### Результаты

Ниже приведены списки пунктов, из которых складываются факторы. Указан номер вопроса в исходном опроснике и знак — плюс или минус. Баллы пунктов со знаком плюс суммируются как есть, баллы пунктов со знаком минус сначала инвертируются по формуле  $b - x$ . Для каждого фактора приведены среднее значение, стандартное отклонение и альфа Кронбаха. Приведены диаграммы размаха нормированных факторов по заявленным типам.

#### Фактор 1.

Альфа Кронбаха: 0,82; Среднее значение: 17,5; Стандартное отклонение: 6,8.



**Рисунок 6.** Диаграммы размаха нормированного фактора 1 по заявленным типам (составлено автором)

+65. Власть подчинять и приказывать нужна мне не для чего-то — она приятна сама по себе.

+110. Мне нравится двигать людьми, как шахматными фигурками.

+108. Пойду к цели и по головам других.

+135. Умею наблюдать и выбирать момент для «свержения» соперника.

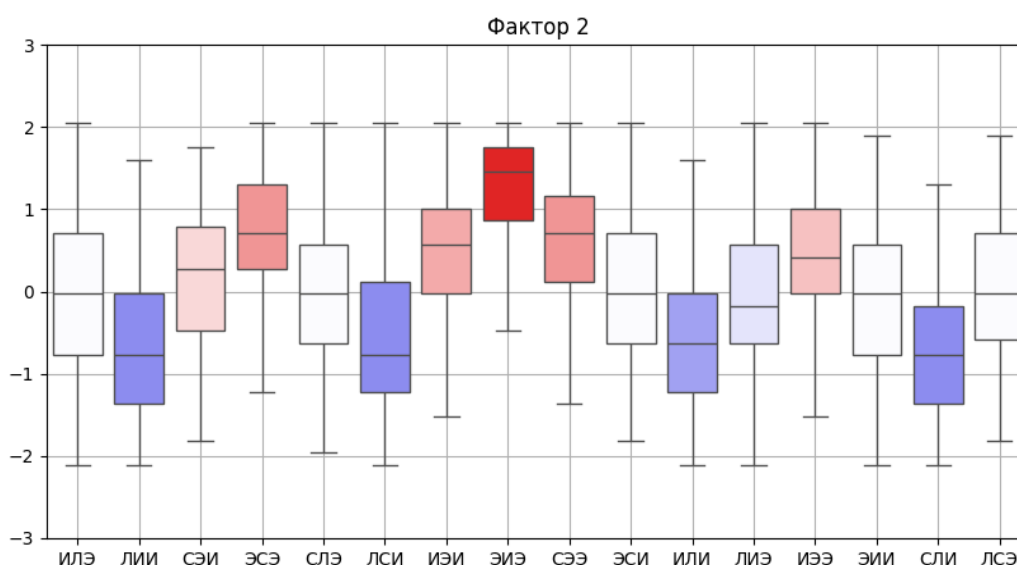
+54. Порой мне нравится злить окружающих.

+134. Когда удастся добиться чего-либо от другого человека путём силового давления, это обычно приятно.

+43. Всегда веду себя как человек, наделённый властью и полномочиями.

### Фактор 2.

Альфа Кронбаха: 0,8; Среднее значение: 21,5; Стандартное отклонение: 6,6.



*Рисунок 7. Диаграммы размаха нормированного фактора 2 по заявленным типам (составлено автором)*

+129. Во многих ситуациях мои эмоции мгновенно «накручиваются» до высокого градуса.

+83. Мои эмоции порой «идут вразнос», не зная удержу.

+161. Если происходит какой-то неприятный «облом» в делах, я обычно реагирую эмоционально бурно, мне требуется изрядное время, чтобы успокоиться и перейти к спокойным конструктивным действиям.

+188. Мои эмоции отличаются глубиной, драматизмом и настойчивостью.

+99. Все мои желания окрашены сильными и уверенными эмоциями.

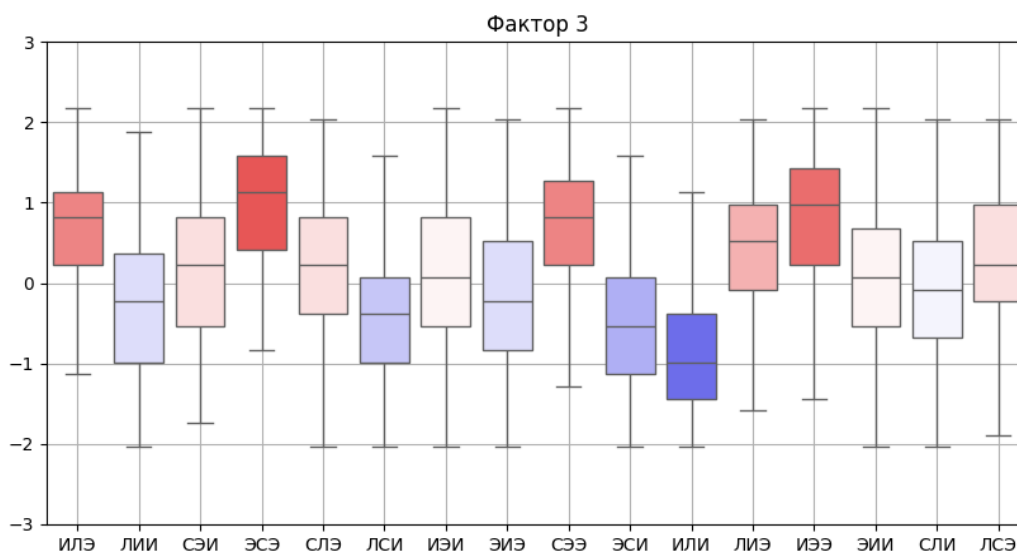
+159. Умею и люблю возвышенно и страстно говорить о своих чувствах.

+68. Довольно часто испытываю гнев, злобу или ярость.

### Фактор 3.

Альфа Кронбаха: 0,85; Среднее значение: 21,0; Стандартное отклонение: 6,6.





*Рисунок 8. Диаграммы размаха нормированного фактора 3 по заявленным типам (составлено автором)*

+47. Чаще всего нахожусь в непринужденном и светлом настроении.

+10. Я скорее оптимист, чем пессимист.

-33. Я чаще грустный, чем весёлый и жизнерадостный.

+46. У меня веселый, легкий и совсем не назойливый нрав, я умею получать от жизни радость и давать ее другим.

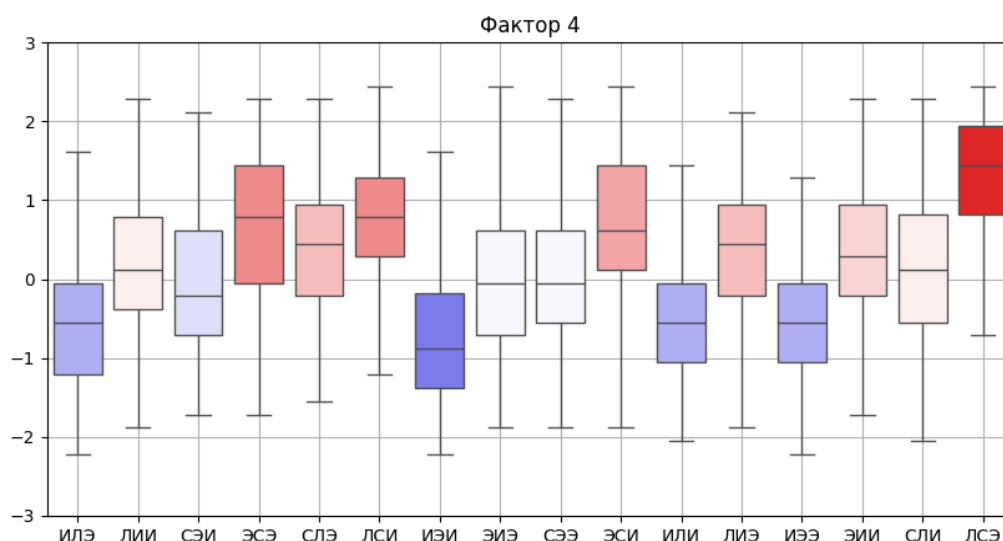
+3. Постоянно вижу вокруг себя многообразие позитивных возможностей.

+37. Я люблю людей, верю в общечеловеческое братство.

-77. Часто чувствую неудовлетворенность или усталость.

#### **Фактор 4.**

Альфа Кронбаха: 0,78; Среднее значение: 20,8; Стандартное отклонение: 6,0.



*Рисунок 9. Диаграммы размаха нормированного фактора 4 по заявленным типам (составлено автором)*

+22. Я по своей природе «трудоголик».

+85. Я очень хозяйственен в быту и неизменно энергичен и добросовестен в любой работе.

+56. Верность, доброта и трудолюбие — мои отличительные черты.

-87. Я как правило неорганизован и непрактичен.

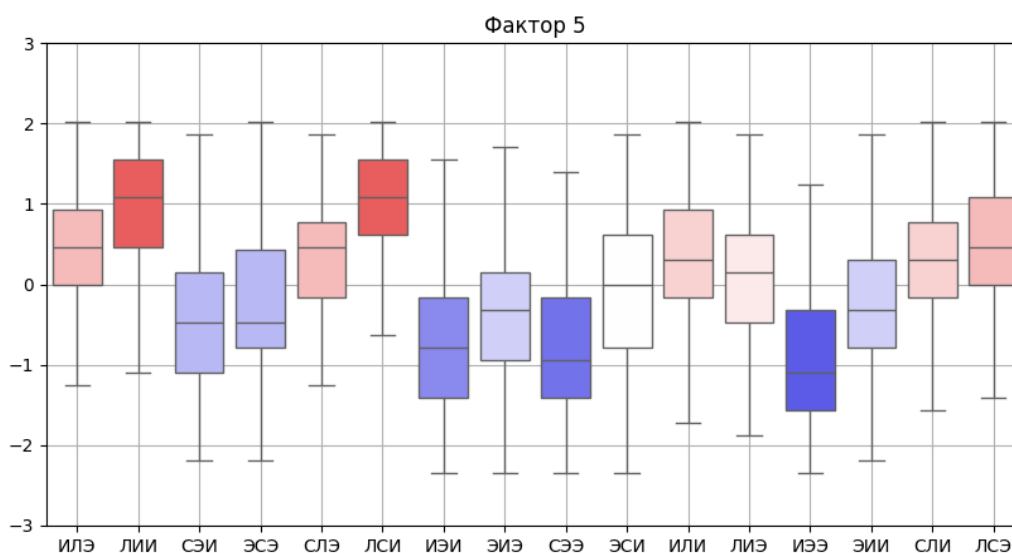
+4. Я всегда доброжелателен, терпелив, скромн, трудолюбив и тщателен в проработке деталей.

-25. Обычно я расслаблен и несобран, мне с трудом даётся напряжённая деловая активность, если при этом надо долгое время быть подвижным и динамичным.

+7. Обычно скрупулезно придерживаюсь запланированной последовательности необходимых действий.

### Фактор 5.

Альфа Кронбаха: 0,82; Среднее значение: 22,0; Стандартное отклонение: 6,3.



*Рисунок 10. Диаграммы размаха нормированного фактора 5 по заявленным типам (составлено автором)*

+115. Мне по душе кропотливая научно-исследовательская и аналитическая работа, связанная с анализом сложных явлений и объектов.

+168. Мне присуще хорошо организованное научное мышление.

+98. Я охотно упорядочиваю и анализирую то, с чем сталкиваюсь.

+45. Я всегда внимателен к самым мелким логическим деталям.

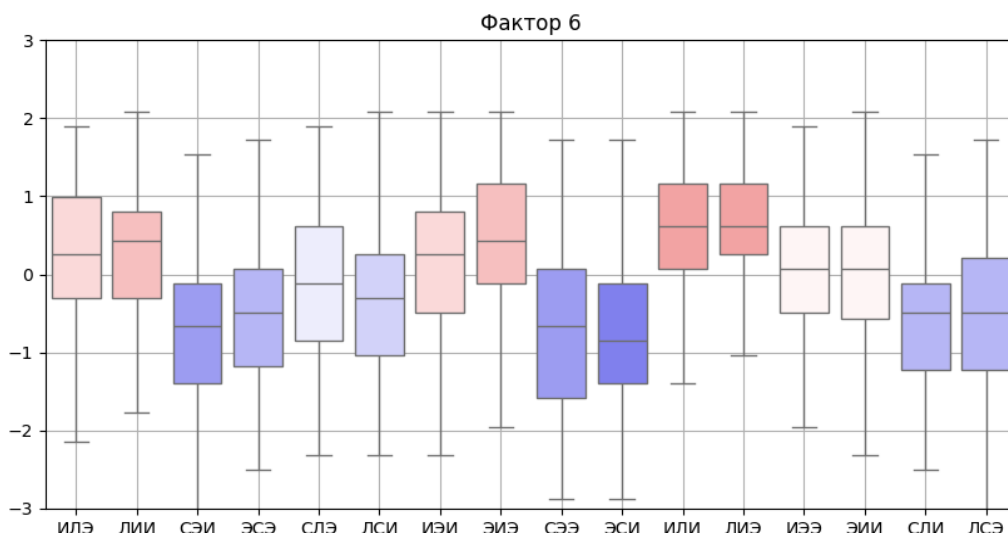
+84. Я объективен и резок в суждениях и принципиальных оценках; структуры, классификации, концепции — это мой стиль.

+102. Люблю сортировать по категориям всякую «разношерстную» информацию.

+117. Мне понравилось бы заниматься вопросами унификации и стандартизации — в технике, электронике, программном обеспечении, документообороте, законах — да в чем угодно.

### Фактор 6.

Альфа Кронбаха: 0,69; Среднее значение: 23,5; Стандартное отклонение: 5,3.



**Рисунок 11.** Диаграммы размаха нормированного фактора 6 по заявленным типам (составлено автором)

-177. Мне требуется напрягаться, чтобы думать о будущем и делать какие-то прогнозы.

-176. Для меня понять и почувствовать будущее — всегда проблема.

+153. Я умею хорошо предвидеть события.

+185. Обладаю подобием «шестого чувства», и иногда задолго до того, как это случится, уже знаю, что должно произойти.

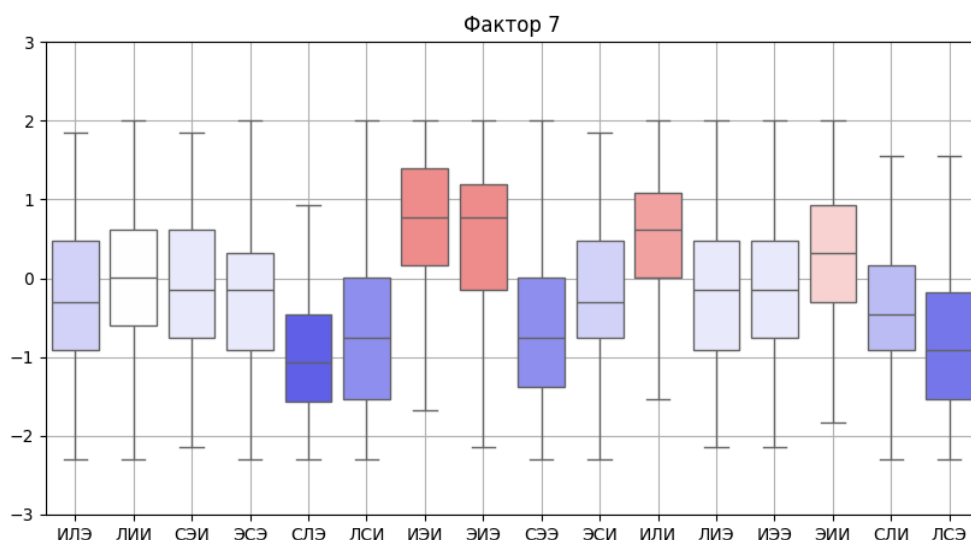
+157. Часто думаю о будущем.

-154. Мои недостатки — то, что часто слишком за многое берусь, плохо вижу перспективу дел в будущем, нуждаюсь в людях, которые бы меня логически организовывали и «остужали».

-167. Самое главное для меня — ощущения текущей минуты, чтобы было удобно и приятно здесь и сейчас, а не когда-нибудь или где-нибудь.

### Фактор 7.

Альфа Кронбаха: 0,77; Среднее значение: 21,6; Стандартное отклонение: 6,5.

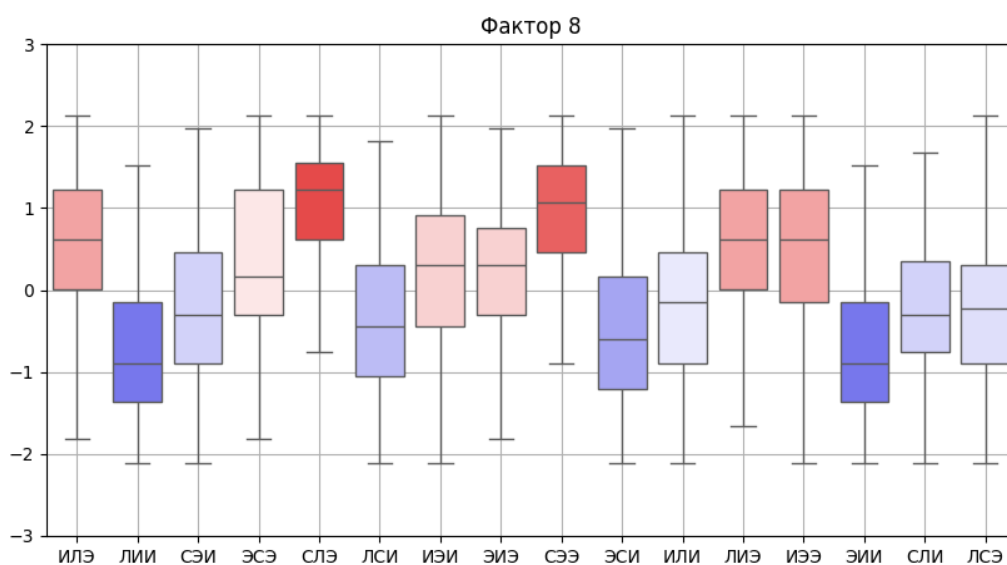


**Рисунок 12.** Диаграммы размаха нормированного фактора 7 по заявленным типам (составлено автором)

- +162. Часто даже ярким днём непроизвольно начинаю что-то страшное фантазировать.
- +143. У меня иногда возникает внезапное ощущение отчуждённости, неподвижной мертвенности окружающей обстановки.
- +136. Иногда сам ищущу страданий и самопожертвования.
- +132. Порой меня преследуют навязчивые образы моего воображения.
- +58. Мне часто не хватает веры в свои способности.
- +114. Часто чувствую себя жертвой обстоятельств и ощущаю неспособность что-либо изменить.
- +184. Порой я будто растворяюсь во вселенной, забыв про своё тело, забыв про боль и наслаждения.

### Фактор 8.

Альфа Кронбаха: 0,79; Среднее значение: 21,2; Стандартное отклонение: 6,6.

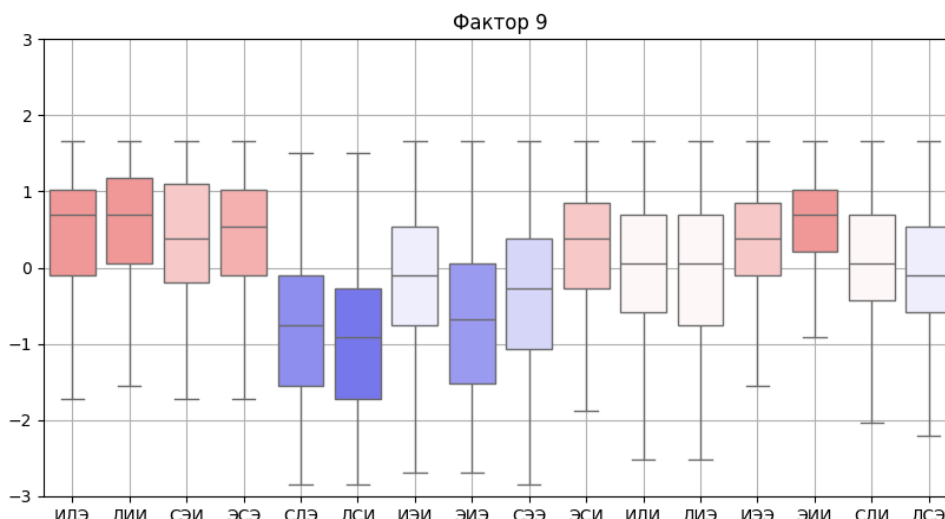


*Рисунок 13. Диаграммы размаха нормированного фактора 8 по заявленным типам (составлено автором)*

- +39. Люблю возбуждающий нервы риск.
- +96. Люблю испытывать на себе и переживать новые опасности, требующие от меня полной мобилизации и расширяющие круг моих умений.
- +48. С удовольствием покатался бы на мотоцикле или в гоночной машине на максимальной скорости.
- +28. Люблю неожиданности.
- 34. Я верен своим привычкам и не люблю любых поездок и перемен в обстановке — для жизни в командировках я слишком чувствителен и раним.
- +17. Комфортнее многих других себя чувствую и легче других ориентируюсь в условиях всяких перемен, хаоса и неразберихи.
- +88. Мне нравится атмосфера борьбы.

### Фактор 9.

Альфа Кронбаха: 0,78; Среднее значение: 24,7; Стандартное отклонение: 6,1.

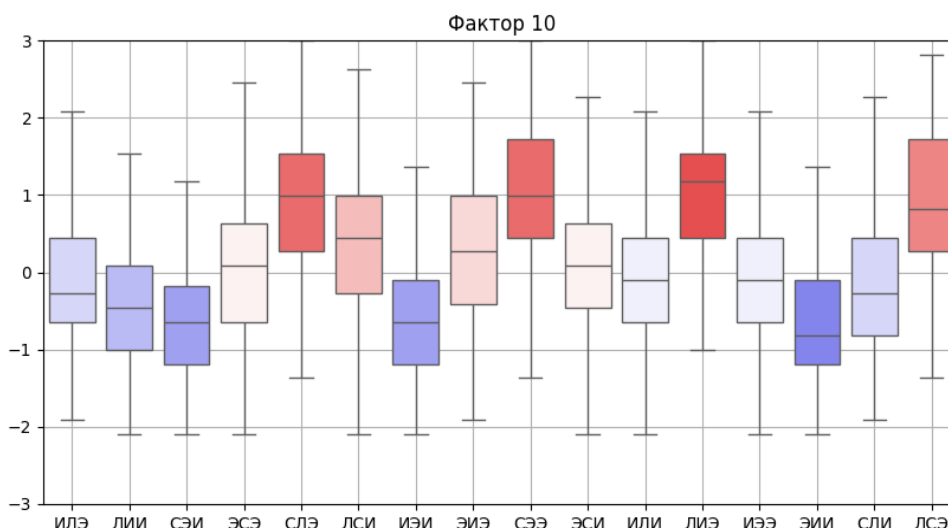


**Рисунок 14.** Диаграммы размаха нормированного фактора 9 по заявленным типам (составлено автором)

- +11. Предпочел бы жить в обществе, где совсем нет деления на аристократов и плебеев, господ и рабов, начальников и подчинённых.
- +38. Меня раздражают любые проявления неравенства людей.
- 20. Если в обществе нет господ и покорных им подданных, в таком обществе скучно жить.
- 76. Пусть растёт и торжествует воля к власти, пусть гибнут все слабые и уродливые.
- 19. По мне, так абсолютная монархия лучше конституционной.
- +90. Меня шокирует и отвращает любое насилие.
- +91. Я признаю и уважаю самоценность каждого человека.

**Фактор 10.**

Альфа Кронбаха: 0,65; Среднее значение: 18,7; Стандартное отклонение: 5,6.



**Рисунок 15.** Диаграммы размаха нормированного фактора 10 по заявленным типам (составлено автором)

- 8. Работа смотрителя маяка понравилась бы мне больше, чем работа директора завода.
- +112. Работа коммерческого директора подошла бы мне больше, чем работа свободного художника.

+95. Мне было бы стыдно, если бы все мои коллеги по работе ездили на более новых моделях BMW, а я ездил бы на более старой модели этого автомобиля.

+144. Ключевые, очень важные для меня слова: окупается или не окупается, выгодно — не выгодно, целесообразно — не целесообразно.

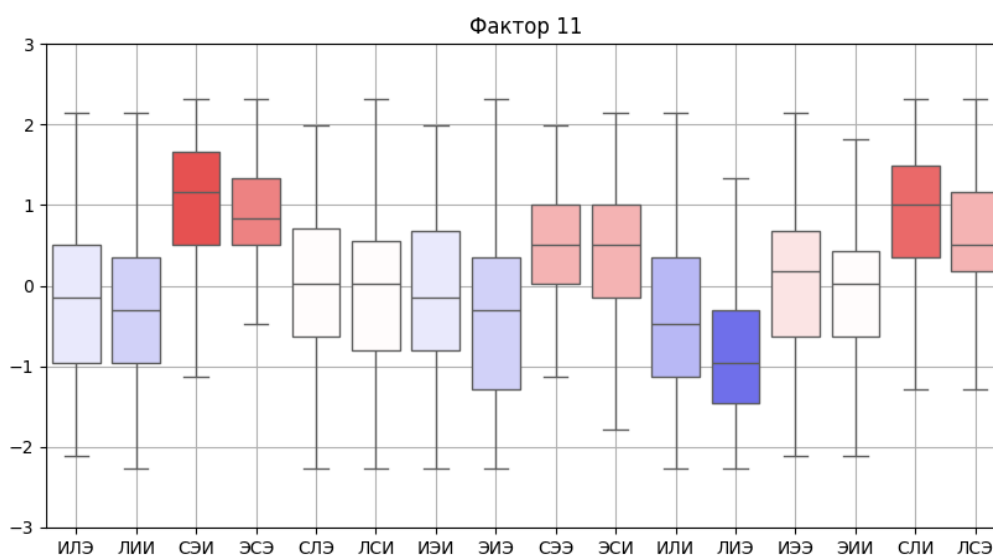
+103. Мне нравится, когда меня обслуживает много людей.

-30. Всегда получал искреннее удовольствие от управления медленными созидающими процессами — например, выращиванием растений, проявлением фотографии, когда на белом листе бумаги постепенно проступает и становится всё более контрастным изображение.

+50. Слова «Время деньги» или «Время не ждёт» могут быть девизом на моем знамени и точно меня характеризуют.

### Фактор 11.

Альфа Кронбаха: 0,74; Среднее значение: 21,3; Стандартное отклонение: 6,0.



**Рисунок 16.** Диаграммы размаха нормированного фактора 10 по заявленным типам (составлено автором)

+151. Стержень моей жизни — стремление к комфорту, получению приятных и избеганию неприятных ощущений.

+170. Ключевые для меня понятия — удовольствие, насыщение, наслаждение, удовлетворение чувства голода или жажды.

+149. Мне заметны и доступны мельчайшие изменения в моих ощущениях, вообще, ощущения тела для меня очень важны.

+158. Часто экспериментирую в сфере уюта и комфорта, стремясь устранить раздражающие моменты.

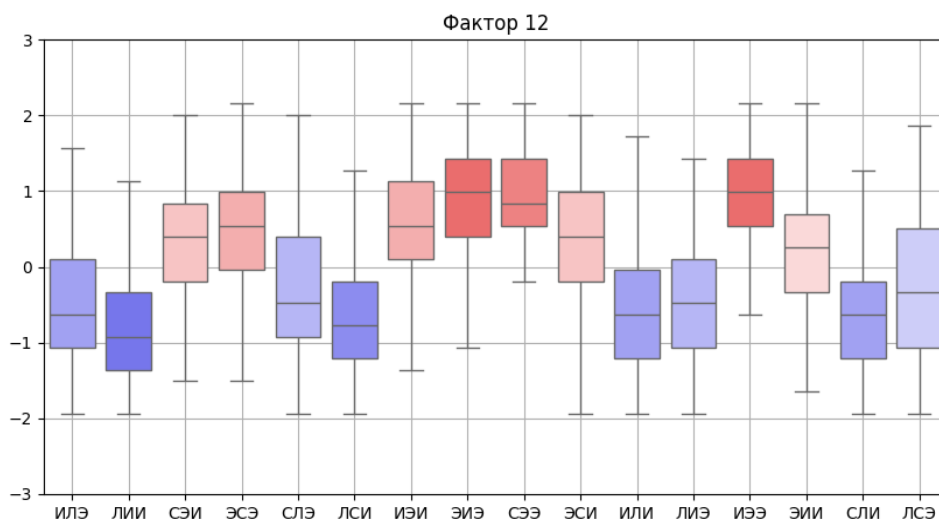
+166. Я внимателен к изменениям своего самочувствия и обычно успеваю «поймать» самые первые признаки начинающейся болезни, чтобы успеть вовремя принять профилактическое лекарство.

+167. Самое главное для меня — ощущения текущей минуты, чтобы было удобно и приятно здесь и сейчас, а не когда-нибудь или где-нибудь.

+192. Я умею готовить для себя еду и люблю это делать.

### Фактор 12.

Альфа Кронбаха: 0,81; Среднее значение: 20,5; Стандартное отклонение: 6,6.



**Рисунок 17.** Диаграммы размаха нормированного фактора 12 по заявленным типам (составлено автором)

-155. У меня всегда были трудности в познании и понимании других людей.

+189. Я так хорошо разбираюсь в людях, что иногда мне кажется, будто я легко читаю их мысли.

-173. В отношениях с людьми мне часто не хватает чуткости и деликатности.

+160. Умею гибко манипулировать отношениями с другими людьми, уменьшая либо увеличивая дистанцию соответственно ситуации, а также согласно «нужности» делового партнера и его статусу в обществе.

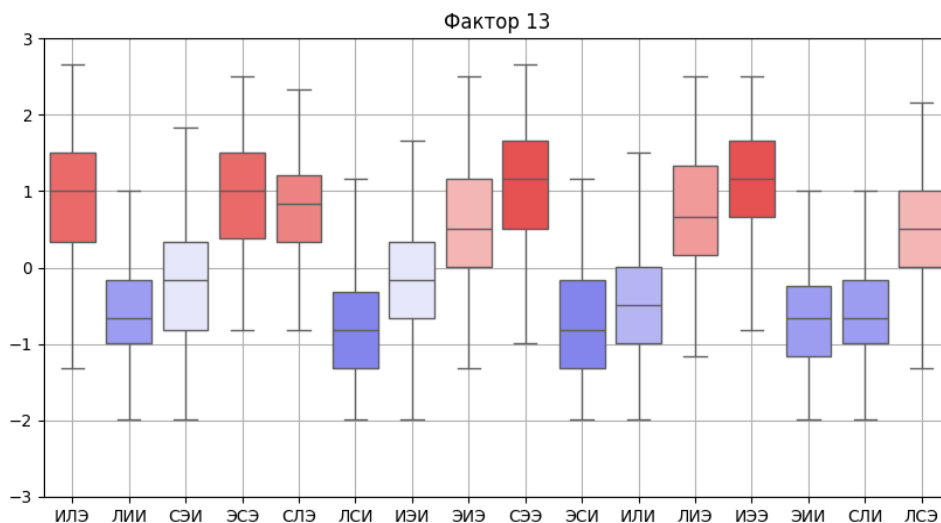
+111. В каждом отдельном человеке я хорошо чувствую ту «клавишу», которую надо нажать, чтобы заставить его что-то нужное мне сделать.

+105. Мне очень подошло бы быть психотерапевтом, артистом или ведущим музыкальных радиопрограмм.

+107. Обладаю даром очаровывать окружающих и убеждать их в какой-нибудь истине одной силой своего обаяния и внушения.

### Фактор 13.

Альфа Кронбаха: 0,77; Среднее значение: 19,2; Стандартное отклонение: 6,0.



**Рисунок 18.** Диаграммы размаха нормированного фактора 13 по заявленным типам (составлено автором)

+36. У меня всегда множество новых оригинальных идей.

+70. У меня очень много самых разнообразных и часто переключающихся дел и интересов.

+1. Я человек раскованный и подчас шумный, более других решительный и энергичный.

+6. Из меня получился бы отличный предприниматель — я всегда в движении, увлекаю людей, заставляю их двигаться и работать, интересуюсь техническими новинками и лучше других вижу выгодность или невыгодность, перспективность или бесперспективность каких-либо начинаний.

-5. В общем-то, я всегда экономлю энергию и стараюсь делать лишь то, что необходимо.

+15. Хорошо справился бы с ролью тамады, управляя весельем на празднике или застолье и не давая никому за столом скучать.

+17. Комфортнее многих других себя чувствую и легче других ориентируюсь в условиях всяких перемен, хаоса и неразберихи.

### Интеркорреляции между факторами

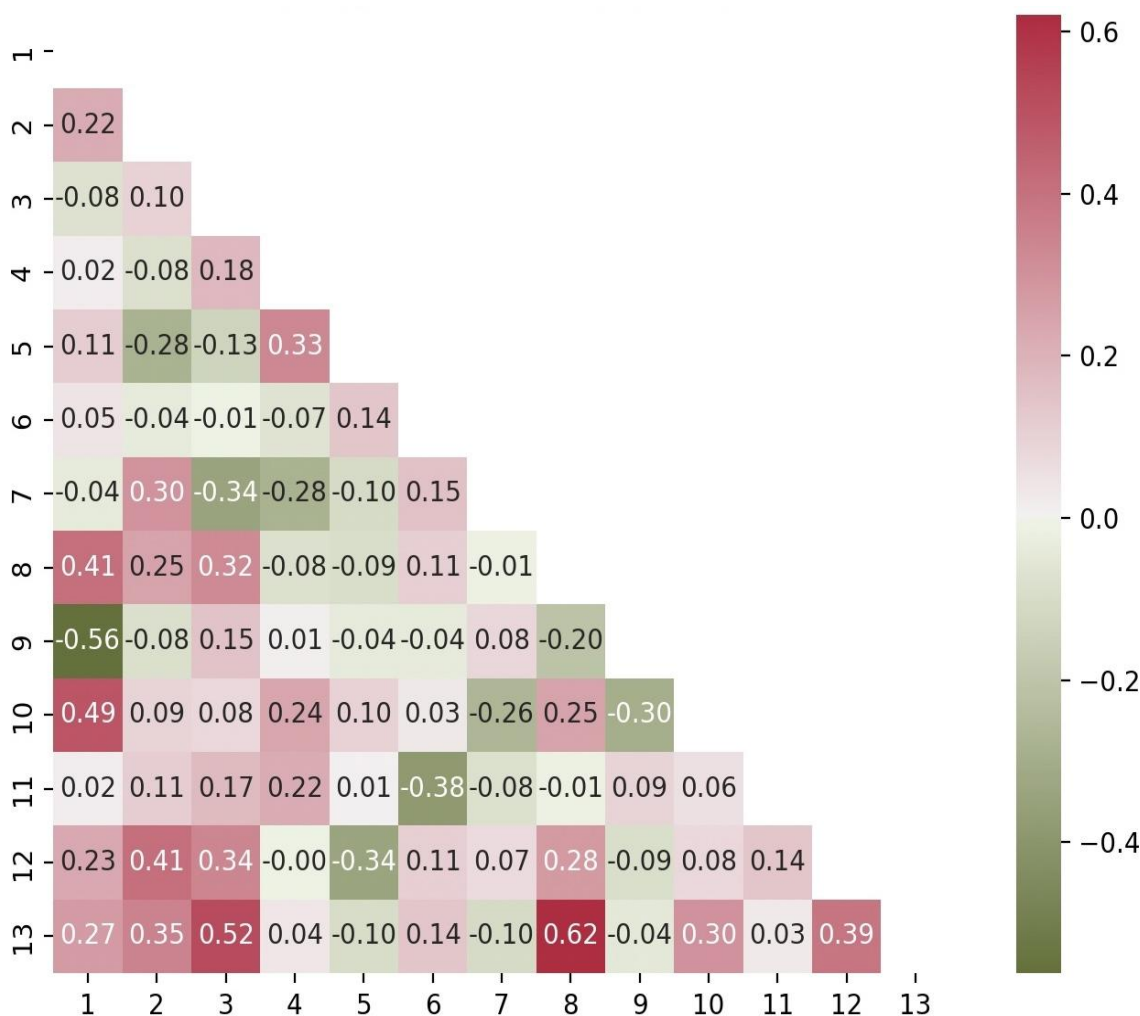


Рисунок 19. Интеркорреляции между факторами (составлено автором)



### Формулы типов

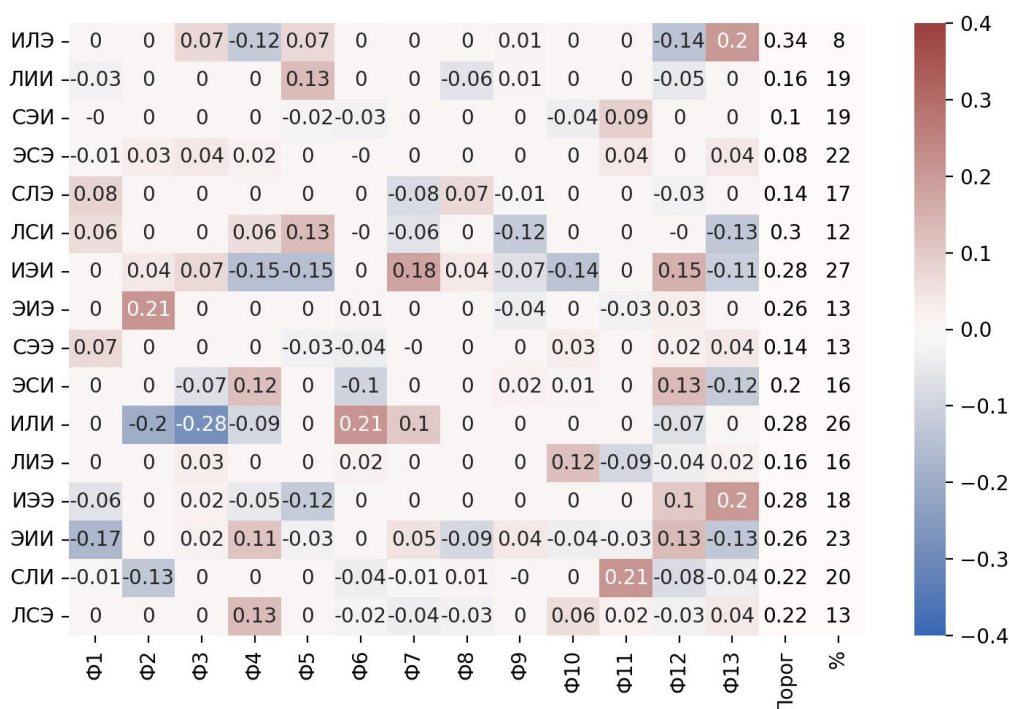


Рисунок 20. Коэффициенты факторов в линейных моделях типов (составлено автором)

На рисунке 20 указаны веса факторов в линейных моделях типов и пороговые значения для классификации. Также указан процент респондентов, классифицируемых моделью как принадлежащих типу.

### Обсуждение результатов

Общую оценку значимости факторов для всей системы можно сделать по стандартному отклонению медианных значений факторов по типам (рис. 20).



Рисунок 20. Стандартное отклонение медианных значений факторов по типам (составлено автором)

С помощью лингвистической модели Gemini experimental 1206 в Google AI Studio <sup>7</sup> получены названия и краткие описания факторов по списку утверждений. Сгенерированные искусственным интеллектом результаты не противоречат пониманию автора. Далее представлены эти описания. Факторы перечислены в порядке выявленной значимости.

- Фактор 13. Предприимчивость (Активность). Фактор описывает человека, как энергичного, активного, инициативного, с множеством идей и интересов.
- Фактор 1. Властолюбие (Стремление к доминированию). Утверждения явно указывают на желание контролировать, управлять и подчинять других людей. Человеку с высокими показателями по этому фактору нравится сама идея власти.
- Фактор 12. Проницательность (Чуткость). Этот фактор описывает умение понимать других людей, чувствовать их мотивы, манипулировать отношениями.
- Фактор 5. Аналитичность (Склонность к систематизации). Фактор указывает на любовь к анализу, систематизации, логическому мышлению и научному подходу.
- Фактор 8. Рискованность (Любовь к переменам). Описывает любовь к риску, адреналину, новым ощущениям, неприятие рутины и стабильности.
- Фактор 10. Практичность (Материализм). Этот фактор описывает ориентацию на материальные ценности, практичность, расчетливость.
- Фактор 2. Эмоциональность (Эмоциональная неустойчивость). Фактор описывает склонность к сильным, неконтролируемым эмоциям, как положительным, так и отрицательным.
- Фактор 4. Трудолюбие (Добросовестность). Описывает человека, как трудоголика, усердного, организованного и ответственного работника.
- Фактор 3. Жизнерадостность (Оптимизм). Фактор отражает позитивный взгляд на жизнь, оптимизм, умение радоваться и дарить радость другим.
- Фактор 11. Гедонизм (Сенсорность). Фактор отражает важность физических ощущений, комфорта, удовольствий, заботы о телесном здоровье.
- Фактор 7. Тревожность (Склонность к мистицизму). Этот фактор описывает склонность к тревожным мыслям, фантазиям, навязчивым образам, неуверенность в себе. Возможно, склонность к мистическому восприятию мира.
- Фактор 9. Справедливость (Неприятие иерархии). Фактор отражает стремление к равенству, неприятие насилия и иерархических структур.
- Фактор 6. Интуиция (Предвидение). Этот фактор описывает способность предчувствовать события, полагаться на «шестое чувство», думать о будущем. Отрицательные значения пунктов говорят об ориентации на «здесь и сейчас».

Сравнение с «Большой Пятеркой» (БП). С помощью языковой модели Gemini experimental 1206 в опроснике SOLTI-192 были найдены утверждения, которые по смыслу соответствуют утверждениям из опросника БП, состоящего из 50 вопросов.<sup>8</sup> Каждый пункт в опроснике БП относится к одному из полюсов пяти факторов: Экстраверсии (E), Сознательности (C), Доброжелательности (A), Открытости опыту (O) и Нейротизма (N). Найдя соответствия между пунктами двух опросников, можно косвенно определить, какие утверждения из SOLTI-192 связаны с положительными и отрицательными полюсами факторов БП.

<sup>7</sup> <https://aistudio.google.com/>.

<sup>8</sup> <https://www.kaggle.com/datasets/tunguz/big-five-personality-test/data> (дата обращения: 25.02.2025).

+E: 1, 15, 37, 43, 46, 72, 97, 105, 107, 187.

-E: 8, 14, 25, 27, 31, 42, 155, 172, 190.

+C: 4, 7, 9, 12, 22, 40, 45, 62, 73, 84, 85, 101, 104, 115, 117, 137.

-C: 24, 25, 29, 87, 141.

+A: 4, 18, 37, 46, 49, 67, 90, 91, 97, 116, 131, 136, 147, 187, 189.

-A: 9, 78, 106, 108, 134, 138, 172, 190.

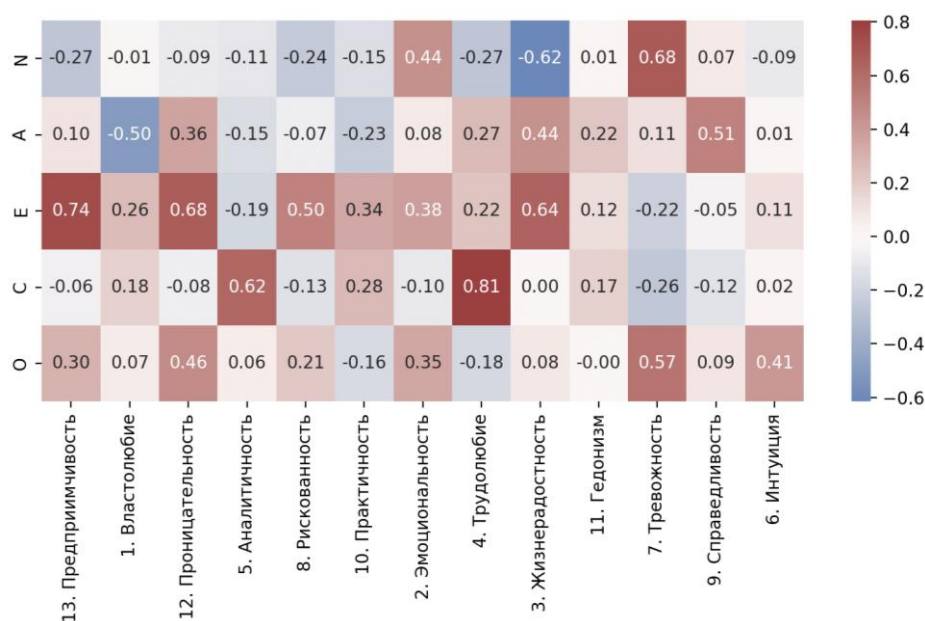
+O: 31, 36, 79, 84, 89, 100, 105, 115, 125, 132, 162, 165, 185, 189.

-O: 139, 154, 155.

+N: 10, 18, 46, 47, 118.

-N: 13, 29, 31, 33, 34, 55, 58, 59, 63, 77, 83, 92, 94, 101, 113, 114, 161, 164, 179.

Чтобы количественно оценить связь между факторами SOLTI и факторами БП, было сделано следующее. Для каждого фактора БП (E, C, A, O, N) суммировались баллы по тем утверждениям SOLTI-192, которые, по мнению языковой модели, соответствуют *положительному* полюсу данного фактора БП, из полученной суммы вычиталась сумма баллов по утверждениям SOLTI-192, соответствующим *отрицательному* полюсу этого же фактора БП. Посчитаны корреляции между построенными таким образом оценками факторов БП и факторами SOLTI (рис. 21).



**Рисунок 21.** Оценка корреляций факторов SOLTI-192 и факторов «Большой Пятерки» (составлено автором)

В этом исследовании был применен общий подход, который можно использовать для анализа *любой* типологии личности, не принимая во внимание специфические особенности структуры этой типологии. В будущих исследованиях можно поставить задачу построения такой системы факторов, которая учитывала бы симметрию соционических типов. Симметрия значит, что типы из определенных соционических групп должны иметь близкие средние значения по факторам, а в целом, типы должны быть равномерно распределены в пространстве этих факторов, не образуя «пустот» или, наоборот, слишком плотных скоплений. Заметим связь некоторых факторов с определенными соционическими группами. Эту информацию можно использовать как отправную точку для построения системы факторов, учитывающей симметрию.

- Фактор 13. Активность. Распределен в соответствии с соционической дихотомией «экстраверсия-интроверсия».
- Фактор 1. Стремление к доминированию. Связан с соционической функцией «волевая сенсорика» (максимальные значения у типов, у которых эта функция является «базовой»; минимальные значения у типов, у которых эта функция «болевая»).
- Фактор 12. Проницательность (Чуткость). Распределен в соответствии с соционической дихотомией «этика-логика».
- Фактор 5. Аналитичность. Связан с соционической функцией «структурная логика».
- Фактор 8. Рискованность. Фактор распределен в соответствии с соционическими группами «гибко-разовортливые» («экстраверсия-иррациональность») и «уравновешенно-стабильные» («интроверсия-рациональность») на полюсах.
- Фактор 10. Практичность. Этот фактор обладает низкой альфой Кронбаха (0,65). Прослеживается связь с соционической функцией «деловая логика».
- Фактор 2. Эмоциональность. Связан с соционической функцией «этика эмоций».
- Фактор 4. Трудолюбие. Распределен в соответствии с соционическими группами на пересечении дихотомий «рациональность-сенсорика» и «иррациональность-интуиция» на полюсах.
- Фактор 11. Сенсорность. Соотносится с соционической функцией «сенсорика ощущений».
- Фактор 9. Неприятие иерархии. Прослеживается связь с соционическими группами «альфа квадра» и «бета квадра».
- Фактор 6. Интуиция. Распределен в соответствии с соционической дихотомией «интуиция-сенсорика».

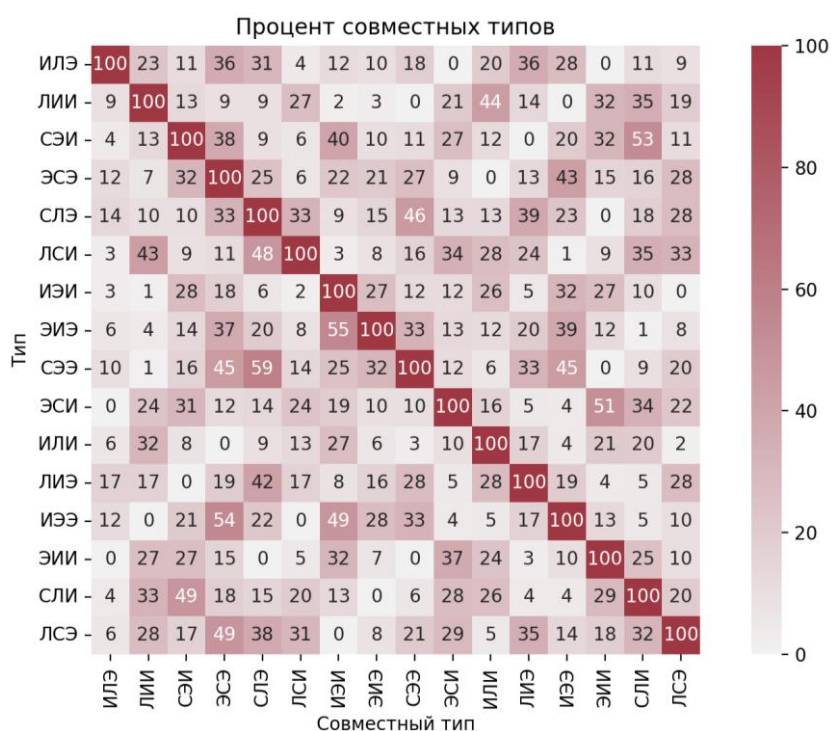
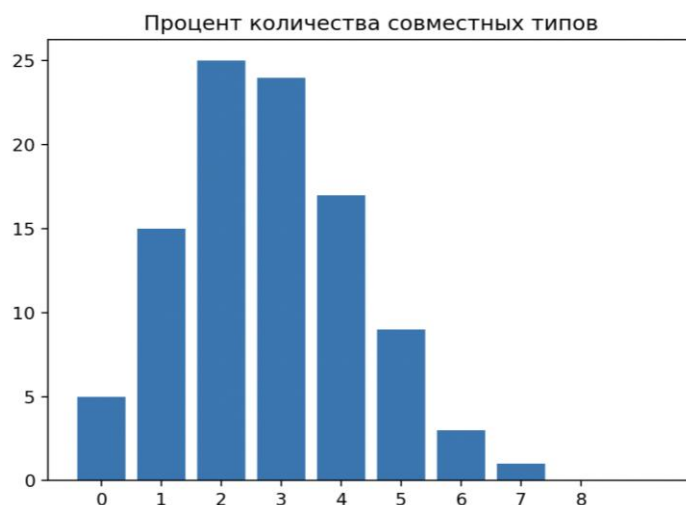


Рисунок 22. Матрица процентов совместных типов (составлено автором)

Один человек может быть классифицирован в несколько типов. На рисунке 22 изображена матрица, в строках которой указан относительный процент дополнительных совместных типов, которые встречаются у людей, которых классификатор определил в соответствующий этой строке тип.



**Рисунок 23.** Распределение количества совместных типов (составлено автором)

На рисунке 23 изображено распределение количества совместных типов у одного человека. Наиболее часто встречаются случаи 1–4 типа. Около 5 % респондентов не классифицируются ни в один из типов. Неоднозначность типов в такой системе получается достаточно большой, и можно понизить количество совместных типов, произвольно увеличивая пороги классификации, при этом будет увеличиваться доля людей без типа.

### Заключение

В данном исследовании продемонстрирована возможность применения статистических методов для анализа данных опросников популярных типологий. С помощью факторного анализа и последующей оптимизации было выделено 13 факторов, которые представляют собой суммы баллов утверждений соционического опросника SOLTI-192. С помощью большой языковой модели Gemini получена содержательная интерпретация факторов и произведено сравнение с факторами «Большой Пятерки». Факторы SOLTI-192 описывают такие личностные характеристики, как *Предприимчивость (Активность)*, *Властолюбие*, *Проницательность (Чуткость)*, *Аналитичность*, *Рискованность*, *Практичность*, *Эмоциональность*, *Трудолюбие*, *Жизнерадостность*, *Гедонизм (Сенсорность)*, *Тревожность*, *Справедливость (Неприятие иерархии)* и *Интуиция*. Показано как на основе этих факторов строятся классификаторы отдельных типов. Выявлена связь выделенных факторов с соционическими группами типов, которая может быть использована для построения симметричных систем типов. В целом, показана ценность популярных типологий как источника информации о личности, которая может быть извлечена и использована при помощи статистических методов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ивашечкина Е.А., Чеджемов Г.А. Соционика: наука или псевдонаука? Основы соционики. // Тенденции развития науки и образования. — 2019. — № 49-3. — С. 46–50. DOI: 10.18411/lj-04-2019-52.

2. Рыськова А.В., Антипова Е.А. Соционика как феномен популярной науки // Актуальные проблемы и перспективы аграрной науки. Сборник статей национальной научно-практической конференции с международным участием. — Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, 2024. — С. 355–358.
3. Волоцкая А.А. Роль типологий в процессе самоидентификации личности на примере mbti и соционики // Актуальные проблемы педагогики и психологии. Сборник статей и тезисов по материалам VIII Международной научно-практической конференции. — Москва: Московский государственный институт культуры, 2023. — С. 225–230.
4. Струтинский С.В., Коваленко Р.К., Звонарева Н.А. Исследование взаимосвязи между соционическим типом личности оптанта и его склонностью к типу профессий по Е.А. Климову. // Russian journal of education and psychology. — 2021. — № 412(6). — С. 136–157. DOI: 10.12731/2658-4034-2021-12-6-136-157.
5. Рейнин Г.Р. Соционика. Типология. Малые группы. — СПб: Образование — Культура, 2005. ISBN: 5-88857-127-Х.
6. Кочубеева Л., Миронов В., Стоялова М. Соционика. Семантика информационных аспектов. — СПб, 2011. ISBN: 978-5-93682-413-5.
7. Коваленко Р.К., Звонарёва Н.А. Исследование взаимосвязи между соционическим типом и моделью "большая пятерка" // Психолог. — 2021. — № 3. — С. 62–88. DOI: 10.25136/2409-8701.2021.3.35353.
8. Коваленко Р.К., Звонарёва Н.А. Исследование взаимосвязи между соционическим типом личности и типом темперамента // Russian journal of education and psychology. — 2022. — № 13-3. — С. 130–152. DOI: 10.12731/2658-4034-2022-13-3-130-152.
9. Коваленко Р.К., Звонарёва Н.А. Исследование взаимосвязи между соционическим типом и коэффициентами эмпатичности и систематизации // Психолог. — 2020. — № 3. — С. 118–130. DOI: 10.25136/2409-8701.2020.3.32751.
10. Коваленко Р.К., Звонарева Н.А. Исследование взаимосвязи уровня эмоционального интеллекта и соционического типа // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 № 3, <https://mir-nauki.com/PDF/32PSMN320.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
11. Коваль С.Л., Журавлева А.А., Журавлева Е.В. Исследование взаимосвязи силы центральной нервной системы и юнговского психотипа // Человек. Искусство. Вселенная. — 2022. — № 1. — С. 123–132.

**Lebedev Mikhail Sergeevich**

Saint Petersburg, Russia  
E-mail: mlebedev.bcc@gmail.com

## **Methodology for constructing a factorial system of personality traits based on popular personality typology**

**Abstract.** This article describes a methodology for constructing a factorial system of personality traits based on statistical data obtained within the framework of studying popular personality typology. The results of the analysis of data from the socionic «Talanov Personality Questionnaire» for 2015–2016 are presented. Since there is no single authoritative source that defines the meaning of concepts used in popular typology, it is rather a subculture that develops its own language for describing personality characteristics. It is assumed that due to the «wisdom of the crowd» effect, popular typology contains important personality traits in the averaged images of types. Thus, information about the types indicated by the respondents of the questionnaire can be used to validate and optimize the system of personality factors. A factor analysis of the socionic questionnaire was conducted with subsequent simplification of factors, and for optimization and control, the quality metric of logistic regression classification on the constructed factors was used. Thirteen simple factors with weight in the classifiers of socionic types were obtained and ranked. Linear models by factors of socionic types were constructed, and threshold values for classification were determined, at which the distribution of factors in the models of types is closest to the distributions of factors by the declared types. Using the large linguistic model Gemini, a substantive interpretation of the factors was obtained, and a comparison with the factors of the «Big Five» was made. The methodology described in this article can be used to analyze questionnaires of popular typologies of interest to a wide audience, while the collected information about personality qualities will be represented in a factorial form, which is more accurate and better applicable in research than information encoded in types.

**Keywords:** personality typologies; personality traits; socionics; Talanov questionnaire; factor analysis; socionic type; machine classification; large language models

## Приложение А

### Список пунктов опросника SOLTI-192

1. Я человек раскованный и подчас шумный, более других решительный и энергичный.
2. Мне часто свойственна нерешительность, отсутствует и мгновенная реакция на изменение ситуации.
3. Постоянно вижу вокруг себя многообразие позитивных возможностей.
4. Я всегда доброжелателен, терпелив, скромн, трудолюбив и тщателен в проработке деталей.
5. В общем-то, я всегда экономлю энергию и стараюсь делать лишь то, что необходимо.
6. Из меня получился бы отличный предприниматель — я всегда в движении, увлекаю людей, заставляю их двигаться и работать, интересуюсь техническими новинками и лучше других вижу выгоду или невыгоду, перспективность или бесперспективность каких-либо начинаний.
7. Обычно скрупулезно придерживаюсь запланированной последовательности необходимых действий.
8. Работа смотрителя маяка понравилась бы мне больше, чем работа директора завода.
9. Я всегда прямолинейно резок с нарушителями дисциплины, хорошо умею устраивать «словесные разносы».
10. Я скорее оптимист, чем пессимист.
11. Предпочел бы жить в обществе, где совсем нет деления на аристократов и плебеев, господ и рабов, начальников и подчинённых.
12. Я больше большинства других знакомых людей склонен «соблюдать протокол», то есть принятые правила игры, поступков и действий.
13. У меня очень не ровная работоспособность, для неё типичны малопредсказуемые спады и подъёмы.
14. Я избегаю бороться, конкурировать с другими людьми.
15. Хорошо справился бы с ролью тамады, управляя весельем на празднике или застолье и не давая никому за столом скучать.
16. Обычно у меня немножко «зажатые» движения.
17. Комфортнее многих других себя чувствую и легче других ориентируюсь в условиях всяких перемен, хаоса и неразберихи.
18. В сравнении с другими людьми я спокоен и терпим к иным точкам зрения и другим стилям жизни.
19. По мне, так абсолютная монархия лучше конституционной.
20. Если в обществе нет господ и покорных им подданных, в таком обществе скучно жить.
21. Стремление к какому бы то ни было «универсальному порядку» всегда вредно — ему сама жизнь противоречит.
22. Я по своей природе «трудоголик».



23. Я несу не мир, но меч; увлечение, а не убеждение; страстность, а не расчёт, — я скорее провоцирую, чем умиротворяю.

24. Меня зачастую ругали за невыполнение распоряжений.

25. Обычно я расслаблен и несобран, мне с трудом даётся напряжённая деловая активность, если при этом надо долгое время быть подвижным и динамичным.

26. Я внимателен и чувствителен к останавливающим предупреждениям.

27. Верно, что я по характеру скорее недоверчивый консерватор, чем энтузиаст нового.

28. Люблю неожиданности.

29. Часто отказываюсь от своих планов ради какого-нибудь удовольствия.

30. Всегда получал искреннее удовольствие от управления медленными созидательными процессами — например, выращиванием растений, проявлением фотографии, когда на белом листе бумаги постепенно проступает и становится всё более контрастным изображение.

31. Мысль о том, что «всё суета сует и томление духа», мне ближе, чем мысль о том, что человек должен быть воителем, до конца сражающимся за своё дело.

32. Вчерашний противник завтра легко может стать моим приятелем и союзником.

33. Я чаще грустный, чем весёлый и жизнерадостный.

34. Я верен своим привычкам и не люблю любых поездок и перемен в обстановке — для жизни в командировках я слишком чувствителен и раним.

35. В дела обычно вкладываю энергии больше, чем требуется.

36. У меня всегда множество новых оригинальных идей.

37. Я люблю людей, верю в общечеловеческое братство.

38. Меня раздражают любые проявления неравенства людей.

39. Люблю возбуждающий нервы риск.

40. Я сторонник дисциплины и порядка, но основанных не на административном нажиме, а на совести, долге и личной ответственности.

41. В волнении движения рук у меня становятся скованными, я очень мало жестикулирую.

42. Мои желания и влечения обычно весьма слабы, мне трудно выйти из равнодушного созерцания.

43. Всегда веду себя как человек, наделённый властью и полномочиями.

44. Иногда намеренно провоцирую окружающих на споры — просто так, не истины, а бури ради.

45. Я всегда внимателен к самым мелким логическим деталям.

46. У меня веселый, легкий и совсем не назойливый нрав, я умею получать от жизни радость и давать ее другим.

47. Чаще всего нахожусь в непринужденном и светлом настроении.

48. С удовольствием покатался бы на мотоцикле или в гоночной машине на максимальной скорости.

49. Ключевые для меня понятия: духовность, вина, ранимость, сострадание, внимательность, порядочность, мораль, надежность, скромность, ответственность, последовательность.

50. Слова «Время деньги» или «Время не ждёт» могут быть девизом на моем знамени и точно меня характеризуют.

51. Идея чего-нибудь у меня сразу превращается в действие, движение и работу, мне не требуется время на промежуточное эмоциональное возбуждение и раскачку.

52. Хорошо умею решать проблемы путём выжидания и «спускания их на тормозах».

53. Мне нравится и по крайней мере привычно жить в постоянном «подгоняющем» напряжении.

54. Порой мне нравится злить окружающих.

55. Часто терзаюсь сомнениями в правильности своих решений и поступков.

56. Верность, доброта и трудолюбие — мои отличительные черты.

57. Мне трудно удастся совместная работа, где надо часто и быстро переключаться в режиме общения команды.

58. Мне часто не хватает веры в свои способности.

59. Как правило долго и нервно готовлюсь к любой поездке.

60. Почти всегда отдых для меня — это не расслабленное ничегонеделание, а просто переключение на другую полезную деятельность.

61. Плыву по течению жизни, живу её приятными неожиданностями, не загадывая наперёд.

62. Требую от людей строгого соблюдения принятых общественных норм поведения.

63. Громкий эмоциональный скандал меня почти всегда сразу выбивает из колеи.

64. Моему характеру присущи мятежность, бунтарский дух и склонность к критическому несогласию.

65. Власть подчинять и приказывать нужна мне не для чего-то — она приятна сама по себе.

66. У меня быстрая оживленная речь, в которой маловато интонаций.

67. Я склонен опекать своих близких — порой даже в мелочах.

68. Довольно часто испытываю гнев, злобу или ярость.

69. На базаре умею и люблю поторговаться.

70. У меня очень много самых разнообразных и часто переключающихся дел и интересов.

71. Факты нужны лишь как аргументы для достижения цели, и если надо, то их можно и слегка подтасовать.

72. Мне очень подошло бы быть журналистом, свахой или обозревателем в отделе каких-нибудь сенсационных новостей.

73. В любой управляемой мною системе или в коллективе я в первую очередь стараюсь ликвидировать все возможные источники нестабильности.

74. Для меня характерна долговременность и устойчивость влечений и желаний.

75. Довольно часто совершаю плохо обдуманные поступки.
76. Пусть растёт и торжествует воля к власти, пусть гибнут все слабые и уродливые.
77. Часто чувствую неудовлетворенность или усталость.
78. Умею быть бесцеремонным.
79. В моих делах всегда есть романтически-недоговоренный момент, порой я и сам до конца не знаю, что собираюсь делать, а уж обсуждать это тем более не стану.
80. У меня устойчивый трудовой ритм: медленно нарастающий и с трудом останавливающийся.
81. Часто мне нравится слегка хулиганить, устраивая всякие шуточные разводки и приколы и провоцируя людей на смех.
82. У меня гибкие, экономные, мягкие движения.
83. Мои эмоции порой «идут вразнос», не зная удержу.
84. Я объективен и резок в суждениях и принципиальных оценках; структуры, классификации, концепции — это мой стиль.
85. Я очень хозяйственен в быту и неизменно энергичен и добросовестен в любой работе.
86. Часто бываю пассивным и ворчливым, ищу в себе болезни.
87. Я как правило неорганизован и непрактичен.
88. Мне нравится атмосфера борьбы.
89. Быстро становлюсь сторонником новых теорий, предлагающих совершенно иные структурные описания явлений.
90. Меня шокирует и отвращает любое насилие.
91. Я признаю и уважаю самоценность каждого человека.
92. Нередко обижаюсь и «хлопаю дверью», если критикуют мои «сумасшедшие», по мнению некоторых людей, идеи.
93. Решая жизненную задачу, умею интриговать, сталкивая между собой людей в коллективе.
94. Для меня не редко затяжное злобно-тоскливое настроение с постоянно нарастающим раздражением и поиском человека, на котором можно было бы сорвать злость.
95. Мне было бы стыдно, если бы все мои коллеги по работе ездили на более новых моделях BMW, а я ездил бы на более старой модели этого автомобиля.
96. Люблю испытывать на себе и переживать новые опасности, требующие от меня полной мобилизации и расширяющие круг моих умений.
97. Для меня легко угледеть свою общность с совершенно не знакомыми мне людьми.
98. Я охотно упорядочиваю и анализирую то, с чем сталкиваюсь.
99. Все мои желания окрашены сильными и уверенными эмоциями.
100. Погружение в грёзы воображения и фантазий помогает мне уметь ждать, быть осторожным и не торопиться.

101. Очень раздражаюсь из-за беспорядка, или если что-то делается не в полной точности так, как я просил и хотел.
102. Люблю сортировать по категориям всякую «разношерстную» информацию.
103. Мне нравится, когда меня обслуживает много людей.
104. Если бы я был большим начальником, я был бы очень строг со своими подчиненными.
105. Мне очень подошло бы быть психотерапевтом, артистом или ведущим музыкальных радиопрограмм.
106. Раз в неделю или чаще со злости пинаю ногой что-нибудь или кого-либо.
107. Обладаю даром очаровывать окружающих и убеждать их в какой-нибудь истине одной силой своего обаяния и внушения.
108. Пойду к цели и по головам других.
109. Другие, наверное, сомневаются, а я в чем-либо сомневаюсь крайне редко.
110. Мне нравится двигать людьми, как шахматными фигурками.
111. В каждом отдельном человеке я хорошо чувствую ту «клавишу», которую надо нажать, чтобы заставить его что-то нужное мне сделать.
112. Работа коммерческого директора подошла бы мне больше, чем работа свободного художника.
113. У меня бывают такие периоды (по несколько дней и больше), когда постоянным является до чрезвычайности радостно-уверенное, экзальтированное настроение (море по колено), перемежающееся легко возникающей раздражительностью и вспышками гнева.
114. Часто чувствую себя жертвой обстоятельств и ощущаю неспособность что-либо изменить.
115. Мне по душе кропотливая научно-исследовательская и аналитическая работа, связанная с анализом сложных явлений и объектов.
116. В сравнении с другими у меня есть особый талант к терпению и отзывчивости, воспитательству и самоотдаче.
117. Мне понравилось бы заниматься вопросами унификации и стандартизации — в технике, электронике, программном обеспечении, документообороте, законах — да в чем угодно.
118. Меня отталкивает всё то, что требует повышенного напряжения нервов и эмоций.
119. Мои устные или письменные повествования обычно не плавные, а «рваные», этакими зигзагами — с остановками, резкими торможениями или ускорениями, внезапными вставками только что пришедшей из головы мысли, резкими поворотами и т. п.
120. Часто себя плохо чувствую и по этому поводу капризничаю.
121. Мне понравилось бы налаживать документооборот на больших предприятиях.
122. Легко пойду против общественного мнения, если захочу.
123. Порой могу взять и чужое, если чего-то очень хочу.
124. В общем-то, я сторонник радикальных и «глобальных» организационных решений — и на собственной работе, и на любом производстве, и в общественной жизни.

125. Часто в мыслях меня неудержимо несёт на планы каких-то действий чуть ли не активного преобразования всего мира.

126. Я люблю предостерегать, брюзжать и критиковать, развалившись в кресле и сохраняя на лице непроницаемую мину.

127. Интеллект и ловкая хитрость — это практически одно и то же.

128. Мои мышцы нередко даже на отдыхе в тонусе, так что ощущаю в них напряжение и «зажатость», вплоть до лёгких подергиваний.

129. Во многих ситуациях мои эмоции мгновенно «накручиваются» до высокого градуса.

130. Чаще всего рассчитываю не на официальные каналы и не на собственные пробивные качества, а на протекцию со стороны друзей и знакомых.

131. Часто делаю людям комплименты.

132. Порой меня преследуют навязчивые образы моего воображения.

133. Стимулировать людей к качественной работе на производстве лучше всего штрафами и вычетами из зарплаты.

134. Когда удастся добиться чего-либо от другого человека путём силового давления, это обычно приятно.

135. Умею наблюдать и выбирать момент для «свержения» соперника.

136. Иногда сам ищу страданий и самопожертвования.

137. Лучше нечаянно задавить нечто новаторское, чем допустить смуту.

138. Мне неприятно, если люди чувствуют свою зависимость от меня.

139. Я человек очень конкретный и реалистический, далекий от фантазий и фантазёрства.

140. Работа менеджера по кадрам подошла бы мне больше, чем работа инженера-конструктора.

141. Нередко забываю, что куда в своём доме положил.

142. У меня мягкий и миролюбивый, но в то же самое время капризный характер.

143. У меня иногда возникает внезапное ощущение отчуждённости, неподвижной мертвенности окружающей обстановки.

144. Ключевые, очень важные для меня слова: окупается или не окупается, выгодно — не выгодно, целесообразно — не целесообразно.

145. Терпеть не могу вероятностей в рассуждениях, предпочитаю однозначные факты и аргументы.

146. Порой одна суперновация или суперидея у меня немедленно опровергает другую.

147. Для меня характерно искреннее уважение к «маленьким» людям.

148. Мне трудно что-то чувствовать к людям, чаще ощущаю безразличие.

149. Мне заметны и доступны мельчайшие изменения в моих ощущениях, вообще, ощущения тела для меня очень важны.

150. Умею польстить человеку для того, чтобы добиться нужного.

151. Стержень моей жизни — стремление к комфорту, получению приятных и избеганию неприятных ощущений.
152. В книгах мне интересен не столько сюжет, сколько отношения между людьми.
153. Я умею хорошо предвидеть события.
154. Мои недостатки — то, что часто слишком за многое берусь, плохо вижу перспективу дел в будущем, нуждаюсь в людях, которые бы меня логически организовывали и «остужали».
155. У меня всегда были трудности в познании и понимании других людей.
156. Люблю кому-нибудь «поплакаться» на свои неудачи и неприспособленность.
157. Часто думаю о будущем.
158. Часто экспериментирую в сфере уюта и комфорта, стремясь устранить раздражающие моменты.
159. Умею и люблю возвышенно и страстно говорить о своих чувствах.
160. Умею гибко манипулировать отношениями с другими людьми, уменьшая либо увеличивая дистанцию соответственно ситуации, а также согласно «нужности» делового партнера и его статусу в обществе.
161. Если происходит какой-то неприятный «облом» в делах, я обычно реагирую эмоционально бурно, мне требуется изрядное время, чтобы успокоиться и перейти к спокойным конструктивным действиям.
162. Часто даже ярким днём непроизвольно начинаю что-то страшное фантазировать.
163. Я всегда положительно влияю на коллектив, в котором нахожусь.
164. Сильно переживаю, если ссорюсь с близкими и родными людьми или чувствую их невнимание и дурное к себе отношение.
165. Я лирик и романтик, моему характеру присущи сентиментальная чувствительность и ранимость.
166. Я внимателен к изменениям своего самочувствия и обычно успеваю «поймать» самые первые признаки начинающейся болезни, чтобы успеть вовремя принять профилактическое лекарство.
167. Самое главное для меня — ощущения текущей минуты, чтобы было удобно и приятно здесь и сейчас, а не когда-нибудь или где-нибудь.
168. Мне присуще хорошо организованное научное мышление.
169. Героям фильмов почти никогда не сочувствую — ведь это всё понарошку.
170. Ключевые для меня понятия — удовольствие, насыщение, наслаждение, удовлетворение чувства голода или жажды.
171. Люблю играть в коллективе незаметную, но провоцирующую роль, нарушая равновесие и заставляя всех вокруг себя работать и вертеться.
172. Почти всегда тянет уйти куда-нибудь подальше, если кто-то навязывает мне свои переживания.
173. В отношениях с людьми мне часто не хватает чуткости и деликатности.

174. Иногда обычные предметы обихода, на которые я смотрю, кажутся будто какими-то отстранёнными и непонятными.
175. Легко вспоминаю, какого цвета была одежда на моих близких сегодня и вчера (попробуйте вспомнить).
176. Для меня понять и почувствовать будущее — всегда проблема.
177. Мне требуется напрягаться, чтобы думать о будущем и делать какие-то прогнозы.
178. Я более внимателен к тональности и интонации речи, чем к ее содержанию.
179. Нередко испытываю чувство вины.
180. Мне противно заниматься низкими бытовыми вопросами.
181. Я очень наблюдателен к этическому поведению людей, всегда обращаю внимание на неблагоприятные поступки в кругу своих знакомых и друзей.
182. У меня вызывают сильные чувства картинки с изображением катастроф и покалеченных людей.
183. Легче других людей обучался новым телодвижениям в танцах.
184. Порой я будто растворяюсь во вселенной, забыв про своё тело, забыв про боль и наслаждения.
185. Обладаю подобием «шестого чувства», и иногда задолго до того, как это случится, уже знаю, что должно произойти.
186. Мне понравилось бы работать массажистом в медицинском учреждении.
187. Практически всегда считаюсь с просьбами и интересами малознакомых людей.
188. Мои эмоции отличаются глубиной, драматизмом и настойчивостью.
189. Я так хорошо разбираюсь в людях, что иногда мне кажется, будто я легко читаю их мысли.
190. Довольно часто люди почему-то обижаются на мои слова, хотя я вовсе не хотел их обидеть.
191. У меня плохой аппетит, ем чаще «по обязанности».
192. Я умею готовить для себя еду и люблю это делать.