Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology https://mir-nauki.com

2025, Том 13, № 2 / 2025, Vol. 13, Iss. 2 https://mir-nauki.com/issue-2-2025.html

URL статьи: https://mir-nauki.com/PDF/108PSMN225.pdf

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Успенская, О. А. Сравнительная характеристика личностных особенностей студентов с разной профессиональной направленностью / О. А. Успенская // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 2. — URL: https://mir-nauki.com/PDF/108PSMN225.pdf.

For citation:
Uspenskaya O.A. Comparative characteristics of personal characteristics of students with different professional orientations. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(2): 108PSMN225. Available at: https://mir-nauki.com/PDF/108PSMN225.pdf. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.9.075

Успенская Оксана Александровна
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», Новосибирск, Россия
Доцент кафедры «Социальная психология управления»
Кандидат психологических наук, доцент
E-mail: uspenskayaoa@yandex.ru

Сравнительная характеристика личностных особенностей студентов с разной профессиональной направленностью

Аннотация. Статья посвящена выявлению сходства и различий между личностными качествами студентов с разной профессиональной направленностью (на примере сравнения студентов — будущих психологов и студентов, обучающихся по направлению «Управление персоналом»).

Определены требования, которые предъявляет профессиональная деятельность к личностным качествам человека.

В ходе исследования, на основании анализа работ различных авторов, выявлены общие профессионально-важные качества психологов и специалистов по управлению персоналом и проведен их сравнительный анализ, позволивший рассмотреть сходство и различие.

На основании данного сравнения построена теоретическая модель личностных качеств психологов и специалистов по управлению персоналом.

По результатам психологического тестирования построена экспериментальная модель личностных качеств студентов — будущих психологов и специалистов по управлению персоналом.

Сопоставлены экспериментальные модели личностных качеств студентов-психологов и студентов-управленцев с теоретической моделью личностных качеств данных специалистов.

Сопоставлены экспериментальные модели личностных качеств студентов-психологов и студентов — будущих специалистов по управлению персоналом.

Экспериментально подтверждены гипотезы: (1) у студентов, в основном, должны быть достаточно сформированы такие личностные качества, которые соответствуют требованиям будущей профессии; (2) у студентов разных направлений обучения будут различия в выраженности тех личностных качеств, которые являются профессионально важными.

Ключевые слова: личностные качества; профессионально-важные качества; профессиональная направленность; личностные тенденции

Введение

Профессиональная деятельность предъявляет определенные требования к личностным качествам человека. В научной литературе осуществляются попытки создания теоретических моделей успешных или идеальных представителей различных профессий, в том числе практических психологов и специалистов по управлению персоналом.

Трудность заключается в том, что разные авторы выделяют неоднозначные профессионально-важные качества, количество которых может быть более пятидесяти. Это свидетельствует о сложности указанных профессий и разнообразии взглядов на эти качества.

Поскольку деятельность специалиста по управлению персоналом по главному объекту труда близка к деятельности практического психолога, так как направлена на взаимодействие с людьми, в основу нашего исследования легли следующие гипотезы:

1. У студентов-психологов и студентов — будущих управленцев, в основном, уже должны быть достаточно сформированы такие личностные качества, которые соответствуют требованиям будущей профессии и близки к качествам успешных психологов и специалистов по управлению персоналом.
2. Профессиональная деятельность предъявляет определенные требования к личностным особенностям человека, следовательно, у студентов разных направлений обучения будут различия в выраженности тех личностных качеств, которые являются профессионально важными для успешной профессиональной деятельности.

Проанализировав работы Н.А. Аминова, М.В. Молоканова [1, 2], Т.А. Казанцевой и Ю.Н. Олейник [3], В.И. Мельникова, О.А. Успенской [4], в рамках теории черт личности сопоставим ключевые системообразующие признаки личности психолога-практика со значимыми факторами опросника Р. Кеттелла[1]:

1. Готовность к контактам (+A).
2. Интеллектуальность (+B).
3. Умение сохранять эмоциональное самообладание в процессе общения (+C).
4. Умение эмоционально притягивать к себе людей (+F).
5. Умение поддерживать контакты, социальная смелость (+H).
6. Уверенность в себе (+O).
7. Индивидуализм и опора на себя при принятии решений (+Q2).
8. Эмоциональная устойчивость к неудачам (-Q4).

При преобладании ориентации на практическую работу обнаруживается выраженное сочетание социальной направленности мышления и социальной презентации.

В теории управления существует большое разнообразие мнений по поводу того, какими личностными качествами должен обладать эффективный руководитель. А.Г. Шмелев, А.С. Соловейчик, Г.А. Гребенюк, Т.Р. Лепеха [5], В.И. Мельников, О.А. Успенская, В.М. Николаенко

[1] Капустина, А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А.Н. Капустина. — СПб., 2001. — 142 с.

[6], О.А. Успенская, В.И. Мельников [7], М.В. Бгашев [8] выделяют характеристики руководителя, объединяющиеся в рамках системного подхода в несколько групп.

С выделенными группами характеристик сопоставим следующие факторы из опросника Р. Кеттелла, значимые для эффективных руководителей: (1) активность: +H (социальная смелость), +Q1 (гибкость), +Q2 (самостоятельность); (2) потенциальная энергия: +E (настойчивость), +C (уверенность), +G (ответственность); (3) рациональный самоконтроль: +Q3 (самоконтроль), -Q4 (спокойная методичность), +G (дисциплина); (4) коммуникативные умения: +N (тактичность), +L (проницательность), +A (общительность); (5) интеллект: +B (уровень общих умственных способностей).

На основе анализа личностных качеств психологов-практиков и специалистов по управлению персоналом, рассмотренных в работах указанных авторов, построим теоретическую модель специфических и личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Теоретическая модель личностных и специфических качеств психологов и специалистов по управлению персоналом по Р. Кеттеллу

Специфические личностные качества для деятельности психологов	Одинаково важные личностные качества для психологов и специалистов по управлению персоналом	Специфические личностные качества для деятельности специалистов по управлению персоналом
+F (умение эмоционально притягивать к себе людей); +O (уверенность в себе)	+A (общительность, готовность к контактам); +B (уровень общих умственных способностей); +C (уверенность, умение сохранять эмоциональное самообладание в процессе общения); +H (социальная смелость); +Q2 (самостоятельность, индивидуализм); -Q4 (эмоциональная устойчивость к неудачам, спокойная методичность)	+Q1 (гибкость); +E (настойчивость); +G (ответственность, дисциплина); +Q3 (самоконтроль); +N (тактичность) +L (проницательность)

Составлено автором

Для построения экспериментальной модели личностных и специфических качеств студентов — будущих психологов и управленцев мы провели исследование с помощью психодиагностических методик:

1. Индивидуально-типологический опросник для взрослых Л.Н. Собчик.[2]
2. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла.

В исследовании приняли участие студенты СГУПСа первого курса факультета «Публичное управление и социальные коммуникации» направления обучения 37.03.01 «Психология» в количестве 35 человек и студенты направления обучения 38.03.03 «Управление персоналом» в количестве 28 человек (в том числе юноши — 4 человека, девушки — 59 человек). Возраст испытуемых составил 17–19 лет.

Анализ результатов тестирования по методике Р. Кеттелла

Результаты исследования студентов–психологов по опроснику Р. Кеттелла представлены в таблице 2.

[2] Собчик, Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений / Л.Н. Собчик. — СПб.: Изд-во «Речь». — 2002 г. — 138 с.

Таблица 2

Средние значения и степень выраженности профессионально значимых факторов личности по Р. Кеттеллу у студентов-психологов, %

Фактор	A	B	C	F	H	O	Q2	Q4
M	6,2	7,1	6,1	6,5	7,0	6,7	4,5	4,9
σ	2,2	2,2	2,1	2,8	2,0	2,4	2,5	1,7
%								
Высокие	51,4	74,3	51,4	62,9	60	51,4	22,9	8,6
Средние	17,1	17,1	28,6	14,3	34,3	22,9	22,9	57,1
Низкие	28,6	8,6	20	22,9	25,7	25,7	54,3	34,3

M — среднее арифметическое; σ — среднее квадратическое отклонение. Составлено автором

Рассмотрим результаты исследования студентов-психологов по факторам, значение которых соответствует теоретической модели идеального психолога. Студенты продемонстрировали высокий и средний уровень готовности к общению (+A), высокие умственные способности, широкие интеллектуальные интересы (+B). Однако, данные результаты недостаточно информативны, т. к. фактор B не измеряет надежно уровень интеллекта. Студентам-психологам свойственна высокая степень эмоциональной устойчивости и способность управлять эмоциями (+C). Это, в большинстве, общительные, разговорчивые, жизнерадостные, искренние в проявлении чувств люди (фактор +F отражает специфические личностные качества студентов — будущих психологов). Большинство испытуемых имеют высокую степень социальной смелости (+H), эмоционально устойчивы к неудачам (- Q4), что свойственно эффективным психологам.

Среди факторов, значение которых не соответствует теоретической модели психолога, оказались факторы +O (относится к специфическим личностным качествам студентов-психологов) и +Q2.

Половина всех испытуемых показали неуверенность в себе (-O). Можно отметить, что у большинства студентов недостает самодостаточности или самостоятельности (-Q2).

Результаты обследования студентов-управленцев по опроснику Р. Кеттелла представлены в таблице 3.

Таблица 3

Средние значения и степень выраженности профессионально значимых факторов личности по Р. Кеттеллу у студентов-управленцев, %

Фактор	A	B	C	E	G	H	L	N	Q1	Q2	Q3	Q4
M	7,6	6,7	6,2	7,4	6,4	7	6,1	5,5	4,0	4,0	5,4	4,7
σ	2,0	1,8	1,9	1,8	2,7	2,2	2,7	2,0	2,6	2,4	2,1	2,0
%												
Высокий	87,5	71,9	43,8	68,8	46,9	71,9	46,9	25	18,8	15,6	34,4	18,8
Средний	3,1	21,9	37,5	25	31,3	12,5	34,4	37,5	28,1	28,1	37,5	40,6
Низкий	9,4	6,3	18,8	6,3	21,9	15,6	18,8	37,5	53,1	56,3	28,1	40,6

M — среднее арифметическое; σ — среднее квадратическое отклонение. Составлено автором

Рассмотрим результаты обследования студентов-управленцев по факторам, значение которых соответствует теоретической модели идеального специалиста по управлению персоналом. Студенты проявили себя общительными, готовыми к контакту с людьми (+A), имеющими высокие интеллектуальные способности (+B). Отмечается высокий и средний уровень эмоционального контроля (+C). Большинство испытуемых имеют высокие значения доминантности (+E), нормативности поведения (+G), социальной смелости (+H). Студенты демонстрируют высокий уровень проницательности (+L) и обнаруживают соответствие

теоретической модели по фактору –Q4 (напряженность — спокойная методичность), проявляя низкий и средний уровень значения.

Среди факторов, значение которых не соответствует теоретической модели специалиста по управлению персоналом, оказались четыре фактора, три из которых являются специфическими для деятельности специалиста-управленца (+N, +Q1, +Q3). Студенты склонны к проявлению прямолинейности (-N), консерватизма (-Q1), демонстрируют низкий уровень самодостаточности (-Q2) и невысокий самоконтроль поведения (-Q3).

Анализ результатов тестирования по методике Л.Н. Собчик

Согласно концепции Л.Н. Собчик, восемь личностных тенденций составляют четыре противоположно направленных пары базовых личностных характеристик. Поэтому их необходимо рассматривать попарно и учитывать феномен компенсации проявления этих тенденций.

Данные студентов-психологов по индивидуально-типологическому опроснику Л.Н. Собчик представлены в таблице 4.

Таблица 4

Средние значения и степень выраженности ведущих тенденций личности по Л.Н. Собчик у студентов-психологов, %

Шкалы	Экс.	Сп.	Агр.	Риг.	Интр.	Сен.	Тр.	Эм.
M	7,66	5,8	5,2	5,17	3,57	6,54	4,77	5,86
σ	1,49	1,61	1,75	1,87	1,87	1,52	1,63	1,29
%								
Высокие	68,6	14,3	11,4	8,6	2,9	31,4	5,7	14,3
Средние	25,7	62,9	51,4	60	68,6	54,3	48,6	77,1
Низкие	5,7	22,9	37,1	31,4	28,6	14,3	45,7	8,6

M — среднее арифметическое; σ — среднее квадратическое отклонение; Экс. — экстраверсия; Сп. — спонтанность, Агр. — агрессивность; Риг. — ригидность; Интр. — интроверсия; Сен. — сензитивность; Тр. — тревожность; Эм. — эмотивность. Составлено автором

Рассмотрим ведущие тенденции личности студентов-психологов, которые близки к модели идеального психолога.

По результатам тестирования, 68,6 % студентов являются экстравертами, высокий уровень выраженности которой компенсируется за счет умеренно выраженной интроверсии.

В паре тенденций «спонтанность — сензитивность» студенты-психологи проявили средний уровень выраженности этих качеств в группе (62,9 % и 54,3 %, соответственно), что может характеризоваться как свойство акцентуированной личности. Однако их негативное проявление взаимно компенсируется. Спонтанность проявляется как раскованное самоутверждение, стремление к лидированию. Сензитивность тесно связана с повышенной и тонко дифференцированной чувствительностью человека в отношении различных нюансов влияния среды, с реакцией на эмоциональную теплоту или холодность психологического микроклимата.

В паре тенденций «агрессивность — тревожность» студенты-психологи показали средние значения выраженности этих качеств в группе (51,4 % и 48,6 %, соответственно). Взаимная компенсация негативных сторон этих тенденций может соответствовать проявлению у студентов-психологов активной самореализации, отстаивания своих интересов, но осторожности в принятии решения, ответственности по отношению к окружающим.

В то же время, студенты-психологи проявили характеристики, которые не соотносятся с моделью успешного психолога.

В паре тенденций «ригидность — эмотивность» студенты проявили выраженность этих качеств в группе (60 % и 77,1 %, соответственно). Взаимная компенсация негативных проявлений этих тенденций может соответствовать проявлению у студентов-психологов, с одной стороны, инертности установок и настойчивости личности, склонной к педантизму и настороженной подозрительности, с другой, изменчивости настроения, мотивационной неустойчивости, демонстративности (личность, ищущая признания).

Данные студентов-управленцев по индивидуально-типологическому опроснику Л.Н. Собчик представлены в таблице 5.

Таблица 5

Средние значения и степень выраженности ведущих тенденций личности по Л.Н. Собчик у студентов-управленцев, %

шкалы	Экс.	Сп.	Агр.	Риг.	Интр.	Сен.	Тр.	Эм.
M	8,2	5,8	5,9	5,3	3,2	5,3	4,4	6,2
σ	1,0	1,7	1,6	1,7	1,8	2,3	1,6	1,3
%								
Высокие	81,3	18,8	18,8	6,25	0	21,9	0	15,6
Средние	18,8	56,3	56,3	62,5	78,1	43,8	43,8	71,9
Низкие	0	25	25	31,3	21,9	34,4	56,3	12,5

M — среднее арифметическое; σ — среднее квадратическое отклонение; Экс. — экстраверсия; Сп. — спонтанность; Агр. — агрессивность; Риг. — ригидность; Интр. — интроверсия; Сен. — сензитивность; Тр. — тревожность; Эм. — эмотивность. Составлено автором

Рассмотрим ведущие тенденции личности студентов — будущих специалистов по управлению персоналом, которые близки к модели идеального управленца.

У большинства студентов преобладает экстраверсия, высокий уровень которой компенсируется за счет умеренно выраженной интроверсии. Поэтому можно говорить о том, что студенты обладают уровнем экстраверсии, свойственным успешному специалисту по управлению персоналом.

В паре тенденций «спонтанность — сензитивность» данные студенты имеют уровень выраженности этих качеств, свойственный акцентуированной личности. Однако их негативное проявление взаимно компенсируется.

В паре тенденций «агрессивность — тревожность» 56,3 % студентов-управленцев имеют средний уровень агрессивности. 43,8 % студентов имеют средний уровень и 56,3 % — низкий по показателю тревожности. Взаимная компенсация негативных проявлений этих тенденций может соответствовать проявлению у студентов-менеджеров активной самореализации, отстаивания своих интересов, но осторожности в принятии решения, ответственности по отношению к окружающим.

В то же время, студенты-будущие управленцы продемонстрировали характеристики, которые не согласуются с теоретической моделью идеального специалиста по управлению персоналом.

В паре тенденций «ригидность — эмотивность» 62,5 % студентов проявили средний уровень и только 31,3 % оказались в пределах нормы по показателю ригидности. По показателю эмотивности 71,9 % студентов имеют средний уровень, и только 12,5 % — в пределах нормы. Взаимная компенсация негативных проявлений этих тенденций может соответствовать проявлению у студентов-управленцев, с одной стороны, инертности установок и настойчивости личности, склонной к педантизму и настороженной подозрительности, с другой, изменчивости настроения, мотивационной неустойчивости, демонстративности (личность, ищущая признания).

Рассмотрим сравнительную характеристику проявления личностных качеств студентов-психологов и студентов-управленцев по тесту Р. Кеттелла. Для расчета различий по уровню распределения признака использовался t-критерий Стьюдента (табл. 6).

Таблица 6

Отличия личностных факторов, по Р. Кеттеллу, между студентами-психологами и студентами-управленцами

	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
t	**2,8**	0,9	0,2	1,3	0,1	1,8	0,1	**2,5**	0,1	1,9	0,1	0,7	**2,8**	0,8	0,6	0,4
p	**0,01**	0,65	0,87	0,20	0,94	0,07	0,95	**0,01**	0,90	0,06	0,97	0,50	**0,01**	0,56	0,61	0,70

t-критерий Стьюдента для независимых групп; p-уровень значимости; $t_{крит.}(P = 0,05)$ — 2,00; $t_{крит.}(P = 0,01)$ — 2,66; $t_{крит.}(P = 0,001)$ — 3,46. Составлено автором

Значимые различия выявились по факторам A, I, Q1. По фактору общительности (A) студенты-управленцы превосходят студентов–психологов (среднее арифметическое 7,59 и 6,2 соответственно), что можно объяснить требованиями профессиональной деятельности. Деятельность специалиста по управлению персоналом характеризуется более высокой интенсивностью процесса общения с различными категориями людей, чем деятельность психолога. Высокие значения по данному фактору имеют 87,5 % студентов-управленцев и 51,4 % студентов-психологов.

По фактору эмоциональных переживаний (I) студенты-психологи превосходят студентов-управленцев (среднее арифметическое 6 и 4,6 соответственно), что можно объяснить требованиями профессиональной деятельности (в теоретической модели значения по этому фактору у психологов должны быть достаточно высокими). Деятельность специалистов по управлению персоналом предполагает проявление большей жесткости, реалистичности.

По фактору радикализма (Q1) средняя арифметическая у студентов–психологов больше, чем у студентов–управленцев (5,8 и 4 соответственно). По данному фактору наблюдается несоответствие требованиям профессии. Профессия специалиста по управлению персоналом предполагает более высокий уровень радикализма, чем профессия психолога. Однако, в данной выборке студентов-управленцев преобладают лица с низким уровнем радикализма.

Рассмотрим отличия личностных тенденций, по Л.Н. Собчик, между студентами-психологами и студентами-управленцами (табл. 7).

Таблица 7

Отличия личностных тенденций, по Л.Н. Собчик, между студентами-психологами и студентами-управленцами

	Экстраверсия	Спонтанность	Агрессивность	Ригидность	Интроверсия	Сензитивность	Тревожность	Эмотивность
t	1,68	0,04	1,65	0,32	0,45	**2,48**	0,79	1,12
p	0,09	0,96	0,09	0,74	0,65	**0,05**	0,56	0,26

t-критерий Стьюдента для независимых групп; p-уровень значимости; $t_{крит.}(P = 0,05)$ — 2,00; $t_{крит.}(P = 0,01)$ — 2,66; $t_{крит.}(P = 0,001)$ — 3,46. Составлено автором

Средние значения по шкале «Сензитивность» больше у студентов-психологов, чем у студентов–управленцев (6,5 и 5,3 соответственно). Необходимо отметить, что профессия психолога предполагает большую сензитивность, чем профессия специалиста по управлению персоналом.

По остальным признакам значимых различий не выявлено, что может свидетельствовать о сходстве индивидуальных личностных характеристик студентов-психологов и студентов-будущих специалистов по управлению персоналом, а также сходстве требований к личностным особенностям работников этих профессий. Таким образом, наша первая гипотеза подтвердилась частично.

Сравнительный анализ структуры взаимосвязей личностных характеристик студентов-психологов и студентов, обучающихся по направлению «Управление персоналом»

В работах Б.Г. Ананьева [9], В.С. Мерлина [10] указывается, что различия в личностных характеристиках, отражающих профессиональную направленность, могут проявляться не только на уровне средних значений отдельных признаков, но и в структуре взаимосвязей этих признаков.

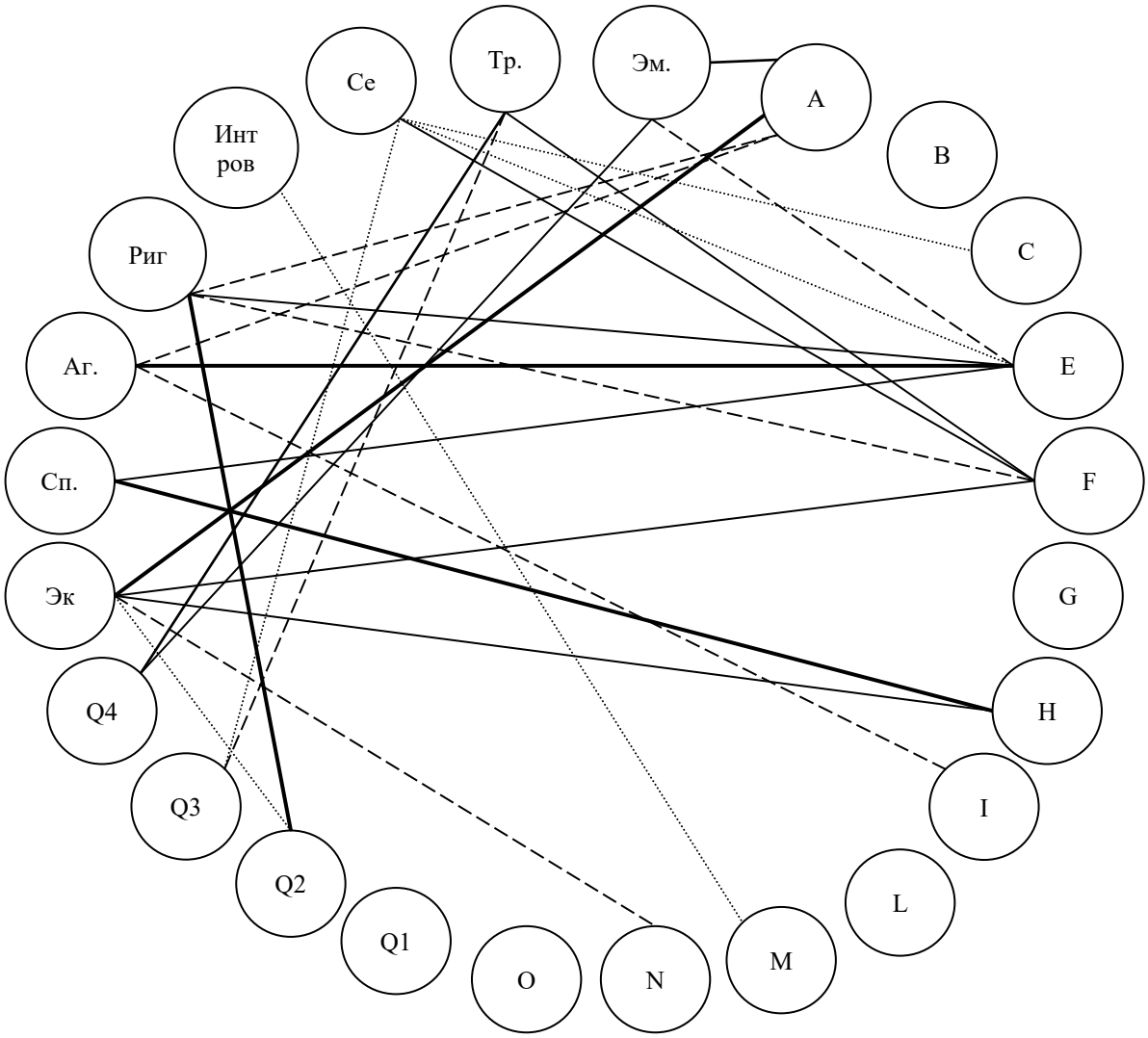
Для выявления этой структуры мы провели корреляционный анализ в каждой выборке студентов, результаты которого представлены в виде корреляционных плеяд в рисунках 1 и 2. Из рисунков видно, что у студентов-психологов количество значимых корреляций намного больше, чем у студентов-будущих специалистов по управлению персоналом (24 и 11 соответственно).

В структуре взаимосвязей у студентов-психологов выделяются факторы +A, +E, +F и личностные тенденции «экстраверсия», «ригидность», «сензитивность», которые имеют по 4–5 корреляций с другими показателями. Следовательно, можно говорить, что именно эти личностные характеристики являются ведущими в структуре личностных свойств у студентов-психологов.

У фактора общительности (A) две прямые корреляции: с экстраверсией и эмотивностью, что раскрывает специфичность требований к процессу общения психологов.

Также у фактора общительности (A) две обратные связи ($r_{крит} = -0,5$, $p = 0,01$) с агрессивностью и ригидностью. У более общительных студентов-психологов наблюдается меньшая агрессивность и ригидность, что объясняется требованиями профессиональной деятельности, т. к. между психологами-консультантами и их клиентами должны быть не регламентированные строго партнерские отношения, что предполагает пластичность нервной системы и темперамента.

Фактор доминантности (E) имеет пять значимых корреляций, из них три прямые: с агрессивностью, ригидностью и спонтанностью и две обратные: с эмотивностью и сензитивностью. Таким образом, характер взаимосвязей отражает специфику профессионального общения (рис. 1).



— *прямая корреляция (p < 0,01);*
— *прямая корреляция (p < 0,05);*
- - - *обратная корреляция (p < 0,01);*
..... *обратная корреляция (p < 0,05)*

Рисунок 1. *Корреляционная плеяда факторов личности и личностных тенденций в группе студентов-психологов (разработано автором)*

Также у студентов-психологов в структуре взаимосвязей выделяется фактор F (жизнерадостность — серьезность), который имеет четыре значимые корреляции, из них три прямые: с тревожностью, сензитивностью и экстраверсией, и одну обратную — с ригидностью.

Такое сочетание можно объяснить профессиональным стилем поведения, выражающимся в спокойной доверчивой форме общения и избыточной ориентированностью на общепринятые нормы поведения, компромиссностью и избеганием конфликта с референтной группой, высокой социальной активностью.

В структуре личностных тенденций наибольшее количество взаимосвязей отражают экстраверсия, ригидность, сензитивность, которые имеют также 4–5 корреляций.

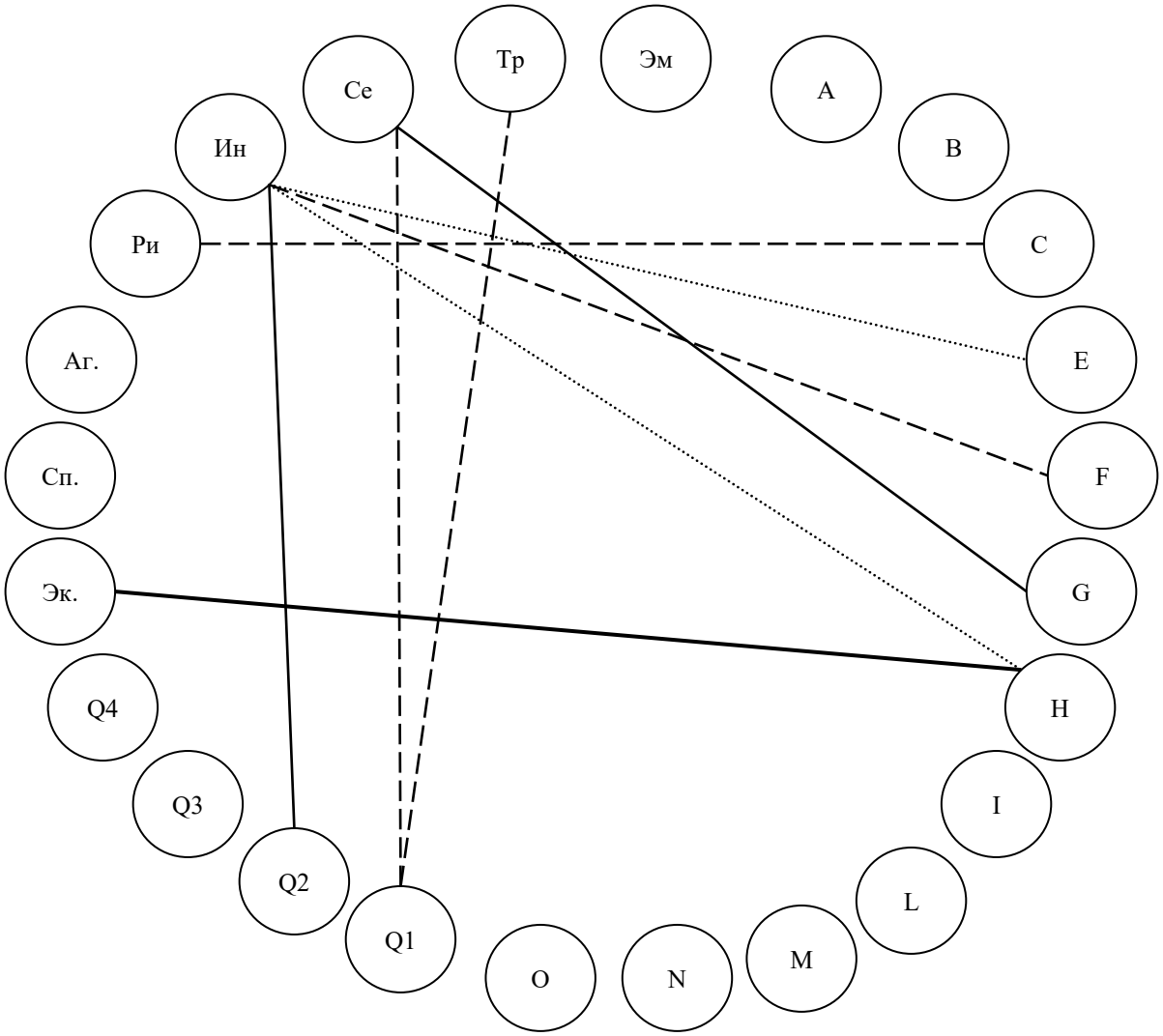
Экстраверсия, которая имеет 5 взаимосвязей, кроме описанных взаимосвязей с факторами A, F, имеет также связь с фактором H и отрицательные связи с факторами N и Q2. То есть психологи достаточно открыты, смелы в общении и проявляют естественность, непосредственность и конформность в общении.

Таким образом, данная структура взаимосвязей отражает профессиональные стилевые характеристики деятельности психолога.

Ригидность, кроме описанных выше взаимосвязей с факторами A, E и F, имеет также прямую корреляцию с фактором Q2. То есть, чем самостоятельнее и самоуверенее человек, тем он более ригиден, т. е. неуступчив в отстаивании своих взглядов, суждений, интересов.

Так как в группе студентов оба этих показателя находятся в зоне средних значений, то можно говорить о рациональной настойчивости и уверенности в принятии и отстаивании собственных решений, что в целом, необходимо профессиональному психологу.

Следует отметить наличие двух обратных корреляций фактора Q3 (самоконтроль) с сензитивностью и тревожностью. То есть, студентам-психологам с высоким самоконтролем свойственна невысокая сензитивность и тревожность, что в целом, должно положительно влиять на профессиональную деятельность. На рисунке 2 представлена корреляционная структура факторов личности и личностных тенденций в группе студентов-управленцев.



— *прямая корреляция (p < 0,01);*
— *прямая корреляция (p < 0,05);*
— *обратная корреляция (p < 0,01);*
— *обратная корреляция (p < 0,05)*

Рисунок 2. *Корреляционная плеяда факторов личности и личностных тенденций в группе студентов-управленцев (разработано автором)*

Обращает внимание другой характер взаимосвязей показателей данной группы: более чем в два раза меньше корреляций (11) и другой рисунок взаимосвязей.

Наибольшее количество связей у показателя интроверсии: одна прямая (с Q2) и три обратные связи (с E, F и H). Таким образом, большее значение в данной структуре имеет интроверсия, чем экстраверсия, которая и определяет стилевые характеристики общения студентов-управленцев: для специалиста по управлению персоналом социальная смелость, доминантность и энергичность в общении в большей степени зависят от уровня интроверсии (чем она меньше, тем выше другие характеристики), в то время как иметь высокую экстраверсию необязательно.

В корреляционной структуре студентов-управленцев сензитивность имеет две связи: одну положительную с фактором G и одну обратную с фактором Q1. Более сензитивным студентам свойственна большая добросовестность, ответственность, а также консерватизм. Но в данной группе студентов-управленцев преобладают лица с низкой и умеренной сензитивностью. Следовательно, для большинства студентов характерна невысокая добросовестность, недостаточный моральный контроль и радикализм. Возможно, что такое сочетание черт личности может быть свойственно современным молодым людям, желающим приобрести профессию специалиста по управлению персоналом.

Интересной представляется связь между ригидностью и фактором C. Эта связь отрицательная, следовательно, чем более ригидна личность, тем она менее эмоционально устойчива.

Сравнивая направленность взаимосвязей волевых черт личности, можно отметить, что у студентов-психологов большое значение имеет фактор Q3 (самоконтроль), а у студентов-управленцев — фактор G (моральный контроль или дисциплинированность).

Выводы

Таким образом, мы пришли к следующим выводам:

1. Обнаружено сходство индивидуальных личностных характеристик студентов-психологов и студентов-будущих специалистов по управлению персоналом, а также сходство требований к личностным особенностям работников этих профессий. Таким образом, первая гипотеза подтвердилась частично.
2. Структура взаимосвязей личностных черт студентов-психологов отличается от структуры взаимосвязей студентов-управленцев. Это подтверждает вторую гипотезу о наличии различий в личностных качествах, связанных с требованиями будущей профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аминов, Н.А., Молоканов, М.В. О компонентах специальных способностей будущих школьных психологов / Н.А. Аминов, М.В. Молоканов // Психологический журнал. — 1992. — Т. 13. — № 5. — С. 104–110.
2. Аминов, Н.А., Молоканов, М.В. Специальные способности школьных психологов / Н.А. Аминов, М.В. Молоканов // Вопросы психологии. — 1992. — № 1-2. — С. 96–102.
3. Казанцева, Т.А., Олейник, Ю.Н. Взаимосвязь личностного развития и профессионального становления студентов-психологов / Т.А. Казанцева, Ю.Н. Олейник // Психологический журнал. — 2002. — № 6 (т. 23). — С. 51–59.

4. Мельников, В.И. Влияние основных психологических качеств студентов на профессиональную подготовку специалистов / В.И. Мельников, О.А. Успенская // В сборнике: Актуальные проблемы модернизации высшей школы: резервы отечественной высшей школы в совершенствовании профессиональной подготовки специалистов. Материалы XXXI Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. — 2020. — С. 186–189.
5. Шмелев, А.Г. Разработка экспресс-теста менеджерского потенциала / А.Г. Шмелев, А.С. Соловейчик, Г.А. Гребенюк, Т.Р. Лепеха, // Вестник МГУ. - Серия 14. — Психология. — 1993. — № 3. — С. 24–33.
6. Николаенко, В.М. О подготовке студентов направления "Управление персоналом" к социально-психологической деятельности / В.М. Николаенко, В.И. Мельников, О.А. Успенская // В сборнике: Системное обеспечение условий достойного труда. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Сибирский государственный университет путей сообщения; Ответственный редактор В. И. Мельников. — 2020. — С. 156–164.
7. Успенская, О.А. Влияние личностных качеств студентов на эффективность работы с электронными образовательными ресурсами / О.А. Успенская, В.И. Мельников //В сборнике: Электронные образовательные технологии: решения, проблемы, перспективы. Материалы III Международной научно-практической конференции. — 2019. — С. 231–235.
8. Бгашев, М.В. Личность и стиль управления современного руководителя: критический подход к анализу и оценке / М.В. Бгашев. — Саратов: «Амирит», 2018. — 129 с.
9. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания. — СПб.: Питер, 2001. — 288 с.
10. Проблемы экспериментальной психологии личности [Текст] / Под ред. проф. В.С. Мерлина. — Пермь: [б. и.], 1970. — 294 с.

Uspenskaya Oksana Aleksandrovna
Siberian Transport University, Novosibirsk, Russia
E-mail: uspenskayaoa@yandex.ru

Comparative characteristics of personal characteristics of students with different professional orientations

Abstract. The article is devoted to the identification of similarities and differences between the personal qualities of students with different professional orientations (on the example of comparing students — future psychologists and students studying in the direction of «Personnel Management»).

The requirements that professional activity imposes on the personal qualities of a person are determined.

In the course of the study, based on the analysis of the works of various authors, the common professionally important qualities of psychologists and personnel management specialists were identified and their comparative analysis was carried out, which made it possible to consider the similarities and differences.

On the basis of this comparison, a theoretical model of personal qualities of psychologists and personnel management specialists is built.

Based on the results of psychological testing, an experimental model of personal qualities of students — future psychologists and specialists in personnel management was built.

Experimental models of personal qualities of psychology students and management students are compared with the theoretical model of personal qualities of these specialists.

Experimental models of personal qualities of psychology students and students — future specialists in personnel management are compared.

The following hypotheses have been experimentally confirmed: (1) students, in general, should have sufficiently formed such personal qualities that meet the requirements of the future profession; (2) students of different fields of study will have differences in the expression of those personal qualities that are professionally important.

Keywords: personal qualities; professionally important qualities; special abilities; professional orientation; personal tendencies; psychologist; personnel management specialist