

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 5 / 2025, Vol. 13, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/106PSMN525.pdf>

5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Красноштанова, Н. Н. Разработка и стандартизация опросника «Личностные ресурсы психологической безопасности субъекта служебной деятельности» / Н. Н. Красноштанова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/106PSMN525.pdf>.

For citation:

Krasnoshtanova N.N. Development and standardization of the questionnaire «Personal resources of psychological security of the subject of official activity». *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(5): 106PSMN525. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/106PSMN525.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.9

Красноштанова Наталья Николаевна

ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», Москва, Россия

Докторант

Кандидат педагогических наук

E-mail: krasnoshtanova.n@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4367-8271>

Разработка и стандартизация опросника «Личностные ресурсы психологической безопасности субъекта служебной деятельности»

Аннотация. В статье представлена психометрическая характеристика авторского опросника «Личностные ресурсы психологической безопасности субъекта служебной деятельности», являющегося новым методом оценки индивидуально-психологических характеристик сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, выступающих личностными ресурсами обеспечения психологической безопасности субъектов служебной деятельности. Шкалы опросника имеют одноименные названия с компонентами системы личностных ресурсов обеспечения психологической безопасности субъектов служебной деятельности. Опросник содержит 32 утверждения объединенных в 5 шкал и позволяет оценить «Ресурсы познания и самотрансценденции», «Ресурсы предвидения», «Ресурсы эмоциональной устойчивости», «Ресурсы саморегуляции», «Ресурсы взаимодействия и совладания» как по отдельности, так и определить общий интегральный уровень развития системы личностных ресурсов, которые, согласно замыслу авторской теоретической модели, способны обеспечить когнитивный, прогностический, аффективный, регулятивный и деятельный компоненты структуры психологической безопасности субъекта служебной деятельности.

Выборка респондентов, на которой проводилась стандартизация опросника, составила 1 484 человека женского и мужского пола, в возрасте от 17 до 54 лет. Психометрические показатели опросника по критерию альфа Кронбаха как для опросника в целом, так и для каждой из его шкал (общий показатель — 0,895, для шкал — от 0,742 до 0,930) свидетельствуют о высокой согласованности-надежности. Конвергентная валидность опросника доказана путем корреляционного анализа с отдельными шкалами известных методик, измеряющих аналогичные личностные показатели и признанных в психологической науке и практике валидными и надежными. Опросник предназначен для практического применения в органах внутренних дел Российской Федерации и других силовых ведомствах для диагностики

личностных ресурсов психологической безопасности сотрудников, а также для научных психологических исследований в интересах изучения личностных особенностей субъектов служебной деятельности.

Ключевые слова: личностные ресурсы; субъект; деятельность; стандартизация; психометрические показатели; разработка опросника; психологическая безопасность личности

Введение

Разработка опросника «Личностные ресурсы психологической безопасности субъекта служебной деятельности» (далее — ЛРПБсд), стала логическим продолжением концептуализации конструкта «система личностных ресурсов обеспечения психологической безопасности субъектов служебной деятельности» и его операционализации [1]. Опросник прошел процедуры валидизации и стандартизации согласно известным подходам к конструированию психологических тестов, предложенных А. Анастаси [2], Р. Майклом Фером, Верном Р. Бакараком [3], П. Клайном¹, Н.А. Батуриным и Н.Н. Мельниковой [4], А.Н. Кричевцом, А.А. Корнеевым [5], К.В. Сугоняевым, В.И. Лазуткиным, Н.В. Шарафутдиновой², О.В. Митиной³, А.Д. Наследовым⁴, Е.Н. Осиним [6], М.Г. Сороковой⁵, А.Г. Шмелевым⁶.

По своему содержанию опросник ЛРПБсд является личностным. Задания представлены в виде утверждений, предполагающих предоставление респондентом стандартизированных сведений о себе (самоотчет). Разработанный опросник носит закрытый характер с жестко заданными вариантами ответов, которые дифференцируются по шкале Лайкерта от 1 балла (абсолютно не верно) до 5 баллов (абсолютно верно). Полученные данные соответствуют порядковой шкале, что позволяет ранжировать полученные результаты и использовать непараметрические методы статистики для их обработки.

Шкалами опросника ЛРПБсд приняты соответствующие блоки личностных ресурсов теоретической модели: «Ресурсы познания и самотрансценденции», «Ресурсы предвидения», «Ресурсы эмоциональной устойчивости», «Ресурсы саморегуляции» и «Ресурсы взаимодействия и совладания» которые манифестируются через соответствующие измеряемые переменные.³ Следует отметить, что изначально количество переменных, отражающих показатели компонентов теоретической модели личностных ресурсов, было принято намеренно избыточно, для того чтобы не осталось не изученных латентных проявлений исследуемого феномена.

¹ Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов: Введение в психометрическое проектирование: Перевод с английского / Под ред. Л.Ф. Бурлачука. Киев: ПАН Лтд., 1994. 288 с.

² Сугоняев К.В. Учебно-методическое пособие по разработке, экспертизе (оценке соответствия психометрическим требованиям), внедрению и применению психодиагностических методик в отборе персонала [Текст] / Сугоняев К.В., Лазуткин В.И., Шарафутдинова Н.В. — Одинцово: ОГУ, 2015. — 63 с.

³ Митина О.В. Разработка и адаптация психологических опросников. Учебное пособие — Москва: Смысл, 2013. — 235 с.

⁴ Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и по специальностям психологии / А.Д. Наследов. — [4-е изд., стер.]. — СПб.: Речь, 2012. — 389 с.

⁵ Сорокова М.Г., Карданова Е.Ю., Радчикова Н.П., Федоров В.В. Руководство по стандартизации психодиагностического инструментария: требования и оценка качества: учебное пособие / М.Г. Сорокова, Е.Ю. Карданова, Н.П. Радчикова В. В. Федоров; под ред. Сороковой М. Г. — М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. — 48 с.

⁶ Шмелев А.Г. Практическая тестология. Тестирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом. М.: Маска, 2013. 687 с.

Основной целью разработки опросника ЛРПБсдд было создание компактного, надежного и валидного психодиагностического инструмента для решения задач исследования системы личностных ресурсов обеспечения психологической безопасности субъектов служебной деятельности, поэтому модель структуры личностных ресурсов субъектов служебной деятельности была подчинена изучению их соответствия структуре психологической безопасности, и содержала также пять компонентов, которые, по замыслу автора, способствовали обеспечению оценивания сотрудниками ОВД ситуации в континууме «опасно — не опасно», прогнозированию угрозы, аффективному реагированию на нее, саморегуляции поведения в ситуации и психической деятельности по принятию / не принятию ситуации угрозы и удовлетворению базовых психологических потребностей в ней.

В исходный вариант опросника было включено 70 пунктов, характеризующих 41 показатель, в том числе интегральные шкалы эмоционального интеллекта «Общий уровень эмоционального интеллекта», «Межличностный эмоциональный интеллект» «Внутриличностный эмоциональный интеллект», «Способность к управлению своими и чужими эмоциями», «Понимание своих и чужих эмоций».

Методика проведения исследования

Психометрические характеристики разрабатываемого опросника изучались на выборке сотрудников ОВД в количестве 1 484 человека, из них курсанты МосУ МВД России — 909 человек (543 женского пола и 366 — мужского пола, возраст 17–23 года), сотрудники Специального полка полиции ГУ МВД России по Московской области и 1-го оперативного полка полиции ГУ МВД России по г. Москве — 575 человек (49 сотрудников женского пола и 526 — мужского пола, возраст от 20 до 54 лет).³

Для проверки пятифакторной структуры разрабатываемого опросника был проведен *разведочный эксплораторный факторный анализ*. При помощи критерия Шапиро-Уилка ($W_i > 0,01$) была подтверждена нормальность распределения полученных данных по утверждениям опросника. Результаты расчета одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова подтвердили нормальность распределения эмпирических данных, что позволило использовать стандартные методы статистического анализа. Тесты сферичности Бартлетта ($p_i < 0,05$) и меры адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина ($KMO = 0,964$, что $> 0,6$) показали пригодность эмпирических данных для проведения факторного анализа [6].

По результатам *эксплораторного факторного анализа*, осуществленного *методом максимального правдоподобия с последующим вращением облимин с нормализацией по Кайзеру* было обнаружено пятифакторное решение, разбившее шкалу на пять субшкал, которые в сумме объясняют 54,478 % дисперсии (табл. 1).

Таблица 1

Факторная нагрузка на утверждения опросника ЛРПБсдд

№ пункта	Утверждение	Факторная нагрузка (модуль)	Показатель
Ресурсы взаимодействия (доля дисперсии 28,690 %)			
68	Любые события жизни, даже негативные, я воспринимаю с благодарностью, поскольку они дают бесценный опыт.	0,816	Благодарность
58	Я обладаю большим набором лидерских качеств и в случае необходимости могу повести напуганных людей за собой.	0,814	Лидерские качества
53	Я готов руководствоваться, в первую очередь, интересами коллектива и жертвовать личными планами, если они идут вразрез с коллективной целью.	0,813	Коллективизм
67	Я стараюсь всегда с глубокой благодарностью относиться ко всему, что люди для меня делают, потому, что благодарность способствует успеху во взаимодействии между людьми.	0,810	Благодарность

№ пункта	Утверждение	Факторная нагрузка (модуль)	Показатель
57	Когда ситуация становится угрожающей, я не теряюсь, беру инициативу в свои руки и начинаю действовать как лидер.	0,801	Лидерские качества
49	В быту и на работе я осмотрителен и расчетлив.	0,800	Благоразумие
63	Я добрый человек: умею прощать, любить и сопереживать людям.	0,800	Доброта
59	Я умею выстраивать отношения доверия, уважения и преданности.	0,797	Способность любить
65	Я умею прощать нанесенные мне обиды и не припоминаю их людям при каждом удобном случае.	0,787	Прощение
11	Для меня очень ценны духовные качества людей: чувство долга, гуманизм, совесть, поиск истины. Я считаю, что у меня достаточно развиты эти качества.	0,781	Духовность
61	У меня хорошее чувство юмора, я умею метко и смешно пошутить, и это нравится людям.	0,778	Юмор
36	Я могу сознательно изобразить на лице ту или иную эмоцию: улыбаться если надо или выразить гнев и другое.	0,777	Контроль экспрессии (ВЭ)
21	По мимике, жестам и голосу собеседника я понимаю его эмоциональное состояние.	0,771	Понимание чужих эмоций (МП)
43	Мне свойственна надежда на лучшее. Неудачи проходят и снова все нормализуется.	0,768	Надежда
28	Среди людей всегда больше хороших, чем плохих и из любой ситуации всегда есть выход.	0,765	Оптимистичность
39	Я способен идти вперед, несмотря на свои страхи.	0,761	Храбрость
59	Я умею выстраивать отношения доверия, уважения и преданности.	0,756	Способность любить
50	Я избегаю поспешных, необдуманных рискованных решений и действую в рамках возможного.	0,756	Благоразумие
16	Я объективно оцениваю свои личностные качества, способности и достижения.	0,754	Самооценка
45	Если нужно контролировать питание и придерживаться определенной диеты, я спокойно могу делать это.	0,754	Умеренность
55	Отношения между людьми должны быть всегда справедливыми: должны соответствовать права и обязанности, труд и вознаграждение, заслуги и признание, преступление и наказание. Несправедливость надо пресекать.	0,752	Справедливость
34	Я не допускаю бесконтрольного проявления чувств.	0,751	Управление своими эмоциями (ВУ)
56	Я стараюсь всегда сам поступать по справедливости и не боюсь даже вступать в конфликт для ее обеспечения.	0,747	Справедливость
64	Я стремлюсь делать людям только хорошее и сам не причиню никому зла, но способен защитить себя и другого человека от злодея.	0,743	Доброта
31	Я всегда знаю зачем мне нужно то, что я делаю сейчас.	0,712	Общий контроль поведения
35	Я могу контролировать внешнее проявление своих эмоций. Сдерживать слезы или не засмеяться, когда смешно.	0,709	Контроль экспрессии (ВЭ)
27	У меня хорошо развито чувство прекрасного, люди отмечают, что у меня хороший вкус.	0,705	Чувство прекрасного
46	Я умею воздерживаться от чрезмерных желаний и ограничивать их.	0,703	Умеренность
38	Я умею контролировать импульсивные порывы и преодолевать страх, могу проявить героизм если будет нужно.	0,697	Мужество
40	Когда мне страшно, я могу преодолеть себя и усилием воли действовать, руководствуясь чувством долга.	0,682	Храбрость
52	Я общительный человек. Налаживание контакта с другими мне не составляет проблемы.	0,681	Умение общаться
18	Я способен отделять мечты и фантазии от действительности и сосредоточить свои усилия на целях, имеющих реальные основания для осуществления.	0,664	Умение видеть перспективу

№ пункта	Утверждение	Факторная нагрузка (модуль)	Показатель
33	Я способен управлять своими эмоциями.	0,647	Управление своими эмоциями (ВУ)
32	В любых ситуациях я сохраняю самообладание и контроль над своим поведением.	0,646	Общий контроль поведения
60	Я способен любить и проявлять это. Готов даже на риск ради любимых людей.	0,634	Способность любить
66	Мне трудно простить даже незначительное унижение или оскорбление, нанесенное лично мне или моим близким. Я считаю, что вправе ответить тем же и отомстить.	0,608	Прощение
Ресурсы познания и самотрансценденции (доля дисперсии 13,003 %)			
15	Люди считают, что у меня адекватная самооценка. Мое реальное поведение соответствует тому, что я о себе думаю и говорю.	0,858	Самооценка
1	Я способен мыслить и действовать в соответствии с высшими духовными ценностями жизни.	0,835	Мудрость и знание
10	Ради других людей стоит пожертвовать своими интересами, вплоть до самой жизни.	0,827	Гуманизм и любовь
6	Я изобретательный человек. Могу быстро придумать выход из любой затруднительной ситуации, как в быту, так и на работе.	0,820	Изобретательность
3	Моя повседневная жизнь наполнена смыслом: у меня есть цель, моя жизнь насыщена событиями, которые меня к ней приближают.	0,797	Осмысленность жизни
2	Я могу поступиться своими частными сиюминутными интересами ради достижения высших отдаленных целей.	0,772	Мудрость и знание
9	Я считаю, что утверждение «Высшая ценность — это человеческая жизнь» абсолютно верно.	0,701	Гуманизм и любовь
22	Глядя на человека, я хорошо понимаю его эмоции и чувства.	0,692	Понимание чужих эмоций (МП)
54	Я легко работаю в команде. Мне не трудно выполнять общие задачи и действовать слаженно с другими.	0,666	Коллективизм
8	Когда у меня есть возможность проводить время в интернете, то я предпочитаю получать новую полезную информацию, а не просто играть или читать анекдоты.	0,633	Любовь к знаниям
4	Я знаю, что делать, чтобы достичь цели и быть счастливым.	0,569	Осмысленность жизни
Ресурсы саморегуляции (доля дисперсии 5,530 %)			
14	У меня нет внутренних противоречий, мои отношения с окружающей средой гармоничны.	0,890	Цельность природы
48	Я способен контролировать свои импульсивные порывы, мысли, действия.	0,875	Самоконтроль
13	Я могу сказать о себе, что я гармоничная личность: я честен с собой и окружающими, у меня развитое чувство собственного достоинства и адекватная самооценка.	0,847	Цельность природы
41	Я способен работать, не обращая внимания на внешние раздражающие факторы, когда передо мной стоит важная задача.	0,814	Упорство
37	В опасной ситуации я способен действовать решительно и целесообразно.	0,767	Мужество
42	Я всегда довожу до конца начатое дело, даже если устаю или разочаровываюсь в нем.	0,671	Упорство
24	Я всегда способен описать словами то, что я чувствую и переживаю.	0,643	Понимание своих эмоций (ВП)
Ресурсы предвидения (доля дисперсии 4,428 %)			
20	Я способен прогнозировать последствия своих действий и контролировать их.	0,924	Способность к прогнозированию
19	Чтобы достичь успеха в каком-то деле, я всегда анализирую предыдущий опыт, на основе которого делаю предположения и планирую свои действия.	0,908	Способность к прогнозированию

№ пункта	Утверждение	Факторная нагрузка (модуль)	Показатель
25	Я способен понимать смысл события или ситуации мгновенно, посредством какого-то озарения.	0,657	Интуитивная способность
44	Я склонен объяснять неприятности временными и специфическими причинами.	0,598	Надежда
Ресурсы эмоциональной устойчивости (доля дисперсии 2,827 %)			
30	Я пессимист, уверенный, что в жизни больше черных полос, чем светлых.	0,694	Оптимистичность
70	Я не умею управлять чувствами и эмоциями других людей (вызвать доверие, жалость, страх и другие чувства).	0,607	Управление чужими эмоциями
28	Я получаю удовольствие от жизни во всех ее проявлениях: мне нравится любоваться красотой людей, техники, произведениями искусства, красотой городских пейзажей, удовлетворять свои эстетические потребности	0,631	Чувство прекрасного
5	Если у меня выйдет из строя или сломается какая-то вещь, то я очень быстро придумаю что приспособить вместо нее или чем ее заменить чтобы завершить начатое дело.	0,530	Изобретательность
Пункты опросника, не вошедшие в факторы			
69	Я могу управлять эмоциями других людей, влиять на них, вызывать нужные мне чувства.	0,368	Управление чужими эмоциями
17	Когда я начинаю какое-то дело, то всегда продвигу перспективу его развития и ожидаемый результат.	0,150	Умение видеть перспективу
47	У меня развитая воля. Я умею заставить себя делать что-то если мне этого не хочется.	0,252	Самоконтроль
25	Я часто оцениваю обстановку и принимаю интуитивно решение, которое потом оказывается единственно верным в сложившейся ситуации.	0,222	Интуитивная способность
62	К жизненным трудностям я отношусь с юмором.	0,436	Юмор
7	Мне всегда была свойственна любовь к знаниям, меня интересовало все вокруг: как устроено, из чего состоит, как работает и так далее.	0,136	Любовь к знаниям
23	Мне хорошо понятны причины, вызвавшие у меня те или иные чувства.	0,087	Понимание своих эмоций (ВП)
12	Я убежден, что главным мерилom отношений между людьми должны быть нравственные нормы и правила. Безнравственные поступки не допустимы.	0,356	Духовность

Разработано автором

Результаты исследования

Полученные эмпирические результаты подтвердили теоретическое предположение о пятифакторной структуре теоретической модели системы личностных ресурсов обеспечения психологической безопасности субъектов служебной деятельности [7], и соответственно, операционализирующего ее психодиагностического инструмента — опросника ЛРПБсд.

С использованием утверждений опросника, составивших выявленные факторы, был проведен *конфирматорный факторный анализ с применением метода максимального правдоподобия*, что позволило уточнить его структуру, то есть «уплотнить» и оставить только наиболее значимые показатели исследуемого феномена, которые отражают его сущность [8].

Поскольку, подвергшаяся проверке исходная пятифакторная модель, полученная по результатам эксплораторного факторного анализа, показала неудовлетворительные показатели соответствия исходным данным ($\chi^2 = 14\,643$, $df = 1\,819$, $p \leq 0,001$; $CFI = 0,828$; $RMSEA = 0,0740$; 90 % CI [0,0679; 0,0700]), из состава факторов были исключены пункты, имеющие низкие факторные нагрузки, а также были учтены ковариации остатков факторных нагрузок пунктов опросника, что позволило достичь приемлемых показателей соответствия модели исходным данным ($\chi^2 = 4\,074$, $df = 475$, $p \leq 0,001$; $CFI = 0,901$; $RMSEA = 0,0715$; 90 % CI [0,0694; 0,0735]).²

Таким образом, при помощи *конфирматорного анализа* была оптимизирована структура разрабатываемого опросника ЛРПБсд и сокращено количество утверждений до 32.

Для оценки надёжности (внутренней согласованности) полученных субшкал рассчитывались показатели альфа-коэффициента Кронбаха (табл. 2).

Таблица 2

Показатели надёжности опросника ЛРПБсд

№ п/п/	Шкала	Альфа Кронбаха
1	Общий показатель опросника	0,895
2	Ресурсы взаимодействия	0,930
3	Ресурсы познания и самотрансценденции	0,925
4	Ресурсы саморегуляции	0,917
5	Ресурсы предвидения	0,833
6	Эмоциональной устойчивости	0,742

Разработано автором

Полученные значения альфа-коэффициента Кронбаха для шкал «Ресурсы взаимодействия», «Ресурсы познания и самотрансценденции» и «Ресурсы саморегуляции» показали очень хорошую согласованность ($> 0,9$), для шкалы «Ресурсы предвидения» установлена хорошая согласованность ($> 0,8$), а для шкалы «Эмоциональная устойчивость» согласованность признана достаточной ($> 0,7$). В целом, общий показатель опросника ЛРПБсд признан имеющим высокую согласованность-надежность ($> 0,8$), близкую к очень хорошей. Кроме того, установлена согласованность каждого пункта опросника с итоговым баллом.

Итоговые результаты валидизации опросника ЛРПБсд представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Факторная нагрузка утверждений в итоговом варианте опросника
«Личностные ресурсы психологической безопасности субъекта служебной деятельности»**

№ пункта	Утверждение	Факторный вес	Параметр
Шкала «Ресурсы познания и самотрансценденции»			
15	Люди считают, что у меня адекватная самооценка. Мое реальное поведение соответствует тому, что я о себе думаю и говорю.	1,343	Самооценка
14	Я способен мыслить и действовать в соответствии с высшими духовными ценностями жизни.	1,231	Мудрость и знание
27	Ради других людей стоит пожертвовать своими интересами, вплоть до самой жизни.	1,121	Гуманизм и любовь
1	Я изобретательный человек. Могу быстро придумать выход из любой затруднительной ситуации, как в быту, так и на работе.	0,870	Изобретательность
10	Моя повседневная жизнь наполнена смыслом: у меня есть цель, моя жизнь насыщена событиями, которые меня к ней приближают.	0,851	Осмысленность жизни
6	Я могу поступиться своими частными сиюминутными интересами ради достижения высших отдаленных целей.	0,833	Мудрость и знание
22	Я считаю, что утверждение «Высшая ценность — это человеческая жизнь» абсолютно верно.	0,808	Гуманизм и любовь
19	Глядя на человека, я хорошо понимаю его эмоции и чувства.	0,525	Понимание чужих эмоций (МП)
Шкала «Ресурсы Эмоциональной устойчивости»			
4	Я оптимист, уверенный, что в жизни больше светлых полос, чем черных.	1,113	Оптимистичность
13	Я умею управлять чувствами и эмоциями других людей (вызвать доверие, жалость, страх и другие чувства).	0,900	Управление чужими эмоциями
26	Я получаю удовольствие от жизни во всех ее проявлениях: мне нравится любоваться красотой людей, техники, произведениями искусства, красотой городских пейзажей, удовлетворять свои эстетические потребности	0,266	Чувство прекрасного

№ пункта	Утверждение	Факторный вес	Параметр
Шкала «Ресурсы саморегуляции».			
2	У меня нет внутренних противоречий, мои отношения с окружающей средой гармоничны.	1,061	Цельность натуры
30	Я способен контролировать свои импульсивные порывы, мысли, действия.	1,054	Самоконтроль
8	Я могу сказать о себе, что я гармоничная личность: я честен с собой и окружающими, у меня развитое чувство собственного достоинства и адекватная самооценка.	0,967	Цельность натуры
17	Я способен работать, не обращая внимания на внешние раздражающие факторы, когда передо мной стоит важная задача.	0,773	Упорство
24	В опасной ситуации я способен действовать решительно и целесообразно.	0,658	Мужество
12	Я всегда довожу до конца начатое дело, даже если устаю или разочаровываюсь в нем.	0,538	Упорство
Шкала «Ресурсы предвидения»			
5	Я способен прогнозировать последствия своих действий и контролировать их.	1,008	Способность к прогнозированию
16	Чтобы достичь успеха в каком-то деле, я всегда анализирую предыдущий опыт, на основе которого делаю предположения и планирую свои действия.	0,908	Способность к прогнозированию
20	Я способен понимать смысл события или ситуации мгновенно, посредством какого-то озарения.	0,641	Интуитивная способность
32	Я склонен объяснять неприятности временными и специфическими причинами.	0,598	Надежда
Шкала «Ресурсы взаимодействия»			
7	Любые события жизни, даже негативные, я воспринимаю с благодарностью, поскольку они дают бесценный опыт.	0,602	Благодарность
18	Я обладаю большим набором лидерских качеств и в случае необходимости могу повести напуганных людей за собой.	0,592	Лидерские качества
25	Я готов руководствоваться, в первую очередь, интересами коллектива и жертвовать личными планами, если они идут вразрез с коллективной целью.	0,586	Коллективизм
31	Я стараюсь всегда с глубокой благодарностью относиться ко всему, что люди для меня делают, потому, что благодарность способствует успеху во взаимодействии между людьми.	0,570	Благодарность
21	Когда ситуация становится угрожающей, я не теряюсь, беру инициативу в свои руки и начинаю действовать как лидер.	0,570	Лидерские качества
3	В быту и на работе я осмотрителен и расчетлив.	0,568	Благоразумие
9	Я добрый человек: умею прощать, любить и сопереживать людям.	0,565	Доброта
23	Я умею выстраивать отношения доверия, уважения и преданности.	0,555	Способность любить
11	Я умею прощать нанесенные мне обиды и не припоминаю их людям при каждом удобном случае.	0,538	Прощение
29	Для меня очень ценны духовные качества людей: чувство долга, гуманизм, совесть, поиск истины. Я считаю, что у меня достаточно развиты эти качества.	0,530	Духовность
28	У меня хорошее чувство юмора, я умею метко и смешно пошутить, и это нравится людям.	0,502	Юмор

Разработано автором

Представленные в таблице 3 сведения наглядно иллюстрируют, что ряд исследуемых параметров в результате *конфирматорного анализа* оказался ниже заданных пределов значимости, что обусловило их исключение из опросника. Это означает, что некоторые, изначально введенные в теоретическую модель опросника показатели личностных ресурсов, не являются важными, по мнению респондентов, для обеспечения психологической безопасности субъектов служебной деятельности.

Следующим этапом разработки опросника была проверка его конвергентной валидности, для чего применялись отдельные шкалы известных методик (табл. 4).

Таблица 4

Сравнение показателей шкал опросника «Личностные ресурсы психологической безопасности субъектов служебной деятельности» и показателей валидных методик исследования аналогичных переменных

Показатель	Методика	Коэффициент корреляции
Шкала «Ресурсы познания и самотрансценденции»		
Самооценка	Опросник «Психологический капитал» (А. Беккер, в адаптации С.А. Маничева, В.Е. Погребницкой) [9]	0,089*; $p = 0,044$
Мудрость и знание	Опросник «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (К. Петерсон, М. Селигман, в адаптации С.А. Башкатова) [10]	0,122**; $p = 0,006$
Гуманизм и любовь		0,093*; $p = 0,035$
Изобретательность		0,206**; $p = 0,000$
Осмысленность жизни		0,413**; $p = 0,000$
Мудрость и знание		0,152**; $p = 0,001$
Гуманизм и любовь		0,178**; $p = 0,000$
Понимание чужих эмоций (МП)	Опросник Эмоциональный интеллект» (Д.В. Люсин) [11]	0,281**; $p = 0,000$
Шкала «Ресурсы Эмоциональной устойчивости»		
Оптимистичность	Опросник «Психологический капитал» (А. Беккер, в адаптации С.А. Маничева, В.Е. Погребницкой) [9]	0,160**; $p = 0,000$
Управление чужими эмоциями	Опросник Эмоциональный интеллект» (Д.В. Люсин) [11]	0,198**; $p = 0,000$
Чувство прекрасного	Опросник «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (К. Петерсон, М. Селигман, в адаптации С.А. Башкатова) [10]	0,184**; $p = 0,000$
Шкала «Ресурсы саморегуляции»		
Цельность натуры	Опросник «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (К. Петерсон, М. Селигман, в адаптации С.А. Башкатова) [10]	0,209**; $p = 0,000$
Цельность натуры		0,145**; $p = 0,001$
Самоконтроль		0,146**; $p = 0,001$
Упорство		0,182**; $p = 0,000$
Упорство		0,198**; $p = 0,000$
Мужество		0,186**; $p = 0,000$
Шкала «Ресурсы предвидения»		
Способность к прогнозированию	Тест «Способность к речемыслительному прогнозированию» (Л.А. Регуш) [12]	0,220**; $p = 0,000$
Способность к прогнозированию		0,158**; $p = 0,041$
Интуитивная способность	«Опросник интуитивного стиля» (С. Эпстайн, в адаптации Т.В. Корниловой, С.А. Корнилова) [13]	0,106*; $p = 0,016$
Надежда	Опросник «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (К. Петерсон, М. Селигман, в адаптации С.А. Башкатова) [10]	0,121**; $p = 0,006$
Шкала «Ресурсы взаимодействия и совладания»		
Благодарность	Опросник «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (К. Петерсон, М. Селигман, в адаптации С.А. Башкатова) [10]	0,175**; $p = 0,000$
Лидерские качества		0,171**; $p = 0,000$
Коллективизм		0,146**; $p = 0,001$
Благоразумие		0,213**; $p = 0,000$
Доброта		0,106*; $p = 0,016$
Способность любить		0,195**; $p = 0,000$
Прощение		0,182**; $p = 0,000$
Духовность		0,295**; $p = 0,000$
Юмор		0,126**; $p = 0,004$

Примечание: ** — $p < 0,01$; * — $p < 0,05$. Разработано автором

Полученные результаты корреляционного анализа показали высокий уровень взаимосвязанности утверждений опросника ЛРПБсд, характеризующих соответствующие феномены в нашей теоретической модели [14], с описывающими и измеряющими их утверждениями известных в психологической науке методик, признанными надежными и

валидными. Это свидетельствует о том, что представленные в достаточно компактном авторском опроснике утверждения, позволяют полноценно оценить те психологические феномены, для изучения которых ранее требовалось применять совокупность пяти методик, в общей сложности содержащих 170 утверждений, тогда как в авторском опроснике их оказалось достаточно 32.

Половые различия проверялись при помощи расчета критерия χ^2 Пирсона между выборками мужчин и женщин. Эти различия проверялись по всем шкалам опросника, в том числе и по интегральной шкале. Результаты проверки представлены в таблице 5.

Таблица 5

Половые различия по шкалам опросника «Личностные ресурсы психологической безопасности субъекта служебной деятельности»

Шкала	Мужская выборка		Женская выборка		χ^2 Пирсона	Размер эффекта d Коэна
	медиана	среднее значение	медиана	среднее значение		
Ресурсы взаимодействия	52	49,75	52	50,35	5,422947	0,0927
Ресурсы познания и самотрансценденции	29	27,24	25	23,07	91,87902	0,5397
Ресурсы саморегуляции	24	22,97	22	20,06	120,3169	0,5702
Ресурсы предвидения	17	16,27	14	13,91	151,2539	0,6977
Ресурсы эмоциональной устойчивости	6	6,1	7	7,37	82,13959	0,4987
Интегральная шкала	124	122,32	115	114,76	87,5018	0,527

Разработано автором

По шкале опросника «Ресурсы взаимодействия» половых различий не выявлено (расчетное значение χ^2 критерия Пирсона не превышает критическое значение критерия для уровня значимости $\alpha = 0,05$ при степени свободы 4 равное 9,49, что свидетельствует о незначимости различий между выборками, а размер эффекта для достоверных различий (d Коэна⁷) существенно ниже чем, 0,2, что свидетельствует о незначительности различий).

По остальным шкалам опросника расчетные значения χ^2 критерия Пирсона превышают критическое, что свидетельствует о значимости различий между выборками. Размеры эффекта для достоверных различий (d Коэна⁷) располагаются в диапазоне от 0,4987 до 0,6977, что позволяет интерпретировать эти различия как *сильные и достоверные*. Это свидетельствует о необходимости учитывать половые различия при интерпретации полученных результатов личностных ресурсов субъектов служебной деятельности по этим шкалам.

Установлено, что распределение ответов мужчин и женщин отличается от нормального (эмпирическое значение асимптотической значимости одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова составляет 0,00, что меньше критического 0,05). Это потребовало проведения иных, чем параметрические, методов стандартизации эмпирических данных применительно к пятибалльной шкале.

Для получения «сырых» баллов по интегральной шкале ЛРПБсд суммируются баллы по всем 32 пунктам опросника, а для каждой из пяти шкал — суммируются баллы за ответы по соответствующим пунктам. В целях стандартизации результатов было использовано преобразование эмпирических «сырых» баллов для каждой шкалы в пятибалльную шкалу в соответствии с таблицей 6.³

⁷ Коэн Дж. Краткое руководство по статистике / В книге А.Э. Каздина (ред.). «Методологические вопросы и стратегии в клинических исследованиях» (4-е изд.). Американская психологическая ассоциация. С. 279–284.

Таблица 6

Преобразование «сырых» баллов в пятибалльную шкалу с учетом половых различий ответов респондентов

Шкала	Пол	Номер интервала				
		1	2	3	4	5
Ресурсы взаимодействия	Диапазон «сырых» баллов от 11 до 55					
	М	≤ 41	от 42 до 47	от 48 до 53	54	55
	Ж	≤ 41	от 42 до 47	от 48 до 53	54	55
Ресурсы познания и самотрансценденции	Диапазон «сырых» баллов от 8 до 40					
	М	≤ 13	от 14 до 25	от 26 до 31	от 32 до 36	≥ 37
	Ж	≤ 10	от 11 до 18	от 19 до 28	от 29 до 35	≥ 36
Ресурсы саморегуляции	Диапазон «сырых» баллов от 6 до 30					
	М	≤ 13	от 14 до 21	от 22 до 25	от 26 до 28	≥ 29
	Ж	≤ 11	от 12 до 16	от 17 до 22	от 23 до 28	≥ 29
Ресурсы предвидения	Диапазон «сырых» баллов от 4 до 20					
	М	≤ 9	от 10 до 13	от 14 до 17	от 18 до 19	≥ 20
	Ж	≤ 9	от 10 до 12	от 13 до 15	от 16 до 19	≥ 20
Эмоциональной устойчивости	Диапазон «сырых» баллов от 3 до 15					
	М	≤ 10	от 11 до 12	13	14	≥ 15
	Ж	≤ 11	12	13	14	≥ 15
Интегральная шкала	Диапазон «сырых» баллов от 32 до 160					
	М	≤ 99	от 100 до 116	от 117 до 131	от 132 до 142	≥ 143
	Ж	≤ 95	от 96 до 107	от 108 до 121	от 122 до 132	≥ 133

Разработано автором

Интерпретация полученных результатов: 1 балл — «Значительно ниже среднего», 2 балла — «Несколько ниже среднего», 3 балла — «Средний», 4 балла — «Несколько выше среднего», 5 баллов — «Значительно выше среднего».

Обсуждение результатов

Полученные эмпирические результаты по итогам разработки опросника «Личностные ресурсы психологической безопасности субъекта служебной деятельности» подтвердили обоснованную теоретически его пятифакторную структуру. Полученные основные показатели конфирматорного анализа соответствуют требуемым значениям ($CFI = 0,901$; $RMSEA = 0,0715$). Установлена высокая надежность опросника по результатам расчета альфа-коэффициента Кронбаха как для опросника в целом, так и для каждой из его шкал (общий показатель — 0,895, для шкал — от 0,742 до 0,930). По результатам проверки конвергентной валидности опросника выявлены сильные положительные корреляционные взаимосвязи между показателями шкал опросника и отдельными шкалами методик, являющихся измерительным инструментом для психодиагностики этих личностных характеристик, признанных в отечественной психологической науке и практике валидными и надежными. В ответах респондентов выявлены половые различия по всем шкалам (средние значения ответов мужчин превышают таковые у женщин, значимость различий подтверждена результатами расчета χ^2 критерия Пирсона (от 5,422947 до 151,2539), а их сила и достоверность — d Коэна (от 0,0927 до 0,6977)) кроме шкалы «Ресурсы взаимодействия». В целях стандартизации ответов респондентов «сырые» оценки преобразованы в пятибалльную шкалу с учетом половых различий ответов респондентов.

В ходе разработки опросника установлено, что практически все интегральные шкалы эмоционального интеллекта оказались за пределами значимости. Остались лишь показатели «понимание чужих эмоций» и «управление чужими эмоциями». Понимание своих эмоций и управление ими в представлении наших респондентов, так же, как и показатель «общий контроль поведения», раскрылись в показателе «самоконтроль». Также оказались не

значимыми показателями «умение видеть перспективу», которая очевидно объективировалась в показателе «способность к прогнозированию», и «любовь к знаниям», которая вошла в показатель «мудрость и знание». Показатель «умение общаться» также оказался ниже уровня значимости. Хотя, на первый взгляд, было бы логичным считать его мощным личностным ресурсом взаимодействия и совладания, однако данные эмпирического исследования свидетельствуют о том, что респонденты не выделили его в качестве отдельного значимого ресурса. Видимо он «растворяется» в понятиях «коллективизм», «лидерские качества», «способность любить», «благодарность» и других показателях ресурсов взаимодействия.

Пояснений требует шкала «Ресурсы эмоциональной устойчивости». После всех процедур определения весовых коэффициентов, определяющих значимость показателя в структуре опросника, выяснилось, что остались наиболее нагруженными показатели «оптимизм», «управление чужими эмоциями» и «чувство прекрасного». Это связано с тем, что логика разработки опросника была подчинена идее, согласно которой ресурсы эмоциональной устойчивости должны обеспечивать аффективный компонент психологической безопасности субъектов служебной деятельности, структура которого представлена показателями «Автономность», «Контроль экспрессии», «Социальная фрустрированность», «Толерантность к неопределенности». Соответственно, необходимо было найти такие личностные ресурсы, которые обеспечили их развитие. Представляется совершенно логичным, что наибольшими весовыми коэффициентами, по результатам исследования, обладают «оптимизм» (поскольку он ресурсирует показатель «толерантность к неопределенности») и «управление чужими эмоциями» (содержательно связанное с «контролем экспрессии»). «Социальная фрустрированность» (как удовлетворенность своими достижениями) напрямую связана с «чувством прекрасного», поскольку в нашей концепции под этим феноменом понимается не только, и не столько, способность ценить красоту во всех ее проявлениях, сколько «мера удовольствия», радость бытия вообще, и мера удовлетворенности базовых психологических потребностей (автономности, компетентности, принадлежности). При этом почти все субшкалы эмоционального интеллекта остались низко нагруженными, что свидетельствует, на наш взгляд, не столько о его незначительности как личностного ресурса, сколько о самостоятельной сущности этого феномена, не сводимого к конструкту «личностные ресурсы обеспечения психологической безопасности субъектов служебной деятельности». Хотя отдельные его показатели «управление чужими эмоциями» и «понимание чужих эмоций» оказались, с точки зрения респондентов, теми личностными характеристиками, которые важны для обеспечения психологической безопасности субъектов служебной деятельности. Из этого следует вывод, что субъекты служебной деятельности обеспечивают свою психологическую безопасность за счет вскрытых в ходе эмпирического исследования и создания опросника ЛРПБсд личностных характеристик.

Таким образом, в шкалах опросника остались только те их показатели, которые действительно признаны респондентами ($n = 1\,484$) значимыми и отражающими интегральную суть «ресурсов познания и самотрансценденции», «ресурсов предвидения», «ресурсов эмоциональной устойчивости», «ресурсов саморегуляции» и «ресурсов взаимодействия и совладания» ([приложение 1](#)).

Выводы

Все полученные эмпирические результаты по итогам создания опросника «Личностные ресурсы психологической безопасности субъекта служебной деятельности» (проверка его факторной структуры, надежности, конвергентной валидности), свидетельствуют о достаточной пригодности полученного диагностического инструментария для изучения уровня личностных ресурсов обеспечения психологической безопасности субъектов служебной

деятельности. Следует отметить, что опросник ЛРПБсд может быть использован для более широкого круга исследовательских задач, включающих необходимость измерения тех показателей, которые заложены в шкалах опросника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агапов В.С., Красноштанова Н.Н. Теоретическое обоснование модели психологической безопасности субъектов служебной деятельности // Психология и педагогика служебной деятельности. 2024. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskoe-obosnovanie-modeli-psihologicheskoy-bezopasnosti-subektov-služebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 13.06.2025).
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. М.: Педагогика, 1982. 320 с.
3. Фер Р. Майкл. Психометрика: введение / Р. Майкл Фер, Верн Р. Бакарак; под ред. Н.А. Батурина, Е.В. Эйдмана; пер. с англ. [А.С. Науменко, А.Ю. Попов] — Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2010. — 412 с.
4. Батурин Н.А., Мельникова Н.Н. Технология разработки тестов: часть I // Психология. Психофизиология. 2009. № 30(163). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-razrabotki-testov-chast-i> (дата обращения: 01.08.2025).
5. Кричевец А.Н., Корнеев А.А., Сугоняев К.В. Проблема однородности шкал интеллектуальных способностей: психометрическая оценка // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2021. № 1. С. 144–169.
6. Осин Е.Н. Факторная структура краткой версии теста жизнестойкости // Организационная психология. 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktornaya-struktura-kratkoy-versii-testa-zhiznestoykosti> (дата обращения: 16.02.2025).
7. Красноштанова Н.Н. Теоретическая модель системы личностных ресурсов обеспечения психологической безопасности субъектов служебной деятельности // Прикладная психология и педагогика. 2025. № 3. С. 29–51. DOI: <https://doi.org/10.12737/2500-0543-2025-10-2-29-51>.
8. Красноштанова Н.Н. Генезис понятия личностных ресурсов в психологической науке // Прикладная психология и педагогика. 2025. № 3. С. 1–15. DOI: <https://doi.org/10.12737/2500-0543-2025-10-3-1-15> (дата обращения: 13.06.2025).
9. Маничев С.А. Опросник «Психологический капитал» А. Беккера: адаптация на русскоязычной выборке / С.А. Маничев, В.Е. Погребницкая // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. — 2018. Вып. 8 — С. 489–500.
10. Башкатов С.А. Адаптация сокращенного варианта опросника К. Петерсона и М. Селигмана "Ценности в действии: инвентаризация достоинств" (Values in action inventory of strengths, VIA-IS) на русскоязычной выборке // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-sokraschennogo-varianta-oprosnika-k-petersona-i-m-seligmana-tsennosti-v-deystvii-inventarizatsiya-dostoinstv-values-in> (дата обращения: 13.06.2024).
11. Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3–22.
12. Регуш Л.А. Методика изучения способности к речемыслительному прогнозированию // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2022. Т. 2 (Методическое приложение). MET 101. — ISSN 1997-8588. URL: <http://met.emissia.org/offline/2022/met101.htm>.

13. Корнилова Т.В., Корнилов С.А. Интуиция, интеллект и личностные свойства (результаты апробации шкал опросника С. Эпстайна) // Психологические исследования, Том 6 № 28(2013). DOI: 10.54359/ps.v6i28.708.
14. Красноштанова Н.Н. Системогенез психологической безопасности субъектов служебной деятельности // Прикладная психология и педагогика. 2025. № 2. С. 29–51. DOI: <https://doi.org/10.12737/2500-0543-2025-10-2-29-51> (дата обращения: 13.08.2025).

Krasnoshtanova Natalia Nikolaevna

Moscow Order of Honor University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation Named after V.Y. Kikot,
Moscow, Russia

E-mail: krasnoshtanova.n@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4367-8271>

Development and standardization of the questionnaire «Personal resources of psychological security of the subject of official activity»

Abstract. The article presents the psychometric characteristics of the author's questionnaire «Personal Resources of the Psychological Security of the Subject of Official Activity», which is a new method for assessing the individual psychological characteristics of employees of the Internal Affairs bodies of the Russian Federation, who are personal resources for ensuring the psychological security of the subjects of official activity. The questionnaire scales have the same names as the components of the system of personal resources for ensuring the psychological security of the subjects of official activity. The questionnaire contains 32 statements divided into 5 scales and allows you to assess the «Resources of Cognition and Self-Transcendence», «Resources of Foresight», «Resources of Emotional Resilience», «Resources of Self-Regulation», and «Resources of Interaction and Coping» both individually and to determine the overall integral level of development of the system of personal resources, which, according to the author's theoretical model, can provide cognitive, prognostic, affective, regulatory, and active components of the psychological security structure of a service employee.

The sample of respondents used for the questionnaire's standardization consisted of 1 484 female and male participants aged between 17 and 54 years. The psychometric properties of the questionnaire, based on the Cronbach's alpha coefficient, indicate high consistency and reliability for both the questionnaire as a whole and its individual scales (overall alpha coefficient of 0,895, with scales ranging from 0,742 to 0,930). The convergent validity of the questionnaire has been proven by correlation analysis with individual scales of well-known methods that measure similar personality traits and are recognized as valid and reliable in psychological science and practice. The questionnaire is intended for practical use in the internal affairs bodies of the Russian Federation and other law enforcement agencies for the diagnosis of personal resources of psychological security of employees, as well as for scientific psychological research in the interests of studying the personal characteristics of subjects of official activity.

Keywords: personal resources; subject; activity; standardization; psychometric indicators; questionnaire development; psychological security of the individual

Приложение 1

**Опросник «Личностные ресурсы
психологической безопасности субъекта служебной деятельности»**

Уважаемый коллега!

Просим Вас предоставить сведения, характеризующие Вашу личность, которые останутся строго конфиденциальными.

Имя и фамилия (либо условное имя) _____

Возраст (полных лет) _____

Пол (поставьте отметку в соответствующей графе)

Мужской	☐
Женский	☐

Стаж служебной деятельности (полных лет) _____

Занимаемая должность (поставьте галочку в соответствующем окошке)

Рядовой состав	☐
Младший начальствующий состав	☐
Средний начальствующий состав	☐
Высший начальствующий состав	☐

Вам предлагается набор утверждений. Оцените, пожалуйста, насколько эти утверждения описывают Ваши мысли и чувства, способности, убеждения. Оцените высказывания по степени своего согласия с ними и выберите один ответ из предложенных вариантов: (1) абсолютно не верно; (2) скорее не верно; (3) не уверен; (4) скорее верно; (5) абсолютно верно — и поставьте значок в соответствующей графе. Старайтесь не пропускать утверждения. Давайте первый ответ, который приходит в голову. Здесь нет правильных и неправильных ответов, так как это не испытание Ваших способностей, а лишь выявление индивидуальных особенностей.

№ п/п	Утверждение	Абсолютно не верно	Скорее не верно	Не уверен	Скорее верно	Абсолютно верно
1	Я изобретательный человек. Могу быстро придумать выход из любой затруднительной ситуации, как в быту, так и на работе.					
2	У меня нет внутренних противоречий, мои отношения с окружающей средой гармоничны.					
3	В быту и на работе я осмотрителен и расчетлив.					
4	Я оптимист, уверенный, что в жизни больше светлых полос, чем черных.					
5	Я способен прогнозировать последствия своих действий и контролировать их.					
6	Я могу поступиться своими частными сиюминутными интересами ради достижения высших, отдаленных целей.					
7	Любые события жизни, даже негативные, я воспринимаю с благодарностью, поскольку они дают бесценный опыт.					

№ п/п	Утверждение	Абсолютно не верно	Скорее не верно	Не уверен	Скорее верно	Абсолютно верно
8	Я могу сказать о себе, что я гармоничная личность: я честен с собой и окружающими, у меня развитое чувство собственного достоинства и адекватная самооценка.					
9	Я добрый человек: стремлюсь приносить людям пользу, заботиться о них, не ожидая ничего взамен.					
10	Моя повседневная жизнь наполнена смыслом: у меня есть цель, моя жизнь насыщена событиями, которые меня к ней приближают.					
11	Я умею прощать нанесенные мне обиды и не припоминаю их людям при каждом удобном случае.					
12	Я всегда довожу до конца начатое дело, даже если устаю или разочаровываюсь в нем.					
13	Я умею управлять чувствами и эмоциями других людей (вызвать доверие, жалость, страх и другие чувства).					
14	Я способен мыслить и действовать в соответствии с высшими духовными ценностями жизни.					
15	Люди считают, что у меня адекватная самооценка. Мое реальное поведение соответствует тому, что я о себе думаю и говорю.					
16	Чтобы достичь успеха в каком-то деле, я всегда анализирую предыдущий опыт, на основе которого делаю предположения и планирую свои действия.					
17	Я способен работать, не обращая внимания на внешние раздражающие факторы, когда передо мной стоит важная задача.					
18	Я обладаю большим набором лидерских качеств и, в случае необходимости, могу повести напуганных людей за собой.					
19	Глядя на человека, я хорошо понимаю его эмоции и чувства.					
20	Я способен понимать смысл события или ситуации мгновенно, посредством какого-то озарения.					
21	Когда ситуация становится угрожающей, я не теряюсь, беру инициативу в свои руки и начинаю действовать как лидер.					
22	Я считаю, что утверждение «Высшая ценность — это человеческая жизнь» абсолютно верно.					
23	Я умею выстраивать отношения доверия, уважения и преданности.					
24	В опасной ситуации я способен действовать решительно и целесообразно.					
25	Я готов руководствоваться в первую очередь интересами коллектива и жертвовать личными планами, если они идут вразрез с коллективной целью.					
26	Я получаю удовольствие от жизни во всех ее проявлениях: мне нравится любоваться красотой людей, техники, произведениями искусства, красотой городских пейзажей, удовлетворять свои эстетические потребности.					
27	Ради других людей стоит пожертвовать своими интересами, вплоть до самой жизни.					
28	У меня хорошее чувство юмора, я умею метко и смешно пошутить, и это нравится людям.					

№ п/п	Утверждение	Абсолютно не верно	Скорее не верно	Не уверен	Скорее верно	Абсолютно верно
29	Для меня очень ценны духовные качества людей: чувство долга, гуманизм, совесть, поиск истины. Я считаю, что у меня достаточно развиты эти качества.					
30	Я способен контролировать свои импульсивные порывы, мысли, действия.					
31	Я стараюсь всегда с глубокой благодарностью относиться ко всему, что люди для меня делают, потому что благодарность способствует успеху во взаимодействии между людьми.					
32	Я склонен объяснять неприятности временными и специфическими причинами.					

Ключ к опроснику

№	Шкала	Показатель	Номер вопроса
1	Ресурсы познания и самотрансценденции	Самооценка	15
		Мудрость и знание	14; 6
		Гуманизм и любовь	27; 22
		Изобретательность	1
		Осмысленность жизни	10
		Понимание чужих эмоций	19
2	Ресурсы эмоциональной устойчивости	Оптимистичность	4
		Управление чужими эмоциями	13
		Чувство прекрасного	26
3	Ресурсы саморегуляции	Цельность натуры	2; 8
		Самоконтроль	30
		Упорство	17; 12
		Мужество	24
4	Ресурсы предвидения	Способность к прогнозированию	5; 16
		Интуитивная способность	20
		Надежда	32
5	Ресурсы взаимодействия и совладания	Благодарность	7; 31
		Лидерские качества	18; 21
		Коллективизм	25
		Благоразумие	3
		Доброта	9
		Способность любить	23
		Прощение	11
		Духовность	29
		Юмор	28

Описание шкал

Ресурсы познания и самотрансценденции — это те личностные характеристики, которые способствуют построению картины мира личности как не враждебной, а себя в ней — как защищенного и благополучного. Показатели по этой шкале отражают уровень самооценки и осознание своих сильных и слабых сторон, своих способностей и возможностей справляться с вызовами и угрозами жизни и деятельности. Показатель осмысленности жизни характеризует меру направленности субъекта на поиск смысла во всем, что он делает, мудрость и знание говорит о способности действовать в соответствии с высшими духовными ценностями и глобальными целями жизни. Респондентам с высокими значениями по показателям «гуманизм и любовь» свойственно альтруистическое поведение. Они способны на самопожертвование ради других людей, высших идеалов, убеждений в ценности жизни, дружбы, любви. Показатель «изобретательность» говорит о смекалке, находчивости, способности найти выход из любой

трудной ситуации, что является показателем способности к самотрансценденции — разрыву шаблонов и выходу за границы своих привычных возможностей. Способность понимания чужих эмоций дает возможность выстраивать адекватные отношения с другими людьми и выступает не только важным ресурсом взаимодействия, но и ресурсом познания мира и прогнозирования вероятных угроз, идущих от других людей.

Ресурсы эмоциональной устойчивости отражают личностные особенности, обеспечивающие аффективную сферу личности. Показатель *оптимистичности* дает информацию об ожиданиях человека относительно положительного развертывания событий и обозначает склонность к переоценке позитивных факторов ситуации и недооценке негативных. *Чувство прекрасного* выражает меру удовольствия от жизни в целом. В данном случае подразумевается не только удовольствие от созерцания красоты произведений искусства и культуры, а *удовольствие от удовлетворения базовых психологических потребностей* (в автономии, компетентности и принадлежности, а также в безопасности) вообще. Показатель *управления чужими эмоциями* обозначает способность снижать интенсивность негативных и повышать интенсивность положительных эмоций у других людей. Считается ресурсом эмоциональной устойчивости, поскольку отражает склонность, с одной стороны, к манипулированию людьми, а с другой стороны — к использованию эмоций в различных целях, например, для повышения личной эффективности в деятельности.

Шкала «Ресурсы саморегуляции» способствует измерению тех личностных качеств субъектов служебной деятельности, которые служат для быстрой адаптации к изменяющимся условиям обстановки, преодоления стресса, обусловленного ситуацией, поддержания оптимального психического состояния и эмоциональной стабильности. Показатель *«Цельность натуры»* отражает соответствие содержания внутреннего мира субъекта и его внешней деятельности. Респонденты с высокими показателями «цельности натуры» в критических ситуациях остаются верны своим жизненным убеждениям и не изменяют своей нравственной позиции и ценностных ориентаций. Показатель *самоконтроля* позволяет оценить способность к принятию взвешенных самостоятельных решений и управлению эмоциями в стрессовых ситуациях. Показатели *мужества и упорства* выявляют волевые способности субъекта и являются отражением умения преодолевать страх, неуверенность, дискомфорт в условиях социального давления, физической опасности, экзистенциального принятия неизбежности смерти.

Шкала «Ресурсы предвидения» позволяет оценить показатели «способность к прогнозированию» как умение субъекта создавать образ будущего, предусматривать различные альтернативные варианты его развития, обдумывать последствия своего выбора и наилучшие, приемлемые пути достижения целей. Показатель «интуитивная способность» отражает способность к инсайтам — «внутренним озарениям», умение принимать быстро, без долгих раздумий правильные решения, на основе некоего «внутреннего убеждения», учитывая замеченные ранее **связи между событиями и явлениями**, не являющиеся очевидными. Показатель «Надежда» включен в ресурсы предвидения, поскольку, являясь положительно окрашенной эмоцией, отражает предвосхищающую возможность исполнения чего-то желаемого и его свершения. Ресурс надежды имеет большое значение для обеспечения психологической безопасности человека, и его уровень является показателем его внутреннего равновесия и психологического благополучия.

Шкала «Ресурсы взаимодействия и совладания» отражает личностные характеристики субъектов, способствующие установлению позитивных доверительных отношений с другими людьми и совладанию с травмирующими негативными эффектами взаимодействия: обидой, завистью, виной, страхами и др. Такими ресурсами являются благодарность, благоразумие, доброта, способность любить, прощение, духовность, юмор, лидерские качества, коллективизм.

Показатель «Благодарность» позволяет оценить особенности реакции субъекта на и принятие им помощи или добрых поступков и осознание ценности жизни. *Показатель «Лидерские качества»* позволяет оценить способность повести людей за собой и позаботиться о них в угрожающей ситуации. *Показатель «Коллективизм»* отражает готовность жертвовать личным комфортом и благополучием ради коллективных интересов. *Показатель «Благоразумие»* отражает одну из главных добродетелей человека, выражающуюся в способности действовать осмотрительно, то есть действовать сообразно с целью достижения [благополучия](#). *Показатель «Доброта»* отражает личностную характеристику, проявляющуюся в стремлении приносить людям пользу и обеспечивать их комфорт и благополучие, ничего не прося взамен. *Показатель «Способность любить»* характеризует **переживание и выражение положительных эмоций и чувств к другим людям и к себе, способность выстраивать отношения доверия, преданности и уважения**. *Показатель «Прощение»* дает характеристику субъекта в отношении его способности продолжать взаимодействие после нанесенной обиды, принимать чужое раскаяние и сочувствовать человеку в его чувстве вины. Показатель «Духовность» выражает отношение субъекта к своей внутренней свободе, развитость чувства долга, гуманизма, совести, поиска истины. *Показатель «Юмор»* отражает копинг-стратегию субъекта перед лицом неприятностей, характеризующую поиск комичного в нейтральном или даже трагичном.

Количественная интерпретация каждого показателя представленных шкал личностных ресурсов позволяет определить общий уровень их развития у субъекта, тогда как качественная интерпретация выраженности одних и недостатка других позволяет составить психологический портрет субъекта и определить «слабые звенья» в его ресурсообеспеченности, влияющие на его общее психологическое благополучие и психологическую безопасность