

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №6, Том 6 / 2018, No 6, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/106PDMN618.pdf>

Статья поступила в редакцию 30.11.2018; опубликована 29.01.2019

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сайгушев Н.Я., Веденева О.А., Щербакова И.А. Педагогическое сопровождение как средство эффективной подготовки студентов // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/106PDMN618.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Saigushev N.Ya., Vedeneva O.A., Shcherbakova I.A. (2018). Pedagogical support as a means of effective preparation of students. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/106PDMN618.pdf> (in Russian)

УДК 378.02

ГРНТИ 14.35.07

Сайгушев Николай Яковлевич¹

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Доктор педагогических наук, профессор
E-mail: nikolay74rus@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=427658

Веденева Ольга Анатольевна²

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: Vedeneva12@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0816-8217>
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=286733
SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57188841317>

Щербакова Ирина Альбертовна

КГКП «Костанайский профессионально-технический колледж»
Управления образования акимата Костанайской области, Костанай, Казахстан
Заместитель директора по учебной работе
E-mail: irinka_03@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=19049994

Педагогическое сопровождение как средство эффективной подготовки студентов

Аннотация. В статье рассматривается педагогическое сопровождение как средство эффективной подготовки студентов. Рост требований общества и производства к системе профессионального образования, направлен на решение основной задачи – формирование квалифицированного специалиста, подготовленного к выполнению практической деятельности, самостоятельному решению проблем, планированию своих действий, жизни и труда, что в свою очередь актуализирует проблему педагогического сопровождения как средства повышения качества профессиональной подготовки студентов. Педагогическое сопровождение студентов в процессе профессиональной подготовки призвано обеспечить

¹ Google Академия: <https://scholar.google.ru/citations?user=IUAXDJ8AAAAJ&hl=ru>

² Google Академия: https://scholar.google.ru/citations?hl=ru&user=ctO13h0AAAAJ&view_op

реализацию имеющегося у студентов потенциала, раскрытие его индивидуальности, умения коммуницировать накопление ими профессионально значимого опыта, овладение необходимыми способами самоорганизации и саморазвития. Основными направлениями деятельности педагогов при осуществлении педагогического сопровождения являются: системное отслеживание степени продвижения студента к достижению поставленных целей, совместное сопоставление его реальных достижений с критериями, разработанными в модели выпускника колледжа, совместное выявление возникающих трудностей и поиск путей их разрешения, консультирование на всех этапах профессиональной подготовки, ведение мониторинга результатов обучения каждого студента, наблюдение за уровнем овладения необходимыми знаниями, умениями и навыками, коррекция полученных результатов, с целью приведения их в соответствие с программой обучения.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение; средство; студент; профессиональная подготовка; рефлексивное управление

Введение

Рост требований общества и производства к системе профессионального образования, направлен на решение основной задачи – формирование квалифицированного специалиста, подготовленного к выполнению практической деятельности, самостоятельному решению проблем, планированию своих действий, жизни и труда, что в свою очередь актуализирует проблему педагогического сопровождения как средства повышения качества профессиональной подготовки студентов.

Изложение основного материала статьи

В современной педагогической науке само понятие «сопровождение» используется достаточно часто.

По мнению М.А. Ждановой, «сопровождение – это метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. При этом, субъект развития определяется и, как развивающийся человек, и, как развивающаяся система. Ситуация жизненного выбора – множественные проблемные ситуации, при разрешении которых субъект определяет для себя путь прогрессивного или регрессивного развития» [3, с. 89].

Е.И. Казакова считает, что «сопровождение может трактоваться как помощь субъекту развития в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором несет сам субъект» [5, с. 30].

М.Р. Битяновой четко охарактеризовано системное понимание «сопровождения», которое она определяет как «парадигму сопровождения», выделяя такие принципы сопровождения, как «следование за естественным развитием ребенка и опора на те личностные достижения, которые реально у ребенка есть; создание условий для самостоятельного освоения детьми системы отношений с миром и самим собой, а также для совершения каждым ребенком личностно-значимых выборов; создание условий для максимального личностного развития ребенка в рамках объективно данной социальной и образовательной среды» [2, с. 45].

По мнению авторов, в основе сопровождения лежит оказание своевременной помощи субъекту для формирования самостоятельности при выборе направлений деятельности, ведущих к его развитию.

Следует отметить, что понятия «метод сопровождения», «процесс сопровождения» и «служба сопровождения» не тождественны друг другу.

Е.В. Михеева заостряет внимание на том, что если рассматривать сопровождение с позиции обеспечения, тогда под сопровождением понимается метод создания условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. Если предположить, что сопровождение – это помощь, то под сопровождением понимается процесс как совокупность последовательных действий, позволяющих субъекту определиться с принятием решения и нести ответственность за реализацию решения. Если сопровождение идентифицировать с понятием организация, то служба сопровождения – это коллектив педагогов, осуществляющих процесс сопровождения [13].

Ж.А. Захарова определяет сопровождение, как «особый вид практики педагога, в основе которого лежит помощь субъекту, оказываемая в процессе формирования траектории его развития и оказания адресных и квалифицированных мер содействия взрослым и детям» [4, с. 253].

Автор под оказанием помощи понимает не облегчение деятельности, не для перекладывания функций с подростка на взрослого, а достижение самим субъектом поставленной цели, с учетом его возможностей, способностей и потенциала посредством содействия взрослого в выявлении причин, которые привели к возникновению трудностей, совместном определении путей их устранения, создании условий для самостоятельного выбора и принятия решений студентом.

В зависимости от доминирующих задач, реализуемых педагогами, понятие «сопровождение» нередко употребляется с такими определениями, как «социально-педагогическое», «психолого-педагогическое», «педагогическое». Социально-педагогическое сопровождение направлено на оказание сопровождаемому помощи в научении построению социальных отношений, взаимодействию с собой и окружающим его социумом. Психолого-педагогическое сопровождение – на разрешение жизненных проблем сопровождаемого.

Исследуя в научных источниках мнения многих авторов (Е.А. Александрова, Е.В. Михеева, А.Л. Уманский, М.В. Шакурова, Н.В. Шеламова, И.Э. Куликовская, П.А. Эльконин) на определение понятия «педагогическое сопровождение», мы пришли к выводу, что общепринятого толкования данного понятия нет.

Смысловое значение «педагогическое сопровождение», в авторском понимании, разнится: процесс взаимодействия для оказания педагогом необходимой помощи в развитии и реализации имеющегося у учащихся потенциала (А.Л. Уманский); двустороннее, солидаристическое педагогическое взаимодействие (М.В. Шакурова); системный инструментальный педагогической деятельности (И.Э. Куликовская); пролонгированная педагогическая поддержка (П.А. Эльканова).

Мы рассматриваем педагогическое сопровождение в качестве средства и считаем, что необходимо раскрыть само понятие «средство», часто используемое в педагогической науке и практике.

«Средство – прием, способ действия для достижения чего-нибудь» [10, с. 760]. «Средство – это материальный или идеальный объект, который используется учителем и учащимися при усвоении новых знаний» [12, с. 261].

Понятие «средство» используется в педагогической науке для обозначения одного из компонентов процесса обучения. При этом средства обучения способствуют реализации информационной и координирующей функции педагога, помогают ему возбуждать и

поддерживать познавательный интерес обучающихся, обеспечивают доступность при изучении материала.

А по утверждению авторов «интерес следует рассматривать как свойство индивида, направленное на познание нового неизвестного» [16, с. 22]. Необходимым условием для поддержания у студентов интереса к профессиональной подготовке, является возможность активного включения студентов во все виды деятельности и способность проявить свою умственную самостоятельность и инициативность. Наличие интереса в свою очередь послужит платформой для повышения внутренней мотивации студента к овладению профессией.

Средствам присущи дидактические свойства, которые проявляются в выполняемых ими функциях [11].

- компенсаторности, способствует облегчению процесса обучения при наименьшей затрате времени, здоровья и сил во время достижения обучающимся поставленных целей;
- адаптивности, обеспечивает создание благоприятных условий для овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками, наглядность восприятия материала, оптимальность при организации их самостоятельной работы, соответствие возрастным возможностям;
- интегративности, позволяет рассматривать исследуемый объект и как часть, и как целое, реализуется при использовании средств в комплексе.

Данные функции соответствуют содержанию объекта применения, условиям и способам его использования. Они лежат в основе средств, отбираемых для достижения цели, при их использовании в педагогической практике и обуславливают выбор средств в дальнейшем.

В нашем исследовании мы будем рассматривать средство как компонент профессиональной подготовки, использование которого необходимо для организации совместной работы всех участников.

Исходя из вышеизложенного педагогическое сопровождение как средство повышения качества профессиональной подготовки нами будет рассматриваться как компонент, способствующий организации продуктивной деятельности педагогов и студентов, необходимый при осуществлении их совместной деятельности и направленный на достижение более высоких результатов профессиональной подготовки последних.

В исследованиях (О.Л. Абдуллиной, А.П. Беляевой, А.К. Марковой, Л.В. Покушаловой и др.) в области повышения качества профессиональной подготовки неоднократно подчеркивается значимость правильного выбора методов, средств и инструментального арсенала для достижения более высоких результатов.

По нашему мнению, для повышения эффективности применения средств в процессе профессиональной подготовки студентов, необходимо определить цели, задачи, прогнозируемые результаты данной подготовки, проанализировать содержание, наметить наиболее рациональные формы организации планируемой деятельности.

Решение проблемы повышения качества профессиональной подготовки студентов посредством педагогического сопровождения, направлено на оптимизацию процесса повышения качества профессиональной подготовки студентов колледжа. Такое видение, на наш взгляд, объясняется полифункциональностью педагогического сопровождения [9]:

- обучающая функция, заключена в снабжении студента необходимыми знаниями, умениями и навыками, которые он получает на базе колледжа, а также в различных сферах жизнедеятельности общества;

- воспитательная функция, нацелена на обеспечение процессов социального становления личности студента, ее формирования как гражданина страны, передачи молодому поколению культурно-исторического опыта;
- развивающая функция направлена на раскрытие возможностей каждого студента в процессе приобретения и обогащения знаниями и в процессе формирования умений и навыков в соответствии с выбранной профессией;
- профессионально-экономическая функция, направлена на подготовку рабочих различных квалификаций, повышение их квалификационного уровня, повышение производительности труда в процессе практической деятельности;
- культурно-гуманистическая функция, способствует обучению подрастающего поколения знаниям, умениям, традициям, социально-культурному наследию, необходимым для дальнейшей профессиональной деятельности;
- политико-идеологическая функция, раскрывает особенности контроля со стороны государственных институтов над содержанием учебного процесса, реализацией учебных программ в учреждениях образования и ответственна за формирование политической и правовой культуры студента;
- гуманистическая функция, предполагает организацию процесса учения, с позиции развития личности, формирования у нее механизмов самообучения и самовоспитания через реализацию основных потребностей: в комфортном межличностном общении, в процессе развития ее творческого начала и превращения полученных знаний в опыт, в ходе практической деятельности.

По мнению Е.Б. Манузиной, целью педагогического сопровождения является целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных педагогических систем (образования, просвещения, воспитания, обучения, подготовки) и их институциональном (структурном) оформлении [8].

В процессе педагогического сопровождения студентов взаимодействие преподавателя и студентов должно быть направлено на формирование у студентов поискового типа активности (выдвижение целей, потребность к самопланируемым и самоорганизуемым действиям), на профессиональное развитие и профессиональное становление личности последнего.

Об этом говорит и Н.В. Шеламова отмечая, что «педагогическое сопровождение обеспечивает создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора» [18, с. 30].

Е.В. Михеева считает, что «осуществление педагогического сопровождения предполагает диагностирование, консультирование, системный анализ проблемных ситуаций, оказание помощи по их устранению и планирование деятельности, которая направлена на дальнейшее разрешение и соорганизацию всех субъектов образовательного процесса» [13, с. 218].

По мнению Е.А. Александровой «сущность педагогического сопровождения состоит, как в превентивном процессе научения ребенка самостоятельно планировать свой жизненный путь и индивидуальный образовательный маршрут, организовывать жизнедеятельность, разрешать проблемные ситуации, так и в перманентной готовности адекватно отреагировать на ситуации его эмоционального дискомфорта» [1, с. 115].

Становится ясно, что необходимости внедрения в учебный процесс педагогического сопровождения способствовало многократное повторение ситуации, в которой перед

обучающимися возникают те или иные препятствия, мешающие достижению планируемого результата и требующие немедленного устранения.

Не смотря на многообразие определений в работах авторов, в основе каждого из них лежит взаимодействие, результатом которого является оказание содействия в научении сопровождаемого выявлять и устранять разного рода проблемы, препятствующие достижению поставленных целей. Педагогическое сопровождение, рассматриваемое как постоянное взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, позволяет говорить об умении взаимодействующих субъектов коммуницировать в процессе достижения запланированного результата.

А.А. Бодалев рассматривает коммуникативные способности, как индивидуально-психологические особенности личности, обеспечивающие эффективное взаимодействие и адекватное взаимопонимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности [14]. Процесс коммуникации при педагогическом сопровождении должен быть направлен на объединение стремлений, усилий и деятельности педагога и студента в достижении главной цели – повышение качества профессиональной подготовки.

Таким образом, педагогическое сопровождение студентов в процессе профессиональной подготовки, по нашему мнению, призвано обеспечить реализацию имеющегося у студентов потенциала, раскрытие его индивидуальности, умения коммуницировать накопление ими профессионально значимого опыта, овладение необходимыми способами самоорганизации и саморазвития.

Е.А. Александрова различает виды педагогического сопровождения по следующим критериям:

- по степени участия взрослого выделяется непосредственное и опосредованное сопровождение.
- по времени оказания: опережающее, своевременное, предупреждающее последствие;
- по длительности: единовременное, пролонгированное, дискретное [1].

Непосредственное сопровождение отвечает конструкции педагог-студент, то есть прослеживается обращенность к конкретному студенту, в процессе чего идет совместный поиск вариантов решения сложившейся ситуации. Опосредованное сопровождение направлено на работу с группой студентов в целом, без обращения к одному конкретному студенту. Опережающее сопровождение используется педагогом еще до возникновения проблемы, посредством заострения внимания студента на возможности ее появления и освещении информации о возможных путях ее разрешения. Опережающее сопровождение во многом перекликается с опосредованным, но для него характерно не столь обсуждение проектируемой ситуации, сколько проигрывание в ней той или иной роли. Его целью является создание ориентационно-ролевых ситуаций, проживание которых помогает студентам выработать индивидуальные стратегии поведения в проблеме. Педагог работает над процессом создания условий для адекватного восприятия студентами информации вербального и невербального характера, затрагивающей направленность их интересов и поведения, как в настоящем времени, так и в недалеком будущем, с целью помочь им осознать и проявить для себя зону ближайшего культурного развития и поддержать пробуждающийся интерес к саморазвитию [1].

При возникновении потребности студента в оказании помощи непосредственно в момент возникшей проблемы, педагогом используется своевременное сопровождение. Для

данного вида сопровождения характерна вопрос-ответная форма обращенности к конкретному студенту, с целью выявления особенностей проблемы и определения путей ее решения.

Если определенная ситуация уже произошла, и она способна породить проблему, а педагогу не удалось ее предвидеть или оказать своевременную помощь, то необходимо использование предупреждающего последствия, при котором сопровождение оказывается после произошедшего события.

В случае уверенности педагога в умении студента самостоятельно разрешить проблемную ситуацию, используется единовременное сопровождение, целью которого является пробуждение внутренних резервов сопровождаемого, которому нужен только определенный толчок, который способен побудить его к действию в нужном направлении. Если же студент длительное время не справляется самостоятельно с возникшей проблемой или процесс решения данной проблемы длителен сам по себе, то правомерно использование педагогом пролонгированного сопровождения студента, так как требует наблюдения со стороны педагога. Дискретное сопровождение используется педагогом в случае возникающей необходимости корректировать действия студента, снижая тем самым возможность развития ситуации, которая может стать базой для возникновения серьезной проблемы.

Наиболее сложными следует считать полностью сформированные проблемы, которые требуют незамедлительного решения путем осуществления коррекции отдельных действий, поступков и деятельности субъекта в целом. Действия сопровождаемого до и во время возникновения проблемы требуют от сопровождающего осуществления общей профилактики.

Выводы

Исходя из вышесказанного, мы пришли к выводу, что необходима системность при осуществлении педагогического сопровождения с целью своевременного оказания педагогом содействия в разрешении возникающих проблем в ходе профессиональной подготовки студента, что поможет ему избежать процессов «торможения», негативно сказывающихся на повышении качества данной подготовки и его общем профессиональном развитии. Именно системность осуществляемого сопровождения, в результате должна привести к раскрытию личности сопровождаемого, его возможностей и способностей. Исходя из того, что процесс самореализации субъекта достаточно длителен, педагогическое сопровождение должно охватывать все этапы данного процесса.

Комплексность характера педагогического сопровождения проявляется в отражении механизмов взаимодействия педагога и студента, в процессе которого реализуются следующие шаги: диагностика сути проблемы; информационный поиск путей ее решения; консультации на этапе принятия решения [6, 20].

Взаимодействие педагога и студентов, основанное на данных функциях, по нашему мнению, даёт возможность студентам овладеть рефлексивным процессом своего профессионального становления. Осуществление самоанализа собственных достижений или трудностей, которые возникают в процессе профессиональной подготовки должны помочь студенту в их осознании, переоценке, которые помогут при выборе решения и послужат для выбора дальнейшей траектории развития.

При осуществлении педагогического сопровождения как средства повышения качества профессиональной подготовки студентов, важную роль должна играть именно педагогическая составляющая, которая позволит сделать процесс повышения качества профессиональной подготовки для студента целенаправленным и продуктивным.

Основными направлениями деятельности педагогов при осуществлении педагогического сопровождения являются: системное отслеживание степени продвижения студента к достижению поставленных целей, совместное сопоставление его реальных достижений с критериями, разработанными в модели выпускника колледжа, совместное выявление возникающих трудностей и поиск путей их разрешения, консультирование на всех этапах профессиональной подготовки, ведение мониторинга результатов обучения каждого студента, наблюдение за уровнем овладения необходимыми знаниями, умениями и навыками, коррекция полученных результатов, с целью приведения их в соответствие с программой обучения.

Таким образом, педагогическое сопровождение как средство повышения качества профессиональной подготовки студентов, направлено на поэтапное продвижение студента в профессиональной сфере, ведущего к достижению им результатов, которые определены государством в стандартах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова, Е.А. Индивидуализация образования: учиться для себя [Текст] / Е.А. Александрова // Народное образование. – 2008. – №7. – С. 43-50.
2. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Текст] / М.Р. Битянова. – М.: Совершенство, 1997. – 298 с.
3. Жданова, М.А. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка [Текст] / М.А. Жданова, Е.И. Казакова, Л.М. Шипицына. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 528 с.
4. Захарова, Ж.А. Социально-педагогическое сопровождение процесса воспитания приемного ребенка в замещающей семье: монография [Текст] / Ж.А. Захарова. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. – 428 с.
5. Казакова, Е.И. Теоретические основы развития общеобразовательной школы: системно-ориентационный подход: автореф. дисс. ... докт. пед. наук [Текст] / Е.И. Казакова. – СПб., 1995. – 32 с.
6. Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: социально-эмоциональные проблемы [Текст] / под науч. ред. Л.М. Шипицыной, Е.И. Казаковой. – СПб., 2000. – 105 с.
7. Куликовская И.Э. Эволюция мировидения детей дошкольного возраста и ее педагогическое сопровождение: дисс. ... докт. пед. наук [Текст] / И.Э. Куликовская. – Ростов-на-Дону, 2002. – 450 с.
8. Манузина, Е.Б. Педагогическое сопровождение студентов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования [Текст] / Е.Б. Манузина // Вестник Томского Государственного педагогического университета. – 2011. – №1 (103). – С. 109-112.
9. Морева, Н.А. Педагогика среднего профессионального образования [Текст] / Н.А. Морева. – М.: Академия, 2008. – 192 с.
10. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

11. Осницкий, А.К. Проблемы исследования субъектной активности [Текст] / А.К. Осницкий // Вопросы психологии. – 1996. – №1. – С. 5-19.
12. Педагогика: Учеб. пособие для студентов педагогических учебных заведений [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
13. Педагогическое сопровождение становления экологической субкультуры детей [Текст] / Е.В. Михеева; под ред. О.И. Кирикова // Педагогика и жизнь: междунар. сб. науч. тр. – Воронеж: ВГПУ, 2008. – С. 216-226.
14. Психология общения: энциклопедический словарь [Текст] / под общ. ред. А.А. Бодалева. – М.: Когито-Центр, 2011. – 600 с.
15. Уманский А.Л. Педагогическое сопровождение детского лидерства: дисс. ... док. пед. наук [Текст] / А.Л. Уманский. – Кострома, 2004. – 318 с.
16. Формирование познавательной и профессиональной мотивации студентов [Текст] / А.А. Вербицкий, Т.А. Платонова. – М., Просвещение, 1986. – 228 с.
17. Шакурова М.В. Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников: дисс. ... док. пед. наук [Текст] / М.В. Шакурова. – Москва, 2007. – 361 с.
18. Шеламова, Н.В. Педагогическое сопровождение детей-инвалидов как фактор социальной адаптации [Текст] / Н.В. Шеламова // Вестник Санкт-Петербургского Университета. – 2012. – №5. – С. 28-32. – URL: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=2236.
19. Эльканова П.А. Педагогическое сопровождение социализации подростка: на примере Заполярья: дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / П.А. Эльканова. – М., 2000. – 184 с.
20. Saigushev N.Ya., Vedeneeva O.A., Melehova Yu.B. Reforming system of professional training of future specialists by taking into account production automation requirements [Электронный ресурс] // Journal of Physics: Conference Series. 2018. Т. 1015 (3). pp. 032119. DOI: 10.1088/1742-6596/1015/3/032119.

Saigushev Nikolai Yakovlevich

Nosov Magnitogorsk state technical university, Magnitogorsk, Russia
E-mail: nikolay74rus@mail.ru

Vedeneeva Olga Anatolyevna

Nosov Magnitogorsk state technical university, Magnitogorsk, Russia
E-mail: Vedeneeva12@mail.ru

Shcherbakova Irina Albertovna

«Kostanay professional and technical College» education department of Kostanay region akimat, Kostanay, Kazakhstan
E-mail: irinka__03@mail.ru

Pedagogical support as a means of effective preparation of students

Abstract. The article discusses pedagogical support as a means of effective preparation of students. The growth of the requirements of society and production to the vocational education system is aimed at solving the main task – the formation of a qualified specialist who is prepared to carry out practical activities, solve problems independently, plan their actions, life and work, which in turn actualizes the problem of pedagogical support as a means of improving quality student training. Pedagogical support of students in the process of professional training is intended to ensure the realization of the students' potential, the disclosure of his individuality, the ability to communicate their accumulated professionally significant experience, mastering the necessary methods of self-organization and self-development. The main activities of teachers in the implementation of pedagogical support are: systematically tracking the degree of a student's progress towards achieving goals, comparing their real achievements with the criteria developed in the college graduate model, jointly identifying difficulties encountered and finding ways to solve them, advising at all stages of professional training, monitoring each student's learning outcomes, monitoring the level of mastering mymi knowledge, skills and abilities, the correction of the results, in order to bring them into line with the training program.

Keywords: pedagogical support; facility; student; professional training; reflexive control