

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 2 / 2025, Vol. 13, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/103PSMN225.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Морозова, С. В. Моральное развитие подростков и юношей в современном обществе / С. В. Морозова, З. А. Шакурова, Д. А. Шлей // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/103PSMN225.pdf>.

For citation:

Morozova S.V., Shakurova Z.A., Shley D.A. Moral development of adolescents and young men in modern society. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(2): 103PSMN225. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/103PSMN225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.92

Морозова Светлана Витальевна

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск, Россия
Заведующий кафедрой «Общей психологии, психодиагностики и психологического консультирования»

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: mvs_m@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1009815

Шакурова Зинаида Александровна

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск, Россия
Доцент кафедры «Общей психологии, психодиагностики и психологического консультирования»

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: shakurovazinaida@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=778254

Шлей Дарья Антоновна

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск, Россия

E-mail: daraisaeva800@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0828-7428>

Моральное развитие подростков и юношей в современном обществе

Аннотация. В период социально-культурных и политико-экономических кризисов интерес изучения морального развития подрастающего поколения имеет особое значение. В связи с этим формирование моральных основ личности в подростковом и юношеском возрастах является актуальной задачей, стоящей перед педагогами, психологами и социумом в целом. Подростковый возраст является сенситивным периодом для усвоения норм, ценностей, которые существуют в мире взрослых.

Методология, методы и методики. На теоретическом этапе исследования авторами был проведен анализ психолого-педагогической литературы, представлены отечественные и зарубежные подходы к проблеме морального развития. В ходе эмпирического исследования была использована методика «Справедливость — Забота» (С.В. Молчанов). Для определения статистической значимости различий использовался t-критерий Стьюдента. В исследовании приняли участие 105 учащихся школ города Челябинска.

Результаты. Определены различия в уровнях и стадиях морального развития между двумя возрастными группами, — подростками (13–14 лет) и юношами (16–17 лет). В

результате исследования можно констатировать следующее: подростки более ориентированы на второй уровень развития (конвенциональная мораль) моральных суждений, который представляет из себя сосредоточенность на внешних социально одобряемых нормах, а юноши — на третий уровень развития (автономная мораль), на котором нормы и принципы становятся внутренними. Результаты исследования могут быть полезны для разработки более эффективных программ морального воспитания и развития, учитывающих особенности разных возрастных этапов развития.

Ключевые слова: моральное развитие личности; моральное развитие подростков и юношей; уровни и стадии морального развития

Введение

В современном обществе изучения морального развития подрастающего поколения имеет особое значение. Переживаемые страной экономические, политические и социальные изменения, развитие информационных технологий неминуемо влияют на моральную сферу, что может приводить к отсутствию однозначных моральных образцов поведения. Вместе с тем, в современных реалиях влияние разнообразных внешних факторов может приводить к размытости и противоречивости моральных суждений подрастающего поколения.

Правильно сформированные моральные суждения позволяют делать осознанный выбор в пользу позитивных социальных образцов, что является залогом успешной социализации (Горская Ю.М.) [1].

Подростковый возраст является сенситивным периодом для усвоения норм, ценностей, которые существуют в мире взрослых. В этот период происходит активный поиск референтных групп и авторитетов, ориентируясь на которые подросток выстраивает собственную систему убеждений и принципов.

В юношеском же возрасте активно формируется мировоззрение, определяются идеалы и идентичность личности. Сформированные к этому периоду моральные суждения становятся ориентиром для принятия важнейших решений в профессиональной, личной и общественной сферах жизни (Иващенко Е.А.) [2].

Обзор литературы

Теоретический анализ проблемы морального развития личности показал, что в настоящее время в отечественной и зарубежной психологии существует множество подходов к изучению данного феномена, которые обычно отличают эмоциональный, поведенческий и когнитивный компонент в развитии морального сознания. Изучение фундаментальных трудов позволило выделить два основных принципа, на которых базируется моральный выбор: принцип справедливости и принцип заботы. Однако до сих пор не сформирован единый исчерпывающий подход к проблеме морального развития. *Отечественные подходы к проблеме морального развития.* Моральное развитие в отечественной психологии исследуется через призму деятельностного подхода, где основное внимание уделяется процессу усвоения ребенком общественных моральных норм и эталонов поведения (Молчанов С.В.) [3]. Нормы представленные как внешние требования, но со временем «становятся внутренними мотивами поведения, переходя к саморегуляции. Этот переход требует как когнитивных (знание и понимание норм), так и личностных (собственная заинтересованность в их соблюдении) предпосылок» (С.Г. Якобсон) [4]. Моральное развитие тесно связано с психическими структурами личности и развивается во взаимодействии со специфическим содержанием нравственности (С.Н. Карпова, Л.Г. Лысюк) [5]. Дети дошкольного возраста применяют

моральные нормы для регуляции совместной деятельности, где образцом нравственного поведения служат взрослые. В подростковом же возрасте большое значение приобретают также нравственные идеалы и сверстники как источники значимых примеров морального поведения (Д.Б. Эльконин, Т.В. Драгунова, Л.И. Божович) [5; 6].

Отечественные исследования морального развития «выделяют три основных направления: изучение связи вербального и реального поведения, анализ возрастной динамики и механизмов нравственного поведения, а также рассмотрение культурно-исторического контекста» (Подольский Д.А.) [7; 8]. В процессе исследований было установлено, что основой морального поведения могут быть как нравственные, так и прагматические мотивы [7]. Ключевыми «факторами формирования именно нравственного поведения являются наличие образца морального поведения, способность выделять этическую сторону взаимоотношений и наличие морального мотива» (Подольский Д.А.) [5; 7]. Е.В. Субботский (1981) подчеркивал также роль изменения социального положения ребенка для становления его морального поведения [9].

В исследованиях посвященных моральному развитию подростков, выделяют три компонента моральной оценки, которые влияющие на выбор нравственного поведения (Е.А. Савченко): «мотивационно-ценностный, операционально-содержательный и эмоционально-волевой. Знания и убеждения играют важную роль в моральном суждении, но решающим фактором остается волевой компонент» (Д.А. Подольский¹) [7; 10]. Ключевым психологическим механизмом этического поведения является умение оценивать нормы с точки зрения интересов других людей, способность к децентрации (А.В. Соломатина², Д.А. Подольский¹). Плотниковой Ю.Е. выделена система компонентов, которая определяет осуществление действий в ситуации помощи, основанных на морали, — от осознания проблемы до осуществления действий или отказ от них.³

Зарубежные подходы к проблеме морального развития

В контексте психоаналитических концепций (З. Фрейд, А. Фрейд и Э. Эриксон) выявляется значительное влияние эмоций на процесс нравственного развития. З. Фрейд полагал, что моральное развитие ребенка происходит благодаря усвоению социальных стандартов через идентификацию себя с родителями. Важно отметить, что психоаналитическая теория выделяет два типа идентификации: защитную и связанную с привязанностью, где защитная идентификация, возникающая под влиянием страха, является ключевым фактором формирования суперэго (совести). Совесть выступает внутренним регулятором поведения, подавляя врожденные импульсы и побуждения к эгоизму и агрессии, которые, если их не контролировать, помешали бы людям жить в обществе. С этой точки зрения считается, что такие вызывающие отвращение эмоции, как вина, стыд и тревога, служат движущей силой успешного подавления ребенком своих импульсов и усвоения моральных норм [11].

В бихевиористском подходе моральное развитие рассматривается сквозь призму поведенческих аспектов, примером чему служат работы Б.Ф. Скиннера. В отличие от З. Фрейда, Б.Ф. Скиннер утверждал, что моральному поведению обучаются путем создания

¹ Подольский Дмитрий Андреевич. Особенности альтруистической позиции в подростковом возрасте: автореферат диссертации ... кандидата психологических наук: 19.00.13. — Москва, 2006. — С.27.

² Соломатина, А.В. Нравственная децентрация как механизм развития личности: дис. ... канд. психол. наук / В.Н. Куницына. — М., 1992. — 168 с.

³ Плотникова, Ю.Е. Формирование действия оказания помощи у младших школьников: дис. ...канд. психол. наук / Ю.Е. Плотникова. — М., 1998. — 216 с.

условий и подкрепления. Поведение, которое ценится обществом, вознаграждается, в то время как «нежелательное поведение наказывается, причем моральное поведение или его избегание обусловлены реакцией на поощрение или наказание, что подчеркивает влияние системы стимулов на формирование моральных норм. Следовательно, стимулирование морального поведения связано с поощрением положительных и наказанием негативных, с точки зрения общества, действий» (Д.А. Подольский). Основные факторы формирования морального поведения определяются окружающей средой, а жизненный цикл воспринимается как надстраивание новых навыков поведения над старыми. В целом, бихевиористский подход фокусируется на поведенческом аспекте нравственного развития, объясняя его как результат социализации посредством системы поощрений и наказаний [12]. В теории социального научения (А. Бандура) моральное поведение формируется через давление взрослых на детей при нарушении социальных правил и поддержку соответствующего правилам поведения [12]. Постепенно дети учатся испытывать негативные эмоции не только при реальном, но и при предполагаемом нарушении правил, что способствует формированию совести.

Когнитивный подход, основанный на теориях Ж. Пиаже, направлен на формирование у детей моральных суждений. Данный подход рассматривает ребенка как активного участника собственного развития и формирования моральных знаний посредством взаимодействия с окружающей средой. По формулировке Ж. Пиаже процесс морального развития не просто предполагает усвоение внешних ценностей и стандартов, но, скорее, является конструктивным процессом, ведущим к качественным изменениям в представлениях детей о добре и зле. Для Ж. Пиаже мораль по своей сути вращается вокруг понятий уважения, честности и правосудия и предполагает понимание правил как служащих этим моральным идеалам. Именно следование этим правилам и определяет моральное поведение [11].

Исследуя генезис моральных суждений, Ж. Пиаже выделял стадии развития нравственного сознания, определяя содержание каждой стадии и факторы перехода между ними. Он считал, что моральное развитие представляет собой процесс адаптации ребенка к требованиям социальной среды, где моральные убеждения формируются параллельно с интеллектуальным развитием [13]. По Ж. Пиаже, «существует два основных типа морали: гетерономная, основанная на воздействии мира взрослых, и автономная демократическая мораль, опирающаяся на сотрудничество между ребенком и окружающим миром» (Д.А. Подольский).

Хотя некоторые аспекты теории Ж. Пиаже на протяжении многих лет не получали эмпирической поддержки, его попытки определить мораль как нечто несводимое к простому следованию правил из-за давления авторитета, а также его акцент на социальных взаимодействиях оказали длительное влияние на теории морального развития. Таким образом, в когнитивных подходах моральное развитие понимается как формирование нравственных суждений и усвоение системы этических правил в процессе интеллектуального и социального развития индивида.⁴ Рассмотренные подходы делают акцент на различных аспектах морального развития. Выделяют три основных компонента морального развития:

1. Эмоциональный, обеспечивающий оценку объекта и индивидуальные чувства, которые индивид испытывает к нему, моральную самооценку.
2. Поведенческий, включающий в себя тенденции и намерения, готовность действовать определенным образом, ответственность за свои действия.

⁴ Марико, В.В. Использование дискуссионных форм обучения для развития коммуникативных компетенций студентов: учебно-методическое пособие / В.В. Марико, Е.Е. Михайлова. — Нижний Новгород: ННГУ имени Н.И. Лобачевского, 2010. — 242 с.

3. Когнитивный, включающий индивидуальные моральные представления человека, такие как убеждения, субъективные знания и суждения об объекте [14].

Таким образом, отечественные исследователи внесли значительный вклад в изучение механизмов морального развития, выявив ключевые факторы и условия его формирования. Их теории выделяют такие важные аспекты, как роль мотивационно-потребностной сферы, ориентация на другого, совместная деятельность со взрослым, интериоризация социальных норм и ценностей, оценочно-нормативная и волевая регуляция. Обзор зарубежных подходов к моральному развитию показал, что западные исследователи, представляющие подходы делают акцент на различных аспектах морального развития — от эмоциональных механизмов до когнитивных структур и поведенческих проявлений. Вместе с тем каждый подход имеет свои ограничения, и ни один из них в отдельности не может претендовать на исчерпывающее объяснение морального развития личности (Д.А. Подольский) [7].

Методология, материалы и методы

Цель нашего исследования — определение различий в уровнях и стадиях морального развития между двумя возрастными группами. Всего в исследовании приняло участие 105 учащихся школ города Челябинска. Из них 55 испытуемых в возрасте 13–14 лет (36 девушек и 19 юношей), 50 испытуемых в возрасте 16–17 лет (29 девушек и 21 юноша).

Для исследования моральных суждений была использована методика «Справедливость — Забота» (С.В. Молчанов) [3].

Назначение методики: методика направлена на оценку уровня развития моральных суждений подростков через оценку уровня согласия с моральными суждениями, основанными на принципе справедливости и принципе заботы как базовых моральных идеях. Принцип справедливости как основы социального договора, определяющего моральную регуляцию отношений между людьми, лежит в основе теории Л. Кольберга, принцип заботы — в концепции К. Гиллиган, Н. Айзенберг (С.В. Молчанов) [3].

Структура методики:

Методика включает 38 утверждений, степень согласия с которыми предлагается оценить по пятибалльной системе от «безусловно, не согласен» — 1 балл до «безусловно, согласен» — 5 баллов. Все утверждения делятся на три группы.

Первая группа, состоящая из 18 утверждений, описывает все шесть стадий периодизации развития морального сознания Л. Кольберга (ориентировка на ценности справедливости), каждая стадия описывается тремя утверждениями:

Доконвенциональный уровень представлен следующими шкалами:

1. «Власть авторитетов, боязнь наказаний» — выявляет моральные суждения, определяющиеся внешними обстоятельствами ради избегания наказания.
2. «Инструментальный обмен — ты — мне, я — тебе» — выявляет моральные суждения, определяющиеся внешними обстоятельствами ради получения какой-либо выгоды.

Конвенциональный уровень представлен следующими шкалами:

1. «Ориентация на мнение других» — выявляет моральные суждения, основывающиеся на социальном одобрении и избежании неодобрения для сохранения взаимоотношений.
2. «Социальный закон и порядок» — выявляет моральные суждения, основывающиеся на избежании осуждения законных властей.

Постконвенциональный уровень представлен следующими шкалами:

1. «Социальный контракт, учет прав личности» — выявляет моральные суждения, основывающиеся на абстрактных нормах морали, соблюдении правил для блага общества.
2. «Стадия универсальных этических принципов» — выявляет моральные суждения, основывающиеся на самостоятельно сформированном нравственном кодексе.

Вторая группа из 18 утверждений относится к стадиям морального развития по К. Гиллиган — Н. Айзенберг (ориентировка на ценности заботы), причем 4 стадии первых двух уровней включает по 3 утверждения, а третий уровень характеризуется 6 утверждениями (С.В. Молчанов) [3].

Уровень самоозабоченности представлен следующими шкалами:

1. «Ориентация на себя, на свои интересы» — выявляет моральные суждения, основывающиеся на собственных интересах без учета мнения окружающих.
2. «Ориентация на интересы других людей и на их хорошее мнение о себе» — выявляет моральные суждения, основывающиеся на интересах других людей ради их хорошего мнения о себе.

Уровень самопожертвования представлен следующими шкалами:

1. «Рефлексивная эмпатическая ориентация» — выявляет моральные суждения, основывающиеся на удовлетворении в первую очередь потребностей других людей, проявлении сострадания.
2. «Учет интериоризованных ценностей, защита прав других» — выявляет моральные суждения, основывающиеся на удовлетворении в первую очередь потребностей других людей, готовности прийти на помощь всем нуждающимся.

Уровень самоуважения представлен шкалой «Сознательный учет интериоризованных ценностей», которая выявляет моральные суждения, основывающиеся на понимании как своих, так и чужих потребностей, возможности самостоятельно выбирать между ними в зависимости от ситуации.

Третья группа состоит из двух утверждений, в которых испытуемому предлагается сделать принципиальный выбор в ориентации на «справедливость» или «заботу», как ведущий моральный принцип.

Результаты

Одной из задач исследования было определение различий в уровнях и стадиях морального развития между двумя возрастными группами. Для этого мы разделили участников исследования на две группы. В первую группу вошли подростки 13–14 лет, во вторую группу — юноши 16–17 лет.

Нами была поставлена гипотеза о том, что уровни и стадии моральных суждений различаются в разных возрастных группах.

Далее проводилось сравнение результатов, полученных соответственно в двух группах. Для определения статистической значимости различий использовался t-критерий Стьюдента. Результаты сравнительного анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1

**Выраженность различий по стадиям
морального развития между группами подростков и юношей**

Показатели	Статистика	Среднее		Уровень значимости	Т-критерий Стьюдента
		подростки	юноши		
Инструментальный обмен (С2)		10,11	8,86	p < 0,01	2,53
Социальный закон и порядок (С4)		8,07	5,56	p < 0,001	5,40
Ориентация на себя, на свои интересы (31)		10,36	9,44	p < 0,05	2,05
Сознательный учет интериоризованных ценностей (35)		17,87	19,56	p < 0,01	-2,54
Конвенциональная мораль — Самопожертвование		38,81	36,22	p < 0,05	2,25
Автономная мораль — Самоуважение		40,10	42,36	p < 0,05	-2,07

С2 — вторая стадия ориентации на справедливость; С4 — четвертая стадия ориентации на справедливость; 31 — первая стадия ориентации на заботу; 35 — пятая стадия ориентации на заботу; Конвенциональная мораль — Самопожертвование — второй уровень развития моральных суждений; Автономная мораль — Самоуважение — третий уровень развития моральных суждений. Составлено автором

Из представленных данных видно, что **вторая стадия ориентации на справедливость** «Инструментальный обмен», **четвертая стадия ориентации на справедливость** «Социальный закон и порядок», а также **первая стадия ориентации на заботу** «Ориентация на себя, на свои интересы» и **пятая стадия ориентации на заботу** «Сознательный учет интериоризованных ценностей» имеют значимые различия в группах 13–14 и 16–17 лет.

Подростки в большей степени ориентированы на стадии «Инструментальный обмен» и «Социальный закон и порядок», что является второй и четвертой стадией ориентации на справедливость по Л. Кольбергу соответственно. На этих стадиях мораль основана на соблюдении правил ради получения выгоды, осуждения законных властей.

Также для этого возраста характерна ориентация на собственные интересы («Ориентация на себя, на свои интересы»), что является пятой стадией ориентации на заботу по К. Гиллиган — Н. Айзенберг.

В то же время, личности в юношеском возрасте демонстрируют более выраженную ориентацию на «Сознательный учет интериоризованных ценностей», что является пятой стадией ориентации на заботу по К. Гиллиган — Н. Айзенберг, на которой индивид начинает руководствоваться собственными этическими принципами и ценностями, независимыми от внешних правил и авторитетов.

Эту же закономерность можно проследить по значимым различиям в общих уровнях развития моральных суждений. Для этого нами были объединены шкалы, относящиеся к ориентации на справедливость и ориентации на заботу, по соответствующим им уровням.

Таким образом, мы смогли выявить, что подростки более ориентированы на второй уровень развития моральных суждений, который представляет из себя сосредоточенность на внешних социально одобряемых нормах, а юноши — на третий, на котором нормы и принципы становятся внутренними.

Такие различия можно объяснить когнитивным и личностным развитием в подростковом и юношеском возрасте. С возрастом личность становится более способной к абстрактному мышлению, децентрации и принятию перспективы другого человека.

Это позволяет им лучше понимать и интериоризировать общечеловеческие ценности, такие как справедливость, равенство, права человека и т. д. Кроме того, в юношеском возрасте мировоззрение и идентичность более сформированы, что способствует большей ориентации на внутренние принципы и ценности.

Выводы

Уровни и стадии моральных суждений различаются в разных возрастных группах. Гипотеза была полностью подтверждена:

1. Подростки более ориентированы на второй уровень (конвенциональная мораль) развития моральных суждений, который представляет из себя сосредоточенность на внешних социально одобряемых нормах, а юноши — на третий уровень (автономная мораль), на котором нормы и принципы становятся внутренними.
2. Подростки более ориентированы на такие стадии морального развития, как «Инструментальный обмен», «Социальный закон и порядок» (вторая и четвертая стадия ориентации на справедливость по Л. Кольбергу), «Ориентация на себя» (пятая стадия ориентации на заботу по К. Гиллиган — Н. Айзенберг); юноши более ориентированы на стадию «Сознательный учет интериоризованных ценностей» (пятая стадия ориентации на заботу по К. Гиллиган — Н. Айзенберг).

Проведенный теоретический анализ проблемы морального развития личности в отечественной и зарубежной психологии показал о существовании множество подходов к изучению данного феномена, среди которых обычно выделяют эмоциональный, поведенческий и когнитивный компонент в развитии морального сознания. Изучение фундаментальных трудов позволило выделить два основных принципа, на которых базируется моральный выбор: принцип справедливости и принцип заботы. Однако до сих пор не сформирован единый исчерпывающий подход к проблеме морального развития.

Обсуждение

Полученные данные, выявленные в результате экспериментального исследования определение различий в уровнях и стадиях морального развития между подростками и юношами обнаружили значимые различия в уровнях и стадиях моральных суждений между подростками и юношами: подростки в большей степени ориентированы на вторую и четвертую стадию ориентации на справедливость по Л. Кольбергу («Инструментальный обмен», «Социальный закон и порядок»), а также на первую стадию ориентации на заботу по К. Гиллиган — Н. Айзенберг («Ориентация на себя, на свои интересы»). Личности в юношеском возрасте демонстрируют более выраженную ориентацию на пятую стадию ориентации на заботу по К. Гиллиган — Н. Айзенберг («Сознательный учет интериоризованных ценностей»). Кроме того, подростки более ориентированы на второй уровень развития моральных суждений, который представляет из себя сосредоточенность на внешних социально одобряемых нормах, а юноши — на третий, на котором нормы и принципы становятся внутренними.

Комплексное развитие морального сознания является важной задачей в подростковом и юношеском возрасте для формирования зрелой личности с устойчивой моральной позицией. Полученные данные могут быть полезны для разработки более эффективных программ морального воспитания и развития, учитывающих особенности разных возрастных этапов развития. В дальнейшем планируется углубить данное исследование и рассмотреть влияние социальной среды и образовательных программ на моральные суждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горская, Ю.М. Особенности развития личности в подростковом возрасте / Ю.М. Горская // Молодой ученый. — 2020. — № 43. — С. 71–73. — URL: <https://moluch.ru/archive/333/74413/> (дата обращения: 24.04.2025).
2. Иващенко, Е.А. Специфика развития моральных ценностей в юности / Е.А. Иващенко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2013. — № 11-2. — С. 266–269. <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-razvitiya-moralnyh-tsennostey-v-yunosti/viewer>.
3. Молчанов, С.В. Мораль справедливости и мораль заботы: зарубежные и отечественные подходы к моральному развитию / С.В. Молчанов // Вестник Московского университета. Серия: 14. — 2011. — № 2. — С. 59–72. URL: <https://rucont.ru/efd/340746> (дата обращения: 29.04.2025).
4. Якобсон, С.Г. Психологические проблемы этического развития детей / С.Г. Якобсон. — М.: Педагогика, 1984. — 144 с. — URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=11222>.
5. Карпова, С.Н. Игра и нравственное развитие дошкольников / С.Н. Карпова, Л.Г. Лысюк. — М.: Издательство МГУ, 1986. — 142 с. — <https://catalog.msu.by/опаc/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:267451/Source:default>.
6. Эльконин, Д.Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков / Д.Б. Эльконин, Т.В. Драгунова. — М.: Просвещение, 1967. — 360 с. — URL: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2012_n4/Elkonin (дата обращения: 24.04.2025).
7. Подольский, Д.А. Исследование формирования социально-моральной компетентности подростков: монография / Д.А. Подольский. — Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. — 120 с. — DOI: 10.17117/mon.2017.03.02 <https://ukonf.com/doc/mon.2017.03.02.pdf>.
8. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л.И. Божович. — М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1995. — 352 с. — URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=40700>.
9. Субботский, Е.В. Золотой век детства / Е.В. Субботский. — М.: Знание, 1981. — 96 с.
10. Савченко, Е.А. О готовности старшеклассников противостоять аморальным проявлениям / Е.А. Савченко // Вопросы психологии. — 1997. — № 3. — С. 22–31.
11. Колпакова, М.Ю. Основные современные подходы в психологии морального развития / М.Ю. Колпакова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. — 2016. — № 4. — С. 91–102. — DOI: 10.15382/sturIV201643.91-102.
12. Bandura, A. Influence of social reinforcement and the behavior of models in shaping children's moral judgements / A. Bandura, F. McDonald // Journal of Abnormal and Social Psychology. — 1963. — Vol. 67, № 3. — P. 274–281. — DOI: 10.1037/h0044714.
13. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология / Ж. Пиаже. — М.: Международная педагогическая академия, 1994. — 680 с.

14. Wilke, J. Moralische Einstellungen — Ein Vergleich von Jugendlichen ohne und mit Förderschwerpunkt emotional-soziale Entwicklung und Lernen / J. Wilke, N. Bäker, U. Koglin // Empirische Sonderpädagogik. — 2023. — № 1. — S. 61–78. — URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-271843 — DOI: 10.25656/01:27184 [Вильке, Дж. Моральные установки — сравнение подростков с особыми потребностями в эмоционально-социальном развитии и обучении и без них / Дж. Вильке, Н. Бекер, У. Коглин // Эмпирическое специальное образование. — 2023. — № 1. — стр. 61–78.].

Morozova Svetlana Vitalievna

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

E-mail: msv_m@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1009815

Shakurova Zinaida Aleksandrovna

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

E-mail: shakurovazinaida@yandex.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=778254

Shley Darya Antonovna

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

E-mail: daraisaeva800@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0828-7428>

Moral development of adolescents and young men in modern society

Abstract. During the period of socio-cultural and political-economic crises, the interest in studying the moral development of the younger generation is of particular importance. In this regard, the formation of the moral foundations of the individual in adolescence and youth is an urgent task facing teachers, psychologists and society as a whole. Adolescence is a sensitive period for the assimilation of norms and values that exist in the adult world.

Methodology, methods and techniques. At the theoretical stage of the study, an analysis of psychological and pedagogical literature was conducted, domestic and foreign approaches to the problem of moral development were presented. During the empirical study, the «Justice — Care» technique (S.V. Molchanov) was used. To determine the statistical significance of differences, Student's t-test was used. The study involved 105 students from Chelyabinsk schools. Results. Differences in the levels and stages of moral development between two age groups — adolescents (13–14 years old) and young men (16–17 years old) were determined. As a result of the study, the following can be stated: adolescents are more focused on the second level of development (conventional morality) of moral judgments, which is a focus on external socially approved norms, and young men — on the third level of development (autonomous morality), at which norms and principles become internal. The results of the study may be useful for developing more effective programs of moral education and development that take into account the characteristics of different age stages of development.

Keywords: moral development of personality; moral development of adolescents and young men; levels and stages of moral development