

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №5, Том 9 / 2021, No 5, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-5-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/09PSMN521.pdf>

DOI: 10.15862/09PSMN521 (<https://doi.org/10.15862/09PSMN521>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гончарова, Е. В. Взаимосвязь защитно-совладающего поведения с проявлением зависти у студентов разного профиля обучения / Е. В. Гончарова, Ю. С. Боева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2021. — Т. 9. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/09PSMN521.pdf> DOI: 10.15862/09PSMN521

For citation:

Goncharova E.V., Boeva Yu.S. The relationship of protective and coping behavior with the manifestation of envy in students of different profiles of training. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 9(5): 09PSMN521. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/09PSMN521.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/09PSMN521

УДК 159.9.075

ГРНТИ 15.41.43

Гончарова Елена Викторовна

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Хабаровск, Россия
Доцент кафедры «Психологии»
Кандидат психологических наук, доцент
E-mail: Gelvic_777@mail.ru; blond_765@mail.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=300462

Боева Юлия Сергеевна

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Хабаровск, Россия
Студент
E-mail: yulyar1998@mail.ru

Взаимосвязь защитно-совладающего поведения с проявлением зависти у студентов разного профиля обучения

Аннотация. Статья рассматривает типологию форм зависти, ее функции, анализирует соотношение видов зависти с разными типами защитно-совладающего поведения у студентов разного профиля обучения.

В исследовании приняли участие 50 студентов от 19 до 22 лет, обучающихся на разных специальностях университета. На студенческий возраст приходится период развития зрелых механизмов защиты, конструктивного совладания и завистливости как черты личности. Авторы отталкивались от предположения о связи разных видов зависти с разными типами защитно-совладающего поведения и их отличием у студентов разных профилей обучения. Результаты исследования доказывают, существует взаимосвязь и взаимообусловленность видов зависти со стратегиями совладания и психологической защиты. Было выявлено, существует тесная взаимосвязь видов зависти и стратегий совладания. Установлено, разные виды зависти характерны для студентов разных профилей обучения. Зависть-неприязнь сильнее выражена у студентов технической направленности, зависть-уныние является доминирующим видом зависти у студентов-гуманитариев. Доказано, зависть-неприязнь имеет положительную тесную связь с дезадаптивным конфронтационным копингом у студентов-гуманитариев. Планирование решение проблемы и положительная переоценка взаимообусловлены и взаимосвязаны с завистью-неприязнью у студентов-технического профиля обучения. Замещение и гиперкомпенсация положительно взаимосвязаны с завистью-неприязнью у

гуманитариев. У студентов технического профиля обучения выявлена обратная взаимосвязь зависти-уныния с проекцией и прямая связь с вытеснением. Зависть-неприязнь взаимосвязана и взаимообусловлена с рационализацией.

Дальнейшее исследование автор планирует связать с разработкой диагностического инструментария и мер по профилактике и коррекции чувства зависти.

Ключевые слова: зависть; зависть-неприязнь; зависть-уныние; совладающее поведение; психологическая защита; проекция

Введение

Научный интерес к исследованию зависти для нас является достаточно стойким, что позволяет структурировать научные подходы к проблеме.

Опорные положения о сущности зависти, её особенностях, механизмах формирования и развития сформулировали Т.В. Бескова, рассматривающая зависть как некое «состояние, неприязненное отношение» [1], Гончарова Е.В. «зависть как предиктор мотивации достижения» [2], Н.В. Дмитриева «способ психологической защиты» [3], «личностное свойство» Е.П. Ильин [4], «эмоциональное переживание» К. Муздыбаев [5], «зависть как проекция» М.И. Розенова [6] и др.

Зависть — чувство неудовольствия, досады при виде чужого успеха, благополучия. Сопровождается чувство зависти обидой, злостью, раздражением, т. е. спектром негативных эмоций. Направленность эмоций может быть двоякой: на себя как менее успешного и на другого как более успешного. Себя в ситуации сравнения принято жалеть, ослабевая тем самым удар по собственной самооценке и личностным качествам, печалиться, испытывать досаду. По отношению к другому завистник испытывает более агрессивные эмоции: ненависть, злость, действенное желание нивелировать разницу.

Рассматривая зависть как совокупность негативных эмоций по отношению к успехам других, остановимся на ее функциях.

В ситуации социального сравнения завистник вынужден оценивать самого себя, свои индивидуально-личностные характеристики, умения. Утверждающая функция призвана признать наличие, либо отсутствие сравниваемых параметров. Субъект осознает собственные промахи и чужие преимущества.

Результат сравнения продуцирует критику, зачастую агрессию по отношению к более успешному человеку. Функция защиты проявляется в стремлении сохранить целостность «Я», самооценку, репутацию завистливой личности от деструктивного для него давления чужого успеха.

Регулятивная функция зависти проявляется в стремлении завистника нивелировать неравенство и ассиметричное положение между индивидами.

Стимулирующая функция проявляется в побуждении активности завистника, мотивирует его к конкретным действиям по устранению неравенства.

Функция контроля определяет степень сдерживания достижений от намерений других поквитаться за собственный неуспех [7].

В нашем раннем исследовании выявлена статистически достоверная взаимосвязь зависти-неприязни с мотивацией достижения у студентов. Зависть к чужим достижениям выступает стимулирующим фактором учебной активности у студентов. Нами доказано, что зависть-уныние имеет тесную связь с мотивами престижа в учебной деятельности. Активность

студентов, испытывающих зависть, направлялась в социально приемлемое русло, мотивировало к улучшению результатов, побуждала к самореализации [8].

Основополагающим моментом для нашего исследования является проявление зависти на сознательном и бессознательном уровнях. Субъект зависти осознает отсутствие собственных преимуществ, и выстраивает осознанно стратегии совладания с трудными ситуациями, продуцирующими зависть. При проявлении зависти на бессознательном уровне субъект активизирует защитные механизмы, блокирующие разрушение внутреннего равновесия.

Проявляться зависть также может по-разному. Открытая зависть — завистник открыто выражает свои эмоции, действия, чувства к чужому успеху. Скрытая зависть характеризуется утаенными эмоциями. Завистник стыдится данного греховного, постыдного чувства, считает его для себя неприемлемым, подавляет эмоции. При данной форме зависти включаются механизмы психологических защит собственного «Я».

Дмитриева Н.В. выделила несколько защитных механизмов, помогающих снизить напряжение, вызванное завистью:

Отказ от деятельности — механизм срабатывает в ситуации отсутствия у себя необходимых способностей для продолжения конкуренции.

Компенсация — механизм защиты проявляется в ситуации невозможности удовлетворения потребности в одной сфере и переносом ее в другую сферу деятельности за счет наличия подходящих способностей для продолжения конкуренции.

Избегание — проявляется как уход из конкурентного взаимодействия, может проявляться как критика объекта зависти, как равнодушие, цинизм, вызванный ощущением собственной никчемности и попытками снизить травмирующее воздействие.

Вытеснение — удаление в бессознательное зависти как социально неприемлемого чувства.

Проекция — проецирование зависти на других и обвинение их в зависти к себе.

Девальвация Self — обесценивание себя как личности, вплоть до самоуничтожения [9].

Проецируемая зависть — вариант скрытой зависти, когда индивид приписывает зависть к себе со стороны других, при наличии зависти у него самого. Субъектная надуманность — ситуация, при которой человек, считающий себя объектом зависти, сам выступает ее субъектом. По мнению автора этого подхода, механизмами такой трансформации являются проективные психологические защиты личности [10]. Триггерами проецируемой зависти являются личностные качества самого человека (тщеславие, самолюбие, эгоизм, нарциссизм) и опыт негативных отношений, вплоть до детско-родительских.

Нас заинтересовала взаимосвязь проявления видов зависти со стратегиями совладающего поведения и психологическими защитами у студентов.

Студенческий возраст является одним из основных этапов развития склонности к зависти. Данный возрастной период сопряжен с получением образования, освоением профессии и актуализацией потребности конкурентноспособности и личностной успешности.

Активное начало исследования проблем совладания со стрессом связано с работами Р. Лазаруса, С. Фолкмана [11] и др. Нам импонируют исследования российских ученых, рассматривающих совладание как особый вид адаптивного социального поведения, направленный на активное приспособление и решение конкретной ситуации. Копинги как сознательный выбор личности, опосредованный личностными предпочтениями,

социокультурной традицией определяет успешность совладания с трудными ситуациями [12; 13].

Психологические защиты личности, напротив, нацелены не на решение проблемы, а на устранение дискомфорта, снятия напряжения. Защитное поведение активизируется, при наличии неудовлетворенных потребностей на более ранних этапах онтогенеза, истощенности личностных ресурсов, незрелости личности¹.

Цель исследования

Эмпирически выявить и проанализировать результаты взаимосвязи видов зависти со стратегиями защитно-совладающего поведения у студентов разного профиля обучения.

Объектом исследования является зависть как психологический феномен.

Методика и выборка исследования

Гипотеза исследования: Зависть взаимосвязана и взаимообусловлена с психологическими защитами и стратегиями совладающего поведения. Студенты разного профиля обучения имеют разные виды зависти. У студентов разного профиля обучения взаимосвязь исследуемых переменных будет различной.

Для проверки гипотез и решения задач применялся комплекс методов исследования: теоретический анализ литературы, обобщение результатов, сравнительный анализ, диагностические методики и эмпирические методы.

Для выявления взаимосвязи и взаимозависимости показателей зависти и манипулятивных стратегий использовались следующие диагностические методики:

- «Методика исследования завистливости личности» Т.В. Бесковой [14].
- «Индекс жизненного стиля» (Life Style Index, LSI) Р. Плутчика, Г. Келлермана².
- Опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса [15].

Исследование проходило на базе Тихоокеанского государственного университета. В исследовании приняли участие 50 студентов в возрасте от 19 до 22 лет, разных профилей обучения. Гуманитарный профиль: психологи, педагоги-психологи (25 ч.). Технический профиль: информатика и вычислительная техника (25 ч.).

Процедура исследования

Исследование проводилось в 2021 г. Первый шаг исследования опирался на формулировку гипотезы, разработку задач и поиск диагностик, адекватных предмету исследования. Исследование заключалось в последовательном заполнении испытуемыми методик из предложенного диагностического инструментария.

¹ Грановская, Р.М., Никольская И.М. Защита личности: психологические механизмы: учеб. пособие / Р.М. Грановская, И.М. Никольская. — Санкт-Петербург: Знание, 1999, — 352 с.

² Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Е.Б., Петрова Н.Н., Беспалько И.Г. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля: учеб. пособие / Л.И. Вассерман, О.Ф. Ерышев, Е.Б. Клубова, Н.Н. Петрова, И.Г. Беспалько [и др.]. — СПб.: Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева, 2005. — 54 с.

Анализ результатов опирался на основной признак: профиль обучения студентов. На этапе первичной математической обработки результатов уточнялась гипотеза, формулировались выводы. На втором этапе результаты исследования подверглись статистической обработке с помощью метода корреляции Спирмена. На третьем этапе анализировались результаты корреляций переменных. Формулировались выводы.

Результаты и их обсуждение

На рисунке 1 изображены результаты исследования зависти студентов по разным профилям обучения.

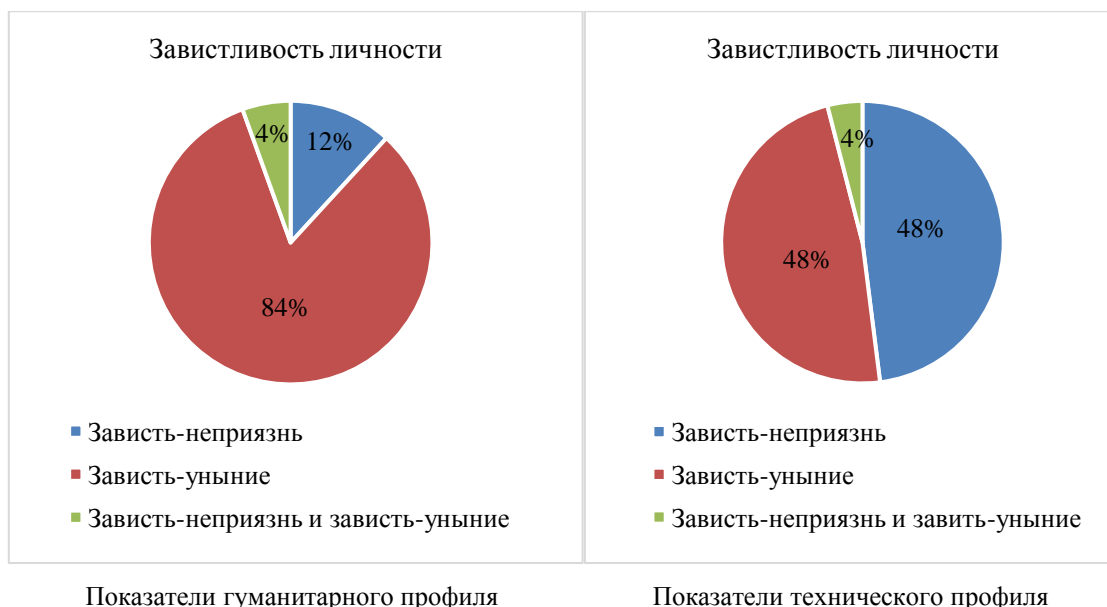


Рисунок 1. Проявление зависти у студентов гуманитарного и технического профиля (составлено авторами)

Как следует из первичной математической обработки результатов, проявление зависти у студентов разного профиля обучения отличается. У гуманитариев доминирует зависть-уныние (84%), включающая широкий спектр негативных эмоций, связанных с собственной несостоятельностью, недооцененностью. Данную выборку составляют будущие психологи и педагоги-психологи. Большинство студентов, получающих психологическое образование, в числе приоритетов выбора профессии, указывают на «возможность решать личностные проблемы». Респондентов с завистью-унынием отличает уничижительное отношение к собственным результатам, склонность испытывать обиду, грусть, игнорировать достижения других.

Зависть-неприязнь выражена в данной группе незначительно (12%). Для таких студентов характерно проявление более сильных эмоций, связанных с конкуренцией: гнев, агрессия, критика. Весь спектр негатива направлен на других. Носители всех форм зависти испытывают чувство дискомфорта, ощущение несправедливости, проблемы с самооценкой.

В группе студентов технического профиля обучения зависть проявляется более равнозначно — по 48%. Смешанные формы зависти характерны для обеих групп в равной мере по 4%.

В совокупной выборке (50 ч.) зависть-неприязнь характерна для 66 % студентов, зависть-уныние для 33 %.

Следовательно, зависть испытывают все студенты вуза, принявшие участие в исследовании. Виды зависти отличаются у студентов разных профилей обучения.

Обратимся к результатам исследования психологических защит по всей выборке. В целом напряженность психологических защит у студентов гуманитарного профиля составляет 12 %, что позволяет прогнозировать у них более высокую адаптивную способность, у студентов технического профиля — 40 %. Респонденты прибегают к психологическим защитам опираясь на собственные ресурсы, при истощении последних, психологические защиты будут усиливаться, их набор расширяться. Высокое стремление устранить дискомфорт, а не разрешить противоречия, может привести к отказу от конструктивной деятельности в разрешении внутренних конфликтов.

Доминирует проекция как психологическая защита у 52 % респондентов. Основу механизма составляет процесс приписывание другим неприемлемых для себя мыслей и чувств, установок.

Отрицание проявляется у 36 % респондентов обеих групп. Защита связана с отрицанием фрустрирующих переживаний, негативных ощущений, болезненных эмоций.

Вытеснение характерно для 34 % респондентов. Защитный механизм стремится оградить сознание от разрушающей информации, дискомфорта, связанного с внутриличностными конфликтами.

Компенсация характерна для 30 % респондентов. Студенты стремятся бессознательно восполнить собственные недостатки в другой сфере.

Рационализация проявляется у также у 30 % респондентов. Механизм проявляется в самооправдании собственных или чужих поведенческих реакций, мыслей, желаний с помощью понятных для себя логических схем.

Регрессия выражена у 28 % испытуемых. Механизм проявляется в инфантильном поведении, демонстрации беспомощности.

Гиперкомпенсация характерна для 22 % респондентов. Защитный механизм предотвращает проявление неприемлемых чувств, мыслей, поступков за счет преувеличения выражения противоположных стремлений, эмоций.

Замещение свойственно 20 % респондентов. Защитный механизм проявляется в изменении направления травмирующих чувств на объекты, менее опасные или более доступные.

Рассмотрим результаты выраженности психологических защит у студентов по профилям обучения на рисунке 2.

У студентов будущих психологов доминируют первичные психологические защиты: проекция — 68 %, отрицание — 32 %. Компенсация как более зрелая защита выражена у 40 %. Первичные пассивные защиты служат адаптивным способом познания на более ранних этапах онтогенеза. В студенческом возрасте использование привычных примитивных защит может свидетельствовать о личностной незрелости, низкой самооценке, стремлении к избеганию ответственности. Проекция как ведущая психологическая защита может проявляться как основа эмпатии, отражая собственный опыт переживания травмирующих ситуаций. Возможно, у будущих психологов срабатывают профессиональные установки эмпатийной личности.



Рисунок 2. Распределение результатов выраженности психологических защит у студентов разного профиля обучения (составлено авторами)

У студентов технического профиля обучения доминирует более зрелая защита — вытеснение — 44 %. Более примитивные защиты: отрицание, выражено у 40 % и проекция у 36 % респондентов.

Таким образом, студенты предпочитают использовать пассивно-адаптивные для себя способы защиты, не приводящие к конструктивной деятельности. В основе защит лежит стремление минимизировать негативное напряжение, связанное с травмирующей психику информацией, сохранить собственную самооценку, границы «Я» за счет искажения реальности.

Рассмотрим результаты исследования совладающего поведения студентов. Распределение результатов совладающего поведения всех студентов представлено на рисунке 3.



Рисунок 3. Распределение результатов стратегий совладания по всей выборке (составлено авторами)

Конфронтационный копинг как враждебное, агрессивное поведение, направленное на изменение ситуации проявляется у 74 % студентов как пограничный адаптационный потенциал личности, 12 % имеют высокую дезадаптивную выраженность. На проявление данного копинга большое влияние может оказывать средовая ситуация нахождения субъекта и сформированные черты личности.

Самоконтроль как целенаправленные усилия, направленные на стабилизацию и минимизацию негативных эмоций в ситуации стресса у 30 % респондентов выражены на уровне дезадаптации, у 68 % выражены на пограничном уровне при адаптации к стрессу.

Бегство-избегание как мысленное уклонение от решения проблемы, у 24 % находится на уровне дезадаптации, у 68 % выражено погранично. Вышеперечисленные стратегии совладания отличаются низкой эффективностью, непродуктивностью в разрешении проблем. Студентам свойственно застревать в негативных эмоциях, уклоняться всеми возможными способами от разрешения травмирующих ситуации. Неконструктивные стратегии совладания связаны с нехваткой собственных ресурсов: не знанием, не умением, не пониманием, не желанием. Отсутствие успешного активного опыта решения проблемы, возрастной и ситуативные факторы, индивидуально-личностные особенности оказывают влияние на формирования дезадаптивных стратегий совладания.

Продуктивные способы совладания с трудными ситуациями у респондентов представлены следующим образом. Поиск социальной поддержки как способ разрешения проблемы с помощью других людей, у 34 % респондентов находится в дезадаптивном варианте, у 58 % — в пограничном состоянии адаптации.

Принятие ответственности как признание субъектом своей роли в возникновении проблемы и принятие ответственности за ее решение, у 28 % респондентов находится в дезадаптивном варианте, у 54 % — в пограничном состоянии.

Планирование решения проблемы как опора на собственный опыт, поиск информации для активного решения, рефлексия у 26 % респондентов находится в дезадаптивном варианте, у 64 % — в пограничном состоянии.

Положительная переоценка, понимаемая как извлечение опыта из ситуации с целью самоизменения, у 32 % респондентов находится в дезадаптивном варианте, у 62 % — в пограничном состоянии.

Продуктивные копинги отличаются активностью, целенаправленностью, рефлексией и социальной приемлемостью, т. е. тесным использованием личностных и средовых ресурсов.

Эффективность совладающего поведения, направленного на преодоление травмирующих личностных обстоятельств, характеризуется наличием осознанных ресурсов (внутренних: личностных, физиологических, когнитивных и внешних: средовых), их взаимообусловленностью, иерархичностью, динамичностью³.

Следовательно, напряженность стратегий совладания характеризуется разной степенью понимания и активностью в использовании студентами собственных индивидуально-личностных ресурсов в совладании с трудной ситуацией: эмоциональной устойчивости, саморегуляции, планировании, самостоятельности, независимости и социально-средовым ресурсом-ориентацией на значимых других в решении проблем.

³ Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В., Куфтяк Е.В. Психология семьи: Жизненные трудности и совладание с ними: учеб. пособие / Т.Л. Крюкова, М.В. Сапоровская, Е.В. Куфтяк. — СПб.: Речь, 2005. — 240 с.

Остановимся на результатах диагностики стратегий совладания у студентов разного профиля обучения. Результаты представлены на рисунках 4 и 5.



Рисунок 4. Результаты студентов гуманитарного профиля обучения (составлено авторами)



Рисунок 5. Результаты студентов технического профиля обучения (составлено авторами)

Сравнивая результаты обеих групп, можем сделать следующие выводы. К конфронтационному копингу в группе гуманитарного профиля обращаются 92 % респондентов, в группе технического профиля — 80 % респондентов, из них 24 % прибегают к копингу постоянно в отличие от студентов-гуманитариев.

Дистанцирование в гуманитарной группе используют 84 % респондентов, 24 % регулярно прибегают к данному механизму, что также приводит к дезадаптации. В группе технического профиля к данной стратегии прибегают 68 % респондентов, 20 % регулярно используют копинг.

Самоконтроль в группе гуманитарного профиля используют 100 % респондентов, из них 32 % прибегают к нему часто. В группе технического профиля данную стратегию используют 96 % респондентов, 28 % респондентов часто.

Поиск социальной поддержки в группе гуманитарного профиля используют 96 % респондентов, из них 32 % — регулярно. В группе технического профиля стратегию поиска социальной поддержки используют 88 % респондентов, 36 % используют данный копинг часто.

Стратегию принятия ответственности в группе гуманитарного профиля используют 80 % респондентов, в группе технического профиля стратегию принятия ответственности используют чуть больше — 84 % респондентов. Из них 36 % часто прибегают к данному копингу.

Бегство-избегание в группе гуманитарного профиля используют 86 % респондентов, 24 % — часто. В группе технического профиля к механизму бегство-избегание обращаются 88 % респондентов, из них 24 % — часто.

Планирование решения проблемы в группе гуманитарного профиля используют 96 % респондентов, из них 40 % — часто. В группе технического профиля стратегию планирования решения проблемы используют реже — 84 % респондентов, из них 12 % — часто.

Положительная переоценка в гуманитарной группе используется 100 % респондентов, у 44 % часто. В группе технического профиля стратегию положительной переоценки используют 88 % респондентов, из них 20 % часто.

Следовательно, в общей выборке предпочитаемыми являются самоконтроль, положительная переоценка, поиск социальной поддержки и бегство-избегание.

В обеих группах студентов доминируют самоконтроль — стратегия, направленная на сдерживание, подавление эмоций, контроль за собственным поведением. При дезадаптации субъекты склонны к затруднениям в выражении переживаний, самораскрытии. Позитивным моментом является рациональный подход к разрешению проблем. Бегство-избегание также является неэффективным способом совладания, но позволяет снизить напряжение незамедлительно, на будущий результат не нацелено. Положительная переоценка, поиск социальной поддержки и планирование решения проблемы являются продуктивными копингами в разрешении проблем. Распределение стратегий по степени их использования получилось практически разнозначным.

Следовательно, студенты разных направлений обучения, но одинакового возраста прибегают к использованию продуктивных и непродуктивных стратегий совладания с трудностями. Иерархия стратегий совладания практически одинакова, основное отличие состоит в сформированности дезадаптации.

Следующий этап состоял в поиске корреляционной связи переменных по всей выборке. Взаимосвязь зависти со стратегиями совладания и механизмами психологических защит представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Взаимосвязь стратегий совладающего поведения и зависти по всей выборке

	Конфронтация	Дистанцирование	Самоконтроль	Поиск соц. поддержки	Принятие ответствен.	Бегство-избегание	План. решения проблемы	Положит переоценка
Зависть-неприятнь	0,113	0,156	0,167	0,187	0,15	0,227	-0,38*	0,043
Зависть-уныние	0,16	-0,028	0,26	0,052	0,05	0,264	-0,116	-0,094

$n = 50, p \leq 0,01$ при $T_{кр} 0,35$. Составлено авторами

Значимая обратная связь выявлена в диаде «зависть-неприятнь-планирование решения проблем. Для студентов всей выборки с завистью-неприятнью характерно манкировать планирование выхода из травмирующей ситуации. Негативные эмоции, связанные с чувством зависти не позволяют сконцентрироваться на решении проблемы. Сознательная активность не используется в силу возраста, отсутствия установок на конструктивность разрешения и личного позитивного опыта.

Таблица 2

Взаимосвязь психологических защит и зависти по всей выборке

	Вытеснение	Регрессия	Замещение	Отрицание	Проекция	Компенсация	Гиперкомпенсация	Рационализация
Зависть-неприятнь	0,382*	-0,173	0,42*	0,181	0,014	-0,224	0,519*	0,016
Зависть-уныние	0,169	0,094	0,271**	0,185	-0,086	0,255	0,206	0,041

$n = 50, p \leq 0,01^*$ при $T_{кр} 0,35, p \leq 0,05^{**}$ при $T_{кр} 0,27$. Составлено авторами

Вытеснение и гиперкомпенсация имеют прямую тесную связь с завистью-неприятнью. Зависть-неприятнь, вытесняется в бессознательное как неприемлемое социальное чувство. Замещение как защита более зрелая имеет прямую тесную взаимосвязь с разными формами зависти.

Следовательно, данная защита снимает напряжение, связанное с уничижительными эмоциями по отношению к самому себе, негативными эмоциями по отношению к другим, способствует сохранению самооценки, целостности «Я» за счет переноса активности на другие объекты.

Обратимся к анализу результатов взаимосвязи зависти и стратегий совладания у студентов по профилям обучения. Результаты представлены в таблицах 3и 4.

Таблица 3

Взаимосвязь стратегий совладающего поведения и зависти в группе гуманитарного профиля обучения

	Конфронтация	Дистанцирование	Самоконтроль	Поиск соц. поддержки	Принятие ответствен.	Бегство-избегание	План. решения проблемы	Положит переоценка
Зависть-неприятнь	0,565*	0,263	0,182	0,238	0,263	0,188	-0,079	-0,069
Зависть-уныние	0,36	0,12	0,214	0,093	0,154	0,295	-0,122	-0,248

$n = 25, p \leq 0,01^*$ при $T_{кр} 0,51, p \leq 0,05^{**}$ при $T_{кр} 0,39$. Составлено авторами

Как следует из результатов корреляционного анализа, значимая тесная положительная взаимосвязь выявлена у студентов гуманитарного профиля обучения между конфронтационным копингом и завистью-неприятнью. Негативные эмоции купируют рациональность в разрешении проблемы и подталкивают к поведенческому копингу. Студенты

будущие психологи, испытывающие чувство зависти, не склонны прибегать к конструктивному способу совладания.

Таблица 4

Взаимосвязь стратегий совладающего поведения и зависти в группе технического профиля обучения

	Конфронтация	Дистанцирование	Самоконтроль	Поиск соц. поддержки	Принятие ответствен.	Бегство-избегание	План. решения проблемы	Положит переоценка
Зависть-неприязнь	-0,311	-0,034	0,339	0,20	-0,04	0,225	-0,39**	0,387
Зависть-уныние	-0,044	-0,234	0,284	0,042	-0,108	0,172	0,141	0,146

$n = 25, p \leq 0,01^*$ при $T_{кр} 0,51, p \leq 0,05^{**}$ при $T_{кр} 0,39$. Составлено авторами

У студентов технического профиля обучения обнаружена тесная обратная связь между завистью-неприязнью и планированием решения проблем. Студентам данной выборке не свойственно прибегать к адаптивному копингу при стойком проявлении зависти-неприязни. Положительная переоценка обнаруживает лишь тенденцию к формированию взаимосвязи с завистью-неприязнью.

Таким образом, студенты, испытывающие чувство зависти-неприязни, склонны агрессивировать при совладании с трудностями. При низком чувстве зависти-неприязни, студенты склонны мыслить рационально, прибегая к планированию своего поведения при решении проблем.

Следовательно, зависть-неприязнь взаимосвязана и взаимообусловлена с разными стратегиями совладания у студентов разного профиля обучения.

Рассмотрим взаимосвязь видов зависти и психологической защиты у студентов разного профиля обучения. Результаты представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5

Взаимосвязь психологических защит и зависти в группе гуманитарного профиля обучения

	Вытеснение	Регрессия	Замещение	Отрицание	Проекция	Компенсация	Гиперкомпенсация	Рационализация
Зависть-неприязнь	0,257	-0,121	0,4**	-0,035	0,034	-0,137	0,398**	-0,265
Зависть-уныние	-0,086	0,047	0,268	0,221	0,328	0,224	0,289	-0,034

$n = 25, p \leq 0,01^*$ при $T_{кр} 0,51, p \leq 0,05^{**}$ при $T_{кр} 0,39$. Составлено авторами

Таблица 6

Взаимосвязь психологических защит и зависти в группе технического профиля обучения

	Вытеснение	Регрессия	Замещение	Отрицание	Проекция	Компенсация	Гиперкомпенсация	Рационализация
Зависть-неприязнь	0,389	-0,334	-0,035	0,156	0,22	-0,293	0,087	0,438**
Зависть-уныние	0,413**	0,144	0,073	0,057	-0,427**	0,248	-0,061	0,09

$n = 25, p \leq 0,01^*$ при $T_{кр} 0,51, p \leq 0,05^{**}$ при $T_{кр} 0,39$. Составлено авторами

Выявлена значимая тесная положительная взаимосвязь зрелых психологических защит: замещения и гиперкомпенсации с завистью-неприязнью у студентов гуманитарного профиля обучения. При данной форме зависти, гуманитарии пытаются реализовать себя в других сферах деятельности, где их способности будут реализованы более удачно или менее болезненно.

У студентов технического профиля обнаружена значимая прямая связь зависти-неприязни с рационализацией. Студенты пытаются найти логическое оправдание своим неудачам при раздирающем их чувстве зависти.

Зависть-уныние имеет тесную прямую связь с вытеснением и обратную связь с проекцией. Следовательно, при выраженной зависти-унынии, студенты не склонны к проекционной зависти, считая, что завидуют им. У данной группы не выражено искажение восприятия объекта зависти. Студенты предпочитают вытеснять зависть в область бессознательного, блокируя травмирующую информацию.

Таким образом, существует доказанная взаимосвязь между разными видами проявления зависти и психологическими защитами у студентов разных профилей обучения.

Выводы

В результате проведенного исследования выявлена взаимосвязь зависти с защитно-совладающим поведением. Установлено, разные виды зависти характерны для студентов, обучающихся на разных профилях. Студенты гуманитарного профиля обучения склонны испытывать зависть-уныние, студенты технического профиля обучения склонны к проявлению зависти-неприязни.

Зависть-неприязнь имеет положительную тесную связь с конфронтацией у студентов-гуманитариев. У студентов технического профиля обучения зависть-неприязнь взаимосвязана с конструктивными стратегиями совладания. Тесная прямая связь выявлена с положительной переоценкой, и обратная тесная связь выявлена с планированием решения проблем. Зависть-уныние не имеет корреляционной связи со стратегиями совладания в обеих группах.

Установлена тесная положительная взаимосвязь зависти-неприязни с механизмами психологических защит по всей выборке: вытеснением, замещением, гиперкомпенсацией.

Зависть-уныние имеет положительную взаимосвязь с замещением.

Проявление взаимосвязи отличается у студентов разного профиля обучения. У студентов-гуманитариев выявлена значимая связь между завистью-неприязнью с замещением и гиперкомпенсацией. У студентов технической направленности существует связь с разными видами зависти. Зависть-неприязнь взаимосвязана с рационализацией. Зависть-уныние имеет прямую тесную связь с вытеснением и обратную связь тесную с проекцией.

Научная новизна исследования состоит в доказанности взаимосвязи видов зависти с защитно-совладающим поведением у студентов разных профилей обучения.

Заключение

Результаты исследования могут использоваться в психологической практике в виде консультирования, направленного на оптимизацию состояний, связанных с деструктивным проявлением зависти на личность.

Перспективы исследования связаны с разработкой методических средств диагностического назначения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бескова Т.В. Социальная психология зависти / Бескова Т.В. — Саратов: ИЦ Наука, 2011. — 192 с.
2. Гончарова Е.В. Взаимосвязь зависти и мотивации достижения у студентов / Е.В. Гончарова // Акмеология. — 2019. № 1(69). — С. 23–26.
3. Дмитриева Н.В. Психология зависти // Сибирский психологический журнал. — 2005. — № 2. — С. 133–141. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11686991> (дата обращения 17.07.2021).
4. Ильин Е.П. Психология зависти, враждебности, тщеславия / Е. Ильин. — СПб.: Питер, 2014. — 420 с.
5. Муздыбаев К. Психология зависти / К. Муздыбаев // Психол. журн. — 1997. — № 6. — Т. 12. — С. 3–12.
6. Розенова М.И. Феноменология зависти / М.И. Розенова. — DOI: 10.7256/2070-8955.2013.10.9650 // Психология и психотехника. — 2013. — № 10(61). — С. 961–972. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20600098> (дата обращения 16.07.2021).
7. Бескова Т.В. Функции зависти // Известия Саратовского университета. — 2012. — № 3. Т. 12. — С. 62–66. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17974438> (дата обращения 19.07.2021).
8. Гончарова Е.В. Взаимосвязь зависти и мотивации достижения у студентов // Акмеология. — 2019. № 1(69). — С. 23–26.
9. Дмитриева Н.В. Психология зависти // Сибирский психологический журнал. — 2005. — № 2. — С. 133–141. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11686991> (дата обращения 17.07.2021).
10. Розенова М.И. Феноменология зависти / М.И. Розенова. — DOI: 10.7256/2070-8955.2013.10.9650 // Психология и психотехника. — 2013. — № 10(61). — С. 961–972. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20600098> (дата обращения 16.07.2021).
11. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования / Р. Лазарус // Эмоциональный стресс. — Л.: Медицина, 1970. С. 178–208.
12. Сергиенко Е.А. Субъектная регуляция и совладающее поведение / Е.А. Сергиенко // Психология совладающего поведения / Кострома: КГУ им Н.А. Некрасова, 2007. С. 64–67. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25539573> (дата обращения 18.07.2021).
13. Крюкова Т.Л. Человек как субъект совладающего поведения / Т.Л. Крюкова // Психологический журнал. — 2008. — Т. 29. — № 2. С. 88–95.
14. Бескова Т.В. Методика исследования завистливой личности // Вопросы психологии. — 2012. — № 2. — С. 127–141.
15. Крюкова Т.Л., Куфтяк Е.В. Опросник «Копинг-стратегии» Лазаруса / Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк // Журнал практического психолога. — М. — 2007. — № 3. — С. 93–112.

Goncharova Elena Victorovna

Pacific National University, Khabarovsk, Russia
E-mail: Gelvic_777@mail.ru; blond_765@mail.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=300462

Boeva Yuliya Sergeevna

Pacific National University, Khabarovsk, Russia
E-mail: yulyar1998@mail.ru

The relationship of protective and coping behavior with the manifestation of envy in students of different profiles of training

Abstract. The article considers the typology of forms of envy, its functions, analyzes the ratio of types of envy with different types of protective and coping behavior in students of different training profiles.

The study involved 50 students from 19 to 22 years old studying in different specialties of the university. Student age is a period of development of mature mechanisms of protection, constructive coping and envy as a personality trait. The authors started from the assumption that different types of envy are related to different types of protective and coping behavior and their difference among students of different learning profiles. The results of the study prove there is a relationship and interdependence of types of envy with strategies of coping and psychological protection. It was revealed — there is a close relationship between types of envy and coping strategies. It is established that different types of envy are characteristic of students of different profiles of study. Envy-dislike is more pronounced in students of a technical orientation, envy-despondency is the dominant type of envy in humanitarian students. It is proved that aversive-dislike has a positive close relationship with maladaptive confrontational coping in humanitarian students. Planning a solution to the problem and positive reassessment are interdependent and interrelated with envy-hostility among students-technical profile of training. Substitution and hypercompensation are positively interrelated with envy-hostility among humanitarians. Students of the technical profile of education revealed an inverse relationship of envy-despondency with projection and a direct connection with displacement. Envy-dislike is interrelated and interdependent with rationalization.

The author plans to associate further research with the development of diagnostic tools and measures to prevent and correct feelings of envy.

Keywords: envy; envy-dislike; envy-despondency; coping behavior; psychological protection; projection