

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №2, Том 8 / 2020, No 2, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-2-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/09PSMN220.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Смирнова А.Р. Ответственность как высшая психическая функция личности (на примере концепции Л.С. Выготского) // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/09PSMN220.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Smirnova A.R. (2020). Responsibility as the highest mental function of personality on the example of the concept of L.S. Vygotsky. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/09PSMN220.pdf> (in Russian)

УДК 159.95

ГРНТИ 15.21

**Смирнова Анна Руслановна**

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Нижневартовск, Россия

Факультет «Педагогика и психологии»

Кафедра «Психологии образования и развития»

Преподаватель

E-mail: [Rus.Anya@inbox.ru](mailto:Rus.Anya@inbox.ru)

## **Ответственность как высшая психическая функция личности (на примере концепции Л.С. Выготского)**

**Аннотация.** В статье рассмотрена категория «ответственность» через призму культурно-исторической концепции Л.С. Выготского. Автор анализирует ответственность через основные свойства, характеризующие высшие психические функции: социальность, опосредованность и произвольность. Так ответственность начинает развиваться в семье и в зависимости от возраста ребёнка границы ответственности расширяются. В данном случае ответственность можно считать коллективной. В процессе овладения ведущей деятельностью коллективная ответственность меняется на личностную ответственность. Процесс интериоризации ответственности происходит посредством такого психического орудия, как мораль, которая контролирует поведение человека. Субъект контролирует свои действия как в умственном, так и во внешнем плане при выполнении ответственного действия. Автор рассматривает развитие ответственности через три пути исторического исследования: филогенетический, онтогенетический, патологию. Биологическая линия в филогенезе рассматривается как индивидуальные характеристики ответственности, онтогенетическая – с помощью развития ответственности с раннего детства до ранней юности, а повышенная ответственность с переживанием тревожности рассматривается как патология. В статье представлена таблица с авторской позицией процесса интериоризации ответственного действия в ответственность через концепцию П.Я. Гальперина, которая включает в себя следующие компоненты: мотивационный и операционный (построение образа ответственного действия, личностный смысл, составление плана предстоящих действий и ориентация в процессе выполнения). К ориентировочным действиям относят корректировка и контроль в процессе выполнения ответственного действия. Определены ступени развития ответственности: исполнение, ответственные операции, ответственные действия, коллективная ответственность и личностная ответственность. В рамках онтогенеза рассмотрены сензитивные периоды развития ответственности и возможные причины безответственности личности.

**Ключевые слова:** ответственность; ответственные действия; высшие психические функции; социальность; опосредованность; произвольность; филогенез; онтогенез; патология

Культурно-историческая теория Л.С. Выготского открыла новый взгляд на психические функции и оказала влияние на дальнейшее развитие психологии не только в отечественной, но и зарубежной науке. О пробелах в изучении психических явлений и проблемах в понимании высших психических функций говорил и сам психолог: «Трудность нашей проблемы заключается не столько в не разработанности и новизне входящих в её состав вопросов, сколько в односторонней и ложной постановке этих вопросов, подчинявшей весь накопившийся десятилетиями фактический материал инерции ложного толкования, которая продолжает сказываться до сегодняшнего дня» [1, с. 11].

Общий генетический закон культурного развития Л.С. Выготский описал в следующем виде: «Всякая функция в культурном развитии ребёнка появляется на сцену дважды, в двух планах, сперва – социальном, потом – психологическом, сперва между людьми, как категория интерпсихическая, затем внутри ребенка, как категория интрапсихическая [1, с. 355]. Ответственность, по нашему мнению, также появляется дважды: сначала между людьми (между родителем и ребёнком, в нашем случае), потом – внутри личности.

Целью нашей работы является рассмотрение категории ответственности через призму культурно-исторической концепции как высшую психическую функцию.

В философии категория ответственности рассматривается в социальных отношениях (И.В. Емельянов, 2015; В.П. Дик, 2015), изучается её моральная сторона совместно со свободой воли (Д.Б. Волков, 2017), также имеются исследования ответственности и вины (А.Н. Харламов, 2015), социальной ответственности (М.В. Таганов, 2015), риска ответственности (А.Ю. Харченко, 2018), кроме того ответственность рассматривают как регулятор социально-политических отношений (И.В. Емельянов, 2015).

Социологи исследуют социальную (Е.Н. Крамарова, 2015; А.Е. Зорина, 2016; И.В. Михеев, 2017; М.Х. Ишкинина, 2017) и профессиональную (М.Б. Баянова, 2016) ответственность.

В педагогике существует ряд работ исследования гражданской (Л.Г. Горбунова, 2017; К.И. Куликова, 2017), нравственной (Н.А. Сапрыгина, 2016), профессиональной (Е.В. Братухина, 2019; С.В. Малетин, 2016; И.Ю. Спасская, 2018) и социальной (Р.К. Абубакирова, 2017; Н.В. Трофимова, 2018; Коваленко Е.И., 2018) ответственности, также имеются научные труды по формированию ответственности у подростков и студентов в результате освоения ведущей деятельности (С.А. Сапрыгина, 2016; О.А. Лаврентьева, 2016; Б.М. Зайнулабидов 2016; Е.В. Братухина, 2019) и повышению чувства ответственности (Н.И. Халили, 2016), рассматриваются условия формирования (Ш.Ш. Пирогланов, 2017; Н.Н. Горбатовская, 2018), и педагогические предпосылки формирования ответственности (Н.И. Халили, 2016).

В психологии изучаются мотивационные (О.О. Гофман, 2017) и эмоциональные (И.В. Седова, 2016) аспекты профессиональной ответственности. Интересным представляется рассмотрение ответственности как комплексного качества личности в трудах В.П. Прядеина (1990).

Анализ психологической литературы и обращения к первоисточникам даёт возможность рассмотреть категорию ответственности как высшую психическую функцию. Высшие психические функции являются результатом освоения культуры. Мы разделяем мнение В.С. Мухиной, что под культурой обычно понимают совокупность достижений общества в его

материальном и духовном развитии, используемых обществом в качестве условия развития и бытия человека в конкретный исторический момент [2, с. 11].

Для достижения цели будем исходить из логики, что категория ответственности обладает характерными свойствами, что и высшие психические функции, выделявшие Л.С. Выготским, а именно социальностью, произвольностью и опосредованностью.

Ответственность развивается в процессе социального взаимодействия. Фундаментом в развитии личностной ответственности является коллективная ответственность. Коллективная ответственность наделяет каждого участника совместно нести ответственность за выполнение действий, которые были выполнены коллективом совместно или по отдельности. К коллективной ответственности на ранних этапах онтогенеза мы относим семейную ответственность, ведь неисполнение какого-либо требования, предъявляемого семьей, отражается на каждом из её участников. Например, если мать безответственно отнесется к начинавшему болеть ребёнку, то состояние здоровья усугубится не только у ребёнка, а у всей семьи.

Мысли о влиянии роли семьи на развитие ответственности у ребёнка можно найти в работах В. Франка, который утверждал, что «Воспитание больше чем когда-либо становится воспитанием ответственности» [3, с. 19] и в трудах А.С. Макаренко, что «линия ответственности является следующей важной линией родительского авторитета» [4, с. 62]. Именно родитель является образом ответственного человека для своего ребёнка. В зависимости от того с какой долей ответственности мать или отец подходят к выполнению своих обязанностей будет происходить развитие ответственности ребёнка и развитие его личности.

Ребёнок, подражая ответственному поведению родителей к делам, действует по заданному образцу, не смотря на отсутствие осознанности и осмысленности, как компонентов ответственности. Именно требования в семье, предъявляемые каждому её участнику и их непреклонное исполнение являются фундаментом для принятия ответственности и её выполнения, как в семье, так и вне семьи под внешним контролем или без её наличия. В первую очередь мать и отец наделяют ребёнка требованиями, в дальнейшем при ответственном исполнении своих обязанностей ребёнок может самостоятельно предъявлять наделять себя обязанностями по выполнению ответственных поручений, «...обязанности, долженствования определяются принимаемыми и усваиваемыми извне общественными требованиями, превращающимися во внутренние требования к себе и окружающему, с образованием ответственности или ответственного отношения к общественным требованиям и своим обязанностям», – утверждал В.Н. Мясищев [5, с. 74].

Л.С. Выготский выделил три возможных пути исторического исследования формирования высших психологических функций: филогенетический, онтогенетический и в патологии.

Филогенетический путь исторического исследования. Биологическая и историческая линии находятся в изолированном виде в филогенезе [1, с. 23]. Биологическая линия рассматривается через индивидуальные характеристики ответственности. В.П. Прядеин относит к индивидуальным переменным динамические, эмоциональные и регуляторные компоненты, то есть те, которые в большей мере зависят от природных предпосылок. На особенности индивидуальных характеристик оказывают влияние тип нервной системы, физиологические особенности индивида. Исторический аспект развития ответственности раскрывается с помощью произведений искусства, например, литературные художественные произведения Л.И. Пантелеева «Честное слово».

Ответственность развивается в онтогенезе и проходит этап интериоризации. Рассмотрим процесс интериоризации ответственного действия в ответственность с помощью концепции П.Я. Гальперина [6, с. 22–23].

Любое действие, по мнению П.Я. Гальперина, включает в себя ориентировку, исполнение и контроль. Ориентировочная система, в свою очередь, состоит из мотивационного и операционного компонентов. Операционный компонент включает в себя следующие составляющие:

1. построение образа наличной ситуации. В рамках нашего исследования, представление об ответственном действии, предвидение выполнения и невыполнения ответственного действия;
2. личностный смысл выполнения ответственного действия для субъекта деятельности;
3. составление плана предстоящих действий для реализации ответственного действия;
4. дальнейшая ориентация в процессе выполнения, а именно корректировка действий в зависимости от соотношения выполненных действий к предполагаемым и контроль исполнения ответственного действия.

Рассмотрим развитие ответственности на основных возрастных периодах (табл. 1).

В раннем детстве мотивацией ответственного действия, например, собирания пирамидки или убирания своих игрушек, является внешней. Именно родитель привлекает ребёнка к выполнению задания с помощью награды: одобрения, похвалы или материального блага. Ребёнок в данном возрасте не осознаёт ответственности выполняемого действия, поэтому образ ответственности по отношению к действию у него отсутствует. Также отсутствует и личностный смысл реализации ответственного действия, что связано с еще не сформировавшейся детской личностью. Собираение пирамидки ребёнком или игрушек происходит за счет подражания родителям, то есть от матери или отца исходит готовый план предстоящих действий. При выполнении действия ребёнок не способен анализировать свои действия и осуществлять корректировку самостоятельно, лишь под пооперационным контролем родителя ребёнок может выполнить действия сам. В данном возрастном периоде можно говорить об исполнительности ребёнка, которая закладывает фундамент для развития ответственности на дальнейших этапах онтогенеза.

В дошкольном возрасте доминирует внешняя мотивация, например, посещение ребёнком различных кружков мотивируется матерью или отцом, похвала или материальные блага. Образ ответственного действия у дошкольника поверхностное, так как родители объясняют ему, что посещать занятия это хорошее дело и пригодится в будущем, а проводить всё время за телевизором или в интернете является плохим занятием. Личностный смысл выполнении задания дошкольник видит, подражая кумиру по специальности, например, ходит на балетные танцы, чтобы стать балериной, как главная героиня из одноименного мультипликационного фильма. Ребёнок контролирует свои операции, но не действия, а корректировка происходит в процессе многократного повторения. За основу плана действия дошкольник берёт образец поведения взрослого. Благоприятным результатом в данном возрасте мы считаем развитие ответственной операции, которая является уже ответственного действия, но всё же присутствует в дошкольном возрасте. Ответственное действие у дошкольника всё еще контролируется взрослым. Психическим смыслом результата общения родителя с ребёнком в доверительном и доброжелательном тоне В.С. Мухина понимаем «в психически самостоятельном обретении чувство ответственности за свое поведение, хотя и с помощью взрослого» [2, с. 174].

В процессе усвоения учебной деятельности младший школьник выполняет ответственные действия за счет соревновательного мотива, лишь при переходе в подростковый этап сменяется на внутренний. Образ ответственности в данном случае познается ребенком не

только через категорию «хорошо-плохо», но и через моральные и нравственные ценности социума. К концу начальной школы ребёнок видит для себя личностный смысл выполнения ответственного действия в учебной сфере. Контроль выполнения ответственного действия является самостоятельным, например, выполнение задания по предмету не имеет необходимости во внешнем контроле, как выполнение заданий по всем предметам, то есть матерью и отцом контролируется лишь продукт ответственного действия, а не сам процесс его выполнения. К завершению начальной школы в результате усвоения навыков взаимопроверки и самопроверки в учебной деятельности у ребёнка формируется самостоятельная корректировка своих ответственных действий.

В подростковом возрасте мотивацией выполнения ответственного действия, например, подготовка к общешкольному мероприятию класса, носит внутренний мотив, желание заниматься любимым делом, общаться со сверстниками, показать свою взрослость. Подросток осознает ту меру ответственности, которую взял на себя, обязанности, что необходимо выполнить и те последствия, что его ожидают при невыполнении ответственного действия. Не выполнение ответственного действия изменит отношение не только окружающих в школе к подростку, но и к себе. План предстоящих действий создаётся совместно с ровесниками, например, лучшим другом. Итогом развития данного периода является коллективная ответственность.

Ранняя юность предполагает дальнейшее качественное изменение ответственности, а именно переноса коллективной ответственности в личную. Рассмотрим на примере освоения ведущей деятельностью, а именно выбор профессии для дальнейшего поступления в вуз и реализации себя в выбранной специальности. Старший школьник осознает ответственность своего выбора профессии, ведь от его выбора зависит востребованность его, как профессионала, мотивацией является интерес в определённой области, желание реализоваться как профессионал в выбранной сфере. Старший школьник самостоятельно составляет план свои действий, кроме того, он может самостоятельно корректировать свой выбор в зависимости от условий, что ставят родители (географическое нахождение вуза, материальная сторона). Родители не контролируют старшего школьника на каждом этапе реализации ответственного действия их ребёнка, для матери и отца важен лишь сам результат. К концу ранней юности развивается ответственность, как комплексное качество личности.

Представленная авторская позиция в рассмотрении проблемы развития ответственности позволяет гипотетически определить:

- факторы, влияющие на развитие ответственности: мотивация, личностный смысл, исполнение, корректировка, контроль;
- «границы» развития ответственности с учетом возрастных особенностей;
- преобладающие факторы в развитии ответственности.

Таким образом, важным моментом в развитии ответственности является тот возрастной период, в котором должна сформироваться определенная стадия ответственности. Отсутствие сформированности ответственности негативно сказывается на дальнейших этапах онтогенеза, например, отсутствие сформированного ответственного действия в младшем школьном возрасте неблагоприятно сказывается в учебной деятельности на протяжении всего обучения в школе и, не сформировавшаяся коллективная ответственность в подростковом возрасте влечёт за собой отсутствие абстрагирования своей роли при выборе будущей профессии.

Одной из причин низкой ответственности человека является отсутствие условий для развития ответственности в детском возрасте. Под условиями мы понимаем те обязательства, которыми наделяют ребёнка мать и отец, а в дальнейшем – социум с целью беспрекословного из выполнения.

Л.С. Выготский определяет сензитивные периоды развития высших психических функций. Например, школьный возраст, по мнению Л.С. Выготский, является сензитивным периодом для развития находящихся в зоне ближайшего развития высших психических функций [8, с. 254]. «В этот период влияния оказывают воздействие на весь ход развития, вызывая в нем те или другие глубокие изменения. В другие периоды те же самые условия могут быть нейтральными или даже оказывать обратное действие на ход развития» [8, с. 252].

В своих трудах В.П. Прядеин соотносит сензитивные периоды развития ответственности с малыми и большими кризисами личности, например:

2–3 года: у ребенка появляется осознание собственного «Я». Удовлетворение желания ребёнка самостоятельно выполнить выбранное им действия является одним из условий развития ответственности. Если мать или отец не организуют ситуацию для развития ответственности, то развитие ответственности замедляется.

6–7 лет: ребенок осознает нравственный смысл ответственности и приобретает опыт ответственного поведения. У ребенка появляется возможность оценивать свои отдельные поступки и поведение в целом как хорошее или плохое и самостоятельность при выборе способов правильного поведения [2, с. 313].

11–14 лет: у подростка появляется чувство взрослости, стремление взять ответственность на себя. Подросток может взять на себя ответственность за близких ему людей и сознательно выбирает образец для подражания с требованиями, предъявляемые ей: социально зрелую и ответственную или безответственную личность [2, с. 363].

15–17 лет: в период ранней юности человек сталкивается с выбором жизненного пути и профессиональным самоопределением. Ответственность рассматривается через осознанный выбор профессии, который корректируется условиями матери и отца.

22–23 года: вместе с получением образования приобретает относительная самостоятельность, независимость. Качественное выполнение профессиональных обязанностей описывает ответственные характеристики личности.

25–35 лет: первый зрелый возраст, который характеризуется приобретением материальной независимости и полной самостоятельности [9, с. 32–44]. Ответственность предполагает интернальность в материальном и психическом плане, готовностью взять на себя ответственность не только за близкого человека, но и за семью в целом, то есть принять на себя роль матери или отца.

Стоит обратить внимание, что доминирование ответственности над другими индивидуальными характеристиками могут негативно влиять на личность. В данном ракурсе ответственность рассматривается как патология. Так при высоких показателях интернальности, человек считает себя ответственным даже за те действия, которые находятся за его границами ответственности. Так же и сильное эмоциональное переживание, личностная тревожность в процессе выполнения ответственного действия являются астеничными, что позволяет говорить о патологическом исследовании, «...столкновением требований действительности и возможностей человека. Человек обязан выполнять определенные функции, но справиться не может, он испытывает тягостное напряжение, волнение, тревогу... Он встречается не только у взрослых, но и у детей, обремененных обязанностями, ответственность которых осознается и создает перенапряжение ребенка» [5, с. 57].

Рассмотрим следующее свойство высших психических функций: произвольность. Компоненты ответственности: мотивационный, когнитивный, результативный, прогностический носят произвольный характер, так как «человек овладевает своим поведением, направляет его» [12, с. 109]. Мотивация побуждает человека к действию, к реализации поставленной цели, что предполагает выполнение произвольных действий.

Прогностический компонент ответственности связан с теоретическим мышлением и воссоздающим воображением, «прежде, чем приступить к выполнению ответственного действия, субъект прогнозирует возможную реакцию на свои поступки со стороны окружающих» [13, с. 15]. Человек усилием воли соотносит свои возможности с требованиями, необходимыми для ответственного действия, учитывает (воображает) возможные варианты при выполнении ответственного действия и при его игнорировании, то есть произвольно.

Динамический и регуляторный компоненты ответственности являются произвольными и можно связать с волей. Так как человек наделен требованиями, предъявляемыми социумом, то их выполнение не всегда является желанным. В связи с этим человек прилагает усилия над собой «воля означает господство над действием, выполняемым само собой» [11, с. 288] и контролирует процесс выполнения ответственного действия самостоятельно.

Также следует отметить наличие связи между содержательным компонентом ответственности и сознанием личности. «Говоря о сознательном отношении, мы имеем в виду наличие такого характера отношений, при котором человек отдает себе ясный отчет в объективных основаниях и субъективных мотивах его, в своих обязанностях, вытекающих из этого отношения и ответственности, с этим связанной, и проявляет все это как в отдельных поступках, так и во всем поведении в целом [5, с. 118].

Возникает вопрос об эмоциональном компоненте ответственности, ведь эмоции характеризуются произвольностью. В данном случае можем рассмотреть ситуацию, когда человек переживает положительные эмоции предвосхищая результат ответственного действия. Человек контролирует свою ответственность. Ответственность как высшая психическая функция личности развивается в системе с другими высшими психическими функциями (психическими явлениями личности).

Третьей характеристикой высших психических функций является опосредованность. Интериоризация ответственности происходит за счет такого психического орудия, как мораль. Под моралью понимаются нормы, признанные социумом и требования, предъявляемые им же. На ранних этапах развития ребёнка мать и отец информируют ребёнка что такое хорошо, что такое плохо, с взрослением ребёнку объясняют почему определенное поведение считается хорошим, а другое поведение из вон выходящим. Именно мораль контролирует ребенка в выполнении ответственного действия и в свободе выбора, а наличие свободы выбора предполагает развитие ответственности, а у подростка её осознание. При отсутствии разъяснения родителями ребёнку развитие ответственности будет затруднено.

В зависимости от возраста субъекта растут и требования социума, предъявляемые к нему «...по мере роста возможностей детей права и обязанности становятся более серьезными, в частности повышаются отводимые ребенку степень самостоятельности и степень ответственности за свои поступки. Взрослые организуют жизнь детей, строят воспитание в соответствии с тем местом, которое отведено ребенку обществом. Общество определяет представления взрослых о том, что можно требовать и ожидать от ребенка на каждом возрастном этапе» [2, с. 47].

Таким образом, ответственность развивается в социуме посредством овладения такого психического орудия, как мораль. Ответственность начинается развиваться в раннем детстве и проходит определенные этапы своего развития, имея сензитивные периоды. При не развитой ответственности в определенном возрастном периоде происходит задержка её развития в дальнейшем, что негативно влияет на развитие личности, характеризуя её безответственной. Ответственность носит произвольный характер, так как прогнозирование последствий выполнения ответственных действий, её исполнение управляются самой личностью, что позволяет считать ее высшей психической функцией.

Таблица 1

Развитие ответственности как действия

Возрастные периоды	Ориентировочная система						Вид ответственности	
	мотивационная	операционная				ориентация в процессе выполнения		
		построение образа наличной ситуации образ ответственности в выполнении действия	значение отдельных компонентов для индивид. потребностей (личностный смысл)	составление плана предстоящих действий	корректировка	контроль		
раннее детство	внешняя	отсутствует	отсутствует	готовый от родителя	отсутствует	пооперационный контроль внешний	исполнитель	
дошкольник	внешняя	поверхностное	ситуативный	готовый от взрослого	метод проб и ошибок	пооперационный внутренний контроль, контроль процесса действия внешний	ответственные операции	
младший школьник	соревновательная внутренняя	познание	присутствует в учебной сфере	совместно со взрослым	самостоятельная	контроль процесса действия внутренний, контроль продукта внешний	ответственные действия	
подросток	внутренняя	осознанное	присутствует в социальной сфере	совместно со сверстниками	самостоятельная	контроль продукта внутренний	коллективная ответственность	
ранняя юность	внутренняя	осознанное	присутствует в личностной сфере	самостоятельно	самостоятельная	контроль продукта внутренний	личная ответственность	



## ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Смысл, 2005. 1136 с.
2. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 1999. 456 с.
3. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс; 1990. 368 с.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. Т. 4. М.: Педагогика, 1984. 396 с.
5. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. Ленинград: Ленинградский университет, 1960. – 426 с.
6. Гальперин П.Я. Четыре лекции по психологии: Учебное пособие для студентов. – М.: Книжный дом «Университет», 2000. 112 с.
7. Прядеин В.П. Половозрастные особенности ответственности личности. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 1998. 291 с.
8. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 2. Проблемы общей психологии / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1982. – 504 с.
9. Прядеин В.П. Понятие ответственности, исполнительности, воли как объекты психолого-педагогического исследования // Педагогика. Психология. Самоопределение человека и этические ценности глазами психологов, педагогов, социологов. 2012. № 1. С. 32–44.
10. Прядеин В.П. Психодиагностика личности: Избранные психические тесты: Практикум. Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2014. 215 с.
11. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3. Проблемы развития психики / Под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
12. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 1. Вопросы теории и истории психологии / Под ред. А.Р. Лурия, М.Г. Ярошевского. – М.: Педагогика, 1982. – 488 с.
13. Воспитание ответственности у подростков: науч.-метод. пособие. Науч. Ред. В.П. Прядеин. – Сургут: РИО СурГПУ, 2013. – 173 с.

**Smirnova Anna Ruslanovna**

Nizhnevartovsk state university, Nizhnevartovsk, Russia  
E-mail: Rus.Anya@inbox.ru

## **Responsibility as the highest mental function of personality on the example of the concept of L.S. Vygotsky**

**Abstract.** The article considers the category of "responsibility" through The prism of L.S. Vygotsky's cultural and historical concept. The author analyzes the liability using the basic properties that characterize the higher mental functions: sociality, mediation and arbitrariness. This is how responsibility begins to develop in the family and the boundaries of responsibility expand depending on the age of the child. In this case, the responsibility can be considered collective. In the process of mastering the leading activity, collective responsibility changes to personal responsibility. The process of internalizing responsibility is carried out through a mental tool such as morality, which controls human behavior. The subject controls his actions both mentally and externally when performing a responsible action. The author considers the development of responsibility through three ways of historical research: phylogenetic, ontogenetic, and pathology. The biological line in phylogeny is considered as individual characteristics of responsibility, the ontogenetic line is considered through the development of responsibility from early childhood to early youth, and increased responsibility with the experience of anxiety is considered as a pathology. The article presents a table with the author's position of the process of interiorization of responsible action into responsibility through the concept of P.Ya. Halperin, which includes the following components: motivational and operational (building an image of responsible action, personal meaning, drawing up a plan of upcoming actions and orientation in the process of implementation). Indicative actions include adjustment and control in the process of performing a responsible action. The stages of responsibility development are defined: execution, responsible operations, responsible actions, collective responsibility and personal responsibility. In the framework of ontogenesis, sensitive periods of responsibility development and possible causes of individual irresponsibility are considered.

**Keywords:** responsibility; responsible actions; higher mental functions; sociality; mediation; arbitrariness; phylogenesis; ontogenesis; pathology