

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 4 / 2023, Vol. 11, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/09PDMN423.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Тетелева, Е. М. Организация процесса обучения будущих учителей в расширенной образовательной среде вуза /

Е. М. Тетелева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 4. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/09PDMN423.pdf>

For citation:

Teteleva E.M. Organization of the process of training future teachers in the expanded educational environment of the university. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(4): 09PDMN423. Available at:

<https://mir-nauki.com/PDF/09PDMN423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 378.046.2

Тетелева Екатерина Михайловна

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», Петрозаводск, Россия

Старший преподаватель кафедры «Общей физики»

E-mail: teteleva@petrsu.ru

Организация процесса обучения будущих учителей в расширенной образовательной среде вуза

Аннотация. Подготовка современного учителя является сложной задачей. Поставленную задачу можно решить, лишь подходя к ее решению комплексно. Одним из подходов может стать организация такого процесса обучения, при котором студент может стать активным участником своего обучения и имеет возможность пропустить через себя различные методы и технологии преподавания, что будет способствовать более глубокому пониманию механизмов работы при внедрении их в свою собственную профессиональную деятельность. В исследовании предлагается организовать процесс обучения будущих учителей в расширенной образовательной среде вуза. В течение дня студенты находятся в одном из трех пространств — аудиторном, внеаудиторном или виртуальном. Сегодня накоплен большой опыт по организации процесса обучения в каждом из пространств в отдельности, но до сих пор отсутствуют решения по организации процесса обучения в расширенной образовательной среде, включающей аудиторное, внеаудиторное и виртуальное пространства. Авторы предлагают организовать такой процесс обучения, в котором будущие учителя физики будут проходить попеременно через все три пространства (аудиторное, внеаудиторное и виртуальное) образовательной среды несколько раз за семестр в рамках изучения одной дисциплины Физика. В статье предложен комплекс организационно-дидактических условий для осуществления процесса обучения в расширенной образовательной среде вуза. В исследовании принимали участие студенты Петрозаводского государственного университета по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки». В статье представлены результаты исследования удовлетворенности студентов такой организацией процесса обучения. По мнению авторов, организация процесса обучения в образовательной среде, расширенной в область внеаудиторного и виртуального пространств обладает высоким образовательным потенциалом, особенно для будущих учителей-предметников.

Ключевые слова: расширенная образовательная среда; аудиторное; внеаудиторное и виртуальное пространства; процесс обучения; удовлетворенность процессом обучения; будущие учителя физики

Введение

Подготовка учителей-предметников к профессиональной деятельности — сложная задача. Современный учитель — это наставник, исследователь, новатор. Для достижения поставленной цели — выпуска квалифицированного специалиста, обладающего определенным набором компетентностей, — необходимо так организовать процесс обучения, чтобы студент мог стать активным участником своего обучения и имел возможность пропустить через себя различные методы и технологии преподавания. Будучи студентом, осваивать необходимое содержание, применяя различные приемы, методы и технологии, способствует более глубокому пониманию механизмов работы при внедрении их в свою собственную профессиональную деятельность. Причем в данном случае речь идет не о специальных предметах (педагогике, методиках преподавания и т. д.), а о дисциплинах, в первую очередь касающихся будущего предмета преподавания. И тут уже перед преподавателем высшей школы ставится задача организации процесса обучения будущего учителя-предметника в соответствии с вышесказанным. Дидактика рассматривает целый спектр вопросов, связанных с организацией процесса обучения — цели обучения, его содержание, методы, формы и т. д. Взаимодействие участников образовательного процесса (студентов и преподавателей) проходит в образовательной среде — «среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно что-либо проектируют и строят» [1]. Где же реально может происходить встреча образующего и образуемого, в каких пространствах?

В действительности это может произойти только в трех пространствах: аудиторном пространстве образовательного учреждения; внеаудиторном пространстве (улица, дом, производство, музей и т. д.) и виртуальном пространстве (Глобальная сеть). Педагоги и исследователи сделали большой вклад в изучение вопросов организации процесса обучения в каждом из пространств и реально все три вышеперечисленных пространства представлены в учебных планах. Локализация процесса обучения в аудиторном пространстве вуза отражена часами аудиторной нагрузки; в виртуальном пространстве — частью самостоятельной работы, написанием теоретической части курсовых и выпускных квалификационных работ; во внеаудиторном пространстве — педагогической практикой.

Рассмотрим организацию процесса обучения будущих учителей-предметников в высшем учебном заведении. В дидактике высшей школы можно найти ответы на основные вопросы по организации процесса обучения в образовательной среде вуза: «Для чего учить?», «Чему учить?», «Как учить?» и др. [2–4]. Наиболее популярным в практике высшей школы остается организация процесса обучения в аудиторном пространстве образовательной среды вуза. Одним из основных достоинств такой организации, является непосредственное взаимодействие всех участников процесса, их живой диалог.

Современные тенденции образования вносят коррективы в традиционные представления об организации процесса обучения в вузе. С одной стороны они обусловлены развитием экономики и общества в целом, а, следовательно, новыми требованиями, предъявляемыми к качеству подготовки будущих учителей, с другой, тем, что сами участники образовательного процесса — это уже новые личности. Постиндустриальная стадия развития общества характеризуется цифровизацией, высокой динамикой научного знания, что стало возможно благодаря включению практически во все сферы жизни виртуального пространства. Сегодня уже сложно представить себе человека, который бы не использовал Глобальную сеть для общения, поиска информации, оплаты счетов, подачи документов, записи на прием к врачу и т. д. В свою очередь включение виртуального пространства в жизнь человека привело к возникновению новой, так называемой сетевой личности, которая осознает свои возможности и право на удовлетворение своих коммуникативных и познавательных нужд в момент их появления [5]. Конечно, это нельзя игнорировать и образовательное сообщество проделало

большую работу по внедрению виртуального пространства в процесс обучения [6–8]. Ученые предлагают различные варианты включения виртуального пространства в процесс обучения: использование специальных платформ типа Moodle или Core [9; 10]; включение в процесс обучения социальных сетей, мессенджеров, онлайн-конференций [11; 12]; создание виртуальных педагогических студий [13] и др. Стоит отметить, что при такой организации процесса обучения будет наблюдаться расширение образовательной среды в область виртуального пространства. Совместное использование аудиторного и виртуального пространств в процессе обучения в педагогической литературе описывается термином смешанное обучение, под которым понимается «программа формального образования, в котором студент учится хотя бы частично онлайн с элементами контроля времени, места, пути и/или темпа обучения и частично в традиционной форме» [14]. Можно констатировать, что так или иначе сегодня образовательная среда расширила свои границы за область аудиторного пространства в область виртуального. Сложно представить себе современного студента, который бы не использовал виртуальную среду в процессе обучения для поиска информации, написания теоретической части курсовых работ и рефератов, подготовки докладов и сообщений, общения с научным руководителем (через электронную почту или мессенджеры).

Однако, как отмечалось выше, в учебных планах можно увидеть, что образовательная среда вуза расширяется и во внеаудиторное пространство, что представлено часами производственных и педагогических практик. Таким образом, в процессе обучения современный студент проходит через три пространства — аудиторное, внеаудиторное и виртуальное, в которых локализуется образовательная среда. В этом случае для студентов старших курсов период прохождения студентом через все три пространства равен учебному году. Ряд ученых считают, что этого недостаточно и предлагают использовать, например, образовательные экосистемы, как пространства образования, построенного вокруг человека [15] или дуальные модели обучения, когда теоретическая часть изучается аудиторно, а закрепляется внеаудиторно на рабочем месте [16]. В исследовании внеаудиторное пространство понимается как пространство улицы, природные зоны. По сути, Outdoor Education (образование на открытом воздухе) описывает то, что в исследовании понимается под расширением образовательной среды во внеаудиторное пространство. Константин Дмитриевич Ушинский писал «день, проведенный ребенком посреди рощи и полей, ... стоит многих недель, проведенных на учебной скамье» [17], Отечественные педагоги, среди которых К.Д. Ушинский [17], Л.Н. Толстой [18], В.А. Сухомлинский [19] развивали идеи расширения образовательной среды в область внеаудиторного пространства, однако они не получили широкого распространения в практике российского образования, но в зарубежной практике Outdoor Education — это хорошо развитый сегмент образования во многих странах мира [20–22].

Авторы предлагают организовать такой процесс обучения, в котором студенты (будущие учителя физики) будут проходить попеременно через все три пространства (аудиторное, внеаудиторное и виртуальное) образовательной среды несколько раз за семестр в рамках изучения одной дисциплины Физика. В исследовании принимали участие студенты Петрозаводского государственного университета по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки».

Методы

Теоретический анализ педагогической и учебно-методической литературы, современных педагогической теорий и практик, а также анализ своей собственной педагогической деятельности позволили определить следующие организационно-дидактические условия осуществления процесса обучения в образовательной среде вуза расширенной в область виртуального и внеаудиторного пространств:

- *Организационные условия:*
 - имеется необходимое материально-техническое оснащение;
 - учтены особенности организации процесса обучения при осуществлении его в образовательной среде, расширенной в область внеаудиторного и виртуального пространства.
- *Дидактические условия:*
 - проведена реструктуризация предметного содержания;
 - учтены особенности компонентов процесса обучения (цели, содержание, методы, средства, формы организации обучения, результат, преподавание и учение) представленных через призму аудиторного, внеаудиторного и виртуального пространства.

Рассмотрим их подробнее. Организационные условия включают в себя материально-техническое оснащение, которое обеспечит функционирование процесса обучения в каждом из пространств. Для удобства представим список оснащения в виде таблицы (табл. 1).

Таблица 1

Список оснащения

Аудиторное пространство	Внеаудиторное пространство	Виртуальное пространство
• Кабинет, оборудованный современными мультимедийными средствами обучения	• Наличие необходимых объектов для исследования • Наличие необходимого лабораторного оборудования для проведения измерений	• Устройства для выхода в Интернет • Доступ к Интернету • Наличие необходимых программ для консультаций и обмена данными (социальные сети, мессенджеры) • Наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск и работу с информацией

Составлено автором

Представленный в таблице список материально-технического оснащения покрывает тот минимум, без которого невозможно организовать процесс обучения в расширенной образовательной среде, однако, по возможности он может быть добавлен.

Следующее организационное условие — учет особенностей организации процесса обучения при осуществлении его в образовательной среде, расширенной в область внеаудиторного и виртуального пространства. Представляя процесс обучения через последовательность действий, ученые выделяют следующий набор звеньев [23]: анализ ситуации, планирование работы, взаимодействие обучающихся и преподавателей, контроль и самоконтроль, самоанализ и оценка результатов обучения.

При организации процесса обучения в образовательной среде расширенной в область внеаудиторного и виртуального пространств был выделен ряд особенностей в каждом из звеньев. На этапе анализа ситуации, помимо прочего, происходит анализ условий протекания процесса обучения, поэтому здесь надо особое внимание уделить материально-техническому оснащению, особенно во внеаудиторном пространстве (невозможно организовать процесс обучения, если нет объекта для изучения). Также, благодаря гибкости в постановке учебных заданий, преподаватель имеет возможность усложнять условие внутри одной учебной задачи, а значит формулировать ее по-разному для разных групп студентов, в зависимости от их стартовых знаний выстраивать индивидуальные маршруты. Помимо традиционных шагов в планировании, преподавателю, при организации процесса обучения в расширенной

образовательной среде, необходимо также учитывать и специфические моменты при организации: определить последовательность прохождения пространств для каждой конкретной задачи, учитывать отдельно вопросы безопасности студентов и погодные условия. Основная особенность на этапе взаимодействия обучающихся и преподавателей заключается в том, что оно происходит не только аудиторно, но и виртуально, а, следовательно, не ограничено временем и пространством. Поэтому необходимо заранее обговорить со студентами удобные варианты коммуникации (электронная почта, мессенджеры, чаты и т. д.). Этап контроля усложняется тем, что студенты перемещаются между пространствами, и часто взаимодействие с учителем происходит опосредованно. Самоконтроль студентами собственной деятельности приобретает более сложные формы, благодаря включению внеаудиторного пространства (например, студент должен учитывать погодные условия для постановки эксперимента). Этап самоанализа и оценки результатов обучения зависит от индивидуального маршрута, выбранного студентом.

Первым среди дидактических условий была выявлена реструктуризация предметного содержания. Для организации процесса обучения в расширенной образовательной среде необходимо такое предметное содержание учебных заданий, чтобы оно вынуждало студентов проходить через все три пространства при его выполнении. Для этого был специально разработан комплект учебных заданий, способствующий переходу студентов между аудиторным, внеаудиторным и виртуальным пространствами образовательной среды [24; 25].

Следующее дидактическое условие — учет особенностей компонентов процесса обучения представленных через призму аудиторного, внеаудиторного и виртуального пространств. Процесс обучения представляет собой динамическую систему, однако, список ключевых компонент не изменяется, но изменяется их содержание при его организации в расширенной образовательной среде вуза. Цель обучения становится более многогранной, включая в себя и овладение необходимыми компетентностями и содержанием, и личное и социальное развитие, и бережное отношение к окружающей природе и др., а также позволяет будущему учителю- предметнику пропустить такую организацию через свой собственный опыт, а, следовательно, будет способствовать более глубокому пониманию механизмов работы при внедрении их в свою собственную профессиональную деятельность (о чем говорилось во введении). Содержание становится избыточным, приобретает разнообразные формы представления, что способствует формированию дополнительных компетентностей связанных с умением работать с различными видами информации, а также позволяет дифференцировать процесс обучения в зависимости от способностей обучающихся (создавать индивидуальные траектории). Методы обучения будут трансформироваться в отличие от традиционного представления благодаря тому, что, как правило, во внеаудиторном и виртуальном пространствах у студентов происходит самостоятельная учебная деятельность, и они имеют возможность выбирать способы взаимодействия по своему усмотрению. Значительно увеличивается категория средств обучения, т. к. организация процесса обучения в расширенной образовательной среде позволяет использовать все средства аудиторного, виртуального и внеаудиторного пространств. Возможно использовать различные формы организации обучения, но наиболее оптимальными (с учетом разработанного контента) будут практические и лабораторные работы, а также самостоятельная работа студентов. Как было отмечено в начале, категория целей выходит за рамки образовательных стандартов, а значит и результаты обучения также будут их превышать. Одной из основных задач преподавателя становится направление студентов, помощь в построении индивидуальной образовательной траектории. В деятельность преподавателя добавляются дополнительные функции, связанные с планированием деятельности обучающихся, дополнительной оценке рисков и вопросов безопасности, созданием учебного контента и др. Деятельность студентов также становится

сложнее — работа с информацией, деловое общение в виртуальном пространстве, организация эксперимента с реальными объектами, оценка рисков и пр.

Результаты

Исследование было направлено на изучение отношения студентов к организации процесса обучения в расширенной образовательной среде в область внеаудиторного и виртуального пространств, на их удовлетворенность такой организацией процесса обучения. Удовлетворенность учебной деятельностью понимается авторами как «эмоционально-ценностное отношение студентов к выполняемой учебной деятельности и условиям ее протекания» [26]. После окончания курса Физики (раздел Механика, продолжительность один семестр) студенты писали эссе по заданному образцу. В исследовании приняли участие 55 студентов за 2 года. Будущим учителям предлагалось ответить на следующие вопросы:

- Что Вам понравилось в курсе? Почему?
- Что не понравилось? Почему?
- Что было самым полезным и важным?
- Что было сложным и трудным?

Анализ эссе показал, что 94 % студентов считают организацию процесса обучения в расширенной образовательной среде вуза интересной, и высказали удовлетворённость процессом. Полезность и важность такой организации отметили 93 % респондентов. Среди основных достоинств такой организации будущие учителя выделили развитие своей самостоятельности, интересные и разнообразные задания, групповую работу:

- «Этот курс научил меня больше быть самостоятельным, находить информацию, изучать новое для себя».
- «Я бы хотел продолжить некоторые исследования, которые мы начали».
- «Мы бурно обсуждали задания и думали, как сделать лучше, для получения более точного результата — это была самая лучшая работа».

В эссе студенты отмечали и достоинства расширения образовательной среды в область внеаудиторного и виртуального пространств:

- «И все же Интернет лучший помощник, если возникают трудности».
- «Мобильность в общении с преподавателем — большой плюс».
- «Мне понравилось изучать курс Физики, идя от природы».
- «Проводя эксперименты на улице, я стала задумываться над вопросами, которые раньше просто не взбредли мне в голову».

Отдельное внимание в эссе студенты уделили и смене пространств при выполнении заданий:

- «Было интересно, т. к. ничего подобного я раньше не делал. Сначала было немного не понятно, но потом я вник и разобрался».
- «Курс физики дал мне много интересного, чего я раньше не знал — можно изучать ее везде, благодаря этому я стал более глубоко вникать в поставленные задачи».

Обобщая полученные результаты, отметим, что 87 % студентов, участвовавших в исследовании, указали, что расширение образовательной среды в область виртуального и внеаудиторного пространств обладает дополнительными положительными характеристиками и возможностями.

Среди трудностей студенты отметили нехватку времени на выполнение заданий (76 %) и самостоятельное выполнение работ (54 %). Однако практически все из них связали это со своей ленью и недостатком самоорганизации. Причем, самостоятельное выполнение работ в то же время было отмечено и как основное достоинство.

Результаты исследования показали удовлетворенность студентов организацией процесса обучения в образовательной среде расширенной в область внеаудиторного и виртуального пространств.

Заключение

Физика — наука о природе и изучение ее в естественных условиях позволяет лучше понимать устройство окружающего мира и физические явления в нем происходящие, поэтому внеаудиторное пространство занимает особое место. Виртуальное пространство также играет большую роль для современного человека. Организация процесса обучения в расширенной образовательной среде вуза, по нашему мнению, является очень перспективным направлением и обладает высоким образовательным потенциалом, особенно для будущих учителей-предметников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Слободчиков В.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. — М.: Школьная пресса, 2000. — 421 с.
2. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс / В.И. Андреев. — Казань: Центр инновационных технологий, 2008. — 498 с.
3. Высшая школа: традиции и инновации. Актуальные вопросы и задачи системы образования РФ: монография / кол. авторов; под ред. Е.В. Ляпунцовой, Ю.М. Белозеровой, И.И. Дроздовой. — Москва: РУСАЙНС, 2019. — 296 с.
4. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С.И. Архангельский. — М.: Высш. шк., 1978. — 368 с.
5. Ахаян А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению / А.А. Ахаян // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронное научное издание. — 2017. — № 8. — URL: <http://www.emissia.org/offline/2017/2560.htm> (дата обращения: 08.07.2023).
6. Носкова Т.Н. Дидактика цифровой среды: монография / Носкова Т.Н. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ имени А.И. Герцена, — 2020. — 382 с.
7. Ахаян А.А. О подготовке педагога к образовательному взаимодействию в цифровую эпоху: виртуальная педагогическая студия // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. — 2019. — № 12 (декабрь). ART 2800. — URL: <http://emissia.org/offline/2019/2800.htm> (дата обращения: 08.07.2023).

8. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Прикладная философия открытого образования: педагогический аспект / А.А. Андреев, В.И. Солдаткин. — М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ имени М.А. Шолохова, 2002. — 168 с.
9. Машиньян А.А. Образовательная среда по общей физике в техническом университете / А.А. Машиньян, Н.В. Кочергина, О.В. Бирюкова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/35PDMN422.pdf> (дата обращения: 08.07.2023).
10. Соколова Ю.В. Анализ эффективности использования визуальных средств в инженерном образовании / Ю.В. Соколова, О.А. Чалова, А.Б. Денисова, А.С. Аджемов — DOI: 10.15862/02PDMN422 // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN422.pdf> (дата обращения: 08.07.2023).
11. Букаева А.А., Магзумова А.Т. Использование социальных сетей в образовательном процессе / А.А. Букаева, А.Т. Магзумова // Инновации в науке. — 2015. № 2(39). — С. 120–126 — URL: https://sibac.info/sites/default/files/archive/2014/2015.02.25_innovacii_pravka.pdf (дата обращения: 08.07.2023).
12. Федотова В.С. Диверсификация научного творчества студентов в виртуальной среде / В.С. Федотова // Высшее образование в России. — 2017. — № 2. — С. 110–117.
13. Teteleva E.M. 3D Virtual pedagogical studio / A.A. Akhayan, E.M. Teteleva // Proceedings of International Conference of Education, Research and Innovation 2019 // Spain, 2019. — p. 4221–4225.
14. Christensen M., Horn M., Staker H. “Is K-12 Blended learning disruptive?”, An introduction to the theory of hybrids. / M. Christensen, M. Horn, H. Staker. — Boston: Clayton Christensen Institute. — 2013. — 48 p.
15. Walcutt J.J., Schatz S. Modernizing Learning: Building the Future Learning Ecosystem / J.J. Walcutt, S. Schatz. — North Charleston: Independently published, — 2019. — 413 p.
16. Семенова Л.М. Дуальный подход к обучению в высшей школе как ответ на социальный заказ / Л.М. Семенова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN222.pdf> (дата обращения: 08.07.2023).
17. Ушинский К.Д. Собрание сочинений, Том 2 // Педагогические статьи 1857–1861 / К.Д. Ушинский — Москва-Ленинград: Академия педагогических наук РСФСР, — 1948. — 659 с.
18. Педагогическое наследие / Сост. В.М. Кларин, А.Н. Джуринский. — М.: Педагогика, — 1989 — 416 с.
19. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Рождение гражданина. Письма к сыну. — 2-е изд. / В.А. Сухомлинский — К.: Рад. шк., — 1987. — 544 с.
20. Dillon J. et al. Engaging and Learning with the Outdoors — The Final Report of the Outdoor Classroom in a Rural Context Action Research Project. Final report / J. Dillon, M. Morris, L. O’Donnel, A. Reid, M. Rickinson, W. Scott. — National Foundation for Education Research. — 2005. — 97 p.

21. Fägerstam E. Space and Place. Perspectives of outdoor teaching and learning. / E. Fägerstam // Linköping Studies in Behavioural Science. — 2012. — No. 167 — 102 p.
22. Higgins P., Loynes C., Crowther N. A guide for outdoor educators in Scotland / P. Higgins, C. Loynes, N. Crowther, — Scotland. — 1997 — 89 p.
23. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (Общедидактический аспект) / Ю.К. Бабанский. — М.: Педагогика, — 1977. — 256 с.
24. Тетелева Е.М. Кинематические секреты старинных игр. Городки / С.Р. Богданов, Е.М. Тетелева // Физическое образование в ВУЗах. — Москва: ООО "МАРПУТ", 2014. — Т. 20, № 1. — С. 107–119.
25. Тетелева Е.М. Лаборатория «Тень» / С.Р. Богданов, О. Роров, Е.М. Тетелева // Физическое образование в ВУЗах. — Москва: ООО "МАРПУТ", 2013. — Т. 19, № 2. — С. 36–47.
26. Мищенко Л.В. К проблеме диагностики отношения студентов к учебной деятельности / Л.В. Мищенко // Вестник практической психологии образования. — 2007. — № 3(12). — С. 122–128.

Teteleva Ekaterina Mikhailovna
Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia
E-mail: teteleva@petsu.ru

Organization of the process of training future teachers in the expanded educational environment of the university

Abstract. Training a modern teacher is a difficult task. The task can be solved only by approaching its solution comprehensively. One of the approaches can be the organization of such a learning process in which a student can become an active participant in his/her studies and has the opportunity to pass through various teaching methods and technologies, which will contribute to a deeper understanding of the mechanisms of work when implementing them in his/her own professional activity. The study proposes to organize the process of training future teachers in an expanded educational environment of the university. During the day, students are in one of three spaces — Indoor (classroom), Outdoor or Virtual. Today, a lot of experience has been accumulated in organizing the learning process in each of the spaces separately, but there are still no solutions for organizing the learning process in an expanded educational environment, including Indoor, Outdoor and Virtual spaces. The authors propose to organize such a learning process in which future teachers of Physics will pass alternately through all three spaces (Indoor, Outdoor and Virtual) of the educational environment several times per semester as part of the study of one Physics discipline. The article offers a set of organizational and didactic conditions for the implementation of the learning process in the expanded educational environment of the university. The study involved students of Petrozavodsk State University in the field of training 44.03.05 «Pedagogical education with two training profiles». The article presents the results of a study of students' satisfaction with such an organization of the learning process. According to the authors, the organization of the learning process in an educational environment expanded into the field of Outdoor and Virtual spaces has a high educational potential, especially for future subject teachers.

Keywords: the expanded educational environment; Indoor; Outdoor and Virtual spaces; the process of training; satisfaction with the learning process; future Physics teachers