

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

Выпуск 2 - 2015 апрель — июнь <http://mir-nauki.com/issue-2-2015.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/09KMN215.pdf>

УДК 33

Михненко Татьяна Николаевна

ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Россия, г. Ростов-на-Дону

Кандидат экономических наук, доцент

mihnenkotn@mail.ru

Влияние антимонопольного комплаенса на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов и экономики в целом

Аннотация. Статья посвящена изучению системы антимонопольного комплаенса, проанализированы методы и факторы стимулирования внедрения антимонопольного комплаенса в практику хозяйствующих субъектов, определены результаты создания антимонопольного комплаенса для предприятия и экономики в целом

Ключевые слова: антимонопольный комплаенс; стимулирование; оценка эффективности; федеральная антимонопольная служба.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Михненко Т.Н. Влияние антимонопольного комплаенса на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов и экономики в целом // Интернет-журнал «Мир науки» 2015 №2 <http://mir-nauki.com/PDF/09KMN215.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Влияние антимонопольного комплаенса на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов и экономики в целом

Антимонопольный комплаенс является относительно новым для России институтом. Он представляет собой систему механизмов и рычагов, с помощью которых снижается вероятность нарушения антимонопольного законодательства на уровне хозяйствующих субъектов. Целью внедрения такой системы для организации является минимизация и предотвращение возникновения антимонопольных рисков. Последствия достижения указанной цели могут проявляться в снижении потерь хозяйствующих субъектов от введения санкций за нарушение конкурентного законодательства.

Для реализации этой цели на уровне организаций необходимо решение следующих задач:

- информирование её сотрудников о содержании различных законодательных актов антимонопольного характера и последствий за их нарушение;
- выявление сфер деятельности, где существует вероятность нарушений антимонопольного законодательства, с их ранжированием;
- разработка мер по предотвращению возникновения ситуаций, нарушающих антимонопольное законодательство;
- внедрение и контроль;
- разработка политики привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников, нарушивших антимонопольное законодательство;
- оценка эффективности.

Внедрение системы антимонопольного комплаенса на российские предприятия может быть осуществлено на основе «Практического пособия Международной торговой палаты (ИСС) по антимонопольному комплаенсу». При этом необходимо учитывать специфику отечественного законодательства и особенности корпоративной культуры хозяйствующего субъекта.¹

Большое значение в популяризации внедрения системы антимонопольного комплаенса в российскую практику имеет деятельность Федеральной антимонопольной службы (ФАС), объединений предпринимателей и других структур.

Стоит отметить, что в Стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации 2013-2024 г.г. в качестве одной из задач антимонопольной службы предусмотрена разработка и реализация комплекса мер по адвокатурованию антимонопольного комплаенса как одного из направлений снижения рисков правонарушений. В настоящее время ФАС России совместно с представителями предпринимательских объединений обсуждает проблему правового обеспечения внедрения комплаенса в деятельность компаний.

В числе вопросов, требующих законодательного решения, можно назвать следующие:

- определение на законодательном уровне понятия и признаков антимонопольного комплаенса;
- установление позитивных правовых последствий для использующих его хозяйствующих субъектов;

¹ Журнал «Конкуренция и право» № 2 от 30.09.2014 «Что такое антимонопольный комплаенс» <http://www.cljournal.ru/vibor/118/>

- формирование основных (минимальных) требований к содержанию внутренних процедур;
- определение механизмов проверки соответствия используемой компанией комплаенс-системы установленным требованиям (стандартам).²

Методы и факторы стимулирования внедрения системы антимонопольного комплаенса приведены на рисунке.

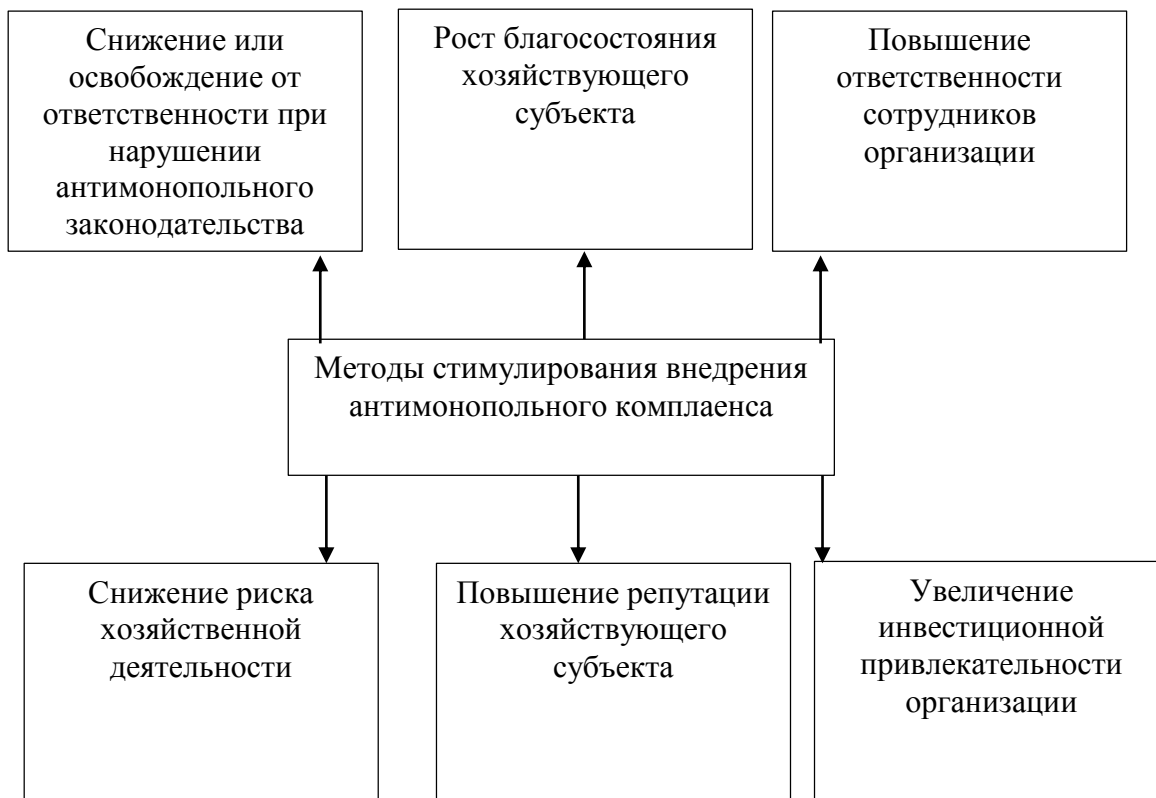


Рисунок. Стимулирование антимонопольного комплаенса

Как видно из рисунка, можно выделить следующие методы и факторы стимулирования внедрения антимонопольного комплаенса российскими предприятиями:

1. Снижение или освобождение от ответственности в случае нарушения антимонопольного законодательства организациями, в которых действует комплаенс. Например, английская фармацевтическая компания Celesio Group сообщила регулятору о заключении антиконкурентного соглашения (картеля) с Quantum Group ещё до того как признаки правонарушения были выявлены. Нарушение касалось ограничения конкуренции на рынке рецептурных препаратов, поставляемых в дома престарелых. Компании заключили соглашение о разделе рынка, закрепив друг за другом определённые дома престарелых и договорившись, что каждая из компаний не будет поставлять лекарства потребителям, закрепленным за конкурентом. В результате ответственность за картельный сговор понесла только одна сторона этого соглашения - Quantum Group. На компанию был наложен обратный

² Антимонопольный комплаенс как способ предупреждения нарушений антимонопольного законодательства 20 октября 2014 [Пузыревский Сергей Анатольевич http://www.fas.gov.ru/fas-in-press/fas-in-press_39535.html](http://www.fas.gov.ru/fas-in-press/fas-in-press_39535.html)

штраф. Ответственность второго участника - Celesio Group - была снижена на 100%, то есть компания была освобождена от уплаты штрафа.³

Но для того, чтобы этот метод стимулирования был действенен в России, необходимо законодательное закрепление случаев, при которых происходит освобождение от финансовых санкций, если лицо добровольно сообщило антимонопольной службе о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Рост благосостояния хозяйствующего субъект происходит за счёт того, что предупреждение нарушений антимонопольного законодательства приводит к снижению имущественных санкций, что оказывает существенное влияние на экономическое положение хозяйствующего субъекта.

3. Повышение ответственности сотрудников организации связано со снижением вероятности вовлечения сотрудников организаций в противоправную деятельность.

4. Снижение риска хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта будет являться следствием соблюдения правовых и законодательных актов в сфере антимонопольного регулирования, что уменьшает вероятность возникновения негативных для организации событий.

5. Повышение репутации хозяйствующего субъекта основано на стремлении соблюдать антимонопольное законодательство, что, кроме того, оказывает положительное влияние на лояльность к бренду.

6. Рост инвестиционной привлекательности тесно связано с улучшением репутации организации, а также с повышением прозрачности ведения бизнеса, улучшением информационной привлекательности.

Таким образом, эффективность использования антимонопольного комплаенса очевидна. Она проявляется в улучшении репутации компании, а, следовательно, в росте инвестиционной привлекательности. Количественно эффект, результат от внедрения в практику хозяйствующих субъектов антимонопольного комплаенса можно оценить путём сопоставления штрафных санкций за нарушение конкурентного законодательства до и после использования системы комплаенса. Кроме этого, можно соизмерить расходы на создание и внедрение системы антимонопольного комплаенса и результаты (количественное уменьшение штрафных санкций).

Для страны в целом эффективность от внедрения антимонопольного комплаенса в деятельность предприятий проявляется, в первую очередь, в предотвращении и ликвидации нежелательных рыночных структур и нежелательного поведения хозяйствующих субъектов, которые нарушают общественное благосостояние и снижают интенсивность конкуренции.

Так, создание систем антимонопольного комплаенса в некоторых российских корпорациях, по словам заместителя главы ФАС А. Голомолзина, позволило значительно сократить время восстановления конкуренции на рынке, снизило уровень налагаемых штрафов. «К примеру, если в 2011 году мы налагали санкции на сумму порядка 13 млрд. рублей, то в 2014 году эта сумма составила уже примерно 1,5 млрд. рублей. Существенно снизились риски для компаний и улучшилась ситуация на рынке. На рынке топливно-энергетического комплекса уже произошли радикальные перемены. В 2008-2011 годах мы рассматривали

³ О пользе антимонопольного комплаенса.
http://zakon.ru/blogs/o_polze_antimonopolnogo_komplaensa/16231

Сергей Ермоленко, 08.02.2015

порядка 100-150 дел о нарушениях антимонопольного законодательства ежегодно. По итогам 2014 года мы рассмотрели менее 20 таких дел».⁴

В этой связи, можно сделать вывод, что создание и внедрение в практику российских предприятий антимонопольного комплаенса приведет к росту эффективности хозяйствующих субъектов, экономики в целом, а также поможет снизить нагрузку на ФАС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Журнал «Конкуренция и право» № 2 от 30.09.2014 «Что такое антимонопольный комплаенс» <http://www.cljournal.ru/vibor/118/>
2. Антимонопольный комплаенс как способ предупреждения нарушений антимонопольного законодательства 20 октября 2014 Пузыревский Сергей Анатольевич http://www.fas.gov.ru/fas-in-press/fas-in-press_39535.html
3. О пользе антимонопольного комплаенса. *Сергей Ермоленко*. 08.02.2015 http://zakon.ru/blogs/o_polze_antimonopolnogo_komplaensa/16231

⁴ <http://www.rcca.com.ru/news/action1.shtml?id=598&grid=2>

Mikhnenko Tatiana Nikolaevna

Rostov State University of Economics

Russia, Rostov-on-don

E-mail: mihnenkotn@mail.ru

The impact of antitrust compliance on the effective functioning of business entities and the economy as a whole

Abstract. The article is devoted to the study of antitrust compliance, the methods and factors to promote the implementation of antitrust compliance in the practice of business entities defined deliverables create antitrust compliance for the enterprise and the economy in General

Keywords: competition law compliance; incentives; performance evaluation; Federal Antimonopoly service.

REFERENCES

1. Zhurnal «Konkurentsia i pravo» № 2 ot 30.09.2014 «Chto takoe antimonopol'nyy komplaens» <http://www.cljournal.ru/vibor/118/>
2. Antimonopol'nyy komplaens kak sposob preduprezhdeniya narusheniy antimonopol'nogo zakonodatel'stva 20 oktyabrya 2014 Puzyrevskiy Sergey Anatol'evich http://www.fas.gov.ru/fas-in-press/fas-in-press_39535.html
3. O pol'ze antimonopol'nogo komplaensa. Sergey Ermolenko. 08.02.2015 http://zakon.ru/blogs/o_polze_antimonopol'nogo_komplaensa/16231