

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №6, Том 8 / 2020, No 6, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-6-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/08PSMN620.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Алдашева А.А., Рунец О.В., Лим В.С., Лекалов А.А. Лидерский потенциал как детерминанта преодоления сложности и неопределенности профессиональной среды летчиками военно-космических сил // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/08PSMN620.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Aldasheva A.A., Runets O.V., Lim V.S., Lekalov A.A. (2020). Leadership potential as a determinant of overcoming the complexity and uncertainty of the professional environment by pilots. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/08PSMN620.pdf> (in Russian)

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00463*

**УДК 159.96**

**ГРНТИ 15.81.29**

**Алдашева Айгуль Абдулхаевна**

ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук», Москва, Россия  
Ведущий научный сотрудник  
Доктор психологических наук  
E-mail: [aigulmama@mail.ru](mailto:aigulmama@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3768-9887>

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=653520](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=653520)

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/AAF-7025-2019>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=6505824078>

**Рунец Оксана Владимировна**

ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук», Москва, Россия  
Научный сотрудник  
Кандидат психологических наук  
E-mail: [orunez@gmail.com](mailto:orunez@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4650-7205>

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=705926](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=705926)

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/E-9639-2019>

**Лим Владимир Станиславович**

ФГБУ «Главный военный клинический госпиталь им. академика Н.Н. Бурденко»  
Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия  
Филиал № 1

Начальник госпиталя

Кандидат медицинских наук

E-mail: [7cvkag@mail.ru](mailto:7cvkag@mail.ru)

**Лекалов Александр Анатольевич**

ФГБУ «Главный военный клинический госпиталь им. академика Н.Н. Бурденко»  
Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия  
Филиал № 1

Заведующий лабораторией нейрофункциональных и психофизиологических исследований и специальных методов врачебно-лётной экспертизы центра врачебно-лётной экспертизы

E-mail: [lekalov.aleksandr2011@yandex.ru](mailto:lekalov.aleksandr2011@yandex.ru)

## Лидерский потенциал как детерминанта преодоления сложности и неопределенности профессиональной среды летчиками военно-космических сил

**Аннотация.** В статье представлено исследование, направленное на изучение регулирующей функции образа неопределенности профессиональной среды в экстремальных условиях деятельности. Целью работы выступило рассмотрение индивидуально-личностных особенностей летчиков военно-космических сил с разным представлением о неопределенности в профессиональной деятельности. Выборку составили летчики военно-космических сил, проходившие плановую военно-медицинскую комиссию. Дизайн исследования включал профессиональные, социально-демографические характеристики и индивидуально-психологические методы, такие как: шкала «Саморуководство» («Методика исследования самоотношения», С.Р. Пантिलеева); толерантность к неопределенности («Новый опросник толерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой); оценка особенностей лидерского потенциала (тест «Я-лидер» А.Н. Лутошкина), для изучения представлений о неопределенности профессиональных условий респондентов просили ответить на вопрос, «Неопределенность – это...». Обработка ответов проводилась методом контент-анализа. Установлено, что представление о неопределенности профессиональной среды у летчиков военно-космических сил связано с тремя типами переживаний: с нехваткой информации о ситуации, с факторами, влияющими на принятие решения: знание, умение, навыки и опыт, и с эмоциональным напряжением. На основе статистических процедур авторами были выделены три группы летчиков с разным представлением о неопределенности и описаны психологические профили каждой из групп. Эмпирически показано, что летчики, переживающие неопределенность как негативное эмоциональное состояние, по сравнению с другими группами, характеризуются менее выраженным лидерским потенциалом и организаторским компонентом, более слабыми механизмами саморегуляции и волевого контроля. Они стараются избегать самостоятельности, решения сложных задач, ориентируются на «регламентацию» деятельности. Летчики с представлением о неопределенности, которых ориентировано либо на информацию, либо на знания, умения, навыки и опыт характеризуются готовностью проявлять самолидерство в решении сложных профессиональных задач.

**Ключевые слова:** лидерский потенциал; самолидерство; сложность; неопределенность; профессиональная среда; летчики военно-космических сил

### Введение

Поиск критериев способности профессионала справиться с неопределенностью и сложностью ситуаций ставит проблему изучения представления об этом явлении у специалистов, непосредственно работающих в условиях VUCA – среды (Volatile – неустойчивость, Uncertain – неопределенность, Complex – сложность и Ambiguous – неоднозначность). Поиск ответов на некоторые вопросы, раскрывающие данную проблему, предполагает изучение связи представления о неопределенности в профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей профессионала. Известно, что принятие работником решения в неопределенных условиях деятельности связано с риском того, что ожидания, возложенные на исполнителя, могут не оправдаться [1]. Исследования показывают, что толерантность к неопределенности и другие личностные свойства, в том числе и лидерский потенциал, позволяют не только гибко реагировать на происходящие изменения, но и активно преобразовывать собственное жизненное пространство и окружающую действительность [2].

В связи с этим возникает необходимость изучения лидерского потенциала личность, как проявление самолидерства и стиля лидерства в совместной деятельности. В отличие от понятия «самолидерство» проблема лидерства в психологии занимает свое предметное место на теоретическом и методологическом уровнях [3–5]. Проблема самолидерства в исследованиях нова, и понимается как «...процесс самовлияния, посредством которого человек достигает самоуправления и самомотивации, необходимые для достижения конкретной цели...» [6, р. 271], что является важным показателем в профессиональной ситуации неопределенности и сложности условий деятельности.

Развивая идеи С. Московичи, современные французские исследователи внесли существенный вклад в разработку теории социальных представлений. Так, П. Рато и П. Молинер трактуют представления – как систему, позволяющую понимать и интерпретировать социальную среду и обладающую четырьмя функциями: организация, согласованность, коммуникативность и общественная польза [7]. Профессиональная среда, как компонент социальной среды, так же определяется всеми этими функциями, наполненные содержанием профессиональных требований и спецификой пространства деятельности.

В профессиональной деятельности неопределенность представляется «...проблемной ситуацией без строго заданного способа решения с недетерминированным результатом...» [8, с. 122], которая вынуждает работника принимать решения, идти на риск и нести ответственность. Представление о неопределенности профессиональной ситуации во многом связана с компетентностью работника, которая рассматривается рядом исследователей не просто как обладание опытом, знаниями, умениями, а через потенциальную готовность профессионала решать задачи со знанием дела [9; 10], наличием индивидуального стиля решения задач, опосредованного личностным отношением к делу [11].

Исследования образа в системе психической регуляции в деятельности летчика показали, что в ситуации неопределенности образ формируется при возникновении самой ситуации и выступает как образ-гипотеза, нуждающийся в проверке, при этом до начала исполнительного действия, а для проверки гипотезы нужна дополнительная информация. Таким образом, основной функцией образа является опознание ситуации, т. е. анализ неполноценной информации, вычленение релевантных признаков ситуации, подтверждающих гипотезу [12]. В.А. Пономаренко анализируя деятельность летчика – профессионала пишет, что сами по себе навыки и знания не обеспечивают способность оценить неопределенную ситуацию и выделить новую информацию для принятия решения, эффективность и надежность действий определяются не только внешними обстоятельствами возникновения и течения ситуации, но и содержанием образа деятельности [13].

Профессиональная деятельность летчиков заключается в необходимости принимать ответственные решения в трудных и динамичных ситуациях, работать в условиях повышенной напряженности и лимита времени, отводимого на выполнение задачи, реагировать на разнообразные интенсивные потоки информации и внешние раздражители [14]. Отечественными исследователями К.К. Платоновым, Г.М. Зараковским, В.А. Бодровым, Ю.К. Стрелковым и М.Е. Зеленовой, др. показано, что одной из специфических особенностей профессиональных ситуаций в работе летчика военно-космических сил являются неопределенность момента их возникновения, характер развития и последствий, дефицит времени, поступление недостаточной или недостоверной информации, совладание с которой во многом определяется саморегуляцией, интерпретацией информации, функциональным состоянием специалистов и сформированностью психического образа, регулирующего действия лётчика [15; 16].

Выступая ведущим звеном в управлении сложными боевыми системами (разными типами самолетов), к летчикам предъявляются повышенные требования в оценке роли

человеческого фактора, в процессе обеспечения безопасности и надежности военной службы в Вооруженных Силах РФ (Ф.Д. Горбов, С.А. Лытаев, В.А. Пономаренко, В.И. Шостак и др.).

Отечественные исследователи в области военного дела (А.А. Алдашева, В.А. Бодров, Л.С. Исаакян, В.А. Пономаренко и др.) отмечают, что среди факторов, определяющих надёжность деятельности человека-оператора, ведущее положение занимают психологические свойства личности, которые способствуют в условиях неопределенности среды преодолевать субъективную сложность профессиональных ситуаций. Следует заметить, что оценка действий профессионала в подобных ситуациях выходит на проблему профессиональной надежности специалиста, которая как показали исследования В.В. Серикова, во многом определяется индивидуально-личностными особенностями работника [17]. Однако мы полагаем, что представление специалистов о ситуации неопределенности определяет пути совладания с проблемной ситуацией и предопределяют выбор стратегии профессионального поведения.

**Целью нашего исследования** является исследование индивидуально-личностных особенностей летчиков военно-космических сил с разным представлением о неопределенности профессиональной среды в деятельности.

**Гипотеза исследования:** существует взаимосвязь лидерского потенциала и показателей толерантности к неопределенности в условиях профессиональных рисков в деятельности летчиков военно-космических сил.

### Методы исследования

В рамках договора между институтом психологии Российской Академии Наук и Филиалом № 1 главного военного клинического госпиталя имени академика Н.Н. Бурденко Министерства обороны РФ было проведено психологическое обследование. Выборку составили летчики военно-космических сил,  $n = 83$ ,  $M$  возраст =  $36,9 \pm 7,82$  года.

Применялись следующие методики: 1. «Шкала Саморуководство» опросника МИС С.Р. Пантлеева; 2. «Новый опросник толерантности к неопределенности» (НТН) Т.В. Корниловой (шкалы: ТН – толерантность к неопределенности, ИТН – интолерантность, МИТН – межличностная интолерантность к неопределенности); 3. Тест «Я-лидер» А.Н. Лутошкина (шкалы: Управление собой – УС, Осознание цели – ОЦ, Наличие творческого подхода – НТП, Знание правил организаторской работы – ЗПОР, Организаторские способности – ОС, Умение работать с группой УРГ, Влияние на окружающих – ВНО, Умение решать проблемы – УРП). 4. Анкетный опрос, включающий вопрос: «Неопределенность – это...». Обработка ответов проводилась методом контент-анализа, для анализа полученных результатов применялись математическая и статистическая обработка высказываний.

Статистическая обработка включала: контент-анализ, вычисление U-критерий Манна-Уитни, использовался статистический пакет SPSS 22.0.

### Результаты исследования

На основании результатов контент-анализа, были выделены группы лётчиков, с разным представлением о неопределенности профессиональной ситуации (таблица 1).

По результатам контент-анализа было выделено три группы летчиков. Первая группа (группа 1) в своих представлениях связывает неопределенность с недостаточным объемом информации ( $n = 30$  человек; средний возраст:  $M = 36,7 \pm 7,58$  года, средний стаж:  $M = 17,3 \pm 7,98$  лет).

Таблица 1

Таблица контент анализа особенности восприятия  
неопределенности у летчиков военно-космических сил

Категория анализа	Подкатегория анализа	Частота упоминания абс. ед.	Частота упоминания относительная, %
Связь неопределенности с информацией	Отсутствие информации	16	53 %
	Недостаток информации	11	37 %
	Недостоверность информации	3	10 %
		<b>30</b>	<b>100 %</b>
Связь неопределенности с ЗУН и опытом	Незнание	12	39 %
	Фактор, влияющий на принятие решения	9	29 %
	Неумение контролировать ситуацию	6	19 %
	Отсутствие ясности	4	13 %
		<b>31</b>	<b>100 %</b>
Связь неопределенности с эмоциональным состоянием (тревожностью)	Негативное эмоциональное состояние (тревога, страх)	11	50 %
	Неуверенность	6	27 %
	Сомнение	3	14 %
	Неизвестность	2	9 %
		<b>22</b>	<b>100 %</b>

Составлена авторами

Вторая группа (группа 2) – неопределенность ситуации описывает факторами, влияющими на принятие решение: знание, умение, навыки и опыт (n = 31 человек; средний возраст: M = 38,1±9,36 лет, средний стаж: M = 19,24±10,37 лет). В третьей группе (группа 3) представление о неопределенности профессиональной ситуации лётчики описывают переживаниями эмоциональных состояний (n = 22 человек; средний возраст: M = 35,5±5,5 лет, средний стаж: M = 15,6±6,5 лет).

Для описания индивидуально-личностных особенностей групп лётчиков с разным представлением о неопределенности был использован U-критерий Манна-Уитни. Полученные результаты представлены в таблице 2 (таблица содержит лишь те пункты полной матрицы, которые позволяют дифференцировать сравниваемые группы относительно исследуемых переменных).

Таблица 2

Результаты сравнения групп летчиков военно-космических сил с разным представлением о неопределенности (фрагмент матрицы)

	Средний ранг 1 группа	Средний ранг 3 группа	U	Z	Средний ранг 2 группа	Средний ранг 3 группа	U	Z
ОЦ Я-Л	31,15	20,16	190,50	-2,66**	33,16	18,32	150,00	-3,55***
НТП Я-Л	31,32	19,93	185,50	2,70**	32,11	19,80	182,50	-2,88**
ВНО Я-Л	31,52	19,66	179,50	-2,81**	30,74	21,73	225,00	-2,11*
ЗПОР Я-Л	31,52	19,66	179,50	-2,82**	33,03	18,50	154,00	-3,42**
ОС Я-Л	31,22	20,07	188,50	-2,66**	33,79	17,43	130,50	-3,86***
УРГ Я-Л	31,63	19,50	176,00	-2,92**	32,69	18,98	164,50	-3,27**
УС Я-Л					32,35	19,45	175,00	-3,05**

	Средний ранг 1 группа	Средний ранг 3 группа	U	Z	Средний ранг 2 группа	Средний ранг 3 группа	U	Z
УРП Я-Л					31,89	20,11	189,50	-2,79**
ТН НТН					31,34	20,89	206,50	-2,43*
Самору- ководство МИС					30,47	22,11	233,50	-1,98*

Примечание: \* –  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ , \*\*\* –  $p < 0,001$ , U – Манна-Уитни, Z – нормальная аппроксимация статистики Манна-Уитни для больших выборок. 1 группа (N = 30) – связывает неопределенность с недостаточным объемом информации; 2 группа (N = 31) – связывает неопределенность с факторами, влияющими на принятие решение: знание, умение, навыки и опыт; 3 группа (N = 22) – связывает неопределенность с переживаниями эмоциональных состояний (составлена авторами)

Сравнение групп летчиков военно-космических сил с разным представлением о неопределенности позволило обнаружить статистически значимые различия анализируемых групп по ряду индивидуально-личностных характеристик.

При сравнении первой и второй группы значимых различий не было обнаружено, в целом респонденты характеризуются более высоким уровнем лидерского потенциала, в форме активности, инициативности, самообладания, в готовности решать более сложные задачи, проявляя самостоятельность о чём свидетельствуют показатели «Толерантность к неопределенности» (ТН). Представители первой и второй групп характеризуются отношением к себе как организующему жизнедеятельность, контролирующему, принимающему ответственность за происходящее, о чем свидетельствуют более высокие показатели по шкале «Саморуководства» (МИС). по сравнению с летчиками ориентированных на эмоциональное переживание неопределенности. Таким образом, обнаруженные индивидуально-личностные особенности позволяют говорить о способности летчиков обеих групп к самолидерству в преодолении ситуации неопределенности и риска.

Группа склонная к эмоциональному переживанию в ситуации неопределенности (группа 3) характеризуется более низкими значениями показателей лидерского потенциала такими как: «Осознание цели» (ОЦ), «Наличие творческого подхода» (НТП), «Знание правил организаторской работы» (ЗПОР), «Организаторские способности» (ОС), «Умение работать с группой» (УРГ), «Влияние на окружающих» (ВНО), методики Я-Лидер (А.Н. Лутошкин).

Летчики, отнесенные к 3 группе, характеризуются слабостью механизмов саморегуляции, основной причиной переживаний они считают внешние обстоятельства, преодоление которых эмоционально затруднительно. Переживания, относительно оценивания своих действий, сопровождаются напряжением, о чём свидетельствуют низкие показатели шкалы «Саморуководство» (МИС). Различия по шкале «Толерантность к неопределенности» (ТН) обнаружены со второй группой. Данный показатель свидетельствует об избегании летчиками группы 3 ситуаций, предполагающих решение сложных задач с опорой на себя.

Полученные результаты позволяют сделать предположение, что низкая толерантность к неопределенности, как свойство личности, снижает уровень осознанности действий и редуцирует индивидуальные способы видения предметного содержания деятельности, что отражается в образе «опасной ситуации» и собственных возможностей преодоления её.

Таким образом, летчики третьей группы, переживающие неопределенность как негативное эмоциональное состояние, по сравнению с другими группами характеризуются менее выраженным лидерским потенциалом, организаторским компонентом, более слабыми механизмами саморегуляции и волевого контроля. Они стараются избегать сложных задач, в

принятии решений и в выборе способов действий используют стереотипные стратегии поведения типа «клише».

### Выводы

Изучение образа неопределенности профессиональной среды у летчиков военно-космических сил позволило выделить три типа представлений. Первая группа летчиков связывает образ неопределенности с нехваткой информации о ситуации, вторая – с факторами, влияющими на принятие решение: знание, умение, навыки и опыт, третья – с эмоциональными переживаниями.

Летчики, образ неопределенности связывающие с нехваткой информации, знаниями, умениями, навыками и опытом характеризуются более высоким уровнем лидерского потенциала, готовностью проявлять самолидерство в решении сложных профессиональных задач.

Летчики, переживающие неопределенность как негативное эмоциональное состояние, характеризуются менее выраженным лидерским потенциалом, более низким уровнем саморегуляции и волевого контроля. Они стараются избегать самостоятельности, решение сложных задач, ориентируются на «регламентацию» деятельности, что сказывается на оценке неопределенной ситуации и собственных возможностей преодоления её.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева А.Ю. Основные элементы и структура межличностного доверия // Социологический журнал. – 2015. – № 3. – С. 22–40. URL: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/socjour/article/view/1091> (Дата обращения: 08.11.2020).
2. Ильин Е.П. Психология риска / Е.П. Ильин. – Санкт Петербург: Питер, 2012. – 286 с. URL: <https://www.piter.com/collection/A19-919/product/psihologiya-riska> (Дата обращения: 08.11.2020).
3. Haslam, S., Reicher, S., Platow, M. (2020). *The New Psychology of Leadership*. London: Routledge, <https://doi.org/10.4324/9781351108232>.
4. Yammarino, F.J., & Dionne, S.D. (2018). Leadership and levels of analysis: Clarifications and fixes for what's wrong. In R.E. Riggio (Ed.), *What's wrong with leadership? Improving leadership research and practice* (P. 41–57). New York, NY: Routledge (Taylor & Francis Group). URL: <https://www.routledge.com/Whats-Wrong-With-Leadership-Improving-Leadership-Research-and-Practice/Riggio/p/book/9781138059405> (Дата обращения: 08.11.2020).
5. Zankovsky A., von der Heiden C. (2019) *Leadership mit Synercube: Eine dynamische Führungskultur für Spitzenleistungen (German Edition) 2 bearb.* Springer Vieweg Heidelberg. 231 p. URL: <https://www.springer.com/de/book/9783662456897> (Дата обращения: 08.11.2020).
6. Neck, Ch.P. (2006) Two decades of self-leadership theory and research: Past developments, present trends, and future possibilities / Ch.P. Neck, J.D. Houghton // Texas, USA: *Journal of Managerial Psychology*. – P. 270–295. DOI: 10.1108/02683940610663097.

7. Rateau, P., Moliner, P., Guimelli, C., & Abric, J.-C. (2012). Social Representation Theory. In P.A.M. Van Lange, A.W. Kruglanski, & E.T. Higgins (Eds.), *Handbook of theories of social psychology* (P. 477–487). Thousand Oaks, CA: Sage. DOI: 10.4135/9781446249222.N50.
8. Лустина Е.А. Преодоление ситуации неопределенности в процессах мышления и воображения // *Вопросы психологии*. – 1981. – № 5. – С. 122. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1982/825/825122.htm> (Дата обращения: 08.11.2020).
9. Алдашева А.А. Доверие профессионала к себе в пространстве профессиональной деятельности / А.А. Алдашева // «Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке». – 2016. – № 3 (51). – С. 62–71. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27195959> (Дата обращения: 08.11.2020).
10. Алдашева А.А., Медведев В.И. Опыт как психологическая категория: введение в проблему // *Методология комплексного человекознания и современная психология* сборник. Сер. "Методология, теория и история психологии" Российская академия наук, Институт психологии; отв. редакторы: А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. – Москва. Издательство «Институт психологии РАН», 2008. – С. 467–476. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23351928> (Дата обращения: 08.11.2020).
11. Зубарев Е.А. Психолого-акмеологический подход в развитии психологической компетентности специалистов кадровых служб // *Акмеология*. – 2008. – № 3. (27). – С. 129–133. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11930477> (Дата обращения: 08.11.2020).
12. Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. Образ в системе психической регуляции деятельности. – Москва: Наука, 1986. – 173 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21679063> (Дата обращения: 08.11.2020).
13. Пономаренко В.А. Психология духовности профессионала [Электронный ресурс] / Пономаренко В.А. Электрон. текстовые данные. – Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 256 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/88199.html> (Дата обращения: 08.11.2020).
14. Бодров В.А., Орлов В.Я. Психология и надежность: человек в системах управления техникой. – Москва: Издательство «Институт психологии РАН», 1998. – 288 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21662793> (Дата обращения: 08.11.2020).
15. Зеленова М.Е., Лекалов А.А., Лим В.С., Костенко Е.В. Профессионализм, личностные особенности и психологическое здоровье летчиков // *Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии*. – Москва, 2018. – С. 509–528. URL: [https://lib.ipran.ru/upload/papers/paper\\_36389720.pdf](https://lib.ipran.ru/upload/papers/paper_36389720.pdf) (Дата обращения: 08.11.2020).
16. Павлова Н.С., Сергиенко Е.А. Субъектная и личностная регуляция поведения как проявление индивидуальности человека // *Психологический журнал*. – 2016. – Т. 37. – № 2. – С. 43–56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26002057> (Дата обращения: 08.11.2020).
17. Сериков В.В. Личностная надежность операторов (на примере работников локомотивных бригад) / В.В. Сериков // *Мир психологии*. – 2018. – №4 (96). – С. 123–131. URL: <https://www.mpsu.ru/upload/iblock/5af/5af1bb405f499da87a22f68886c8f814.pdf> (Дата обращения: 08.11.2020).



### **Aldasheva Aigul Abdulkhaevna**

Institute of psychology of the Russian academy of sciences, Moscow, Russia  
E-mail: aigulmama@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3768-9887>  
РИИЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=653520](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=653520)  
Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/AAF-7025-2019>  
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=6505824078>

### **Runets Oxana Vladimirovna**

Institute of psychology of the Russian academy of sciences, Moscow, Russia  
E-mail: orunez@gmail.com  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4650-7205>  
РИИЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=705926](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=705926)  
Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/E-9639-2019>

### **Lim Vladimir Stanislavovich**

Main military clinical hospital named after N.N. Burdenko, Moscow, Russia  
E-mail: 7cvkag@mail.ru

### **Lekalov Alexander Anatolievich**

Main military clinical hospital named after N.N. Burdenko, Moscow, Russia  
E-mail: lekalov.aleksandr2011@yandex.ru

## **Leadership potential as a determinant of overcoming the complexity and uncertainty of the professional environment by pilots**

**Abstract.** The article presents a study aimed at studying the regulating function of the image of the uncertainty of the professional environment in extreme conditions of activity. The aim of the work was to consider the individual and personal characteristics of the pilots of the military space forces with different ideas about the uncertainty in their professional activities. The sample was made up of pilots of the military space forces who were undergoing a planned military medical commission. The study design included professional, socio-demographic characteristics and individual – psychological methods, such as: “Self-guidance” scale (“Self-attitude research methodology”, S.R. Pantileeva); tolerance to uncertainty (“New questionnaire of tolerance to uncertainty” by T.V. Kornilova); assessment of the characteristics of leadership potential (test “I am a leader” by A.N. Lutoshkin), to study the ideas about the uncertainty of professional conditions, the respondents were asked to answer the question, “Uncertainty is...”. The responses were processed using the content analysis method. It has been established that the idea of the uncertainty of the professional environment among the pilots of the military space forces is associated with three types of experiences: with a lack of information about the situation, with factors influencing decision-making: knowledge, skill, skills and experience, and with emotional stress. On the basis of statistical procedures, the authors identified three groups of pilots with different perceptions of uncertainty and described the psychological profiles of each of the groups. It has been empirically shown that pilots experiencing uncertainty as a negative emotional state, in comparison with other groups, are characterized by less pronounced leadership potential and organizational component, weaker mechanisms of self-regulation and volitional control. They try to avoid independence, solving complex problems, focus on the “regulation” of activities. Pilots have an idea of uncertainty that is focused either on information or knowledge, skills, abilities and experience, characterized by a willingness to show self-leadership in solving complex professional problems.

**Keywords:** leadership potential; complexity; uncertainty; professional environment; pilots