

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2019, №2, Том 7 / 2019, No 2, Vol 7 <https://mir-nauki.com/issue-2-2019.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/08PSMN219.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Гагарина М.А., Муратназаров А.К. Отношение к безусловному базовому доходу у лиц с различным уровнем мотивации избегания неудач // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/08PSMN219.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Gagarina M.A., Muratnazarov A.K. (2019). Attitude to universal basic income in individuals with different levels of avoidant motivation. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(7). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/08PSMN219.pdf> (in Russian)

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, грант 17-29-02104 офи\_м «Индикаторы и предикторы психологического состояния российского общества»*

УДК 159.923:316.6

ГРНТИ 15.41.21

**Гагарина Мария Анатольевна**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Доцент кафедры «Управление персоналом и психология»

ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук», Москва, Россия

Ассоциированный научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: MGagarina224@gmail.com

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=691608](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=691608)

**Муратназаров Амаль Кемалович**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Студент 4 курса факультета «Прикладной математики и информационных технологий»

E-mail: amalmur28@yandex.ru

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1011304](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1011304)

## **Отношение к безусловному базовому доходу у лиц с различным уровнем мотивации избегания неудач**

**Аннотация.** В статье поднимается проблема психологического состояния общества и его оценки, а также о влиянии поляризации общества на его психологическое состояние. Рассмотрена концепция Безусловного базового дохода, предполагающая материальную поддержку каждого из граждан вне зависимости от занятости, положения в обществе и дохода, что актуально не только в связи с увеличением имущественного неравенства, но и с научно-техническим прогрессом. Целью нашего исследования было выявление отношения к концепции Базового дохода лицами с различными социально-демографическими и психологическими характеристиками. В ходе эмпирического исследования (N = 104) проверялась гипотеза, что существует взаимосвязь между отношением к безусловному базовому доходу и социально-демографическими и психологическими характеристиками, а именно: представители неквалифицированного труда, лица, испытывающие страх перед новыми технологиями по причине вытеснения человека с рынка труда и лица с высокой мотивацией избегания неудач в большей степени заинтересованы во внедрении безусловного базового дохода. Авторами были использованы следующие методы исследования: анкетирование включало ряд вопросов, касающихся профессиональной принадлежности, социально-экономического статуса, отношения к внедрению современных технологий, таких

как искусственный интеллект и машинное обучение, отношение к идее базового дохода и методика изучения мотивации избегания неудач Элерса. В ходе эмпирического исследования выдвинутая гипотеза была частично подтверждена, в частности, было показано, что опасения, что современные технологии вытеснят людей из профессиональной деятельности не связаны с большей готовностью к внедрению безусловного базового дохода. Среди респондентов, убежденных, что современные технологии помогут им лучше выполнять свои обязанности, достоверно больше сторонников безусловного базового дохода, чем его противников.

**Ключевые слова:** базовый доход; мотивация избегания неудач; психологическое состояние общества; поляризация общества; искусственный интеллект; машинное обучение; индикаторы психологического состояния общества

Проблема оценки психологического состояния российского общества и его индикаторов является актуальной и, в последнее время, поднимается в публикациях по различным научным дисциплинам [1; 6; 9; 10; 11]. Само понятие психологического состояния общества до конца не определено: можно встретить различные определения, подчеркивающие важность как стабильности, так и других условий [12]. Кроме того, психологическое состояние общества включает как объективные, так и субъективные показатели.

В одной из наших предыдущих статей, мы уже поднимали вопрос о психологическом состоянии общества и привели обзор некоторых из уже существующих индексов, среди которых композитный индекс макро психологического состояния общества, уровень счастья и субъективное экономическое благополучие. Также были рассмотрены результаты эмпирического исследования 260 испытуемых с использованием анкетирования, в которое включены вопросы о политической, психологической, социальной, экономической ситуации в стране, экономическом поведении и психодиагностических тестов. Выявлены взаимосвязи оценок политической и психологической ситуации в стране с личностными чертами и экономическим поведением [2].

По мнению А.Н. Лебедева, одним из системообразующих факторов, определяющих психологическое состояние общества и его динамику, являются различные типы поляризации общества: чем сильнее психологическая поляризация, тем выше вероятность ухудшения психологического состояния общества [7]. Поляризация – это усиление различий в положении групп населения, в результате чего возникает их противостояние друг другу, в следствие чего возникают конфликты. Неравенство доходов влечет за собой угрозу обществу [5], в связи с чем, на наш взгляд, особую актуальность в контексте психологического состояния общества, приобретает идея Базового дохода.

Базовый Доход (англ. Universal Basic Income) – концепция, предполагающая материальную поддержку каждого из граждан вне зависимости от занятости, положения в обществе и дохода. Иными словами, безусловный доход предполагает распределение ежемесячного пособия, достаточного для поддержания определенного стандарта жизни, лишь по факту существования того или иного гражданина. Интерес к концепции Базового дохода связан не только с увеличением имущественного неравенства между наиболее и наименее обеспеченными слоями общества, но и с научно-техническим прогрессом. Высока вероятность, что Искусственный Интеллект и Машинное Обучение крайне негативно повлияют на рынок труда. Действительно, уже в первой четверти 21 века очень многие рабочие места подвергаются автоматизации. Банковская индустрия по всему миру стремительно сокращает персонал на низших и средних позициях ввиду снижения потребности у потребителей в «живом контакте» с сотрудниками. С каждым годом у клиентов финансовых институтов остается все меньше поводов для визита в отделение банка, во многом благодаря внедрению мобильных банковских

приложений и увеличению доли безналичных платежей. Рабочие места сокращаются и в большинстве других отраслях экономики: опрос более чем 350 профессионалов в области Искусственного Интеллекта показал, что к 2053 году AI (Artificial Intelligence) сможет заменить хирурга в операционной, а еще ранее – вытеснить «живых» сотрудников из сфер розничной торговли, профессионального перевода и даже творчества [13]. Уже сейчас во многих мировых мегаполисах тестируется возможность реализации беспилотных автомобилей, и весьма успешно. Данная ситуация особо чувствительна для РФ, ведь в нашей стране специализация «Водитель» является наиболее популярной – 7 % всех занятых граждан трудоустроены по данной специализации [8]. Введение инноваций влечет за собой возникновение технофобии из-за того, что темпы технологического прогресса опережают способности членов общества осмысливать изменения и выработать социальные соглашения по поводу использования новых технических возможностей [4]. Таким образом, мы предположили, что страхи перед новыми технологиями, такими как искусственный интеллект, будут связаны со стремлением людей поддерживать идею Базового дохода. Однако, нельзя игнорировать и другие факторы, как объективные (уровень образования, востребованность профессий и реальная ситуация на рынке труда), так и субъективные (например, мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач). Первая связана со стремлением добиться лучших результатов в деятельности, превзойти других, последняя предполагает избегание ошибок. В контексте идеи безусловного базового дохода, мотивация избегания неудач будет реализована в желании получить гарантированные выплаты, независимо от занятости, результатов труда и других показателей. Мотивация достижения успеха будет связана со стремлением получить вознаграждение в соответствии с результатами деятельности, то есть «по заслугам», и респонденты с высокой мотивацией достижений не будут поддерживать идею безусловного базового дохода. Кроме того, мотивация достижения успеха не только определяет степень усилий человека для достижения цели, но и является одним из факторов социально-экономического развития общества [3].

Таким образом, целью нашего исследования было выявление отношения к концепции Базового дохода лицами с различными социально-демографическими и психологическими характеристиками.

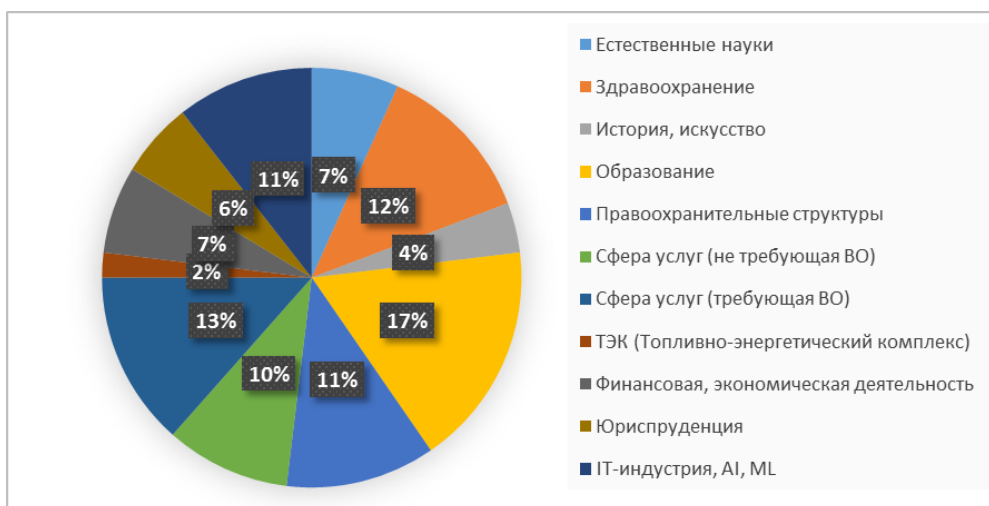
Общая гипотеза: существует взаимосвязь между отношением к безусловному базовому доходу и социально-демографическими и психологическими характеристиками.

Частные гипотезы:

- а) представители неквалифицированного труда в большей степени заинтересованы во внедрении безусловного базового дохода;
- б) готовность к внедрению безусловного базового дохода связана со страхом перед новыми технологиями из-за вытеснения с рынка труда;
- в) готовность к внедрению безусловного базового дохода связана с высокой мотивацией избегания неудач.

Нами были использованы следующие методы исследования. Анкетирование включало ряд вопросов, касающихся профессиональной принадлежности, социально-экономического статуса, отношения к внедрению современных технологий, таких как искусственный интеллект и машинное обучение, отношение к идее базового дохода и методика изучения мотивации избегания неудач Элерса.

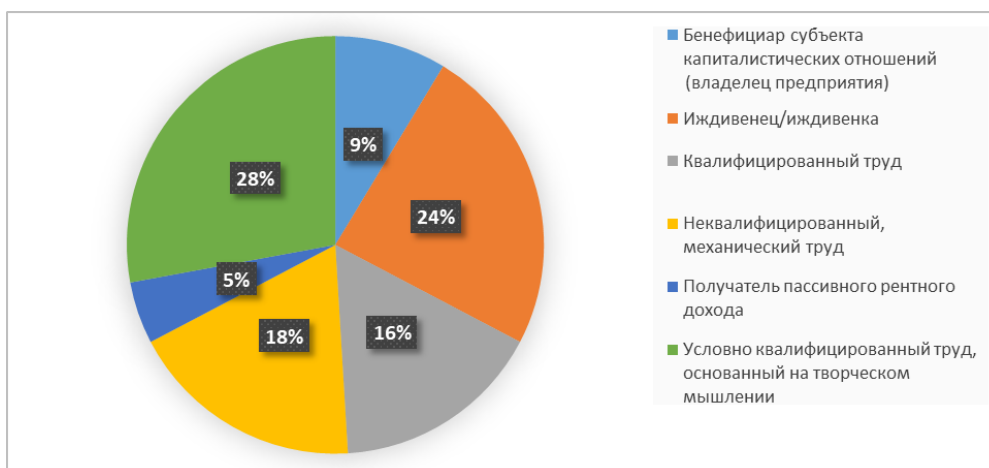
В нашем исследовании приняли участие 104 человека, 38 % мужчины. Соотношение специальностей и направлений подготовки представлены на рисунке 1. Небольшое количество человек в каждой подгруппе не позволило нам произвести сравнение подгрупп между собой, поэтому дальнейшее описание, в основном будет касаться общей выборки и половых различий.



**Рисунок 1.** Область профессиональной деятельности респондентов (N = 104) (составлен авторами)

В нашем исследовании приняли участие представители различных областей деятельности, но большинство респондентов работают в сфере образования и здравоохранения, сфере услуг, требующей высшего образования.

Социально-экономический статус отражен на рисунке 2.



**Рисунок 2.** Социально-экономический статус респондентов (N = 104) (составлен авторами)

Большинство респондентов – представители условно квалифицированного труда (не требующий высшего образования), а также иждивенцы и представители неквалифицированного труда. В меньшей степени – представители квалифицированного труда, иждивенцы и получатели пассивного дохода и владельцы собственного предприятия. В нашем исследовании в равной степени представлены респонденты, получающие и не получающие доход от инвестирования в ценные бумаги (на рисунке не представлены).

В общей выборке ожидания от внедрения Базового дохода оцениваются неоднозначно: 34 % считают, что внедрение безусловного базового дохода позволит удовлетворить базовые потребности, и как следствие, снизить напряженность в обществе, 26 % считают, что «легкие» деньги приведут к наркотизации общества, 24 % склонны думать, что ничего не изменится и 16 % считают, что произойдет снижение экономического роста из-за низкой мотивации к труду. При этом более половины респондентов (58,7 %) хотели бы, чтоб безусловный базовый доход был внедрен на территории Российской Федерации (табл. 1), однако различия (хи кв.,  $p < 0,05$ ) не достоверны.

**Таблица 1**  
**Хотели бы Вы реализации безусловного базового дохода на практике в РФ**

Да, но лишь в качестве эксперимента на ограниченной выборке граждан	Да, чтобы не работать	Да, это позволит снизить уязвимость незащищённых слоев общества	Нет, каждый должен получать по заслугам	Нет, это снизит мотивацию уязвимых слоев общества	Нет, я не хочу защитить статус-кво
27 (26,0 %)	24 (23,1 %)	10 (9,6 %)	19 (18,3 %)	16 (15,4 %)	8 (7,7 %)
61 (58,7 %)			39 (41,3 %)		

*Составлена авторами*

Примерно равное количество желающих внедрения базового дохода связывают это с нежеланием работать, либо в виде эксперимента и в меньшей степени для снижения уязвимости незащищенных слоев общества. Негативное отношение к внедрению базового дохода в первую очередь связано с чувством справедливости.

Далее нас интересовали опасения респондентов по поводу профессиональной деятельности и сокращения рабочих мест в связи с цифровизацией общества у мужчин и женщин и в общей выборке (табл. 2 и 3).

**Таблица 2**  
**Когда Машинное обучение, AI и Интернет Вещей сократят значительную часть рабочих мест?**

	Пол		Всего (N = 104)
	Женский (N = 64)	Мужской (N = 40)	
Никогда	11 (17,2 %)	3 (7,5 %)	14 (13,5 %)
После 2040 г.	37 (57,8 %)	23 (57,5 %)	60 (57,7 %)
2025–2030 г.	9 (14,1 %)	10 (25,0 %)	19 (18,3 %)
До 2025	7 (10,9 %)	4 (10,0 %)	11 (10,6 %)

*Составлена авторами*

Наибольшее число респондентов, как мужчин, так и женщин убеждены, что если современные технологии когда-либо и сократят значительную часть рабочих мест, то это будет не ранее, чем лет через двадцать. Ощущают угрозу от внедрения современных технологий в ближайшее время лишь 10,6 % общего числа опрошенных. Что касается половых различий, то женщины достоверно чаще убеждены, что современные технологии никогда не приведут к сокращению рабочих мест (хи кв. = 4,29; p = 0,038).

**Таблица 3**  
**Полагаете ли Вы, что Машинное обучение может угрожать Вашей профессиональной деятельности?**

	Укажите Ваш пол		Всего
	Женский (N = 64)	Мужской (N = 40)	
Машинное обучение может вытеснить меня с рынка труда	10 (15,6 %)	6 (15,0 %)	16 (15,4 %)
Машинное обучение позволит увеличить маржинальность моего капитала	9 (14,1 %)	7 (17,5 %)	16 (15,4 %)
Машинное обучение помогает/поможет мне лучше выполнять свои обязанности	11 (17,2 %)	13 (32,5 %)	24 (23,1 %)
Творческий характер моей деятельности делает меня неуязвимым к Машинному обучению	18 (28,1 %)	9 (22,5 %)	27 (26,0 %)
Я занят(а) в сфере Машинного обучения или смежных областях (AI)	16 (25,0 %)	5 (12,5 %)	21 (20,2 %)

*Составлена авторами*



Из таблицы 3 следует, что в целом респонденты не опасаются, что внедрение современных технологий негативно скажется на лично их профессиональной деятельности. Мужчины, чаще чем женщины, считают, что Машинное обучение поможет им лучше выполнять свои обязанности, но женщины в нашей выборке чаще заняты в сфере машинного обучения, однако различия не значимы (хи кв.,  $p < 0,05$ ).

В соответствии с нашей второй гипотезой, в таблице 4 приведены результаты сопоставления стремления к внедрению концепции базового дохода и опасений перед введением новых технологий.

**Таблица 4**

**Готовность к внедрению базового дохода и отношение к машинному обучению**

Готовы ли Вы к внедрению Базового дохода	Машинное обучение может вытеснить меня с рынка труда	Машинное обучение позволит увеличить маржинальность моего капитала	Машинное обучение помогает/поможет мне лучше выполнять свои обязанности	Творческий характер моей деятельности делает меня неуязвимым к Машинному обучению	Я занят(а) в сфере Машинного обучения или смежных областей (AI)	Всего
Да	7 43,8 %	9 56,3 %	19 79,2 %	16 59,3 %	10 47,6 %	61 58,7 %
Нет	9 56,3 %	7 43,8 %	5 20,8 %	11 40,7 %	11 52,4 %	43 41,3 %
Хи кв. (p)	0,17 (0,683)	0,17 (0,683)	5,66 (0,017)	0,62 (0,431)	0,03 (0,858)	2,08 (0,149)

*Составлена авторами*

Вопреки нашим ожиданиям, те кто опасается быть вытесненным с рынка труда из-за внедрения новых технологий, в равной степени готовы принять концепцию базового дохода и отказаться от нее. Количество согласных с идеей базового дохода достоверно выше, чем не согласных среди лиц, убежденных, что Машинное обучение поможет им лучше выполнять свои обязанности. Возможно, это связано не со страхом, а с общей осведомленностью о том, что происходит в обществе.

Далее, согласно третьей гипотезе, мы посмотрели, как связано отношение к концепции базового дохода и выраженность мотивации избегания неудач. Все респонденты были разделены на две подгруппы: с высокой (группа «Высокая Мн») и низкой («Низкая Мн») мотивацией избегания неудач по Элерсу (выше и ниже медианы, соответственно). Мы сравнили частоты ответов о готовности к внедрению концепции базового дохода на территории РФ для респондентов с высокой и низкой мотивацией избегания неудач по критерию Хи квадрат, результаты приведены в таблице 5.

**Таблица 5**

**Готовность к реализации идеи базового дохода у лиц с различным уровнем мотивации избегания неудач**

		Мн низкая	Мн высокая	Хи кв.
Хотели бы Вы реализации Безусловного Базового Дохода на практике в РФ?	Да, но лишь в качестве эксперимента на ограниченной выборке граждан	8 20,5 %	19 29,2 %	0,58; $p > 0,05$
	Да, чтобы не работать	12 30,8 %	12 18,5 %	1,27; $p > 0,05$
	Да, это позволит снизить уязвимость незащищённых слоев общества	5 12,8 %	5 7,7 %	0,6; $p > 0,05$

		Мн низкая	Мн высокая	Хи кв.
	Нет, каждый должен получать по заслугам	4	15	1,9; $p > 0,05$
		10,3 %	23,1 %	
	Нет, это снизит мотивацию уязвимых слоев общества	7	9	0,23; $p > 0,05$
		17,9 %	13,8 %	
	Нет, я не хочу защитить статус-кво	3	5	0,0; $p = 1$
		7,7 %	7,7 %	

*Составлена авторами*

При сравнении респондентов с высокой и низкой мотивацией избегания неудач, согласных и несогласных с внедрением базового дохода, достоверных различий получено не было ни по одному из утверждений.

В результате проведенного эмпирического исследования мы можем заключить, что отношение к идее безусловного базового дохода является неопределенным. Согласные и несогласные с необходимостью внедрения базового дохода представлены в равной степени.

Респонденты в большинстве своем не опасаются влияния автоматизации на количество рабочих мест как в целом в обществе, так и для себя лично. При этом, женщины убеждены, что современные технологии не вытеснят их из профессиональной деятельности достоверно чаще, чем мужчины.

Опасения, что современные технологии вытеснят людей из профессиональной деятельности не связаны с большей готовностью к внедрению безусловного базового дохода. Среди респондентов, убежденных, что современные технологии помогут им лучше выполнять свои обязанности, достоверно больше сторонников безусловного базового дохода, чем его противников.

В нашем исследовании мы не нашли подтверждения, что готовность к внедрению базового дохода связана с высокой мотивацией избегания неудач. Вероятно, это связано с недостаточным объемом выборки. В качестве перспектив исследования можно отметить расширение выборки исследования, включение вопросов, отражающих понимание сути концепции базового дохода респондентами и их отношения к поляризации общества, а также дополнение психодиагностических методик.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Экономические детерминанты психологического состояния общества // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2008. № 2 (86). С. 18–25.
2. Гагарина М.А., Савченко Д.В. Субъективная оценка состояния российского общества и ее связь с личностными чертами и экономическим поведением россиян // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. Т. 17. № 2 (147). С. 14–22.
3. Жалагина Т.А., Короткина Е.Д. Психологические ресурсы и их использование в решении социальных проблем российского общества // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. № 4. С. 6–28.
4. Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Психологические факторы негативного отношения к новым технологиям // Психологический журнал. 2016. № 6. С. 5–14.
5. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Избыточное неравенство доходов как угроза безопасности современного общества / Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы / коллективная монография. Сер. "Психология социальных явлений" Москва, 2018. С. 217–232.
6. Ильин В.А., Морев М.В. Психологическое состояние российского общества // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86. № 10. С. 921–932.
7. Лебедев А.Н. Психологическое состояние российского общества в свете макропсихологического подхода // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2018. С. 243–251.
8. НИУ ВШЭ: самой массовой профессией в России является водитель <https://tass.ru/obschestvo/4188781> (Дата обращения 01.03.2019).
9. Шестопад Е.Б. Психологическое состояние российского общества между парламентскими и президентскими выборами: сравнительный анализ // Сравнительная политика. 2017. Т. 8. № 2. С. 119–129.
10. Юревич А.В. Динамика психологического состояния современного российского общества // Вестник РАН. 2009. Т. 79. № 2. С. 112–118.
11. Юревич А.В., Ушаков Д.В. Экспертная оценка динамики психологического состояния российского общества: 1981–2011 гг. // Вопросы психологии. 2012. №3. С. 30–44.
12. Юревич А.В. Психология социальных явлений. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.
13. AI will be able to beat us at everything by 2060, say experts // <https://www.newscientist.com/article/2133188-ai-will-be-able-to-beat-us-at-everything-by-2060-say-experts/> (Дата обращения 01.03.2019).



**Gagarina Maria Anatol'evna**

Financial university under the government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
Institute of psychology Russian academy of sciences, Moscow, Russia  
E-mail: MGagarina224@gmail.com

**Muratnazarov Amal Kemalovich**

Financial university under the government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: amalmur28@yandex.ru

## **Attitude to universal basic income in individuals with different levels of avoidant motivation**

**Abstract.** The article raises the problem of the psychological state of society and its assessment, as well as the impact of the polarization of society on its psychological state. The concept of universal basic income, which implies the material support of each of the citizens, regardless of employment, position in society and income, which is relevant not only in connection with the increase in property inequality, but also with scientific and technological progress. The aim of our study was to identify attitudes towards the concept of Basic Income by individuals with different socio-demographic and psychological characteristics. In the course of empirical research (N = 104), a hypothesis was tested that there is an interrelation between the attitude to universal basic income and socio-demographic and psychological characteristics, namely: representatives of unskilled labor, people experiencing fear of new technologies due to crowding people out of the labor market and those with a high avoidant motivation are more interested in introducing universal basic income. The authors used the following research methods: the survey included a number of issues related to professional affiliation, socioeconomic status, attitudes towards the introduction of modern technologies, such as artificial intelligence and machine learning, attitudes towards the idea of basic income and methods of studying the avoidant motivation of Ehlers. In the course of empirical research, the hypothesis put forward was partially confirmed, in particular, it was shown that fears that modern technologies oust people from professional activities are not associated with greater readiness to introduce unconditional basic income. Among the respondents who are convinced that modern technologies will help them better fulfill their duties, there are significantly more supporters of universal basic income than his opponents.

**Keywords:** universal basic income; avoidant motivation; psychological state of society; polarization of society; artificial intellect; machine learning; indicators of psychological state of society