

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №6, Том 10 / 2022, No 6, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-6-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN622.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Красильникова, Л. В. Исследование особенностей семейного воспитания дошкольников с ограниченными возможностями здоровья / Л. В. Красильникова, Е. Ю. Лобанова, Е. В. Сергеева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN622.pdf>

For citation:

Krasilnikova L.V., Lobanova E.Yu., Sergeeva E.V. The study of the peculiarities of family education of preschoolers with disabilities. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2022; 10(6): 08PDMN622. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN622.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Красильникова Лариса Владимировна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,
Нижегород, Россия

Доцент

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: larvladkr@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0283-8136>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=736182

Web of Science: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/J-1920-2017>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57204976981>

Лобанова Елена Юрьевна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,
Нижегород, Россия

Магистр

E-mail: vedf2010@mail.ru

Сергеева Екатерина Владимировна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,
Нижегород, Россия

Магистр

E-mail: katrisha1097@mail.ru

Исследование особенностей семейного воспитания дошкольников с ограниченными возможностями здоровья

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблемы семейного воспитания детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья. Авторы обосновывают актуальность темы исследования, опираясь на анализ современной ситуации в семейном воспитании дошкольников с ограниченными возможностями здоровья, требования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования к организации взаимодействия дошкольных образовательных организаций с семьями воспитанников, значение семейного воспитания в решении задач воспитания, обучения, развития и коррекции детей с ограниченными возможностями здоровья. В статье приводится обобщение последних исследований в области семейного воспитания дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. Статья содержит описание цели и методов проводимого авторами исследования по изучению особенностей семейного воспитания дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. В статье приводится описание трех этапов исследовательской деятельности: констатирующий, формирующий и контрольный. Авторы раскрывают особенности исследования специфики воспитания ребенка с

ограниченными возможностями здоровья в семье по трем основным направлениям: эмоциональное принятие ребенка; рациональное понимание проблем ребенка; адекватность форм взаимодействия в семье с ребенком. В содержании статьи включено описание системы планирования мероприятий психолого-педагогического сопровождения семей дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. Авторы приводят распределение основных психолого-педагогических мероприятий с семьями по четырем этапам: диагностический, информационно-просветительский, практический, аналитический. Статья включает в себя данные повторного исследования особенностей воспитания ребенка с ограниченными возможностями здоровья в семье после проведения формирующего эксперимента. Представлены как количественные данные результатов исследования, так и качественная обработка результатов.

Ключевые слова: ограниченные возможности здоровья; дошкольное образование; семейное воспитание; взаимодействие с семьями; дошкольная образовательная организация; психолого-педагогическое сопровождение семей; планирование работы с семьей

Введение

Современная ситуация развития системы дошкольного образования проявляет четкую тенденцию к более углубленной, систематичной и комплексной работе с семьями воспитанников, что обеспечивает эффективность и качество решения образовательных, воспитательных и развивающих задач. Задействуя уникальный образовательный ресурс семейного воспитания, дошкольные образовательные организации (далее по тексту ДОО) сочетают возможности общественного образования с внутрисемейными условиями развития каждого воспитанника: постоянность воспитательных воздействий, выраженная эмоциональная окрашенность, влияние на все сферы жизнедеятельности ребенка, пролонгированность во времени.

Необходимость и фундаментальная значимость организации работы ДОО с семьями воспитанников подчеркивается в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, в котором в качестве одного из основополагающих принципов дошкольного образования определен принцип: «Сотрудничества Организации с семьей»¹. А само взаимодействие ДОО с семьями воспитанников, их вовлечение в совместный процесс воспитания рассматривается как базовое психолого-педагогическое условие реализации целей и задач дошкольного образования.

Особую роль взаимодействие ДОО с семьями играет в том случае, когда в семье воспитывается ребенок с ограниченными возможностями здоровья (далее по тексту ОВЗ). Именно семья становится той специальной коррекционно-развивающей средой, в которой создаются специфические внутрисемейные условия, обеспечивающие оптимальное решение коррекционно-развивающих задач в работе с ребенком с ОВЗ.

Подчеркивая самобытность и ценность семейного воспитания ребенка с ОВЗ, один из ведущих ученых-исследователей данной проблемы В.В. Ткачева так определяет семью: «Семья, воспитывающая ребенка с ОВЗ, — реабилитационная структура, обладающая потенциальными возможностями к созданию благоприятных условий для развития и воспитания ребенка»².

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Приказы и письма Минобрнауки РФ. М.: ТЦ Сфера, 2016. 96 с.

² Ткачёва В.В. Семья ребенка с ограниченными возможностями здоровья: диагностика и консультирование / В.В. Ткачева — М.: Национальный книжный центр, 2014. — 160 с.

Появление в семье ребенка с ОВЗ становится мощным стрессовым фактором, перестраивающим и меняющим во многом сложившийся уклад семьи, что связано не только и не столько с финансовыми, материальными и другими внешними условиями, сколько с психическими травмами самих родителей (законных представителей), которые они переживают при рождении ребенка с ОВЗ.

Постоянное пребывание родителей в психотравмирующей ситуации ведет к появлению акцентуаций в личности взрослых, которые будут выражаться в специфических детско-родительских отношениях. Как отмечает В.В. Ткачева, это может быть авторитарный, невротический или психосоматический тип родителей, которые подробно исследует ученая.

Любая неадекватность в семейном воспитании ребенка с ОВЗ приводит не только к усугублению его актуального психофизического состояния, но и создает угрозу для появления вторичных нарушений в развитии, социальной дезадаптации.

Таким образом, организация работы с семьями дошкольников с ОВЗ в ДОО выступает одним из центральных направлений работы, которое будет носить комплексный, систематичный, планомерный характер как часть психолого-педагогического сопровождения семей данной группы воспитанников. Более подробно систему работы по психолого-педагогическому сопровождению семей в ДОО рассматривают Л.В. Красильникова и Е.Е. Лунина в своей статье [1].

Цель нашего исследования состоит в изучении особенностей семейного воспитания дошкольников с ОВЗ.

Наша работа имеет в своей основе ряд научных исследований по проблеме взаимодействия ДОО с семьями дошкольников с ОВЗ: Ю.А. Белополовой [2], Е.А. Буриной [3], И.Г. Вечкановой [4], Т.В. Волосовец [5], О.Б. Додзиной [6], М.Н. Егизарьянц [7], Е.М. Жимаевой [8], О.В. Кашинской [9], А.Ю. Квасовой [10], Л.В. Красильниковой [11], А.Е. Кудиновой [3], И.Ю. Левченко [12], В.В. Мануйловой [12], А.А. Мягеньких [7], О.Г. Приходько [12], Л.Э. Семеновой [13], О.В. Титовой [14], В.В. Ткачевой [15], О.В. Юговой [4] и др.

Методы исследования

Исследование проходило на базах ДОО Нижегородской области. В исследовании приняло участие 20 человек (родителей, воспитывающих ребенка-дошкольника с ОВЗ): экспериментальная группа родителей — 10 человек и контрольная группа — 10 человек.

Экспериментальная и контрольная группа родителей, воспитывающих детей с ОВЗ формировались по принципу примерно одинакового состава, т. е. с учетом таких факторов, как:

- наличие в семье ребенка с ОВЗ;
- примерно одинаковое количество полных и неполных семей;
- для более адекватной картины исследования от каждой семьи тестировались по два представителя: если семья полная, то тестировались мать и отец; если семья неполная, то тестировалась мать и тот из членов семьи, который постоянно проживает с ребенком и воспитывает его (бабушка или дедушка).

В ходе проведения исследования нами были использованы теоретические методы, такие как: анализ литературных источников и их сравнение; обобщение полученной информации, сравнение, классификация, структурирование, а также эмпирические методы:

констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, анкетирование, наблюдение, математическая и статистическая обработка данных.

Результаты и их обсуждение

Для исследования особенностей семейного воспитания дошкольников с ОВЗ нами была выбрана методика В.В. Ткачевой «Анкета «Определение воспитательских умений у родителей детей с ограниченными возможностями здоровья»².

Данная методика имеет своей целью оценку воспитательских умений родителей детей с ОВЗ по трем шкалам:

- шкала «Эмоциональное принятие-отвержение ребенка»;
- шкала «Рациональное понимание-непонимание проблем ребенка»;
- шкала «Адекватные-неадекватные формы взаимодействия».

Методика предполагает проведение анкетирования. Анкетирование включает в себя 24 вопроса, которые предполагают ответы родителей в формате: «Да/Нет». После этого происходит оценка полученных данных анкетирования по вышеприведенным шкалам.

Нами проводился анализ особенностей воспитания ребенка с ОВЗ в каждой семье на этапе констатирующего эксперимента по результатам диагностики.

На рисунках 1–3 приведены примеры результатов анкетирования семей экспериментальной группы.

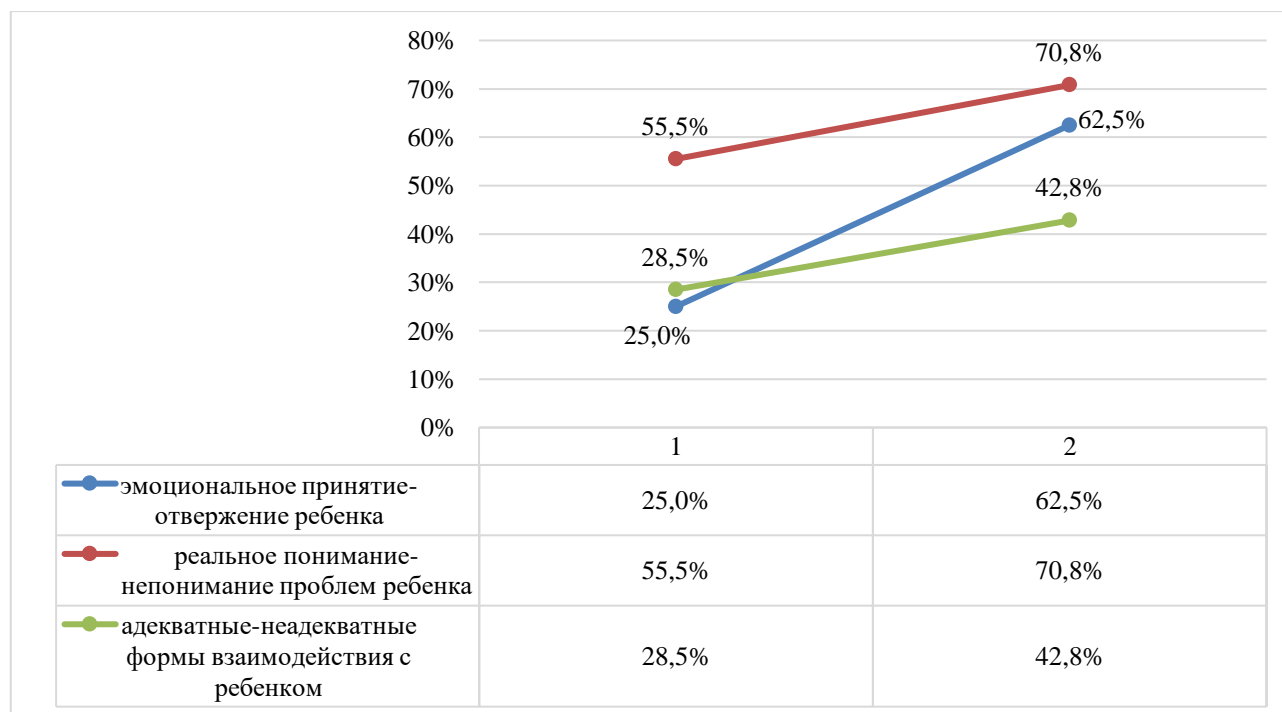


Рисунок 1. Особенности семейного воспитания в семье 1 (составлен авторами)

Анализ результатов анкетирования в семье 1 показал, что в семье нет окончательного эмоционального принятия ребенка с ОВЗ, только у одного из родителей присутствует более выраженное принятие и реальное понимание проблем ребенка. В семье применяются неадекватные формы взаимодействия с ребенком: физическое наказание, повышение голоса, отсутствие тепливости в воспитании.

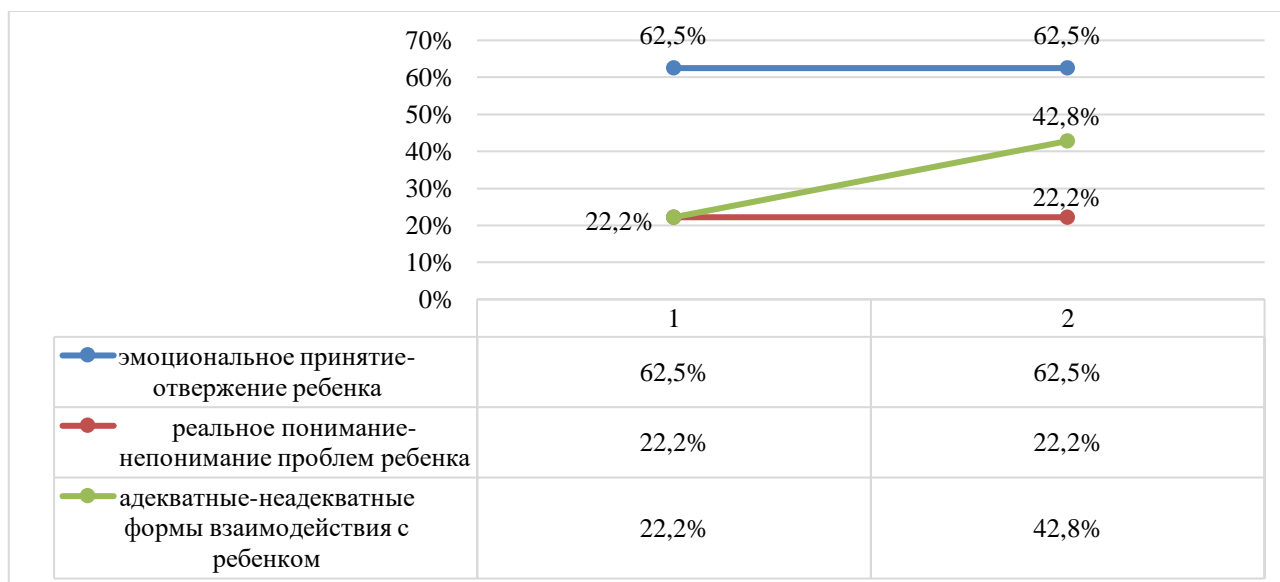


Рисунок 2. Особенности семейного воспитания в семье 2 (составлен авторами)

Анализ результатов анкетирования в семье 2 показал, что в семье нет окончательного эмоционального принятия ребенка с ОВЗ. При этом у обоих родителей снижено реальное понимание проблем ребенка. В семье применяются неадекватные формы взаимодействия с ребенком: физическое наказание, повышение голоса, отсутствие терпеливости в воспитании.

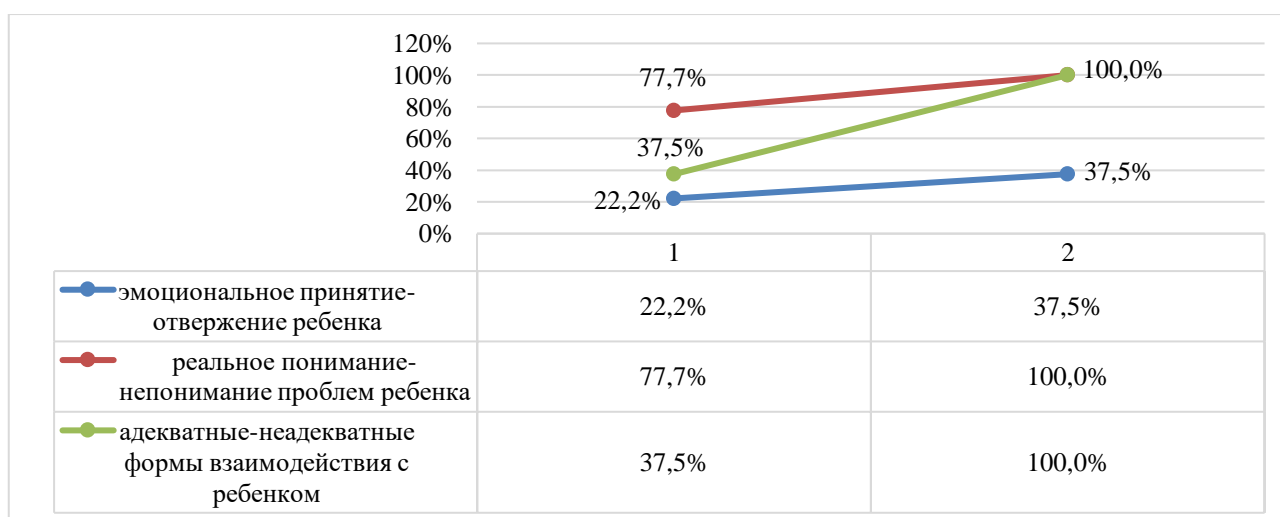


Рисунок 3. Особенности семейного воспитания в семье 3 (составлен авторами)

Анализ результатов анкетирования в семье 3 показал, что у одного из родителей присутствует полное эмоциональное принятие ребенка с ОВЗ, а у второго из родителей оно лишь частичное. Один из родителей полностью понимает проблемы развития ребенка, в то время как у второго понимание реальных проблем ребенка недостаточное. В семье применяются неадекватные формы взаимодействия с ребенком: физическое наказание, повышение голоса, отсутствие терпеливости в воспитании.

Таким образом, в экспериментальной группе семей воспитанников с ОВЗ наблюдаются нарушения семейного воспитания как по эмоциональному принятию — отвержению ребенка, рациональному пониманию — непониманию проблем ребенка, так по адекватным — неадекватным формам взаимодействия.

В семьях присутствует непонимание желаний и потребностей ребенка, его эмоционального состояния, трудности в принятии ребенка с его отклонениями. При наличии у большинства родителей понимания трудностей развития ребенка, необходимости получения помощи со стороны квалифицированных специалистов, многие из них не ориентируются в особенностях и потребностях ребенка, не читают специальную литературу, не могут ориентироваться в возможностях ребенка. В подавляющем большинстве семей присутствуют неадекватные формы взаимодействия: физическое наказание, повышение голоса, отсутствие терпеливости в воспитании.

На рисунках 4–6 приведены примеры результатов анкетирования семей контрольной группы.

Анализ результатов анкетирования в семье 1 показал, что у обоих родителей недостаточное эмоциональное принятие ребенка с ОВЗ. При этом оба родителя понимают в полной мере проблемы своего ребенка. В семье применяются адекватные формы взаимодействия с ребенком: похвала, ласка, нежность, терпеливость в воспитании

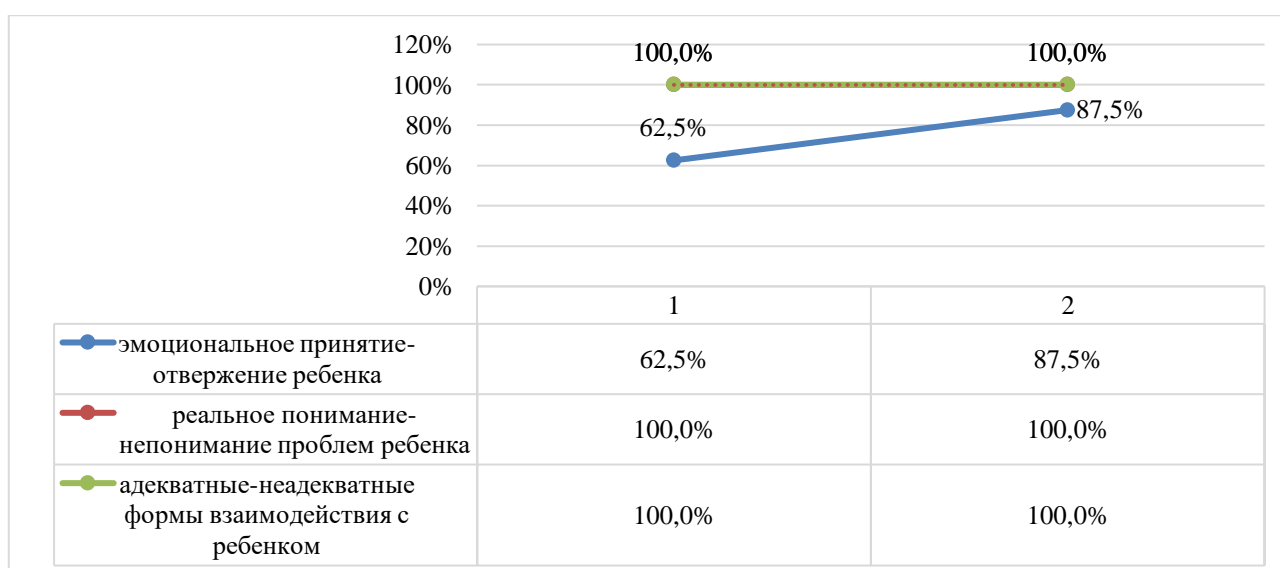


Рисунок 4. Особенности семейного воспитания в семье 1 (составлен авторами)

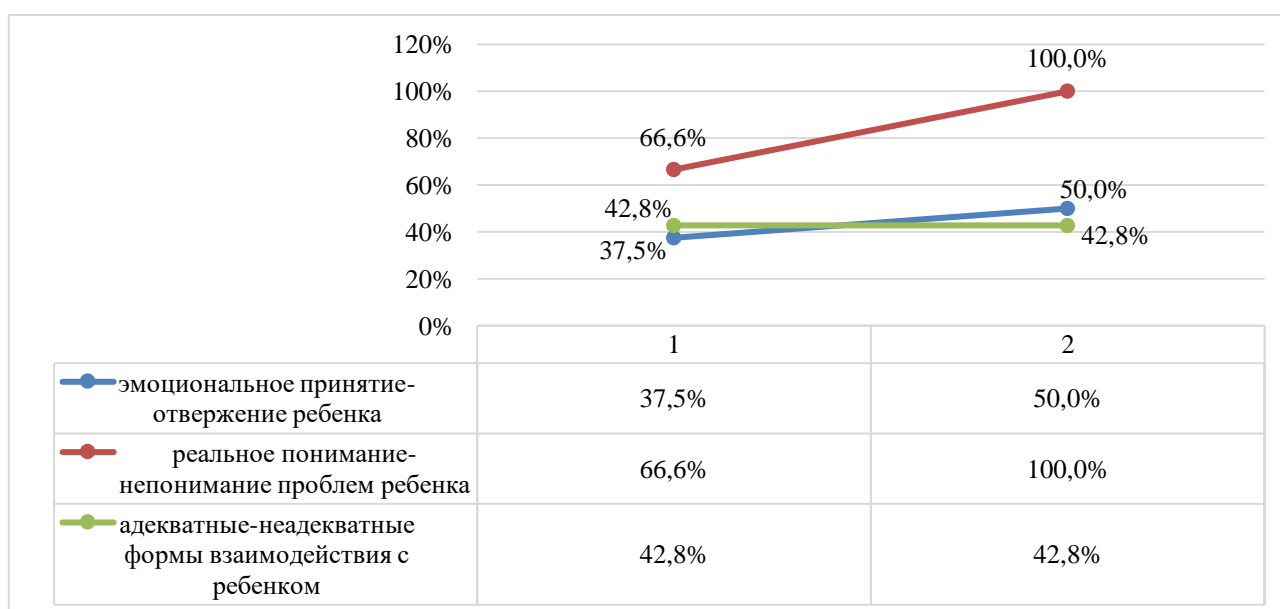


Рисунок 5. Особенности семейного воспитания в семье 2 (составлен авторами)

Анализ результатов анкетирования в семье 2 показал, что у обоих родителей недостаточное эмоциональное принятие ребенка с ОВЗ. При этом один из родителей понимает в полной мере проблемы своего ребенка, в то время как другой ориентируется в них недостаточно. В семье применяются неадекватные формы взаимодействия: физическое наказание, повышение голоса, отсутствие терпеливости в воспитании.

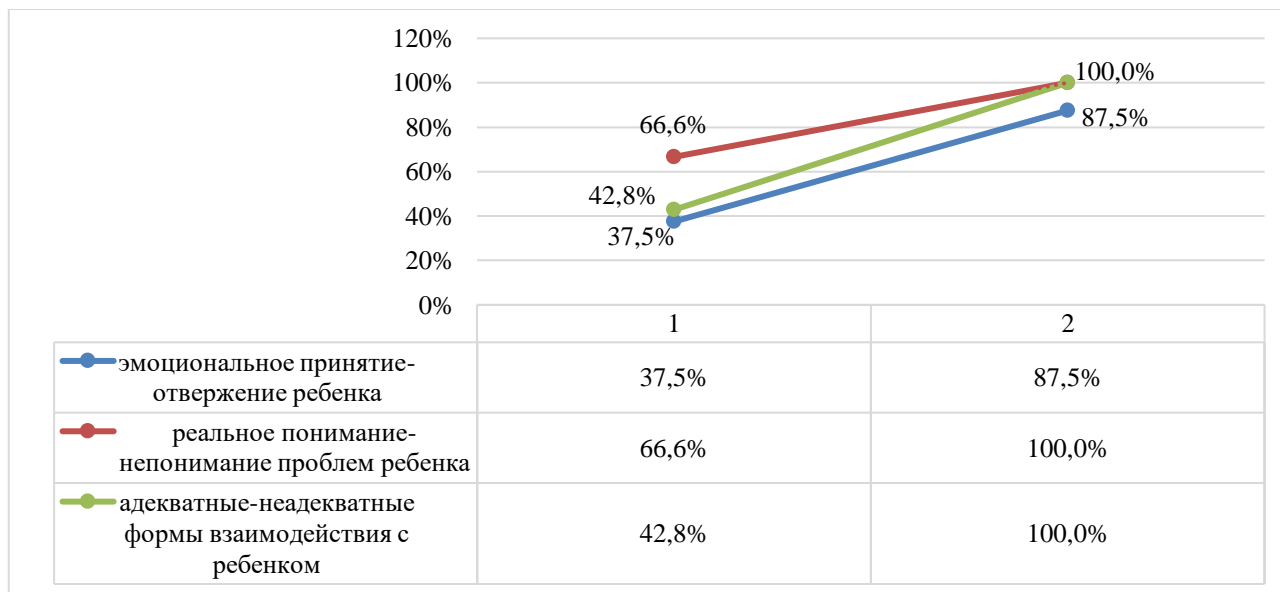


Рисунок 6. Особенности семейного воспитания в семье 3 (составлен авторами)

Анализ результатов анкетирования в семье 3 показал, что у обоих родителей недостаточное эмоциональное принятие ребенка с ОВЗ. При этом один из родителей понимает в полной мере проблемы своего ребенка, в то время как другой ориентируется в них недостаточно. В семье применяются как неадекватные формы взаимодействия: физическое наказание, повышение голоса, отсутствие терпеливости в воспитании, так и адекватные: похвала, ласка, нежность, терпеливость в воспитании.

Таким образом, анализ особенностей семейного воспитания в контрольной группе семей выявил также наличие проблем, связанных с эмоциональным принятием — отвержением ребенка, рациональным пониманием — непониманием проблем ребенка, так и адекватным — неадекватным формам взаимодействия.

В семьях контрольной группы также присутствует непонимание желаний и потребностей ребенка, его эмоционального состояния, трудности в принятии ребенка с его отклонениями. При наличии у большинства родителей понимания трудностей развития ребенка, необходимости получения помощи со стороны квалифицированных специалистов, многие из них не ориентируются в особенностях и потребностях ребенка, не читают специальную литературу, не могут ориентироваться в возможностях ребенка. В подавляющем большинстве семей присутствуют неадекватные формы взаимодействия: физическое наказание, повышение голоса, отсутствие терпеливости в воспитании.

Таким образом, анализ особенностей семейного воспитания детей с ОВЗ выявил необходимость проведения системы работы по нормализации семейного воспитания.

На этапе формирующего эксперимента нами была разработана система психолого-педагогических мероприятий, направленных на повышение педагогической грамотности родителей (законных представителей) детей с ОВЗ и преодоление у них негативных психических состояний. Система работы на учебный год приведена в таблице 1.

Таблица 1

**Планирование мероприятий
психолого-педагогического сопровождения семей дошкольников с ОВЗ**

Этап работы	Месяц	Название мероприятия	Ответственный
1 этап — диагностический	Сентябрь	Анкетирование Тестирование Индивидуальные беседы	Педагог-психолог
		Анкетирование Тестирование Индивидуальные беседы	Учитель-дефектолог
		Анкетирование Тестирование Индивидуальные беседы	Учитель-логопед
		Индивидуальные беседы Наблюдение	Воспитатели
2 этап — информационно- просветительский	Октябрь	Семинар «Семейное благополучие — основа воспитания»	Педагог-психолог
		Групповое занятие «Что нужно знать о моем ребенке?»	Учитель-дефектолог
		Групповое занятие «Как общаться с ребенком»	Учитель-логопед
Ноябрь	Семинар «Необходимые условия воспитания моего ребенка»	Воспитатели	
3 этап — практический	Ноябрь	Групповая консультация «О воспитании моего ребенка»	Воспитатели
		Брошюра «Заповеди для родителей с ребенком с ОВЗ»	Воспитатели
	Декабрь	Тренинг «Я — мама»	Педагог-психолог
		Тренинг «Точка опоры в жизни»	Педагог-психолог
		Мастер-класс «Как взаимодействовать с моим ребенком»	Учитель-дефектолог Учитель-логопед
		Открытое занятие «Вместе с мамой»	Воспитатели
	Январь	Тренинг «Решение проблем»	Педагог-психолог
		Совместный праздник «Новый год»	Воспитатели
		Совместные посиделки «Рождественские вечера»	Воспитатели
		Мастер-класс «Способы развития интеллекта дома»	Учитель-дефектолог
	Февраль	Тренинг «Диалог»	Педагог-психолог
		Мастер-класс «Способы развития речи и коммуникативных способностей»	Учитель-логопед
		Спортивное развлечение «23 февраля»	Воспитатели
	Март	Тренинг «Я и мой ребенок»	Педагог-психолог
		Открытое занятие «Познаем мир»	Учитель-дефектолог
		Совместный праздник «8 марта»	Воспитатели
	Апрель	Тренинг «Какой мой ребенок»	Педагог-психолог
Открытое занятие «Развиваем речь»		Учитель-логопед	
Совместная викторина «Хочу все знать»		Воспитатели	
4 этап — аналитический	Май	Анкетирование Тестирование Индивидуальные беседы	Педагог-психолог
		Анкетирование Тестирование Индивидуальные беседы	Учитель-дефектолог
		Анкетирование Тестирование Индивидуальные беседы	Учитель-логопед

Составлена авторами

На этапе контрольного эксперимента мы проводили повторное исследование особенностей семейного воспитания дошкольников с ОВЗ и анализировали те изменения, которые произошли в семьях после проведенной работы. Для диагностики мы вновь использовали анкету В.В. Ткачевой: «Анкета «Определение воспитательских умений у родителей детей с ограниченными возможностями здоровья»».

На рисунках 7–9 приведены примеры изменений в особенностях воспитания в семьях детей с ОВЗ экспериментальной группы.

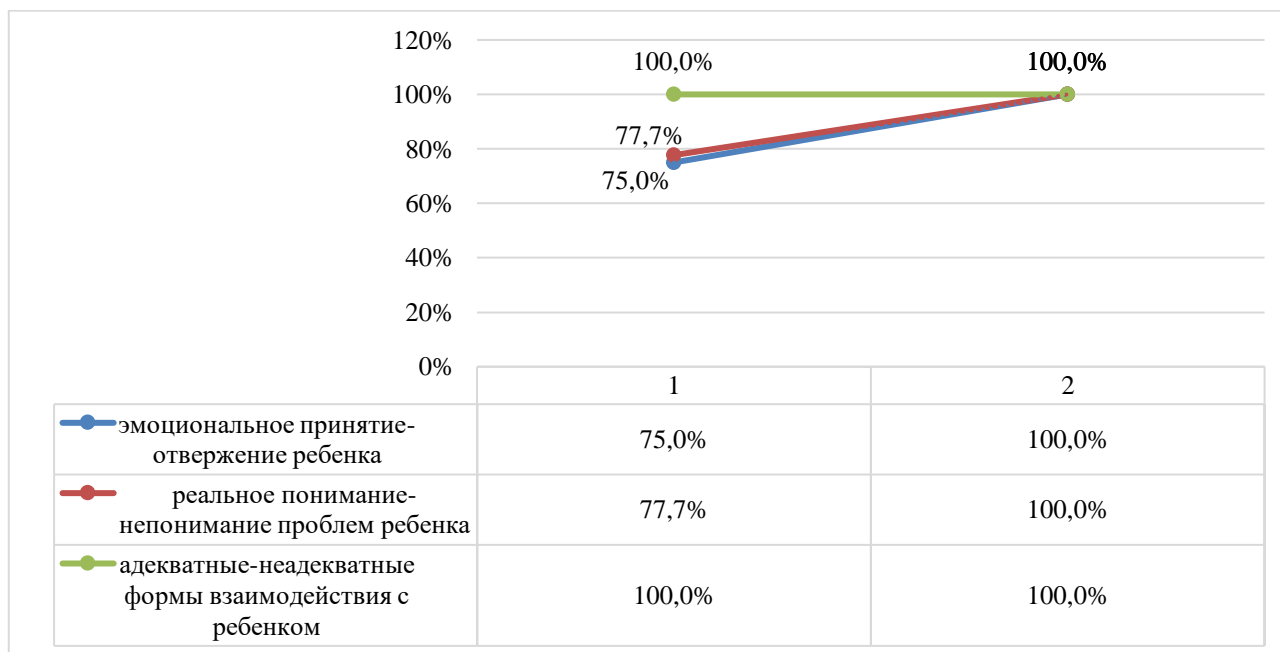


Рисунок 7. Особенности семейного воспитания в семье 1 на этапе контрольного эксперимента (составлен авторами)

Анализ особенностей семейного воспитания дошкольников с ОВЗ в семье 1 экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента показал, что существенно изменились показатели в данной семье по всем трем параметрам (шкалам). Так по шкале «Эмоциональное принятие — отвержение ребенка» мы наблюдаем у одного из родителей полное принятие — 100 % (было — 62,5 %), а у второго повышение уровня эмоционального принятия до 75 % (было — 25 %).

По шкале «Реальное понимание — непонимание проблем ребенка» мы также видим значительные положительные сдвиги. У одного из родителей полное понимание проблем — 100 % (было — 70,8 %), у второго положительная динамика в частичном понимании проблем — 77,7 % (было — 55,5 %).

По шкале «Адекватные-неадекватные формы взаимодействия с ребенком» мы наблюдаем важный факт, что родители отказались от неадекватных форм типа физического наказания, крика, в пользу ласки, одобрения, поощрения, причем полностью. У обоих родителей полностью наблюдается использование адекватных форм взаимодействия — 100 % (было у первого родителя — 28,5 %, у второго — 42,8 %).

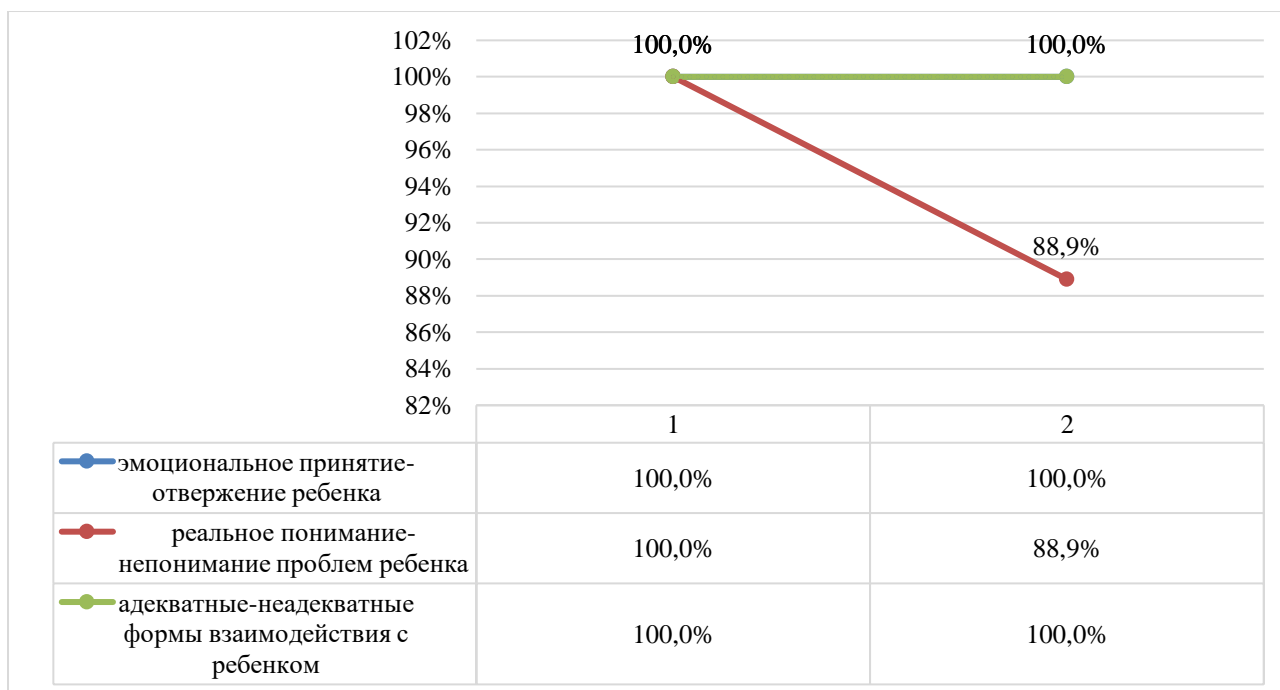


Рисунок 8. Особенности семейного воспитания в семье 2 на этапе контрольного эксперимента (составлен авторами)

Анализ особенностей семейного воспитания дошкольников с ОВЗ в семье 2 экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента показал, что существенную положительную динамику по всем трем параметрам (шкалам). Так по шкале «Эмоциональное принятие — отвержение ребенка» мы наблюдаем у обоих родителей полное принятие — 100 % (было и у первого, и у второго родителя — 62,5 %).

По шкале «Реальное понимание — непонимание проблем ребенка» мы также видим значительные положительные сдвиги. У одного из родителей полное понимание проблем — 100 % (было — 22,2 %), у второго положительная динамика в частичном понимании проблем — 88,9 % (было — 22,2 %).

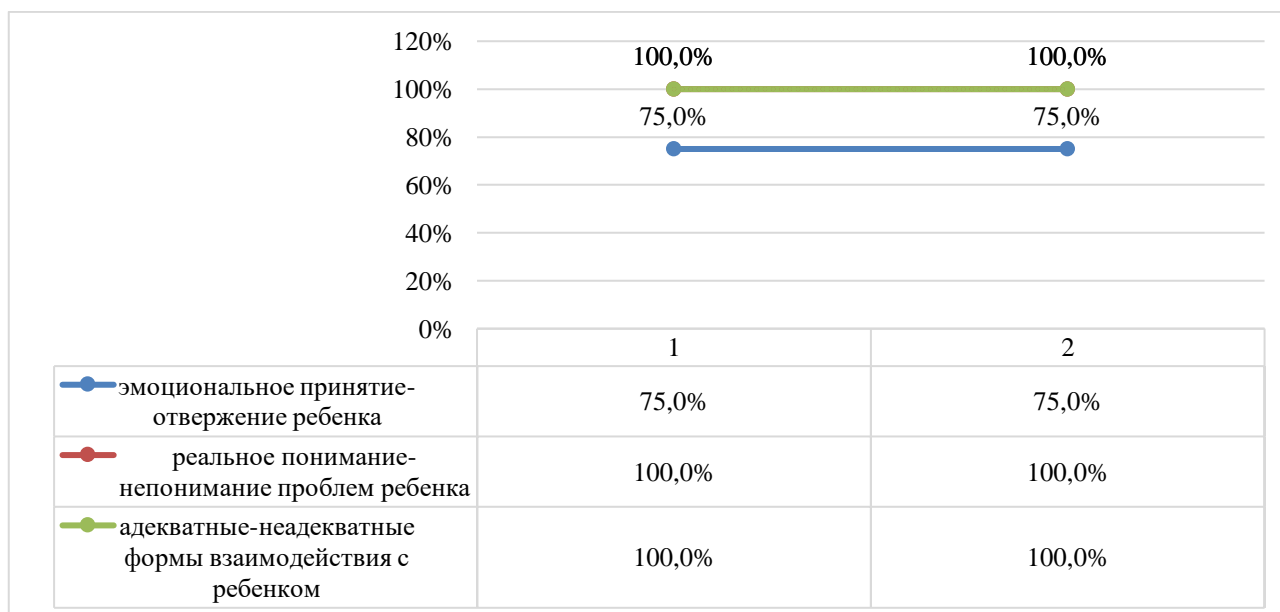


Рисунок 9. Особенности семейного воспитания в семье 3 на этапе контрольного эксперимента (составлен авторами)

По шкале «Адекватные-неадекватные формы взаимодействия с ребенком» мы наблюдаем, что и в этой семье родители отказались от неадекватных форм типа физического наказания, крика, в пользу ласки, одобрения, поощрения, причем полностью. У обоих родителей полностью наблюдается использование адекватных форм взаимодействия — 100 % (было у первого родителя — 22,2 %, у второго — 42,8 %).

Анализ особенностей семейного воспитания дошкольников с ОВЗ в семье 3 экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента показал, что также положительные изменения по всем трем параметрам (шкалам). Так по шкале «Эмоциональное принятие — отвержение ребенка» мы наблюдаем у обоих родителей положительную динамику в принятии ребенка с ОВЗ, у обоих родителей — 75 % (было и у первого — 22,2 %, а у второго родителя — 37,5 %).

По шкале «Реальное понимание — непонимание проблем ребенка» мы также видим значительные положительную динамику. У обоих родителей полное понимание проблем — 100 % (было у первого — 77,7 %, у второго — 100 %).

По шкале «Адекватные-неадекватные формы взаимодействия с ребенком» мы наблюдаем, что и в этой семье родители отказались от неадекватных форм типа физического наказания, крика, в пользу ласки, одобрения, поощрения, причем полностью. У обоих родителей полностью наблюдается использование адекватных форм взаимодействия — 100 % (было у первого показатель — 37,5 %, а у второго был — 100 %).

На рисунках 10–12 приведены примеры изменений в особенностях воспитания в семьях детей с ОВЗ контрольной группы.

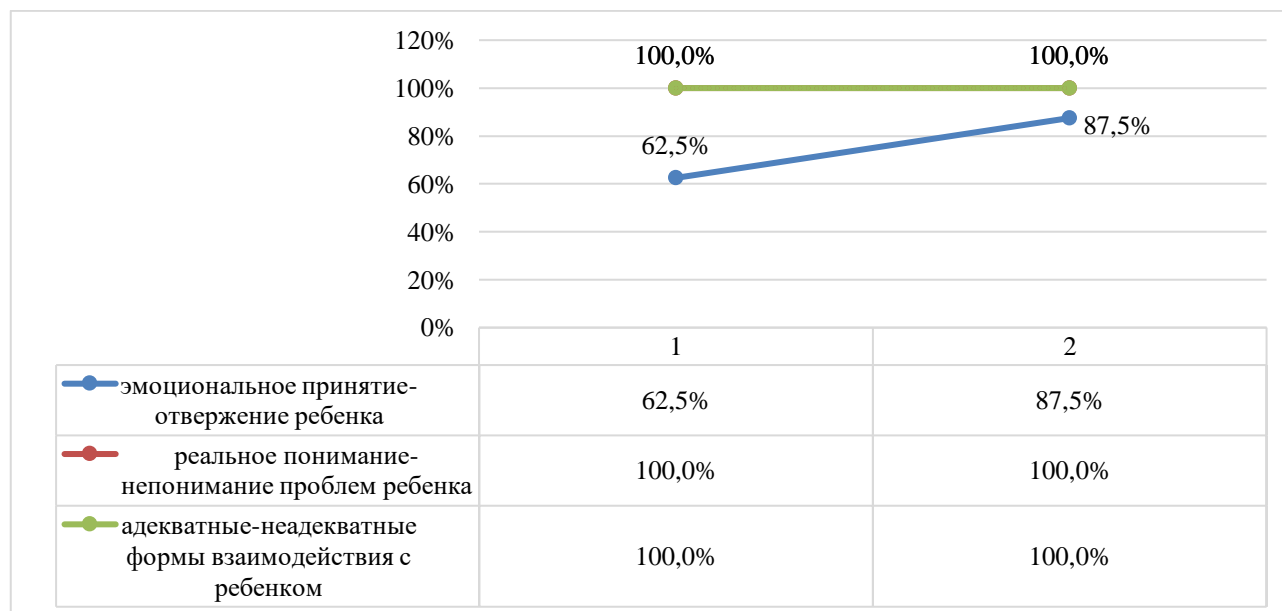


Рисунок 11. Особенности семейного воспитания в семье 1 на этапе контрольного эксперимента (составлен авторами)

Анализ особенностей семейного воспитания дошкольников с ОВЗ в семье 1 контрольной группы показал, что в данной семье не выявлены позитивные улучшения ни по одному из показателей. Так по шкале «Эмоциональное принятие — отвержение ребенка» мы наблюдаем у обоих родителей отсутствие изменений в принятии ребенка с ОВЗ, у одного из родителей — 62,5 % (было — 62,5 %), а у второго родителя — 87,5 % (было — 87,5 %).

По шкале «Реальное понимание — непонимание проблем ребенка» мы также видим отсутствие динамики, у обоих родителей было 100 % понимание проблем ребенка.

По шкале «Адекватные-неадекватные формы взаимодействия с ребенком» мы видим также показатель использования адекватных форм взаимодействия — 100 %, как и был.

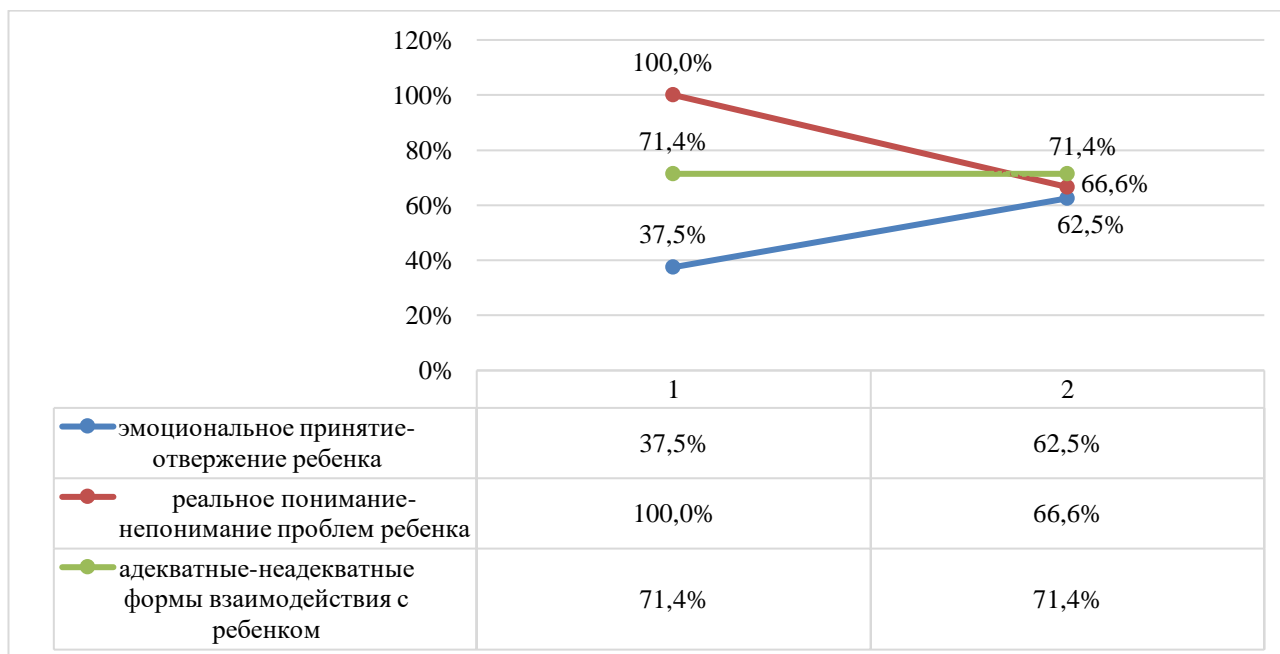


Рисунок 12. Особенности семейного воспитания в семье 2 на этапе контрольного эксперимента (составлен авторами)

Анализ особенностей семейного воспитания дошкольников с ОВЗ в семье 2 контрольной группы показал, что в данной семье выявлены незначительные позитивные улучшения. Так по шкале «Эмоциональное принятие — отвержение ребенка» мы наблюдаем у одного из родителей небольшое улучшение в принятии ребенка с ОВЗ — 62,5 % (было — 50 %), а у второго родителя изменения отсутствуют — 37,5 % (было — 37,5 %).

По шкале «Реальное понимание — непонимание проблем ребенка» мы видим отсутствие динамики, у одного из родителей было 100 % понимание проблем ребенка, а у второго — 66,6 % (было — 66,6 %).

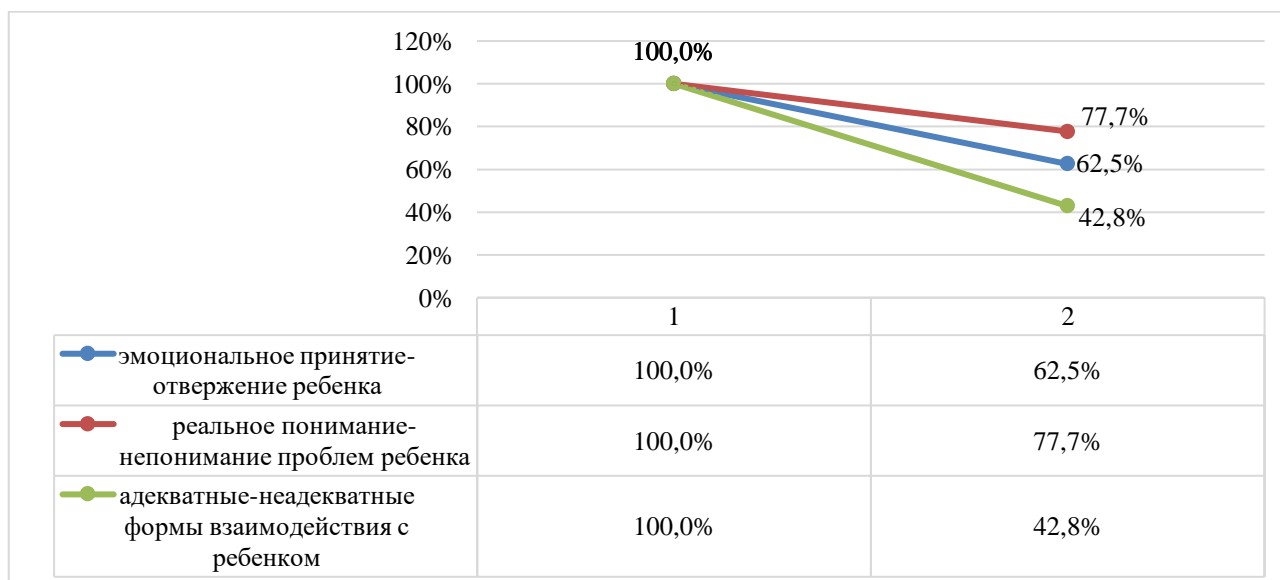


Рисунок 13. Особенности семейного воспитания в семье 3 на этапе контрольного эксперимента (составлен авторами)

По шкале «Адекватные-неадекватные формы взаимодействия с ребенком» мы видим также небольшое улучшение в показателе использования адекватных форм взаимодействия, у обоих родителей — 71,4 %, (был — 42,8 % у каждого).

Анализ особенностей семейного воспитания дошкольников с ОВЗ в семье 3 контрольной группы показал, что в данной семье выявлены незначительные позитивные улучшения. Так по шкале «Эмоциональное принятие — отвержение ребенка» мы наблюдаем у одного из родителей небольшое улучшение в принятии ребенка с ОВЗ — 100 % (было — 87,5 %), а у второго родителя — 62,5 % (было — 37,5 %).

По шкале «Реальное понимание — непонимание проблем ребенка» мы видим отсутствие динамики у одного из родителей было 100 % понимание проблем ребенка, а у второго незначительные улучшения — 77,7 % (было — 66,6 %).

По шкале «Адекватные-неадекватные формы взаимодействия с ребенком» мы видим отсутствие динамики у одного из родителей, у которого было использование адекватных форм — 100 %, и у второго отсутствие динамики — 42,8 %, (было — 42,8 %).

Сравнительный анализ полученных данных позволил сделать нам ряд выводов по экспериментальной группе семей воспитанников с ОВЗ.

1. Наблюдается существенная положительная динамика в развитии эмоционального принятия ребенка с ОВЗ родителями (законными представителями). Так во всех семьях увеличился процент положительного эмоционального принятия ребенка. В некоторых семьях этот процент значительно возрос, например: в семье 1 от 25 % до 75 %, в семье 3 от 22,2 % до 75 %, в семье 4 от 12,5 % до 75 %, в семье 5 от 50 % до 87,5 %. При этом в каждой семье есть один из родителей с полным эмоциональным принятием ребенка — 100 %, чего не наблюдалось на этапе констатирующего эксперимента.

Анализ полученных данных на предмет трудностей, которые продолжают испытывать некоторые родители в эмоциональном принятии ребенка, выявил, что в большинстве случаев трудности остаются в определении по внешним признакам поведения ребенка его желаний, что требует дальнейшей работы.

2. Значительно изменились в экспериментальной группе семей показатели реального понимания проблем своего ребенка. Так в семьях присутствует 100 % понимание трудностей и возможностей ребенка с ОВЗ. Осталось небольшое количество родителей в семьях (по одному родителю), которые честно признаются в том, что не читают специальную литературу в целях самообразования в вопросах воспитания своего ребенка. Однако, даже у этих родителей существенно положительно изменился показатель реального понимания проблем ребенка.

3. Во всех семьях экспериментальной группы удалось добиться важного показателя по использованию адекватных способов взаимодействия с ребенком с ОВЗ в домашних условиях. Если на этапе констатирующего эксперимента мы выявили распространенное использование таких неадекватных форм, как: физическое наказание, повышение голоса и отсутствие терпимости к ребенку, то на этапе контрольного эксперимента 100 % семей показали применение адекватных форм взаимодействия: поощрение, ласка, эмоциональное сопереживание, похвала и терпимость к ребенку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Красильникова, Л.В. Технологии психолого-педагогического сопровождения семей в дошкольной образовательной организации / Л.В. Красильникова, Е.Е. Лунина // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 6 URL: <https://mir-nauki.com/PDF/18PDMN617.pdf> (дата обращения: 10.11.2022).
2. Белополова, Ю.А. Основные направления психолого-педагогического сопровождения семей с детьми-инвалидами. / Ю.А. Белополова // Молодой ученый. — 2016. — № 2. — С. 296–299.
3. Бурина, Е.А. Особенности современной российской семьи в условиях социально-исторических изменений института родительства / Е.А. Бурина, А.Е. Кудинова // Вестник Мининского университета Том 8, № 1 (2020). URL: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-1-6> (дата обращения: 07.11.2022).
4. Вечканова, И.Г. Взаимодействие с семьей ребенка с ограниченными возможностями здоровья в консультативном центре / И.Г. Вечканова, О.В. Югова // Специальное образование. 2020. № 3(59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-zaimodeystvie-s-semiey-rebenka-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-konsultativnom-tsentre> (дата обращения: 10.11.2022).
5. Волосовец, Т.В. Актуальные проблемные зоны реализации ФГОС ДО в образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в том числе для детей в возрасте до 3 лет / Т.В. Волосовец, И.Л. Кириллов, Е.Н. Кутепова, А.А. Буянов // Язык и актуальные проблемы образования. Материалы V Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. — С. 3–8.
6. Додзина, О.Б. Возможности оптимизации супружеского и сиблингового взаимодействия в семьях, воспитывающих детей с синдромом Дауна / О.Б. Додзина // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75–3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-optimizatsiii-supruzheskogo-i-siblingovogo-vzaimodeystviya-v-semyah-vospityvayuschih-detey-s-sindromom-dauna> (дата обращения: 10.11.2022).
7. Егизарьянц, М.Н. Роль семьи в воспитании ребенка с ограниченными возможностями здоровья / М.Н. Егизарьянц, А.А. Мягеньких // Проблемы педагогики. 2019. № 4(43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-semi-v-vozpitanii-rebenka-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата обращения: 07.11.2022).
8. Жимаева, Е.М. Социально-педагогическое сопровождение родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, в условиях дошкольной образовательной организации. / Е.М. Жимаева // ИСОМ. 2019. № 6–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-roditeley-vozpityvayuschih-detey-s-ovz-v-usloviyah-doshkolnoy-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 07.11.2022).
9. Кашинская, О.В. Комплексное сопровождение семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, в условиях инклюзивной образовательной организации / О.В. Кашинская // Вестник науки и образования. 2017. № 5(29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnoe-soprovozhdenie-semey-vozpityvayuschih-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-i-invalidnostyu-v-usloviyah> (дата обращения: 07.11.2022).

10. Квасова, А.Ю. Проблема формирования профессиональной компетенции будущих дефектологов в процессе подготовки к психолого-педагогическому сопровождению семей, воспитывающих дошкольников с ОБЗ / А.Ю. Квасова // Специальное образование. 2020. № 3(59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pr oblema-formirovaniya-professionalnoy-kompetentsii-buduschih-defektologov-v-protssesse-podgotovki-k-psihologo-pedagogicheskomu> (дата обращения: 10.11.2022).
11. Красильникова, Л.В. Психолого-педагогическое сопровождение детей раннего возраста по речевому развитию в детском саду / Л.В. Красильникова, А.И. Прокопьева // Проблемы и перспективы развития дошкольного образования. сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 110-летию Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина. Нижний Новгород, 2021. С. 198–202.
12. Левченко, И.Ю. Подготовка специалистов сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях высшего образования / И.Ю. Левченко, О.Г. Приходько, В.В. Мануйлова // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2021. № 3(89). — С. 6–10.
13. Семенова, Л.Э. Личностные ресурсы психологического благополучия матерей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью / Л.Э. Семенова, Е.Д. Божкова, И.А. Конева // Вестник Мининского университета Том 10, № 1(2022). URL: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-5> (дата обращения: 10.11.2022).
14. Титова, О.В. Изучение факторов адаптации дошкольников с ограниченными возможностями здоровья к образовательной организации / О.В. Титова // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-faktorov-adaptatsii-doshkolnikov-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-k-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 10.11.2022).
15. Ткачева, В.В. Этапы травмирования семьи ребенка с нарушениями развития / В.В. Ткачева // Дефектология. 2021. № 2. — С. 3–13.

Krasilnikova Larisa Vladimirovna

Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: larvladkr@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0283-8136>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=736182

Web of Science: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/J-1920-2017>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57204976981>

Lobanova Elena Yurievna

Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: vedf2010@mail.ru

Sergeeva Ekaterina Vladimirovna

Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: katrisha1097@mail.ru

The study of the peculiarities of family education of preschoolers with disabilities

Abstract. The article is devoted to the study of the problem of family education of preschool children with disabilities. The authors substantiate the relevance of the research topic based on the analysis of the current situation in family education of preschoolers with disabilities, the requirements of the Federal State Educational Standard of Preschool Education for the organization of interaction of preschool educational organizations with the families of pupils, the importance of family education in solving the problems of education, training, development and correction of children with disabilities. The article summarizes the latest research in the field of family education of preschoolers with disabilities. The article contains a description of the purpose and methods of the research conducted by the authors to study the peculiarities of family education of preschoolers with disabilities. The article describes three stages of research activity: ascertaining, forming and control. The authors reveal the features of the study of the specifics of raising a child with disabilities in the family in three main areas: emotional acceptance of the child; rational understanding of the child's problems; adequacy of forms of interaction in the family with the child. The content of the article includes a description of the system of planning activities of psychological and pedagogical support for families of preschoolers with disabilities. The authors present the distribution of the main psychological and pedagogical activities with families in four stages: diagnostic, informational, educational, practical, analytical. The article includes data from a repeated study of the peculiarities of raising a child with disabilities in the family after a formative experiment. Both quantitative data of the research results and qualitative processing of the results are presented.

Keywords: limited health opportunities; preschool education; family education; interaction with families; preschool educational organization; psychological and pedagogical support of families; planning of work with the family