

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 1 / 2024, Vol. 12, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN124.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Горелова, Л. Н. Обучение официально-деловому стилю в образовательном процессе: анализ основных подходов / Л. Н. Горелова, Н. В. Калашникова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN124.pdf>

For citation:

Gorelova L.N., Kalashnikova N.V. Formal business style teaching in the educational process: analysis of the main approaches. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024; 12(1): 08PDMN124. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 372.881.161.1

Горелова Любовь Николаевна

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», Мытищи, Россия
Доцент кафедры «Иностранных языков»
Кандидат филологических наук, доцент
E-mail: gorelova.ln@mail.ru

Калашникова Надежда Владимировна

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», Мытищи, Россия
Старший преподаватель кафедры «Иностранных языков»
E-mail: nadezhda_73@bk.ru

Обучение официально-деловому стилю в образовательном процессе: анализ основных подходов

Аннотация. Статья посвящена анализу основных подходов к обучению официально-деловому стилю в образовательном процессе. Отмечается, что ученые придерживаются разных взглядов на принципы классификации функциональных стилей, определения их количества и критериев, которые должны лежать в основе выделения функциональных стилей. Кратко характеризуется официально-деловой стиль, его стилеобразующие черты и особенности функционирования. Показано жанровое многообразие документов рассматриваемого стиля, в которых нашли отражение функциональные особенности официально-делового стиля. Анализируются статьи, посвященные принципам обучения деловой речи в школе, проблеме формирования у школьников умения оформлять документы и развития у них коммуникативной компетенции при изучении официально-делового стиля, предлагаются методические разработки уроков. Рассматриваются работы, в которых акцентируется внимание на различных аспектах обучения официально-деловому стилю в высших учебных заведениях гуманитарного, технического и юридического профиля. Проведенный анализ научно-методической литературы по проблеме изучения официально-делового стиля в образовательных учреждениях с учётом современных требований к процессу обучения показал несовершенство школьной и вузовской методики работы с жанрами официально-делового стиля. У школьников и студентов не формируется практический навык работы с документами. На основе публикаций был сделан вывод о необходимости повышения знаний и умений у школьников и студентов в сфере деловой речи, использования на занятиях разработанные преподавателями высшей школы методики и соответствующие курсы. Современные школьные учебники и пособия по русскому языку должны содержать значительное количество актуальных примеров из текстов официально-делового стиля.

Ключевые слова: анализ; обучение; официально-деловой стиль; научно-методическая литература; школа; высшее учебное заведение

Введение

Понятие «функциональный стиль» является ключевым в современной стилистике. Становление и развитие функциональных стилей связано с изменениями в социально-культурной жизни общества и относится ко второй половине XVIII — началу XIX веков. С этого периода начинают формироваться принципы использования единиц языка в соответствии с целями и задачами высказывания. М.В. Ломоносов создал стилистическую систему русского языка (теория о трех стилях), которая утвердила русскую основу литературного языка и стала важным шагом на пути к созданию современной стилистической системы русского языка.

Научное изучение функционального стиля относится к 20-м годам XX века. Ученые Пражской лингвистической школы: В. Матезиус, Б. Гавранек, Я. Мукаржовский, Й. Вахек, А. Едличка — впервые сформулировали положение о связи функций языка и их форм реализации. Значительный вклад в рассматриваемую проблему внесли отечественные лингвисты В.В. Виноградов, Б.Н. Головин, В.Г. Костомаров, Г.Я. Солганик, М.Н. Кожина, В.П. Москвин и другие. Понятие «функциональный стиль» ввел в научный оборот В.В. Виноградов. Исследования ученого позволили в дальнейшем определить направление стилистических исследований и осуществить поиск приемов организации языковых единиц внутри каждого стиля. В современной научной литературе можно встретить разные дефиниции функционального стиля. Так, М.Н. Кожина указывает, что функциональный стиль представляет собой своеобразный характер речи той или иной социальной ее разновидности, которая соответствует определенной сфере общественной деятельности и соотносительной с ней форме сознания, создаваемый особенностями функционирования в этой сфере языковых средств и специфической речевой организацией.

В лингвистике не нашел решения вопрос, связанный с членением функциональных стилей на «стиль языка» и «стиль речи». Идея делить стили на языковые и речевые принадлежала В.В. Виноградову, но четкого определения этих понятий ученый не дал. М.Н. Кожина считает синонимичными термины «языковой» и «речевой». По ее мнению, любой функциональный стиль можно считать стилем языка в качестве инварианта и стилем речи как его конкретную реализацию.¹ Другой позиции придерживается В.П. Москвин. Ученый утверждает, что функциональный стиль нужно понимать в тесной связи с основной функцией и назначением языковой подсистемы. Поэтому он является принадлежностью языка, а не речи. Речевой стиль В.П. Москвин соотносит с конкретными авторами. Он выделяет индивидуальные и групповые стили. К индивидуальным относит стиль писателя, поэта, журналиста, политика, ученого. К групповым стилям — романтический, стиль классицизма, сентиментализма и другие [1].

Отечественные ученые придерживаются разных взглядов на принципы классификации функциональных стилей и определения их количества. Спорным является определение критериев, которые должны лежать в основе выделения функциональных стилей. Так, академик В.В. Виноградов, который в качестве оснований классификации стилей взял функции языка, разграничивает следующие стили: обиходно-бытовой и обиходно-деловой, научный, официально-документальный, публицистический, художественно-беллетристический [2]. Д.Н. Шмелев за основу классификации стилей берет структуру речевого акта. Он выделяет

¹ Кожина М.Н. Классификация и внутренняя дифференциация функциональных стилей. Стилистический энциклопедический словарь русского языка // Под ред. М.Н. Кожинной. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Флинта: Наука, 2011. — 696 с.

разговорную, художественную и специальную речь, которая включает газетно-публицистический, научный и официально-деловой стили. В более поздних работах газетно-публицистический стиль он представляет как публицистический и газетно-информационный [3]. Р.А. Будагов в качестве критерия выделения стилей рассматривает форму речи. В соответствии с формой речи он делит все стили на разговорный и письменные (научный и художественный) [4]. У А.К. Панфилова критерием выделения стилей является структурно-лингвистическая специфика языка. Он различает официально-деловой, научный, производственно-технический, публицистический и разговорный стили [5]. Б.Н. Головин считал основанием для разграничения стилей языковые особенности и форму речи, ее функции и жанры. Он выделил научный, публицистический и художественный стили [6]. Общеизвестной в настоящее время является классификация стилей, предложенная М.Н. Кожиной, которая в качестве критерия для выделения стилей рассматривает сферу общения. Именно эта классификация нашла отражение в школьных учебниках. М.Н. Кожина выделяет следующие стили: официально-деловой, научный, публицистический, художественный, церковно-религиозный разговорно-обиходный. Программа курса русского языка в средней общеобразовательной школе предполагает изучение пяти стилей: научного, официально-делового, публицистического, художественного и разговорного.

Функциональные стили формируются под воздействием стилеобразующих факторов, которые обуславливают специфику функционального стиля. Выделяют несколько основных стилеобразующих факторов. К ним относятся сфера общения, цель общения, способ общения. Стилеобразующие факторы требуют отбор языковых средств, стилистических приемов и композицию текста в конкретном случае. Каждый стиль выполняет определенную функцию, обладает специфическими чертами, имеет свою лексику, морфологию и синтаксическую организацию.

Охарактеризуем официально-деловой стиль, его стилеобразующие черты и особенности функционирования. Термин «официально-деловой» используют многие современные ученые при определении этого стиля (М.Н. Кожина, Н.А. Купина, А.А. Евтюгина, Е.Г. Борисова, И.Б. Голуб и другие). Некоторые исследователи применяют слово «деловой» (А.Н. Гвоздев, М.В. Панов). А.И. Ефимов называет его «обиходно-документальным». Иногда используются термины «канцелярско-деловой» и «административный». В специальной литературе получили широкое распространение термины «официально-деловой» и «деловой».

Д.Э. Розенталь относит официально-деловой стиль к книжным стилям, отмечая, что среди книжных стилей он выделяется своей «относительной устойчивостью и замкнутостью».² Этот стиль обслуживает сферу официальных отношений, применяется в делопроизводстве, деловом и дипломатическом общении, юриспруденции. Основная функция — информационная, то есть передача информации. Письменная форма речи чаще всего используется в указанном стиле. Это связано с оформлением многочисленных документов: распорядительных, организационных (административных и информативных), информационных, личных. Устная форма применяется в таких жанрах, как деловая беседа и переговоры, производственное заседание или совещание, телефонный разговор.

Официально-деловой стиль — это в достаточной степени сложное языковое явление. Он, как и другие книжные стили, в силу своей сложности подразделяются на подстили, представляющие собой определенные разновидности, которые обладают специфическими чертами. Г.Я. Солганик выделяет два подстиля: обиходно-деловой и официально-документальный. Официально-документальный подстиль включает язык дипломатии и язык законов, а обиходно-деловой — разнообразные деловые бумаги и служебную переписку [7]. Многие

² Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку. — Москва : Мир и образование, 2001. — 381 с.

другие ученые разграничивают три подстиля: административно-канцелярский (официально-деловой), законодательный (юридический) и дипломатический. Каждый подстиль отличается жанровым своеобразием. Конкретным жанрам свойственны общие черты функционального стиля, но различные языковые средства и композиционно-речевая структура. К жанрам дипломатического подстиля относятся, например, нота, меморандум, коммюнике, декларация, конвенция и др.; к жанрам законодательного подстиля — конституция, закон, кодекс и др. Для школьного курса русского языка наиболее важным является административно-канцелярский подстиль. Его жанры многообразны: приказ, распоряжение, докладная или объяснительная записка, документы служебной переписки и другие.

Исследования ученых свидетельствуют, что у официально-делового стиля стилистические ресурсы проявляются неоднозначно на различных языковых уровнях. В большей степени стилевые особенности проявляются в лексике и синтаксисе, в меньшей — в морфологии.

Таким образом, качественное обучение официально-деловому стилю приобретает особую актуальность.

Целью исследования выступает анализ основных подходов к обучению официально-деловому стилю в образовательном процессе.

Основная часть

В последние годы в нашем обществе уделяется большое внимание официально-деловому стилю как неотъемлемой составляющей современного общения между учреждениями и различными организациями. Издается большое количество учебников и пособий, всесторонне характеризующих этот стиль: его жанровое разнообразие, языковые и неязыковые особенности. Но, к сожалению, в настоящее время отсутствует целостная система обучения официально-деловому стилю в школе и в вузе.

Анализ научно-методической литературы показал, что проблемами изучения официально-делового стиля в школе и занимались Г.Х. Ахбарова, Борисова и Е.Н. Дмитриева, М.А. Бондаренко, Н.Л. Карнаух, М.А. Лазарева, М.В. Марьева, Э.Ю. Попова, О.С. Преликова. Они рассматривали вопросы теории и методики обучения официально-деловому стилю с учётом современных требований к процессу обучения.

Так, Н.Л. Карнаух считает важным при обучении официально-деловому стилю в школе соблюдение принципа точности и единообразия, учета современных требований, предъявляемых к оформлению документов. Автор статьи обращает внимание на то, что учитель в процессе преподавания должен учитывать психолого-возрастные особенностей обучающихся, а также их опыт делового общения. Поэтому он, прежде всего, сам должен познакомиться с современными стандартами, вспомнить отличительные особенности официально-делового стиля, разобрать структуру деловых бумаг и формы их составления [8].

В статье М.А. Лазаревой говорится о формировании коммуникативной компетенции школьников в процессе изучения жанров официально-делового стиля. Устная коммуникативная компетенция, по утверждению автора, — это результат опыта общения учеников с окружающими их людьми как в повседневной жизни, так и в процессе учебной деятельности. Это общение не ограничивается только намеренной передачей какой-либо информации. Оно включает проявление чувств и эмоций. Для формирования письменной коммуникативной компетенции, в отличие от устной, необходимо специальное обучение. С этой целью автор статьи считает необходимым разработать методическую систему упражнений при изучении школьниками разных жанров официально-делового стиля и проверить ее [9].

М.А. Бондаренко предлагает приемы изучения официально-делового стиля в средних и старших классах общеобразовательной школы. Она отмечает, что школьники не усваивают в необходимом объеме специфику официально-делового стиля. Объяснением этому является возрастная психология учащихся. Материал по этой они считают неинтересным и незанимательным. Чтобы мотивировать школьников, нужно применять на уроках различные приемы, которые бы стимулировали интерес к изучаемому стилю. К таким приемам относятся ролевые игры, лингвистические тренинги, задания творческого, аналитического и поискового характера [10].

Г.Х. Ахбарова обращает внимание на изучение жанров деловой речи в профильных классах общеобразовательной школы. В связи с реализацией концепции профильного обучения представляется актуальной проблема формирования языковой личности в процессе обучения учащихся деловой речи. Обучение деловому стилю, как указывает автор, способствует формированию коммуникативной личности, которая способна решать коммуникативные задачи, адекватные социальному контексту. Стандарт общего образования предполагает активизацию работы по изучению различных жанров официально-делового стиля в школе. Однако в соответствии с современными школьными программами школьники изучают только несколько жанров деловой документации. Практические потребности современного общества в оформлении деловых бумаг постоянно растут. Именно по этой причине учащимся старших классов нужно изучать большее количество жанров официально-делового стиля, чем это предусмотрено программой. Г.Х. Ахбарова разработала и предложила программу для школьников, в которую включила для изучения шестнадцать жанров деловой документации [11].

Исследование авторов С.В. Борисовой и Е.Н. Дмитриевой направлено на перспективную разработку системы обучения официально-деловому стилю в старших классах. По мнению авторов, главными целями обучения официально-деловому стилю является развитие речи школьников (устной и письменной), усвоение его особенностей в сопоставлении с другими книжными стилями и овладение различными приемами работы с этим стилем как неотъемлемой части культуры письменного общения [12].

М.В. Марьева представила методическую разработку интегрированного урока «Из истории языка русской деловой речи», проведенного в 11 классе в рамках работы по учебно-методическому комплексу А.И. Власенкова и Л.М. Рыбченковой. Она охарактеризовала главные черты официально-делового стиля на лексическом и грамматическом уровне, продемонстрировала закономерности и факты формирования языка документов, проследила основные периоды развития русского государства на примере языка документов [13].

В работе Э.Ю. Поповой исследуются нормы письменной формы официально-делового стиля. Автором разработано пособие «Функциональный русский язык: научная и деловая письменная речь», которое поможет учащимся старших классов сформировать комплекс умений работы с деловой документацией. К ним относится умение использовать речевые средства в соотношении с конкретным функциональным стилем, умение составлять документы с учетом требований ГОСТ, умение работать со справочной литературой. Автор утверждает, что пособие способствует повышению уровня подготовки школьников к их будущей профессиональной деятельности с точки зрения культуры деловых отношений [14].

О.С. Преликова определила принципы, позволяющие построить методическую модель обучения официально-деловому стилю: коммуникативный принцип, принцип речевого развития и принцип градуальности. Одним из главных является принцип градуальности, так как в его основе лежит последовательное обучение стилю, что обеспечивает возрастающую сложность содержания, приемов и методов обучения, а также оптимальный объем получаемых знаний и формируемых умений. Методические принципы в своей совокупности являются

теоретической основой обучения, которой необходимо руководствоваться при отборе и структурировании средств и методов применительно к конкретным задачам старшей школы [15].

Различные аспекты обучения официально-деловому стилю в высших учебных заведениях отражены в работах Г.Х. Агаповой, С.А. Алиуллиной, З.В. Баишевой, Т.М. Бережной.

Так, З.В. Баишева останавливается на проблемах подготовки официально-деловому стилю в юридических вузах. Она отмечает, что юристы-практики нередко составляют официальные документы, не соответствующие предъявляемым требованиям. В документах можно обнаружить много логических, речевых и грамматических ошибок. Автор приходит к выводу, что это связано с недостаточной подготовкой в вузе. На занятиях не уделяется должного внимания логичному и грамотному изложению мыслей на письме. Необходимо, пишет З.В. Баишева, проводить систематическую работу со студентами в усвоении коммуникативных требований к языку юридических документов, таких как ясность, логичность, точность, краткость. На первом курсе следует проводить работу с фрагментами документов, а на последующих курсах предлагать полные тексты документов, что позволяет определить как положительные стороны документа, так и недостатки в созданном тексте, а также выявить недочеты, влияющие на содержание документа [16].

Г.Х. Агапова акцентирует внимание на обучении студентов педагогических высших учебных заведений официально-деловому стилю. Автор подчеркивает, что особенностью такой подготовки является профессионально ориентированный подход. Опыт ее работы в вузе показывает, что далеко не все выпускники школы могут работать даже с такими жанрами, как заявление и расписка, которым в школьной программе уделялось значительное внимание. Причина, утверждает исследователь, заключается в несовершенстве школьной методики работы с жанрами официально-делового стиля. Учащиеся при составлении какого-либо документа руководствуются его образцом, но не запоминают последовательность его оформления, так как на следующей ступени обучения не обращаются к данному жанру в письменной и в устной форме. Поэтому у учеников не формируется практический навык работы с документами. А некоторые виды деловых бумаг, с которыми школьники часто встречаются в повседневной жизни, не предусмотрены школьной программой. Чтобы мотивировать студентов, преподаватель вуза должен, в первую очередь, объяснить им значимость приобретения навыков работы с деловыми бумагами для их будущей профессионально-педагогической деятельности. Г.Х. Агапова предложила разработанную ею систему упражнений и ситуативные задачи для эффективного обучения официально-деловому стилю. Она выделила репродуктивные и продуктивные упражнения. Первые направлены на обучение работы с текстами разных жанров. Вторые — способствуют отработке навыков создания студентами собственных текстов. Важным моментом в обучении официально-деловому стилю, по мнению автора статьи, являются ситуативные задачи, которые направлены на активизацию мыслительной деятельности студентов и моделируют их будущую педагогическую деятельность [17].

Исключительно важное значение обучению деловой речи будущего переводчика-русиста придает Т.М. Бережная. Она утверждает, что для понимания особенностей устного и письменного делового общения, для приобретения навыков использования характерных для деловой речи языковых единиц нужна отдельная дисциплина «Деловая речь». Только в рамках этой дисциплины можно дать студентам всестороннее представление о деловом общении: научить составлять деловые письма, вести разговор по телефону, готовить презентации, участвовать в проведении совещания и переговоров. Конечной целью обучения деловой речи, по мнению автора статьи, является приобретение таких умений, как поиск и обработка

информации, и навыков представления результатов своих поисков в письменной и устной форме [18].

Подготовке студентов технического вуза уделяет внимание С.А. Алиуллина. При изучении официально-делового стиля, замечает автор, встречаются чаще всего лексические и синтаксические ошибки. Например, в устной речи преобладают ошибки в употреблении терминов, тавтология и плеоназм, В письменной — сложность представляет использование канцеляризмов с приставкой *не*, которую часто пишут отдельно; проблемы возникают также при написании производных предлогов. Студенты часто нарушают синтаксические нормы при составлении документов. Наиболее частотными являются ошибки, возникающие при согласовании подлежащего, выраженного количественно-именным сочетанием, со сказуемым, а также при согласовании приложения, которое выражено именем собственным, с нарицательным существительным. Автор отмечает, что недостатком современных пособий по русскому языку является незначительное количество актуальных примеров из текстов официально-делового стиля [19].

Выводы

Итак, обучению официально-деловому стилю в школе и в вузе посвящено незначительное количество научно-методической литературы. Исследователи акцентируют внимание на формирование коммуникативной компетенции школьников при изучении официально-делового стиля, на необходимость учитывать современные требования к оформлению документов, предлагают методические разработки уроков и определяют принципы обучения деловой речи.

Авторы публикаций, посвященных обучению официально-деловому стилю в вузах гуманитарного, технического и юридического профиля, отмечают несовершенство школьной методики работы с жанрами официально-делового стиля. По этой причине у учеников не формируется практический навык работы с документами. Для повышения знаний и умений школьников и студентов в сфере деловой речи исследователи предлагают разработанные ими методики и соответствующие курсы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Москвин В.П. Вопрос о стилях языка и стилях речи // Актуальные вопросы стилистики. — 2016. — №2 — с. 31–36.
2. Виноградов В.В. Русская речь, ее изучение и вопросы речевой культуры // Вопросы языкознания. — 1961. — № 4. — С. 3–19.
3. Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях. — М.: Издательство «Наука», 1977. — 168 с.
4. Будагов Р.А. К вопросу о языковых стилях // Вопросы языкознания. — 1954. — № 3 — с. 54–67.
5. Панфилов А.К. Стилистика русского языка. — Москва: Просвещение, 1986. — 94 с.
6. Головин Б.Н. Основы культуры речи. — 2-е изд., испр. — М.: Высшая школа, 1988. — 320 с.

7. Солганик Г.Я. Современная русская стилистика: проблемы, задачи, перспективы // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 2008. — № 4 — с. 8–13.
8. Карнаух Н.Л. Официально-деловой стиль речи: школьная практика и вузовский опыт // Русский язык в школе. — 2016. — № 5. — С. 15–19.
9. Лазарева М.А. Изучение официально-деловых жанров как условие формирования коммуникативной компетенции младших школьников // Известия института педагогики и психологии образования. — 2018. — № 1. — С. 140–145.
10. Бондаренко М.А. Приемы изучения официально-делового стиля речи на уроках русского языка // Русский язык в школе. — 2016 — № 7 — с. 18–21.
11. Ахбарова Г.Х. Изучение жанров деловой речи в школе // Русский язык в школе. — 2006. — № 2. — С. 7–11.
12. Борисова С.В. Система работы по обучению официально-деловому стилю речи в старшей школе // Концепт. — 2016. — Т. 30. — С. 10–13.
13. Марьева М.В. Интегрированный урок «Из истории языка русской деловой речи» // Русский язык в школе. — 2016. — № 7. — С. 25–29.
14. Попова Э.Ю. К проблеме изучения деловой речи в школе // Лингвокультурология. — 2007. — № 1. — С. 173–176.
15. Преликова О.С. Принципы обучения деловой речи в профильных классах // Современные проблемы преподавания русского языка и литературы: Сборник науч. Трудов. — М: Моск. гос. обл. ун-т, 2003. — С. 49–51.
16. Баишева З.В. Обучение языку документов в юридическом вузе // Тенденции развития науки и образования. — 2021. — № 78-4. — С. 5–8.
17. Агапова Г.Х. Профессионально ориентированный подход к обучению студентов педвуза официально-деловому стилю речи // Актуальные проблемы языкознания: Материалы Седьмой межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы языкознания», г. Санкт-Петербург, 17–18 апреля 2018 года. — С. 341–345.
18. Бережная Т.М. Обучение деловой речи в практическом курсе русского языка в лингвистическом вузе // Актуальные проблемы обучения русскому языку как иностранному и русскому языку как неродному: сборник статей. — Москва, 2015. — С. 14–20.
19. Алиуллина С.А., Рюкина А.А., Акимова В.В. Лексические и грамматические трудности при изучении официально-делового стиля речи в техническом вузе // Родная словесность в системе непрерывного образования. — 2018. — Вып. 8(13). — С. 187–191.

Gorelova Lyubov Nikolaevna

Federal State University of Education, Mytishchi, Russia
E-mail: gorelova.ln@mail.ru

Kalashnikova Nadezhda Vladimirovna

Federal State University of Education, Mytishchi, Russia
E-mail: nadezhda_73@bk.ru

Formal business style teaching in the educational process: analysis of the main approaches

Abstract. The article is devoted to the analysis of the main approaches to teaching official business style in the educational process. It is stated that researchers hold different views on the principles of classifying functional styles, determining their number and criteria that should form the basis for identifying functional styles. The official business style, its style-forming features and functioning features are briefly characterized. The genre diversity of documents of the style under consideration is shown, which reflect the functional features of the official business style. Articles devoted to the principles of teaching business speech at school, the problem of developing the ability to draw up documents in schoolchildren and developing their communicative competence when studying official business style are analyzed, and methodological developments for lessons are proposed. The paper examines works that focus on various aspects of teaching official business style in higher educational institutions of the humanities, technical and legal fields. The analysis of scientific and methodological literature on the problem of studying official business style in educational institutions, taking into account modern requirements for the learning process, showed the imperfection of school and university methods of working with genres of official business style. Schoolchildren and students do not develop practical skills in working with documents. Based on the publications in the area, it was concluded that it is necessary to improve the knowledge and skills of schoolchildren and students in the field of business speech, to use in the classroom methods developed by higher school teachers along with relevant courses. Modern school textbooks and manuals on the Russian language should contain a significant number of relevant examples from texts in official business style.

Keywords: analysis; training; official business style; scientific and methodological literature; school; higher education institution