

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №4, Том 10 / 2022, No 4, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/07PSMN422.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сидорова, Т. Н. Особенности развития креативности у учащихся сельских и городских школ / Т. Н. Сидорова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 4. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/07PSMN422.pdf>

For citation:

Sidorova T.N. Features of creativity development in school students of rural and urban areas. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 10(4): 07PSMN422. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/07PSMN422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Автор выражает признательность студентам Института психологии СВФУ Быргыя Луизе Дмитриевне и Игнатъевой Алене Александровне за оказанную помощь при проведении данного исследования

Сидорова Туйаара Никифоровна

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» Якутск, Россия
Доцент

E-mail: tuyas_ok@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6730-8040>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=689083

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/F-4796-2013>

Особенности развития креативности у учащихся сельских и городских школ

Аннотация. В статье рассматривается сравнительный анализ компонентов креативности учащихся начального и среднего звена в сельских и городских школах. Актуальность изучения обусловлена спецификой преобладания сельского населения в Республике Саха (Якутия) и необходимостью интеграции в современные социально-экономические условия, где требуется высокий уровень креативности. Именно образовательная среда в сельской местности институционализирует проявления креативности среди молодежи и способствует дальнейшей социализации в современном мире. Проверялась гипотеза, что сельская или городская образовательная среда и учет возрастных особенностей отражаются на развитии креативности школьников. В рамках исследования был использован сокращенный вариант изобразительной (фигурной) батареи теста креативности Е. Торренса. Значимость различий между изучаемыми группами учащихся определялась с помощью F — критерия Фишера (угловое преобразование). В исследовании приняли участие 64 школьника в возрасте от 9 до 12 лет, 3 и 5 классов города Якутска и сельских школ Республики Саха (Якутия). Полученные данные позволяют сделать вывод о большей значимости возраста ребенка в развитии креативности, чем городская или сельская социальная среда. Среди учащихся 5-х классов доля лиц с уровнем компонентов креативности выше среднего существенно выше, чем среди учеников 3-х классов. Но среди учеников 3-х классов доля лиц с нормальным уровнем Оригинальности выше, чем среди пятиклассников. Значимых различий между развитием креативности городских и сельских школьников не выявлено. Однако обнаружены возрастные особенности креативности в своем качественном проявлении. Рисунки третьеклассников с уровнем Оригинальности выше среднего отличаются многосоставностью элементов и сюжетностью, тогда как для подростков более характерен новый угол зрения и создание неочевидных образов.

Ключевые слова: креативность; беглость; оригинальность; гибкость; городские и сельские школьники; младший школьный возраст; подростковый возраст

Введение

Традиционно в Республике Саха (Якутия) преобладает сельское население, вместе с тем, молодежь стремится уехать в города для получения образования или трудоустройства. В связи с этим остро встает вопрос сохранения и развития сельской местности, проблема занятости населения, создание новых рабочих мест [1].

Проблемы сельских школ Республики Саха (Якутия) напрямую связаны с географическими особенностями. Республика является самым крупным субъектом Российской Федерации с низкой плотностью населения, территориальной удаленностью населенных пунктов. 73,3 % школ находятся в сельской местности. Около 30 % школ являются малочисленными и малокомплектными. Основным ограничением для обеспечения равного доступа к образованию можно назвать сложную транспортную систему внутри республики. Расстояние между школами в 120 случаях (18 %) составляет от 50 до 550 км. Расстояние от столицы республики до центров северных улусов — до 4300 км. В 173 школы можно доехать только по автозимнику, что означает вынужденную изоляцию населенного пункта в межсезонье [2].

Тенденции последних лет, ориентированные на несырьевой сектор и креативную экономику, где основной капитализируемой ценностью являются новые идеи и инновации, помогут удержать и привлечь молодежь в село, поскольку современные варианты трудоустройства не требуют жесткой привязки к месту жительства. Это значительно расширяет возможности молодежи реализовать свой потенциал в сельской местности, в том числе и в традиционных сферах хозяйственной деятельности. Вместе с тем, креативная экономика предъявляет высокие требования к творческим способностям и ставит перед образованием новые задачи. Исходя из этого важность развития креативности и творческого потенциала детей в школьном возрасте не вызывает сомнения.

При всем многообразии подходов к пониманию креативности исследователи сходятся во мнении о способности личности к созданию новых идей, нетривиальных решений сложных задач. В зарубежных традициях можно выделить два подхода: креативность как нестандартное мышление (Г. Айзенк, Д. Векслер, Г. Гилфорд, Л. Термен, и др.) и в личностный контекст креативности (Ф. Баррон, Д. Эрк, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) [3].

В отечественных исследованиях двуплановость данного понятия рассматривает М. Холодная, разделяя на дивергентное мышление в узком смысле и творческие интеллектуальные способности в широком смысле [4]. Различным аспектам проявления креативности в деятельности, в том числе интеллектуальной посвящены работы Д.Б. Богоявленской¹ [5], как особой структуры деятельности И.П. Калошиной² [6], А.М. Матюшкин [5] рассматривал креативность как творческий процесс. Поведенческие аспекты получения результатов нестандартным способом рассматриваются И.А. Барышевой и Ю.А. Жигаловым [6]. Креативность как универсальная творческая способность изучалась в работах В.Н. Дружинина, С. Медник, Я.А. Пономарева [7; 8].

¹ Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: Учеб. пособие для студ. высш. уч. заведений / Д.Б. Богоявленская. — М.: Академия, 2002. — 320 с.

² Калошина, И.П. Психология творческой деятельности: учеб. пособие для вузов / И.П. Калошина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 559 с.

Формирование креативности в онтогенезе связано с сензитивными периодами развития ребенка: в 3–5 лет, как первичная креативность, и в 13–20 лет, как специализированная креативность в контексте изменения мышления [9; 10]. В процессе социализации и получения знаний уровень креативности снижается и меняется ее содержательная структура, что отражено в работах О.М. Разумниковой и М.В. Прибытковой, а также Л.М. Петровой [11; 12]. Исследования М.В. Фор, посвященные более поздним возрастным периодам, отмечают снижение уровня креативности от одной возрастной группы к другой [13]. Это позволяет предположить, что значительную роль в развитии и поддержании креативности играют условия ее реализации. То, что Л.С. Выготский [14] называл социальной ситуацией развития, В.В. Давыдов [15] обозначил как ведущий вид деятельности, Л.И. Божович, как «сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, которое является типичным для каждого возрастного этапа и обуславливает и динамику психического развития на протяжении соответствующего возрастного периода, и новые качественно своеобразные психологические образования, возникающие к его концу» [16, с. 152].

Сельский социум, в котором развивается личность ребенка имеет ряд специфических особенностей. Ограничивающими факторами выступают, прежде всего, малочисленность населения, небольшой круг общения, сосредоточенность на локальных событиях, ограниченная хозяйственная деятельность, размытость границ частной жизни и т. д. Вместе с тем, сельская жизнь имеет ряд преимуществ, например, индивидуальный подход в обучении, более доверительное общение с учителями и сверстниками, высокая эмоциональная вовлеченность и значимость семьи, усиление роли школы. При решении сложных задач имеют значения не только когнитивные, но и социальные навыки [17]. В силу малокомплектности сельских школ учителя имеют больше возможностей для вовлечения школьников в совместные проекты, а учащиеся получают положительный опыт взаимодействия со взрослым. Образовательная среда в сельской местности, фактически, институционализирует проявления креативности среди молодежи и способствует дальнейшей социализации в современном мире. Школа становится социальным центром, объединяющим прогрессивные слои сельского населения, заинтересованного в развитии родного села. В городском социуме возможностей для развития креативности детей и подростков значительно больше, однако, социальные связи носят более формальный характер, что способствует индивидуализации личности, меньшей значимости школьной среды. Помимо школы потребность в общении и творческой реализации осуществляется за счет развитой системы дополнительного образования, наличия культурных, досуговых центров и т. д.

Таким образом, можно предположить, что особенности сельской или городской образовательной среды и учет возрастных особенностей отражаются на развитии креативности школьников.

Методы

Для изучения особенностей креативности городских и сельских школьников был использован тест креативности Е. Торренса сокращенный вариант изобразительной (фигурной) батареи теста «Закончи рисунок». Это второй субтест фигурной батареи тестов творческого мышления П. Торренса.

Тест используется для исследования творческой одаренности детей, начиная с дошкольного возраста (5–6 лет) и до выпускных классов школы (17–18 лет). Ответы на задания этих тестов испытуемые должны дать в виде рисунков и подписей к ним. Креативность оценивается по основным компонентам: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность. Беглость — как способность продуцировать большое количество идей.

Гибкость — способность учащихся применять разнообразные стратегии при решении поставленных задач. Оригинальность — способность продуцировать необычные, нестандартные идеи, относительно банальных и общепринятых. Разработанность — способность детально разрабатывать возникшие идеи, дополнять и дорабатывать, тем самым улучшая имеющееся решение [3; 18].

Эмпирической базой исследования стали городские школы МОБУ «Тулагинская СОШ имени П.И. Кочнева» ГО г. Якутск, СОШ № 35 и СОШ № 10 города Якутска. Исследование в сельской школе проводилось на базе МБОУ «Жохсогонская СОШ имени А.Е. Кулаковского» Таттинского района, с. Боробул и СОШ № 1 с. Сунтар, Сунтарского района. Для выявления достоверности различий между процентными долями двух выборок применялся статистический χ^2 -критерий — угловое преобразование Фишера.

Наиболее ярко креативность проявляется в дошкольном возрасте, а ближе к подростковому возрасту снижается за счет стремления социализироваться. Именно в данный период возрастает роль социальной и образовательной среды. Следовательно, от того, насколько благоприятные условия создаются в школе и насколько поддерживающим является сельский или городской социум зависит развитие креативности ребенка в латентные периоды между младшим и средним звеном.

В исследовании приняли участие 64 человека: 24 ученика третьих классов начальной школы, из которых 12 детей из городской и 12 из сельской школы. И 40 учащихся пятых классов среднего звена, из которых 20 городских и 20 сельских школьников.

Результаты и обсуждение

Исходя из теоретического обзора следует, что возможности проявления креативности в различные возрастные периоды меняется. По результатам нашего исследования при сравнении уровня креативности младших школьников и подростков значимых различий не было выявлено по всем компонентам креативности. Тем не менее, доля младших школьников с уровнем нормы по Оригинальности значимо выше, чем среди подростков ($\chi^2_{эмп} = 2,614$) (табл. 1).

Таблица 1

Компоненты креативности учащихся различных возрастных групп

Компонент креативности	Уровень развития основных факторов креативности					
	несколько выше нормы		норма		несколько ниже и ниже нормы	
	кол-во учащ. средн. шк. звена	кол-во учащ. младш. шк. звена	кол-во учащ. средн. шк. звена	кол-во учащ. младш. шк. звена	кол-во учащ. средн. шк. звена	кол-во учащ. младш. шк. звена
Беглость	12	0	15	0	13	24
Гибкость	13	7	10	11	17	6
Оригинальность	15	0	12	14	13	10
Разработанность	8	2	15	12	17	10

Составлено авторами

Стремление подростков быть принятыми значимым окружением сдерживает проявление оригинальности. Тогда как младшим школьникам все еще важна роль взрослого, от взаимодействия с которым зависит успешность выполнения задачи и уверенность в своих силах. Рисунки третьеклассников с уровнем Оригинальности выше среднего отличаются многосоставностью элементов и сюжетностью, а для подростков пятых классов более характерен новый угол зрения и неочевидные образы.

К подростковому возрасту содержательно меняется проявление креативности. Наряду с развитием мышления происходит развитие креативности личностного и поведенческого свойства [3]. Возможно, этим объясняется отсутствие высокого уровня Оригинальности среди учащихся младших классов и наличие его у 37,5 % подростков средней школы. В подростковом возрасте креативность выходит на другой уровень и характеризуется не только поиском оригинального решения задачи, но и дальнейших попыток расширить репертуар способов.

Высокая, по сравнению с Беглостью, Гибкость у учащихся третьих классов может характеризовать недостаточный самоконтроль, слабо развитую произвольность, неспособность сосредоточиться на одной мысли для ее дальнейшего развития. Это соответствует возрастным особенностям младших школьников, которые характеризуются переходом от конкретно-образного к словесно-логическому мышлению, отличаются позитивным самовосприятием и непосредственностью. Все это свидетельствует об огромном потенциале развития креативности у младших школьников при создании соответствующих условий образовательной среды.

Несмотря на неоднородность городской и сельской среды для развития креативности между городскими и сельскими детьми младшего школьного возраста так же не выявлено значимых различий по уровню креативности. Тем самым одновременно подтверждая тенденцию унификации в образе жизни городских и сельских жителей, а также тенденцию глокализации за счет разнообразия возможностей и стимулов для личностного развития и самореализации в сельском социуме. Прежде всего в Республике Саха (Якутия) это достаточно широкое покрытие сельских территорий высокоскоростным интернетом.

Более вариативными оказались проявления компонентов креативности среди городских и сельских школьников в подростковом возрасте (табл. 2).

Креативность городских школьников по компоненту Беглости выше нормы отмечается у 30 % подростков, уровень нормы и ниже нормы по 35 %. Как видно из таблицы к подростковому возрасту место жительства имеет значение только среди учащихся с уровнем креативности выше среднего и с низким уровнем. Это может объясняться созданием недостаточно эффективных условий развития креативности в сельских школах, где природная одаренность детей остается в свернутом виде.

Таблица 2

Уровень креативности городских и сельских школьников среднего звена

Компонент креативности	Уровень развития основных факторов креативности					
	выше нормы		норма		ниже нормы	
	городские шк. (%)	сельские шк. (%)	городские шк. (%)	сельские шк. (%)	городские шк. (%)	сельские шк. (%)
Беглость	30	30	35	40	35	30
Гибкость	40	25	25	25	35	50
Оригинальность	45	30	30	30	25	40
Разработанность	20	20	30	45	50	35
Общая креативность	25	15	30	35	45	50

Составлено авторами

Способность предлагать большое количество идей в среднем у городских школьников незначимо меньше, чем у сельских: уровень нормы по компоненту Беглость 35 % и 40 % соответственно. Соотношение Беглости с низким уровнем Гибкости и Оригинальности указывает на недостаточный запас креативной энергии у всех подростков, независимо от места проживания. Это косвенно подтверждается тем фактом, что среди подростков с высоким уровнем проявления компонентов креативности соотношение идет в пользу Гибкости и Оригинальности. Тем не менее, значимых различий между городскими и сельскими учениками,

демонстрирующими высокий уровень Оригинальности ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.987$) и Гибкости ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.018$), не обнаружены.

Среди сельских школьников доля лиц с уровнем Оригинальности ниже нормы превышает городских (40 % и 25 % соответственно). Сельские подростки в силу особых условий специфичности социума, ограниченности потенциала образовательной среды несколько уступают городским, так как стартовые возможности неравнозначны. Различия не являются достоверными, так же, как и по представленности доли респондентов с нормальным уровнем Оригинальности среди городских и сельских школьников. Исходя из понимания того, что социокультурная среда задает систему ценностей, регулирующих поведение человека, можно предположить, что современные условия, в которых происходит развитие креативности сельских школьников схожи с городскими условиями. Сельские подростки имеют равный потенциал креативности, способны предлагать оригинальные идеи, отличающиеся от общепринятых. Потребность в развитии креативности может удовлетворяться независимо от места проживания при наличии поддерживающей среды сверстников и учителей.

По шкале Гибкости уровень выше нормы проявляется у 40 % городских школьников, тогда как у сельских составляет 25 %. Городские подростки более склонны выдвигать разнообразные идеи, рассматривать проблему с разных сторон, тогда как у сельских школьников спектр ответов несколько сужен. Это может быть связано с ограниченным социальным опытом у сельских подростков, проживающих на периферии социально-экономической жизни. Городские школьники имеют гораздо больше возможностей для выбора почти во всех сферах деятельности, в том числе богатый опыт взаимодействия с различными социальными группами. Однообразие сельской среды способствует выработке внимательности, устойчивости, при этом часто школьники демонстрирует низкую скорость переключения внимания с одного объекта на другой.

Именно поэтому уровень нормы по критерию Разработанности у сельских школьников более выражен, они больше способны развивать, дополнять, дорабатывать возникшие идеи по сравнению с городскими сверстниками. Высокий балл по Разработанности также может свидетельствовать о наблюдательности, что более свойственно сельским жителям. Учащиеся сельских школ получают достаточно широкий круг предметных представлений через ежедневную познавательную деятельность, связанную с непосредственным общением с природой. Близость к природе предполагает развитие определенных личностных особенностей, характеризующихся вдумчивостью, размеренностью, созерцательностью.

Уровень общей креативности у 25 % городских школьников выше нормы, эти ученики обладают продуктивностью, гибкостью ума и стремлением находить оригинальные идеи для будущего творчества. В целом, учащихся с низким уровнем креативности больше, чем с высоким. Причиной тому могут быть условия развития среды, в котором пребывают дети, особенности семейного воспитания, социальное окружение, личностные характеристики или мотивация.

Несмотря на то, что доля сельских школьников с высоким уровнем креативности (15 %) несколько ниже, аналогичная тенденция наблюдается и среди городских школьников (рис. 1).

Статистически значимых различий между группами городских и сельских школьников по высокому уровню общей креативности не было выявлено ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.797$). Все это позволяет сделать вывод о большей значимости возраста ребенка в развитии креативности, чем место жительства. Таким образом, в современных условиях учет возрастных особенностей с опорой на сензитивные периоды развития креативности учащихся представляется более обоснованным, чем городское или сельское окружение.



Рисунок 1. Доля школьников, имеющих высокий уровень креативности

Различия между городскими и сельскими школами в последние годы постепенно нивелируются. Что предоставляет необходимые условия для развития креативности учащихся, которые могут быть созданы в процессе организации учебной и внеучебной деятельности сельской школы. Создание поддерживающей образовательной среды, использование возможностей социальной среды, где происходит саморазвитие, реализация социального опыта могут положительно сказаться при обучении и воспитании сельских школьников.

Тем не менее, необходимо учесть, что множество социально-психологических, педагогических, личностных и мотивационных факторов, значимых для развития креативности, осталось за пределами данного исследования и требуют дальнейшего изучения.

Выводы

1. Исходя из полученных данных развитие креативности у детей находится на одинаковом уровне вне зависимости от места проживания.
2. Сравнительный анализ компонентов креативности между группами городских и сельских школьников при отсутствии достоверных различий выявил тенденцию снижения уровня Оригинальности и Гибкости среди сельских подростков.
3. Однако полученные результаты имеют выраженную возрастную специфику: среди учащихся 5-х классов доля лиц с уровнем компонентов креативности выше среднего существенно выше, чем среди учеников 3-х классов. Но среди учеников 3-х классов доля лиц с нормальным уровнем Оригинальности выше, чем среди пятиклассников.
4. Проявление креативности среди учеников младшего школьного звена качественно отличаются многосоставностью элементов и сюжетностью, тогда как для подростков характерно стремление к созданию принципиально новых образов.

Представленные в исследовании результаты могут быть использованы педагогами и психологами для создания благоприятных условий развития креативности, а также для более детального изучения его качественных характеристик.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молодежь Республики Саха (Якутия): социологический портрет 2011–2016 гг. [Электронный ресурс]: монография / У.С. Борисова, В.С. Ефимов, А.В. Лаптева. — Якутск: ЭИ НБ РС(Я), 2021. — 208 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=46552039>.
2. Габышева, Ф.В. Вопросы модернизации образования и подходы к их решению в Республике Саха (Якутия) / Ф.В. Габышева // Народное образование Якутии. — 2008. — № 1(65). — С. 32–43. <https://elibrary.ru/item.asp?id=38138080>.
3. Туник, Е.Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления / Е.Е. Туник. — СПб.: Питер, 2013. — 320 с.
4. Холодная, М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М.А. Холодная. — Москва: Юрайт, 2019. — 334 с.
5. Матюшкин, А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. — Москва: МПСИ, 2003. — 720 с.
6. Барышева, Т.А. Психолого-педагогические основы развития креативности / Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов. — СПб.: СПГУТД, 2006. — 268 с.
7. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. — СПб.: Питер, 2002. — 368 с.
8. Пономарев, Я.А. Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная / Я.А. Пономарев, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов. — Москва: Наука, 1990. — 241 с.
9. Юркевич, В.С. Одаренные дети: сегодняшние тенденции и завтрашние вызовы / В.С. Юркевич // Психологическая наука и образование. — 2011. — № 16(4). — С. 99–108.
10. Эрдынеева, К.Г. Факторы и механизмы развития творческих способностей младших подростков / К.Г. Эрдынеева // Психология способностей: от самораскрытия к профессиональной реализации: материалы Всерос. науч. конф. — Владивосток: ВГУЭС, 2018. — С. 64–70.
11. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. — Санкт-Петербург: Питер, 2009. — 448 с.
12. Палей, И.М. Разновозрастность как потенциал психического развития / И.М. Палей, Л.М. Петрова // Ананьевские чтения — 2001: Образование и психология. Тезисы научно-практической конференции. — СПб.: СПбГУ, 2001. — С. 382–384.
13. Фор, М.В. Гендерные различия интеллекта и креативности взрослых людей / М.В. Фор. // Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна «Психология человека в современном мире». — Москва: Институт психологии РАН, 2009. — С. 119–126.
14. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / Гл. ред. А.В. Запорожец. — М.: Педагогика, 1982–1984. Т. 4: Детская психология / Под. ред. Д.Б. Эльконина. — 1984. — 433 с.

15. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В.В. Давыдов. — М.: Педагогика, 1986 — 240 с. — (Труды д. чл. и чл.-кор. АПН СССР).
16. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: психологическое исследование / Л.И. Божович. — Москва: Просвещение, 1968. — 278 с.
17. A framework for teachable collaborative problem solving skills / Hesse, F., Care [и др.]. // Assessment and teaching of 21st century skills: Methods and Approach. — New York: Springer, 2015. — С. 37–56. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-94-017-9395-7>.
18. Torrance, P. Rewarding creative behavior / P. Torrance. — Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1965. — 352 с. — С. 178–182.

Sidorova Tuyaara Nikiforovna

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

E-mail: tuyas_ok@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6730-8040>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=689083

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/F-4796-2013>

Features of creativity development in school students of rural and urban areas

Abstract. The article deals with a comparative analysis of the components of creativity of primary and secondary school children in rural and urban schools. The specific consists of the rural population in the Republic of Sakha (Yakutia) and the integration of children into modern socio-economic conditions, where a high level of creativity is required. The hypothesis tested that the rural or urban educational environment and taking into account age characteristics are reflected in the development of schoolchildren's creativity. In this paper E. Torrens creativity test was used. The statistical differences between the studied groups of students was determined using φ — Fisher's criteria. The study involved 64 Yakutian children aged 9 to 12 years, grades 3 and 5 of urban and rural schools. The data obtained allow us to conclude that the age of the child is more important in the development of creativity than the urban or rural social environment. Among 5th grade students, the proportion of individuals with a level of creativity components above the average is significantly higher than among 3rd grade students. But among 3rd grade students the proportion of individuals with a normal level of Originality is higher than among 5th graders. There no statistical differences between the development of creativity in urban and rural schoolchildren. However, age-related features of creativity in their qualitative manifestation were found.

Keywords: creativity; fluency; originality; flexibility; urban and rural school students; primary school age; adolescence