

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 1 / 2023, Vol. 11, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/07PSMN123.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Занин, Д. С. Стратегии самостоятельного обучения в зависимости от особенностей личностного целеполагания обучающегося / Д. С. Занин, Н. В. Шумилова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/07PSMN123.pdf>

For citation:

Zanin D.S., Shumilova N.V. Strategies of independent learning depending on the characteristics of the student's personal goal-setting. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(1): 07PSMN123. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/07PSMN123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Занин Дмитрий Сергеевич

НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа», Москва, Россия
Руководитель магистерской программы «Практическая психология и коучинг»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: zanin_dm@mail.ru

Шумилова Наталия Валерьевна¹

НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа», Москва, Россия
Факультет «Практическая психология и коучинг»
E-mail: Vnv0803@mail.ru

Стратегии самостоятельного обучения в зависимости от особенностей личностного целеполагания обучающегося

Аннотация. Предметом исследования является влияние особенностей личностного целеполагания на выбор стратегии самостоятельной работы обучающегося. Поставлена задача изучить отношение студентов к различным стратегиям самостоятельного обучения; как выбор стратегии связан с индивидуальными особенностями целеполагания студентов; и, исходя из понимания исследуемой взаимосвязи, оптимизировать процесс обучения студентов в рамках дистанционного обучения. Исследование: проанализированы психологические особенности процесса личностного целеполагания в процессе самостоятельного обучения. Исследованы особенности личностного целеполагания студентов, оказывающие влияние на выбор стратегии самостоятельного обучения. Методы: теоретический системный анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, моделирование; эмпирические методы — беседы, интервью, анкетирование, тестирование; и математико-статистические методы обработки данных. Характеристика выборки: исследование проводилось на базе социальных сетей Интернета. Общая выборка испытуемых составила — 72 студента первого курса. Выводы: выбор стратегии самостоятельной работы обучающегося зависит от особенностей процесса его личностного целеполагания; развитие навыков целеполагания обучающегося обеспечивает выработку оптимальной стратегии самостоятельного обучения. Разработанная программа развития личностного целеполагания студентов с применением методов коучинг-технологий, направленная на работу с мотивационными и ценностными установками, способствует «выводу» студентов на стратегию «Глубокого обучения».

¹ https://instagram.com/shumilova_nataliia?igshid=YmMyMTA2M2Y=*

* Социальная сеть запрещена на территории Российской Федерации

Ключевые слова: дистанционное обучение; стратегии самостоятельного обучения; целеполагание; компоненты личностного целеполагания (когнитивный; мотивационно-эмоциональный; деятельностно-технологический; рефлексивный); коучинговые технологии

Введение. Актуальность исследования

Беспрецедентный опыт самоизоляции в 2020 году стал поворотным пунктом в дискуссии о месте и роли цифровых технологий в образовательном процессе. В настоящее время особенно на фоне эпидемиологической обстановки педагог должен уметь формировать с помощью информационных технологий образовательную среду, обеспечивающую соответствующий федеральным образовательным стандартам уровень обучения, моделировать индивидуальные траектории развития обучающихся, а также собственный маршрут профессионального роста [1]. Одной из таких специальных технологий, используемых в процессе обучения, выступают дистанционные технологии обучения.

В Федеральном законе «Об Образовании в РФ» в ст. 16 дается разъяснение: под дистанционными технологиями обучения «понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников»².

Система дистанционного обучения отличается от традиционных форм обучения³. Дистанционному обучению присущи такие черты, как: высокая динамичность, разнообразие форм обучения, комфортные условия обучения, наличие интерактивной коммуникации [2–7].

К проблемам разработки педагогической системы ДО неоднократно обращались методологи и практикующие педагоги. На сегодня известны исследования по разработке отдельных элементов системы для на уровне теоретических основ (Б.Б. Айсмонтас, М.А. Уддин, А.А. Андреев, А.Г. Асмолов, Н.В. Никуличева и др.), практического применения (Л.В. Бендова, Е.С. Полат, А.Е. Петров и др.), методических разработок и учебных пособий для вузов (С.В. Панюкова, Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина и др.).

В основе дистанционного обучения лежит, прежде всего, принцип самостоятельного обучения [9–11]. Внедрение дистанционных технологий предполагает сформированность у студентов стратегий самостоятельного обучения. Стратегии в самостоятельном обучении нужны для того, чтобы правильно понимать новую информацию, перерабатывать ее и постараться сохранить все самое важное для обучающегося. Другими словами, стратегии в самостоятельном обучении и есть план действий, приводящих к достижению цели. Если учесть, что обучающийся сам разрабатывает стратегию своего обучения, ставит перед собой цель, выбирает для себя источник информации, из которого получает необходимый для учебы материал, изучает подобранный материал в удобной для него временной рамке, иногда имеет возможность выбора формы контрольной работы, то роль преподавателя меняется-если в классическом обучении он является основным ресурсом знаний, то в самостоятельном занимает позицию главного партнера, коуча, который может правильно направить к получению знаний [12].

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53. Ст. 7598.

³ Педагогические технологии дистанционного обучения: учебное пособие для вузов / Под ред. Е.С. Полат. — 3-е изд. — Москва: Юрайт, 2020. — 392 с.

Таким образом, цель нашего исследования заключается в том, чтобы теоретически обосновать и практически исследовать стратегии самостоятельного обучения в зависимости от особенностей личностного целеполагания обучающегося (на основе онлайн обучения). Проблему нашего исследования мы видим следующим образом: изучить отношение студентов к различным стратегиям самостоятельного обучения; как выбор стратегии связан с индивидуальными особенностями целеполагания студентов [13]; и, исходя из понимания исследуемой взаимосвязи, оптимизировать процесс обучения студентов в рамках дистанционного обучения.

Задачи исследования

1. Изучить особенности стратегий самостоятельного обучения в условиях программы дистанционного обучения.
2. Проанализировать психологическую характеристику личностного целеполагания в системе учебной деятельности обучающегося.
3. Рассмотреть влияние особенностей целеполагания на выбор стратегии самостоятельного обучения.
4. Осуществить эмпирическое исследование особенностей процесса личностного целеполагания в процессе самостоятельного обучения.
5. Разработать и апробировать программу развития личностного целеполагания студентов для максимального приближения к стратегии «Глубокого обучения».
6. Проанализировать итоги исследования и наметить пути дальнейшего изучения проблемы.

Исследования в области когнитивной психологии внесли наибольший вклад в разработку проблемы стратегий обучения. Стратегии рассматривались как информация, знания и их представление в структуре памяти. Мы говорим о различиях между декларативных и процедурных знаний. Эта идея была впервые высказана учеными А. Ньюэллом и Г. Саймоном [14, с. 193–194]. Результатом их исследований стал следующий вывод: знания могут быть представлены в памяти не только в виде статических структур, но и в виде операций. Статические структуры в этой концепции интерпретируются как базы данных или декларативные знания, а операции представляют собой процедурные знания.

Таким образом, декларативные знания — «что-знания» — знания, приобретаемые в результате социального опыта и в процессе обучения. Процедурные знания — «как-знания» — это определенный набор операций, которые необходимо выполнить, т. е. процедурные знания — это общие инструкции по действиям в определенных ситуациях. Знание последовательности выполняемой деятельности, определенных процедур выполнения предписанных стадий, обеспечивающих результативность деятельности, составляет основу понятия «стратегия».

Для более конкретного определения стратегий самостоятельного обучения студентов предлагаем дополнить первую составляющую (декларативные знания) критерием новизны информации (тех знаний, которые получают студенты), а вторую составляющую (процедурные знания) — критерием прикладного аспекта полученных знаний (где и как их следует применять на практике).

Исходя из выделенных аспектов, предлагаем выделить четыре стратегии самостоятельного обучения студентов в рамках дистанционного обучения. Наглядно четыре стратегии самостоятельного обучения представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Стратегии самостоятельного обучения в рамках ДО (составлено авторами Шумиловой Н.В., Заниным Д.С.)

Содержательные аспекты каждой из выделенных авторами статьи стратегий представлены в таблице 1.

Теоретический анализ проблемы исследования позволил сделать выводы:

- основополагающим принципом организации дистанционного обучения является самостоятельная работа студента. В процессе дистанционного образования студенты выбирают различные стратегии самостоятельного обучения. Стратегии различаются по соотношению новизны получаемой информации и практического аспекта ее применения.
- Теоретический анализ специальной литературы дает нам основания предполагать, что выбор стратегий самостоятельного обучения обусловлен особенностями процесса личностного целеполагания.
- Целеполагание — один из основных элементов деятельности личности, являющийся системообразующим компонентом, который объединяет все остальные компоненты в целостное представление о желаемом будущем. Постановка цели всегда присутствовала в качестве элемента любой системы обучения.

Теоретический анализ позволил нам выделить четыре стратегии самостоятельного обучения в дистанционном формате: стратегия «Шума», стратегия «Обновления знаний», стратегия «Общего развития», стратегия «Глубокого обучения».

Таким образом, понимая особенности целеполагания, взаимообусловленности выбора стратегии самостоятельного обучения, а также соотношения предложенных видов стратегии самостоятельного обучения в рамках ДО и сформированности компонентов целеполагания у студентов, мы сможем оптимизировать образовательный процесс за счет развития навыков личностного целеполагания студентов и «вывода» студентов на стратегию «Глубокого обучения». Эмпирическая часть исследования была посвящена изучению практического аспекта данной проблемы.

Таблица 1

Стратегии самостоятельного обучения студентов в рамках ДО (авторская разработка)

Стратегия / основное содержание	Управление учебной деятельностью	Мотивация	Целеполагание	Планирование	Контроль	Анализ и оценка результатов
Стратегия «Шум» - теоретическое обучение (нет понимания, как использовать информацию в практике офлайн); - знакомая информация	Субъект-объектные отношения	Преобладает внешняя мотивация (обучение ради диплома, статуса и т. д.)	Насыщение — проблема — постановка задач	формирование умений воспроизводить алгоритмы деятельности	Использование оценочных средств: реферат, эссе, доклад, глоссарий, разноуровневые задачи и задания, кейс-задания, портфолио работ	Балльная система оценивания
Стратегия «Обновления знаний» - практическая информация (есть понимание того, как использовать информацию на практике); - знакомая информация	Субъект-субъектные отношения	Присутствуют внешняя и внутренняя мотивации с «перевесом» внутренней (на первом месте получение знаний)	Насыщение — проблема — постановка задач — выводы (умозаключения)	формирование умений воспроизводить алгоритмы деятельности; формирование умений применять алгоритмы деятельности в стандартной ситуации	Использование оценочных средств: реферат, эссе, доклад, творческое задание, глоссарий, проект индивидуальный/групповой, разноуровневые задачи и задания, кейс-задания, портфолио работ, информационный поиск	Балльно-рейтинговая система оценивания
Стратегия «Общего развития» - теоретическое обучение (нет понимания, как использовать информацию в практике оффлайн); - новая информация	Субъект-объектные отношения	Присутствуют внешняя и внутренняя мотивации с «перевесом» внешней мотивации (на первом месте получение диплома)	Насыщение — проблема — гипотеза — постановка задач — выводы (умозаключения)	формирование умений воспроизводить алгоритмы деятельности; формирование умений применять алгоритмы деятельности в стандартной ситуации; формирование умений применять алгоритмы деятельности в нестандартной ситуации	Использование оценочных средств: реферат, эссе, доклад, творческое задание, глоссарий, проект индивидуальный/групповой, разноуровневые задачи и задания, кейс-задания, портфолио работ, информационный поиск, инфографика, мультимедийная презентация, сводная (обобщающая таблица), граф-схема	Балльная система оценивания
Стратегия «Глубокого обучения» - практическая информация (есть понимание, как использовать информацию в практике); - новая информация	Субъект-субъектные отношения	Преобладает внутренняя мотивация: обучение ради обучения. Студенты с внутренней мотивацией получают удовольствие от самого процесса обучения	Насыщение — проблема — гипотеза (с множеством вариантов) — постановка задач — выводы (умозаключения) — формирование обобщенного образа объекта/ситуации	формирование умений воспроизводить алгоритмы деятельности; формирование умений применять алгоритмы деятельности в стандартной ситуации; формирование умений применять алгоритмы деятельности в нестандартной ситуации; формирование умений создавать способы деятельности	Использование оценочных средств: реферат, эссе, доклад, творческое задание, глоссарий, проект индивидуальный/групповой, разноуровневые задачи и задания, кейс-задания, портфолио работ, информационный поиск, инфографика, мультимедийная презентация, сводная (обобщающая таблица), граф-схема	Балльно-рейтинговая система оценивания

Составлено автором

Методы и материалы

Исследование проводилось на базе социальных сетей Интернета. Общая выборка испытуемых составила — 72 студента первого курса. Из них 42 девушки и 30 юношей. Средний возраст респондентов составил 18,7 лет.

Исследование осуществлялось в несколько этапов. На подготовительном этапе мы изучили научно-теоретическую литературу, разработали стратегии самостоятельного обучения студентов в рамках ДО, подобрали диагностический комплекс, спроектировали структуру исследования, сформировали выборку.

На первом — осуществлялась диагностика сформированности компонентов целеполагания и сформированы две группы — экспериментальная и контрольная.

На втором этапе осуществлялась разработка и апробация программы.

На третьем этапе была проведена повторная диагностика с целью определения эффективности реализованной программы и проверки гипотез.

На заключительном этапе осуществлялся анализ результатов.

В качестве диагностического инструментария применялся комплекс методик, направленных на выявление сформированности компонентов целеполагания у студентов (табл. 2).

Таблица 2

Комплекс методик, направленных на выявление сформированности компонентов целеполагания у студентов

Компонент	Критерии оценки	Методики
Мотивационно-эмоциональный	Мотивы избегания неудач и достижения.	«Тест мотивации на успех и избегание неудач» Т. Элерса. Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой).
Когнитивный	Компетентность во времени; самоподдержка; ценность самоактуализации; гибкость поведения; реактивная чувствительность; спонтанность; самоуважение; самопринятие; принятие природы человека; синергия; принятие собственной агрессии; контактность; познавательные потребности; креативность.	Диагностическое интервью (цель — выявить выбор стратегии). Опросник на тему «Сформированность навыков самостоятельного обучения».
Личностный		Опросник самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой (цель — выявить уровень сформированности целеполагания).
Деятельностно-технологический	Планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов, гибкость, самостоятельность, общий уровень саморегуляции.	Опросник «Стиль саморегуляции поведения — ССП-98» В.И. Моросановой.
Рефлексивный		

Составлено автором

Результаты и их обсуждение

Подводя итоги диагностического интервью на начальном этапе исследования, мы можем сказать, что большинство опрошенных студентов (49 чел. — 68 %) отдают предпочтение стратегии «Обновления знаний», 13 студентов (18 %) — выбрали стратегию «Общего развития» и 10 студентов (14 %) склоняются к стратегии «Шума».

Диагностика сформированности компонентов целеполагания у студентов на начальном этапе (вы можете видеть на гистограммах на слайде) показала преобладание низкого и среднего уровня мотивационно-эмоционального, когнитивного, личностного, деятельностно-технологического и рефлексивного компонентов. Что вполне ожидаемо и частично подтверждает первую гипотезу исследования — выбор стратегии самостоятельной работы зависит от особенностей процесса личностного целеполагания студента — опрошиваемые студенты отдают предпочтение стратегии «Обновление знаний».

По результатам диагностики студентам было предложено принять участие в программе развития личностного целеполагания. Тридцать человек выразили желание (из них 18 девушек и 12 юношей) принять участие. Таким образом, было сформировано 2 группы: контрольная группа — 42 студента и экспериментальная группа — 30 студентов. При этом особо следует отметить, что из 30 студентов, вошедших в экспериментальную группу, на начальном этапе отдавали предпочтение стратегии «Обновления знаний» (21 чел., что составило 70 % экспериментальной группы), 6 студентов (20 %) — стратегии «Общего развития» и 3 человека (10 %) — стратегии «Шума».

Проанализировав результаты диагностического исследования, мы определили исходный уровень студентов, принимавших участие, и определили последовательность применения коучинговых технологий для «вывода» студентов на более высокий уровень стратегии самостоятельного обучения через развитие процесса целеполагания: от стратегии «Шума» к стратегии «Глубокого обучения».

Программа была построена на основе модели «GROW» [12]. Описание модели представлено на слайде.

Модель «GROW» хорошо отрабатывать в ходе написании курсовых работ.

Первый этап: выбор студентом темы и определение первых шагов. На первом этапе важно было сформулировать цель как можно точнее. Но задача на этом этапе состоит не только в том, чтобы поставить цель, но и в том, чтобы осознать, чего вы хотите достичь и что это вам даст. Чем лучше мы пройдем этот этап, тем меньше вероятность того, что мы будем разочарованы после достижения этой цели.

Второй этап (реальность), согласно модели GROW, — это обзор реальности. Цель этого этапа — понять, что у вас есть сейчас. Здесь высок риск ухода в негативную самооценку. Поэтому основная задача — не скатиться в критику и оправдания, а повысить осознанность и понимание текущей ситуации без эмоций, основываясь исключительно на фактах. Решение этих задач связано со следующим этапом модели «GROW».

Третий этап (возможности). Цель этого этапа — посмотреть, какие варианты возможны. На этом этапе можно применять правила, используемые при мозговом штурме: максимальное количество идей без любых ограничений. Идеи можно и нужно комбинировать, и улучшать, но не должно быть никакой критики или оценивания предлагаемых идей.

Четвертый этап (шаги). Цель этапа — определить конкретные действия и первый шаг. На этом этапе студенту понадобятся энергия и энтузиазм для создания твердого намерения и решимости. Важно понимать, что он не просто осуществляет действие или шаг, а знает, для чего он это делает, что ему это даст, и полностью принимает на себя ответственность. Поэтому лучше не говорить: «Я должен», «Мне нужно», а говорить: «Я хочу», «Мне важно это сделать».

Путем внедрения данной модели через программу личностного целеполагания можно прийти к большей осознанности и ясности в понимании и достижений целей студентами, особенно при дистанционном обучении.

Программа была рассчитана на 16 часов. Реализована в течение 1,5 месяцев.

Повторная диагностика показала эффективность реализованной программы: статистический анализ с применением Т-критерия Вилкоксона подтвердил наличие положительной динамики в исследуемых показателях целеполагания у студентов экспериментальной группы: по всем исследуемым показателям наблюдается положительная динамика после реализации программы развития личностного целеполагания студентов. Что подтверждает эффективность нашей программы. Особо следует отметить когнитивно-личностный и деятельностно-технологический компонент целеполагания, следовательно, мы можем говорить об эффективности реализованной программы.

Для проверки гипотезы о том, что выбор стратегии самостоятельной работы обучающегося зависит от особенностей процесса целеполагания студента и развитие навыков целеполагания обучающегося обеспечивает выработку оптимальной стратегии самостоятельного обучения, мы предложили студентам выбрать предпочитаемую ими на момент окончания реализации программы развития личностного целеполагания одну из выделенных нами стратегий обучения в рамках дистанционного обучения. Все студенты экспериментальной группы отдали предпочтение стратегии «Глубокого обучения». Таким образом, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Заключение

Целью исследования было теоретически обосновать и практически исследовать стратегии самостоятельного обучения в зависимости от особенностей личностного целеполагания обучающегося (на основе онлайн обучения). В ходе решения задач по достижению цели исследования были сделаны следующие выводы:

1. Выбор стратегии самостоятельной работы студентом зависит от особенностей процесса его личностного целеполагания.
2. Развитие навыков целеполагания обеспечивает выработку оптимальных стратегий самостоятельного обучения.
3. Разработанная программа развития личностного целеполагания студентов с применением методов коучинг-технологий, направленная на работу с мотивационными и ценностными установками, способствует «выводу» студентов на стратегию «Глубокого обучения».

Таким образом, в ходе исследования были выявлены сущность и компонентный состав различных стратегий обучения в иерархической последовательности: от стратегии «шума» до стратегии «глубокого обучения»; определена значимая роль целеполагания в выборе стратегии обучения, а также зависимость выработки оптимальной стратегии самостоятельного обучения от уровня развития навыков целеполагания. Практическую значимость имеют предложенные коучинговые технологии, позволяющие развивать навыки целеполагания у студентов с целью максимального приближения к стратегии «Глубокого обучения».

ЛИТЕРАТУРА

1. Блинова, Т.Л. Педагогические технологии: тенденции и перспективы / Т.Л. Блинова, И.Е. Подчиненов // Педагогическое образование в России. — 2017. — № 6. — С. 182–188. DOI: 10.26170/po17-06-25.

2. Губин, Е.П. Дистанционное обучение с точки зрения студентов: преимущества и недостатки / Е.П. Губин, Н.С. Баулина, Т.А. Байгулова // Современное образование: повышение конкурентоспособности университетов: материалы международной научно-методической конференции. В 2 ч. — Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2021. — С. 140–144.
3. Даренская, И.В. Использование дистанционных технологий обучения в контексте студенческого восприятия / И.В. Даренская, И.И. Хисамова // Электронная информационно-образовательная среда: современные проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Нижний Тагил: [б. и.], 2021. — С. 163–169.
4. Зубов, А.В. Информационные технологии в лингвистике: учеб. пособие / А.В. Зубов, И.И. Зубова. — 2-е изд., испр. — Москва: Академия, 2012. — 205 с.
5. Иванова, Е.Е. Образование в удаленном доступе: взгляд преподавателя / Е.Е. Иванова // Вестник университета. — 2020. — № 8. — С. 188–193. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-8-188-193.
6. Левицкая, И.А. Моделирование социально-образовательной среды дистанционного обучения как принцип конкурентоспособной подготовки квалифицированных кадров в профессиональном образовании / И.А. Левицкая // Состояние, проблемы и перспективы развития современного образования: монография. — Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая наука», 2020. — С. 5–33.
7. Никуличева, Н.В. Организация дистанционного обучения в школе, колледже, вузе / Н.В. Никуличева, О.И. Дьякова, О.С. Глуховская // Открытое образование. — 2020. — Т. 24, № 5. — С. 4–17. DOI: 10.21686/1818-4243-2020-5-4-17.
8. Педагогические технологии дистанционного обучения: учебное пособие для вузов / Под ред. Е.С. Полат. — 3-е изд. — Москва: Юрайт, 2020. — 392 с.
9. Андреев, А.А. Интернет-технологии и модели обучения в среде Интернет / А.А. Андреев. — Москва: МИПК, 2013. — 57 с.
10. Лызь, Н.А. Психологические риски дистанционного формата обучения / Н.А. Лызь // Актуальные направления развития системы высшего образования: дистанционное образование — проблемы и преимущества: Материалы Международной научно-практической конференции. — Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2020. — С. 166–170.
11. Слепухин, А.В. К вопросу о построении понятийного аппарата информационных образовательных сред / А.В. Слепухин // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева. — 2016. — № 1(89). — С. 153–163.
12. Москаленко, И.В. Коучинговые инструменты как способ повышения обучения в вузе / И.В. Москаленко, Т.М. Чурекова // Вестник КемГУКИ. — 2021. — № 54. — С. 181–192.
13. Пшеничнова, И.В. Проблема развития навыка целеполагания студентов в условиях дистанционного обучения / И.В. Пшеничнова // Наука и образование в современном вузе: вектор развития: сборник материалов научно-практической конференции. — Шуя: Шуйский филиал Ивановского государственного университета, 2020. — С. 144–147.
14. Лебединская, О.В. Стратегии самостоятельной работы студентов как компонент содержания самостоятельной деятельности по иностранному языку / О.В. Лебединская, Л.В. Цыганова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2016. — № 4-3(58). — С. 193–196.

Zanin Dmitry Sergeevich

Moscow Institute of Psychoanalysis, Moscow, Russia
E-mail: zanin_dm@mail.ru

Shumilova Nataliia Valeryevna

Moscow Institute of Psychoanalysis, Moscow, Russia
E-mail: Vnv0803@mail.ru

Strategies of independent learning depending on the characteristics of the student's personal goal-setting

Abstract. The subject of the study is the influence of the characteristics of personal goal-setting on the choice of a student's independent work strategy. The task is to study the attitude of students to various strategies of independent learning; how the choice of strategy is related to the individual characteristics of students' goal-setting; and, based on the understanding of the studied relationship, to optimize the learning process of students within distance learning. Study: the psychological features of the process of personal goal-setting in the process of independent learning are analyzed. The features of students' personal goal-setting that influence the choice of an independent learning strategy are investigated. Methods: theoretical system analysis of psychological-pedagogical and scientific-methodical literature on the problem of research, modeling; empirical methods — conversations, interviews, questionnaires, testing; and mathematical-statistical methods of data processing. The study was conducted on the basis of Internet social networks. The total sample of subjects was 72 first-year students. Conclusions: the choice of a student's independent work strategy depends on the specifics of the process of his personal goal-setting; the development of the student's goal-setting skills ensures the development of an optimal strategy for independent learning. The developed program for the development of students' personal goal-setting using coaching technology methods, aimed at working with motivational and value attitudes, contributes to the "withdrawal" of students to the «Deep Learning» strategy.

Keywords: distance learning; self-learning strategies; goal-setting; components of personal goal-setting (cognitive; motivational-emotional; activity-technological; reflexive); coaching technologies